

## **МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
**«Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет»  
(ПНИПУ)**

Одобрено на заседании Совета по  
науке и инновациям

«21»марта 2013 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по науке и инновациям

  
В.Н. Коротаев  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2013 г.

### **РЕГЛАМЕНТ РАССМОТРЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ, ПО КОТОРЫМ УНИВЕРСИТЕТ УТВЕРЖДЕН ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

Обсуждение диссертационных работ, по которым ПНИПУ утвержден ведущей организацией, осуществляется в следующем порядке.

1. Профильной кафедре (структурному подразделению) поручается подготовить отзыв ведущей организации (далее по тексту – Отзыв) по согласованию с проректором по науке и инновациям университета.

2. Рассмотрение диссертации на соискание ученой степени может проводиться кафедрой самостоятельно или совместно двумя и более профильными кафедрами (научными подразделениями). Обсуждение диссертации проводится на открытом заседании (на научном семинаре) кафедры (научного подразделения), на которое могут быть приглашены специалисты по тематике диссертации, являющиеся сотрудниками других кафедр университета (научных подразделений) или сотрудниками других организаций.

3. Заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) назначается(ются) рецензент(ы) по диссертации. В качестве рецензентов могут быть привлечены специалисты университета и/или других организаций по тематике рассматриваемой диссертации, имеющие учёные степени (для рассмотрения кандидатской диссертации имеющие учёную степень доктора или кандидата наук, для докторской – доктора наук).

4. Заведующий кафедрой или соискатель предоставляет в отдел аспирантуры и докторантуры университета диссертацию и автореферат диссертации в электронной форме для проверки на наличие заимствованного материала без ссылок на источник заимствования, публикаций по материалам диссертации и оригинальность текста.

В течение трех рабочих дней отдел аспирантуры и докторантуры университета проводит проверку представленных материалов, готовит заключение об оригинальности текста и автореферата диссертации с возможным привлечением специалистов по данной тематике, как работников университета, так и работников других организаций.

5. По результатам рассмотрения рецензентами диссертационной работы кафедра готовит Отзыв, в котором в соответствии с Положением о порядке присуждения учёных степеней отражается актуальность, научная новизна, достоверность, теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов, рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации в практике работы конкретных организаций и предприятий.

6. После проведения процедуры обсуждения диссертации кафедра (научное подразделение) представляет Отзыв в отдел аспирантуры и докторантуры университета в двух экземплярах, подписанный заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения). К Отзыву прикладываются выписка из протокола заседания кафедры (приложение 1 к настоящему Регламенту) и заключение об оригинальности текста диссертации и автореферата диссертации (приложение 2 к настоящему Регламенту).

7. После проверки представленные документы регистрируются в отделе аспирантуры и докторантуры университета и передаются на утверждение проректору по науке и инновациям университета.

Отзыв должен быть представлен в диссертационный совет, утвердивший Пермский национальный исследовательский политехнический университет в качестве ведущей организации по диссертационной работе, не менее чем за 10 дней до защиты.

**Приложение 1**  
к Регламенту

**ВЫПИСКА**

из протокола заседания кафедры

№ \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** *(указать фамилию, и., о., учёную степень, учёное звание, основное место работы и должность всех присутствовавших на заседании кафедры (научного подразделения))*

**ПОВЕСТКА:** Обсуждение диссертации на соискание учёной степени кандидата/доктора наук на тему «*Название диссертации*» по специальности *шифр и название специальности*, выполненная *фамилия, и., о.* под научным руководством *фамилия и., о.*, по которой ПНИПУ утверждён ведущей организацией диссертационным советом *шифр совета*, созданным на базе *название организации*.

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

*(указать фамилию, имя, отчество, учёную степень, учёное звание, основное место работы, должность)*

**ОБСУЖДЕНИЕ:**

1. Вопросы, заданные присутствовавшими на заседании научному руководителю или диссертанту (в случае их присутствия на заседании).
2. Выступления рецензентов (в случае отсутствия рецензента на заседании кафедры к выписке прикладывается рецензия).

Подпись заведующего кафедрой

Подпись учёного секретаря кафедры

**Приложение 2**  
**к Регламенту**

**Заключение**

о наличии заимствованного материала без ссылок на источник,  
об оригинальности текста диссертации и автореферата диссертации

Автор диссертации: *фамилия, имя, отчество*

Научный руководитель: *фамилия, имя, отчество, учёная степень, учёное звание, основное место работы, должность*

Наличие заимствованного материала без ссылок на источник заимствования

---

*(обзор фрагментов текста диссертации и автореферата диссертации, являющихся заимствованными и не имеющих ссылок на источник, наличие дословно совпадающих фрагментов)*

Оригинальность текста: \_\_\_\_\_%

Результаты проверки авторских публикаций по базе научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU:

---

*(наличие в автореферате несуществующих публикаций)*

Заключение:

---

---

---

*(диссертация и автореферат диссертации могут (не могут) считаться оригинальными (самостоятельно написанными, согласно п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней); в тексте диссертации и автореферата диссертации (не)присутствуют некорректные заимствования, имеющие форму дословных или близких к дословным фрагментам текста, которые образуют связные последовательности; в качестве публикаций по теме диссертации (не)указаны несуществующие статьи и т.д.)*

Должность лица, подготовившего заключение

*/И.,О.,Фамилия/*  
(подпись)

Ознакомлены:  
Зав. кафедрой  
Соискатель