

В диссертационный совет Д ПНИПУ 08.23 при
Федеральном государственном автономном образовательном
учреждении высшего образования «Пермский национальный
исследовательский политехнический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента
Богдановой Ольги Викторовны на диссертационную работу
Клейна Дмитрия Александровича «Совершенствование механизма
государственного управления кластерно-сетевым взаимодействием сложными
природно-ресурсными объектами на основе программно-целевого подхода»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление

Актуальность темы исследования

Качество и разнообразие ресурсов традиционно определяет экономическую специализацию стран и регионов, влияет на уровень жизни населения. Российская Федерация обладает богатейшим потенциалом нефтяных и газовых месторождений, лесных пород, предопределивших сырьевой характер экспорта и торгово-экономических отношений с различными странами. Длительное время управление лесными ресурсами осуществлялось с позиции потребления промышленностью и связанными отраслями, внедрение инноваций осуществлялось крайне медленно и преимущественно крупными компаниями лесохимической промышленности, структура лесничеств существенно сократилась, во многом утратив важные функции по охране, контролю состояния и восстановления лесов. Такой подход неизбежно способствовал накоплению большого пласта проблем, с которыми лесное хозяйство в полной мере столкнулось на современном этапе макроэкономического и геополитического развития. В наибольшей степени пострадали субъекты страны, ориентированные на экспорт, в которых расположены ценные, применяемые в различных видах производства, лесные породы, возник дефицит внешнего спроса при невозможности быстрой адаптации к потребностям отечественных потребителей.

Особым обстоятельством является государственная и муниципальная собственность на лесные ресурсы, специфический характер ее охраны, восстановления, аренды участков. Регулирование экологических и экономических функций нуждается в постоянном и системном контроле для предотвращения противоправных действий, ущерба от природного и антропогенного воздействия. Обострилась противоречивая ситуация для

государственного управления лесным хозяйством: неразвитость институциональных, производственных и инфраструктурных условий в регионах страны снижает эффективность вовлечения лесных ресурсов в экономический оборот, не позволяя достигать высоких темпов роста основных показателей использования леса.

Соискателем Клейном Д.А. было убедительно показано в диссертационной работе, что обозначенную проблему необходимо решать на концептуальном уровне, меняя традиционный вертикальный подход к управлению лесным хозяйством на компромиссное взаимодействие органов власти с отраслевыми субъектами, адаптированное к территориальным особенностям, сложившейся структуре воспроизводства и потребностям в лесных ресурсах со стороны населения и предприятий с лесопромышленной и связанной специализацией. Выстроенная в работе логика автора, базирующаяся на достижении результатов программно-целевого подхода к управлению лесным хозяйством субъектов РФ на основе кластерно-сетевого метода, обеспечивающего баланс интересов на локальных территориальных уровнях, говорит об актуальности и высокой значимости диссертационного исследования.

Анализ содержания диссертации

Диссертационное исследование изложено на 189 страницах, состоит из введения, заключения, трех глав и четырех приложений, списка литературы из 204 наименований. Результаты и ход исследования сопровождаются достаточным количеством иллюстративного и аналитического материала: текст работы содержит 21 таблицу и 54 рисунка. Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам данного уровня.

Диссертационная работа изложена научным стилем, содержит экономическую терминологию, логическая последовательность материала закономерно прослеживается от теоретико-методических положений к практическим рекомендациям.

Введение отражает сформулированную цель и задачи научного исследования, применяемые методы, теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту, содержащие научную новизну.

В первой главе «Научно-теоретические аспекты развития государственного управления кластерно-сетевым взаимодействием на основе программно-целевого подхода» приведены преимущества и ограничения кластерной политики в сфере лесного хозяйства, влияющие на результаты

программно-целевого подхода, что способствовало разработке классификационных критериев, положенных в основу кластерно-сетевого метода и ранжирования кластерно-сетевых образований лесного хозяйства (с. 13, с. 34). Анализ концептуальных основ государственного управления лесными ресурсами в условиях давления внешних факторов и формирующихся межсекторальных связей послужил определению направлений совершенствования государственного управления лесным хозяйством как сложным природно-ресурсным объектом государственной и муниципальной собственности, показатели состояния которого определены программно-целевым подходом (с. 31, с. 43). Оценка преимуществ и ограничений кластерно-сетевых форм развития производства показала, что результативность управления обусловлена горизонтально-вертикальным взаимодействием, являющимся новым аспектом развития теории государственного управления собственностью со своим инструментарием и методическим обеспечением (с. 45-51, с. 49-50).

Вторая глава «Тенденции и направления государственного управления государственной и муниципальной собственностью на примере кластерно-сетевых образований природно-ресурсных объектов» содержит анализ ресурсного потенциала РФ и федеральных округов по обеспеченности лесными ресурсами, лесистости территорий, запасам древесины, численности лесозаготовительных предприятий и количества работающих в сфере лесозаготовки, характеризующими лесное хозяйство как сложный объект государственной собственности при помощи системы экономических, социальных и ресурсно-экологических критериев (с. 72-73, с. 103-107). Было подробно исследовано нормативно-правовое обеспечение государственного управления лесным хозяйством в субъектах Приволжского федерального округа с похожим потенциалом по критериям целеполагания, ресурсной характеристики в разрезе территорий и лесничеств, наличия экономического раздела в стратегических документах и его связи с ресурсами, проработанности проектной части, описания инструментов достижения показателей лесного хозяйства (с. 76-89, с. 92-93).

Экономический анализ и показатели, связи которых обоснованы эконометрическими расчетами, стали основой разработки авторского методического подхода к анализу результативности государственного управления лесным хозяйством (с. 108-110). Выявленные характерные зависимости описывают комплексные результаты при влиянии на связанные показатели в нескольких направлениях, обеспечивающих реализацию программно-целевых показателей.

Третья глава «Разработка механизма государственного управления

кластерно-сетевым взаимодействием лесного хозяйства субъектов РФ на основе программно-целевого подхода» посвящена разработке структуры и связей кластерно-сетевой модели государственного управления лесным хозяйством субъекта РФ. В ее основу заложена характеристика административно-территориального субъекта по финансово-экономическому состоянию субъектов в сфере лесопользования, лесозаготовки и лесохимической промышленности, пространственно-территориальным ограничениям, инфраструктурной оснащенности, диспропорции лесного потенциала и запросов производства (с. 111-113). Автором разработаны этапы проектирования кластерно-сетевой модели территории субъекта РФ, сопровождающиеся анализом ресурсов лесного хозяйства в разрезе лесничеств и близости к центрам лесопромышленных производств, распределенных на пять основных зон (с. 113-114, с. 119-124), осуществлено кластерно-сетевое ранжирование (с. 131-132). Спроектированы модели кластерно-сетевых образований лесного хозяйства с выделенными типами субъектов различной отраслевой специализации, коллективным субъектом управления, к которому автор относит производственное ядро, органы региональной (федеральной) власти, а также коллективного отраслевого управления, такие как союзы, объединения, ассоциации (с. 134-140).

Разработана модель механизма государственного управления кластерно-сетевым взаимодействием лесного хозяйства Пермского края как объекта государственной и муниципальной собственности на основе программно-целевого подхода, оценка эффективности которой должна содержать экспертно-аналитическую оценку государственной программы развития лесного хозяйства, либо аналогичного документа, регулирующего его состояние в регионе (с. 141-145). Определено направление влияния механизма государственного управления кластерно-сетевым взаимодействием объекта собственности на реализацию программно-целевого подхода «снизу-вверх» (с. 146-150).

В заключении отражены основные выводы и результаты диссертационного исследования, приведены рекомендации и описано их значение в сфере государственного управления сложными природно-ресурсными объектами собственности.

Научная новизна диссертационной работы

Новизна диссертационного исследования, приведенных в нем научных разработок и рекомендаций может быть сведена к следующим положениям:

1. В диссертации предлагается новый подход к государственному

управлению собственностью на основе кластерно-сетевого метода, дополняющего существующие механизмы и инструменты, применяемые к лесному хозяйству горизонтально-вертикальным взаимодействием с субъектами, составляющими целостное функциональное единство экологических, экономических и социальных показателей, объединенных программно-целевым планированием. Это позволяет обеспечить положительные результаты государственного управления в рамках программно-целевого подхода на различных уровнях его реализации, осуществляемые от локальных кластерно-сетевых образований, регулирование которых обусловлено производственным и ресурсным потенциалом, к более крупным социально-экономическим системам субъектов РФ.

2. Соискателем разработано методическое обеспечение предлагаемого подхода, состоящего из двух взаимодополняющих аспектов. Первый состоит в формировании системы показателей, характеризующих текущие и системные изменения состояния лесного хозяйства как объекта государственной и муниципальной собственности, влияющего на социально-экономическое развитие региона обеспечением связанных секторов необходимыми ресурсами. Взаимная связь показателей, определенная эконометрическим путем, позволяет определять уязвимости и резервы применения инструментов государственного управления, своевременно корректировать их, адресно повышая эффективность для различных групп субъектов, входящих в определенные кластерно-сетевые образования. Другим элементом методического обеспечения является подход к разработке структуры и содержания нормативно-правовых документов, регулирующих лесное хозяйство, в которых должен быть отражен принцип экономической целесообразности и эффективности использования лесных ресурсов. Соискателем предложено обеспечить реализацию основных экономических критериев на основе связи аналитического и проектного разделов с кластерно-сетевым ранжированием территории субъектов РФ, позволяющим разрабатывать бизнес-инициативы с определенным составом предприятий различной специализации, в которых каждый имеет свой статус, функции и зону ответственности, включая органы государственной власти. Таким образом, предлагаемая система показателей оценки эффективности механизма государственного управления лесным хозяйством обеспечивается нормативно-правовыми документами профильных министерств и ведомств, содержащих кластерно-сетевой метод регулирования.

3. В диссертационной работе спроектирован механизм государственного управления, концепция которого основана на адаптации

кластерной политики к условиям локальных кластерно-сетевых образований лесного хозяйства, имеющих особенности производства, ресурсного обеспечения, инфраструктуры, сложившихся субъектных связей. На основе ранжирования были выделены пять типов кластерно-сетевых образований, управление которыми должно быть дифференцированным, учитывать масштаб производства и географический охват рынка основным предприятием или группой предприятий, входящих в ядро. Субъект управления должен быть методически и инструментально оснащен для развития оптимальных форм сотрудничества и взаимодействия с ядром кластерно- сетевого образования лесного хозяйства, обладать полнотой информации о реальных потребностях и ограничениях, устранению которых необходимо содействовать. В этом заключено содержание обратной реакции объекта управления на применяемые меры воздействия, без которой невозможно повысить результаты функционирования лесного хозяйства как объекта государственной и муниципальной собственности.

Практическая и теоретическая значимость результатов работы

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования Клейна Д.А. определяется комплексным обобщением, систематизацией и развитием научно-теоретических основ государственного управления природно-ресурсными объектами, находящимися в собственности и оказывающими влияние на результативность программно-целевого подхода.

Практическая ценность обусловлена возможностью применения результатов, рекомендаций и отдельных положений в деятельности региональных министерств, ведомств и некоммерческих организаций, выполняющих функции по управлению и регулированию состояния лесного хозяйства как сложного объекта, ресурсы которого имеют особый экономический режим охраны, восстановления и использования.

Достоверность научных результатов и обоснованность выводов

Выводы и рекомендации соискателя Клейна Д.А. отражают развитие научного знания в теории государственного управления кластерно-сетевыми образованиями локального уровня, формирование соответствующего методического обеспечения оценки результативности кластерно-сетевого подхода применительно к сложным природно-ресурсным объектам. Достоверность результатов исследования подтверждается, во-первых,

комплексным всесторонним изучением лесного хозяйства как объекта государственной и муниципальной собственности, его внешних и внутренних связей, выполняемых функций в социально-экономическом развитии субъектов РФ, индикаторов, заложенных в рамках программно-целевого подхода; во-вторых анализом и обработкой показателей состояния лесного хозяйства за длительный период времени, включая данные по РФ, федеральным округам и субъектам Приволжского федерального округа, характеризующихся сопоставимым потенциалом лесных ресурсов производственной и обслуживающей инфраструктурой. В-третьих, совокупностью методов, позволивших достичь поставленные задачи и реализовать цель исследования, среди которых необходимо выделить контент-анализ нормативно-правовой базы государственного управления лесным хозяйством, эконометрическое определение зависимости показателей его состояния, кластерно-сетевое ранжирование применительно к территории Пермского края, позволившее определить направления совершенствования механизма управления.

Обоснованность представленных в диссертации положений подтверждается публикациями автора в ведущих отечественных рецензируемых изданиях, апробацией результатов на международных и российских конференциях. Основные результаты исследования используются Министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края, Ассоциацией «Лесопромышленники Прикамья», Пермской торгово-промышленной палатой.

Таким образом, можно констатировать, что научные результаты, полученные соискателем Клейном Д.А., достоверны, а сделанные на их основе выводы, обоснованы.

Замечания и дискуссионные положения

Давая положительную оценку представленного диссертационного исследования, отметим ряд дискуссионных и спорных моментов:

1. На рис.1, стр.15 диссертации представлен программно-целевой подход к государственному управлению на различных уровнях, где среди объектов государственного управления, автором не выделены земельные ресурсы и территориальные образования, было бы целесообразно их добавить, выделив из социально-экономических систем.

2. Диссертация содержит отсылку к межсекторальным связям лесного хозяйства. Далее по тексту в аналитическом и проектном разделах этот вопрос слабо освещен, поэтому хотелось бы услышать мнение автора о том,

какие типы межсекторальных проектов и инициатив могут быть разработаны и реализованы на примере Пермского края и как будет осуществляться их вертикально-горизонтальное регулирование.

3. В работе при описании типов кластерно-сетевых образований лесного хозяйства на стр. 134-140 диссертации автором перечислены различные субъекты, участвующие в ресурсном обеспечении и обслуживающие производственный цикл крупных предприятий. В чем заключается положительный эффект кластерно- сетевого метода для малых предприятий, которые находятся в уязвимом финансово-экономическом положении и какими инструментами он будет достигаться?

4. На стр.133 диссертационного исследования представлен рисунок 44 модели кластерно-сетевых образований лесного хозяйства Пермского края, где среди прочих предложена модель чистого производителя: привлечение ключевых ресурсов в бизнес процессы для высокого качества продукции, хотелось бы услышать пояснения соискателя, какие именно механизмы будут использованы для стимулирования производства в регионе согласно данной модели?

5. В диссертационной работе автор справедливо отмечает, что лесное хозяйство является сложным, межотраслевым объектом управления, включающий в себя различные функции, в связи, с чем возникает вопрос, при реализации предложенной концепции кластерно- сетевого взаимодействия, будут ли учтены рекреационные функции лесных массивов?

Приведенные вопросы не снижают значимость полученных результатов и не влияют на общее положительное впечатление от диссертационной работы.

Соответствие диссертационной работы специальности

Диссертационная работа Клейна Дмитрия Александровича по содержанию и полноте изложенного материала соответствует паспорту специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление: пункту 8. Экономическая природа государственной и муниципальной собственности. Формы, цели и механизмы управления государственной и муниципальной собственностью; пункту 17. Программный, проектный и процессный подходы в государственном и муниципальном управлении. Механизмы формирования, реализации и оценки исполнения программ и проектов; пункту 25. Межрегиональное сотрудничество: цели, формы, модели, механизмы, результативность. Секторальное управление.

