

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента Логинова Владимира Григорьевича на диссертационную работу Клейна Дмитрия Александровича «Совершенствование механизма государственного управления кластерно-сетевым взаимодействием сложными природно-ресурсными объектами на основе программно-целевого подхода», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление

Актуальность темы исследования.

Стратегический подход к государственному управлению и контроль программно-целевых показателей положительно зарекомендовал себя в различных областях социально-экономического развития. Реальность и достижимость ориентиров планирования обусловлена текущей ситуацией и объективным состоянием государственной и муниципальной собственности в субъектах РФ. Лесное хозяйство является одним из наиболее сложных и противоречивых объектов управления. Ценность лесных ресурсов для экономики страны сдерживается системными проблемами, которые нельзя эффективно решить традиционными средствами и инструментами. Традиционная опора на вертикаль власти в вопросах регулирования коммерческих и государственных интересов является уязвимой в условиях внешнего давления и внутриотраслевых ограничений. Поэтому применяемый программно-целевой подход и механизм государственного управления на его основе должен обладать повышенной гибкостью и реагировать на изменения параметров состояния объектов, находящихся в собственности. Изменения концепции государственного управления природными ресурсами объективно обусловлены потребностью повышения конкурентоспособности национальной экономики и снижения ее зависимости от внешних факторов.

Автором диссертационного исследования Клейном Д.А. предлагается изменение концепции государственного управления собственностью, учитывающую реакцию внутренних структурных связей, влияющую не только на системность ее изменений, но и на получаемые результаты в

качестве элемента, влияющего на динамику социально-экономических процессов в субъектах страны. Разработанный метод кластерно-сетевое взаимодействия управлением образований лесного хозяйства направлен на выравнивание экономических показателей различных субъектов, обеспечивающих его функции для населения, бизнеса и экологической среды, поддержание баланса устойчивого развития. Примененный автором подход позволил критериально определить точки роста лесного хозяйства и сформировать необходимые кооперационные связи с органами государственного управления, которые могут влиять, усиливая положительные результаты и предупреждать негативные последствия внешних изменений.

Исследование соискателя Клейна Д.А. позволяет повысить результаты государственного управления лесным хозяйством на основе кластерно- сетевого метода и предлагает новый подход к решению сложившихся ограничений с учетом особенностей ресурсного и экономического потенциала локальных территорий. В связи с этим следует признать тему диссертационной работы востребованной и актуальной для экономической науки.

Анализ содержания диссертации.

Содержание диссертационной работы характеризуется внутренним единством и логической последовательностью теоретических, методических и практических разработок. Текст исследования изложен научным языком в соответствии с академическим стилем.

Работа состоит из введения, трех глав, содержащих по три параграфа, списка литературы из 204 источников, 4 приложений. Объем диссертации 189 страниц, автореферата – 24 страницы.

Первая глава содержит изучение научно-теоретических аспектов развития государственного управления кластерно-сетевым взаимодействием на основе программно-целевого подхода. Вначале проведен анализ концептуальных подходов к государственному управлению реализацией кластерной политики, определены состав и направления регулирования состояния объектов государственной собственности на основе программно-целевого подхода. Автором разработана классификация типов кластерно-сетевых образований, охарактеризовано лесное хозяйство как сложный объект собственности, состояние которого определяется биологическими, производственными и социально-экономическими критериями. Затем отражены результаты развития кластерной политики программно-целевого управления сложными природно-ресурсными объектами, являющимися

государственной и муниципальной собственностью. Достоинством научно-теоретического анализа, проведенного соискателем является комплексность подхода к изучению лесного хозяйства и лесных ресурсов как ценного актива социально-экономического развития, обладающего сложной полисубъектной структурой с противоречивыми целями субъектов различной специализации, согласование которых представляется важнейшей задачей государственного управления. В связи с этим были предложены концептуальные понятия, определяющие лесное хозяйство субъекта РФ как совокупность кластерно-сетевых образований, имеющих свое производственное ядро и потребности, а также сформулированы основные факторы и условия формирования механизма государственного управления с учетом состояния внешней среды и внутреннего потенциала связанных секторов.

Во второй главе были исследованы тенденции и направления государственного управления государственной и муниципальной собственностью на примере кластерно-сетевых образований природно-ресурсных объектов. Автором были определены основные критерии лесного хозяйства как объекта собственности, выявлены его взаимосвязи с государственными программами и проектами социально-экономического развития страны и ее административно-территориальных субъектов. Закономерностью является влияние лесного хозяйства и его показателей на индикаторы программно-целевого планирования взаимосвязанных объектов. Соискателем Д.А. Клейном был проведен глубокий анализ экономических и ресурсных критериев лесного хозяйства, влияющих на экономическую специализацию лесозаготовительных, деревообрабатывающих и лесохимических предприятий. Анализ нормативно-правовой базы управления лесным хозяйством Приволжского федерального округа и субъектов, обладающих наибольшим потенциалом лесных ресурсов показал отсутствие системного и последовательного применения инструментов регулирования, слабую связь качества и структуры пород леса с экономическими планами, проектами и результатами. Это позволило автору расширить методический подход к оценке механизма государственного управления кластерно-сетевого взаимодействия группами показателей, выделенных на основе эконометрических зависимостей, но и отразить их влияние в экспертной оценке качества стратегических документов, дополнив отдельные направления развития лесного хозяйства кластерно-сетевым методом реализации.

Третья глава связана с разработкой механизма государственного управления кластерно-сетевого взаимодействия лесного хозяйства. Автором последовательно сформулирован и раскрыт концептуальный подход к формированию механизма государственного управлению собственностью,

обладающий территориально дифференцированным ресурсным и производственным потенциалом. С учетом анализа размещения лесопромышленных и лесоперерабатывающих предприятий субъекта РФ представлено ранжирование кластерно-сетевых образований, связывающих территорию Пермского края для результативного управления лесным хозяйством с детализацией функций, инструментов и подходов в зависимости от особенностей субъектного взаимодействия. Соискателем Д.А. Клейном были выделены, классифицированы и смоделированы типы кластерно-сетевых образований лесного хозяйства субъекта РФ, определена специализация ядра и сопутствующих предприятий, оказывающих вспомогательные услуги и сопровождение производственного цикла. Каждое кластерно-сетевое образование отличается не только характером основной специализации, но и содержанием связей с субъектом коллективного управления, определяя направленность вертикального и горизонтального взаимодействия. Совокупность кластерно-сетевых образований лесного хозяйства является объектом и базовым элементом структуры механизма государственного управления кластерно-сетевого взаимодействия на уровне субъекта РФ. Внедрение разработанного механизма в практику государственного управления лесным хозяйством будет эффективным при условии отражения кластерно-сетевого подхода в ключевых документах министерств и ведомств, регулирующих деятельность лесного хозяйства, что обеспечит положительный эффект роста его показателей.

Полученные в процессе исследования результаты отражены в заключении и согласуются с содержанием работы, ее целями и задачами. Ключевые выводы, положения и разработки опубликованы Д.А. Клейном в научных трудах.

Научная новизна диссертационной работы.

Представим результаты, определяющие научную новизну диссертационного исследования:

1) на основе систематизации и обобщения научно-теоретических работ по государственному управлению были развиты концептуальные основы механизма государственного управления сложными природно-ресурсными объектами собственности методом кластерно-сетевого взаимодействия, улучшающим их состояние и приводящим к системным изменениям программно-целевого планирования;

2) с учетом исследования нормативно-правовой институциональной среды государственного управления лесным хозяйством как объектом государственной и муниципальной собственности в субъектах РФ была

выявлена необходимость доработки, структурирования основных положений и содержания стратегий, программ и лесных планов для обеспечения единства кластерной политики, согласованности ресурсного обеспечения и дополнения проектного раздела элементами кластерно-сетевого подхода;

3) при помощи эконометрического анализа показателей состояния лесного хозяйства были определены приоритетные критерии для государственного управления, имеющие связанный эффект не только с другими секторами экономики, обеспечивающими его высокий вклад в удовлетворение актуальных потребностей общества и промышленного производства, но и повышающие программно-целевые результаты государственных и национальных программ, проектов, направленных на улучшение экологии, качества жизни населения, рациональное природопользование и возобновление природных ресурсов;

4) руководствуясь пространственно-ресурсными, производственными, институциональными критериями формирования воспроизводственных процессов и классификацией локальных кластерно-сетевых образований было осуществлено зонирование лесного хозяйства субъекта РФ, в соответствии с которым были сформированы пять зон, являющихся потенциальными точками положительных системных изменений социально-экономических показателей, связанных с оптимизацией инструментов и механизмов управления субъектным взаимодействием в локализованной территориальной среде;

5) учитывая особенности внедрения разработанного подхода в практику государственного управления сложными природно-ресурсными объектами собственности была спроектирована модель механизма, отражающего не только ранг кластерно-сетевого объединения лесного хозяйства, но и направленность его связей с различными субъектами управления, среди которых приоритетная роль принадлежит профильным министерствам и ведомствам, осуществляющим координацию использования, сохранения биоразнообразия и применения лесного ресурса для обеспечения социально-экономических преимуществ.

Таким образом, можно говорить о высокой научной новизне полученных соискателем результатов.

Практическая и теоретическая значимость результатов работы.

Теоретическая значимость диссертационной работы соискателя Д.А. Клейна определяется разработкой кластерно-сетевого подхода к программно-целевому государственному управлению кластерной политикой, направленной на повышение социально-экономического вклада природных

объектов, являющихся государственной и муниципальной собственностью. Научно-теоретической основой авторского подхода является уточнение положений государственного управления кластерами различных уровней, при котором поддержка процессов субъектного взаимодействия и их координация с мерами региональной и муниципальной политики базируется на ресурсных и производственных критериях кластерно-сетевых образований на территории субъекта РФ. Методической разработкой Д.А. Клейна является изменения оценки структуры и содержания ключевых документов, обеспечивающих принятие решений в сфере лесного хозяйства, внедрение эконометрически обоснованных показателей, характеризующих состояние лесного хозяйства как объекта собственности, связывающих его с зависимыми секторами. Важной особенностью подхода является упор на локальные кластерно-сетевые образования как основные акторы реализации программно-целевого подхода и обеспечения эффектов различных уровней управления.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью применения полученных результатов в органах государственной, региональной и муниципальной власти, занимающихся регулированием и развитием лесного хозяйства, обеспечением его восстановления, охраны, мониторинга для использования населением и обеспечения промышленности, а также развития основ стратегического планирования на уровне субъектов РФ, основанных на интеграции кластерно- сетевого метода в создание проектов, программ и лесных планов. Апробация внедрения результатов диссертационного исследования подтверждена соответствующими справками.

Достоверность научных результатов и обоснованность выводов.

Сформулированные в диссертационной работе задачи соответствуют цели и методам научного исследования, их логически последовательное достижение обеспечивает достоверные и аргументированные выводы и результаты.

Достоверность научных результатов и обоснованность выводов соискателя Д.А. Клейна базируется на глубоком научно-теоретическом анализе работ по теории государственного управления сложными природно-ресурсными объектами, сбором и обработкой статистических данных о состоянии лесного хозяйства Российской Федерации, федеральных округов и субъектов РФ, контент-анализом нормативно-правовой базы государственного управления лесным хозяйством субъектов Приволжского федерального округа, занимающих высокие позиции по обеспеченности

лесными ресурсами, применением актуальных современных методов исследования, непротиворечивостью полученных результатов автора с теорией государственного управления и разработками в трудах отечественных и зарубежных специалистов.

Полученные Д.А. Клейном результаты прошли широкую апробацию в рамках научно-практических международных и всероссийских конференций. По итогам исследования автором опубликовано 15 работ, из которых 6 в журналах перечня ВАК. Наиболее ценные практические рекомендации внедрены и применяются Министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края, Ассоциацией «Лесопромышленники Прикамья», Пермской торгово-промышленной палатой.

Представленные факты позволяют сделать вывод о достоверности научных результатов и обоснованности выводов диссертационного исследования, проведенного соискателем Клейном Д.А.:

Замечания и дискуссионные положения.

Отмечая высокое качество диссертационного исследования Д.А. Клейна, тем не менее, можно выделить некоторые замечания и дискуссионные моменты:

1) На рисунке 2 страницы 17 диссертации приведена классификация кластерно-сетевых образований, хотелось бы более конкретного пояснения о том, какие именно межсубъектные связи имеются автором в виду, по каким принципам они выделялись и как их можно классифицировать помимо прямых и обратных, которые упоминаются в ранжированных моделях в третьей главе.

2) В первой главе диссертации автор уделяет достаточно внимания необходимости изменения административного подхода и его инструментов к управлению сложными природно-ресурсными объектами, но при этом предлагая кластерно-сетевой метод не конкретизирует, будут ли использоваться новые инструменты и технологии управления, либо совершенствоваться уже реализуемые в региональной практике.

3) Выявленные автором в результате анализа состояния лесного хозяйства закономерности не в полной мере дифференцированы применительно к регулированию деятельности субъектов различно отраслевой специализации в рамках кластерно-сетевых образований. Например, по тексту второй главы соискатель описывает сложное положение лесозаготовительных предприятий, которые накапливают убыток, уходят с рынка, но при этом не предлагается конкретных решений и инструментов по стабилизации их экономического состояния.

4) На страницах 119-124 диссертации автором представлен подробный анализ ресурсного потенциала лесного хозяйства Пермского края, который не нашел отражения в моделях производственного цикла, каким образом используются территориально близкие к производству типы и породы леса, соответствуют ли они потребностям крупных лесопромышленных и перерабатывающих предприятий?

5) Бесспорно, предлагаемые автором кластерно-сетевые образования как элемент концепции управления представляют научный и практический интерес, при этом хотелось бы пояснений о содержании вертикального и горизонтального взаимодействия между органами власти, имеющими полномочия по управлению и регулированию отраслевых и взаимосвязанных видов специализации и субъектами, включенных в сами образования. Какими способами будут обеспечиваться различные типы взаимодействия, кто будет инициатором развития, как будет осуществляться процесс координации и согласования возникающих противоречий?

Выделенные замечания и спорные моменты не снижают качество проведенного исследования и полученных выводов, являются в большей степени дискуссионными.

Соответствие диссертационной работы специальности.

Диссертационная работа соискателя Д.А. Клейна соответствует паспорту специальности ВАК 5.2.7. Государственное и муниципальное управление, пунктам 8. Экономическая природа государственной и муниципальной собственности. Формы, цели и механизмы управления государственной и муниципальной собственностью; 17. Программный, проектный и процессный подходы в государственном и муниципальном управлении. Механизмы формирования, реализации и оценки исполнения программ и проектов; 25. Межрегиональное сотрудничество: цели, формы, модели, механизмы, результативность. Секторальное управление. Межотраслевое сотрудничество. Кластерная политика.

Заключение.

С учетом вышеизложенного, диссертационная работа Клейна Дмитрия Александровича на тему «Совершенствование механизма государственного управления кластерно-сетевого взаимодействия сложными природно-ресурсными объектами на основе программно-целевого подхода», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7. «Государственное и муниципальное управление»

является завершенным самостоятельным научным исследованием, содержащим обоснованные, достоверные результаты, выводы и разработки, обладающие ценностью для науки и практики.

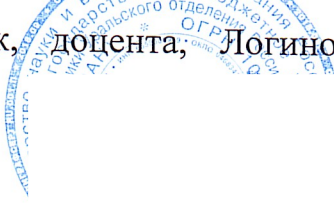
Диссертационное исследование проведено самостоятельно, характеризуется логическим единством теоретических, методических и практических положений. Предлагаемые в работе подходы и их расчетно-аналитическое сопровождение выполнены на высоком уровне. Содержание публикаций по теме диссертации и автореферата в полной мере отражают содержание и выводы диссертационной работы.

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Клейн Дмитрий Александрович достоин заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7. «Государственное и муниципальное управление».

Заведующий сектором регионального природопользования
и геоэкологии ФГБУН Институт экономики
Уральского отделения Российской академии наук,
доктор экономических наук, доцент
Логинов В.Г.

Я, Логинов Владимир Григорьевич, даю согласие на обработку своих персональных данных и их включение в документы, связанные с защитой диссертации Д.А. Клейна

« 30 » октября 2024 г. М.П.

Подпись доктора экономических наук, доцента, Логинова Владимира Григорьевича заверяю

И.М. Карпуша Ю.А.
И.М. Карпуша Ю.А.
И.М. Карпуша Ю.А.

Сведения о месте работы официального оппонента:
Полное наименование организации: федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук
Почтовый адрес: 620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29
Телефон: +7 (343) 371-45-36
Адрес электронной почты: log-wg@rambler.ru