

В диссертационный совет Д ПНИПУ.08.17
при ФГАОУ ВО «Пермский национальный
исследовательский политехнический
университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук, доцента Глезман Людмилы Васильевны
на диссертационную работу Черноваловой Галины Алексеевны
на тему «Формирование информационно-инфраструктурного механизма управления
саморазвитием организации», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационного исследования Г. А. Черноваловой связана с необходимостью поиска новых механизмов сохранения и улучшения достигнутых конкурентных позиций организаций в ответ на информационно-цифровые вызовы обозначившегося перехода от цифровой экономики к экономике знаний, когда информация и наряду с интеллектуальным капиталом приобретают статус приоритетных ресурсов и ключевых факторов конкурентоспособности организаций.

В условиях внешних ограничений организации все больше опираются на собственный потенциал и внутренние ресурсы, уделяя особое внимание сотрудникам как потребителям информации и генераторам знаний, без которых невозможно инициировать и реализовать внутренние трансформационные процессы роста и развития. Эти обстоятельства определяют безусловную важность научных изысканий новых методов работы с информацией, разработки новых инфраструктурных механизмов и форм информационного обеспечения, создающих благоприятную среду для самоорганизации и саморазвития в условиях социально-экономической турбулентности и информационной хаотичности.

Все это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации Черноваловой Галины Алексеевны, безусловно представляет интерес для науки и актуальна для практики.

Анализ содержания диссертационного исследования

Структура диссертационного исследования имеет гармонично выстроенную логику, соответствует цели, задачам, предмету и объекту исследования, обозначенным во введении. Объем работы и список литературы достаточны, выводы аргументированы.

Содержание диссертации раскрывает заявленную тему и представляет собой завершённое научное исследование, характеризуемое единством авторской теоретико-методологической линии.

Во введении обоснована актуальность темы исследования и отражена степень разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, представлены теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы управления саморазвитием организации» раскрываются теоретико-методологические подходы и практики внедрения механизмов саморазвития в организации. Проведен анализ научных работ, в которых объектом/предметом исследования являлись информационные, инфраструктурные механизмы управления саморазвитием и механизмы управления адаптацией, лидерской активностью и другими аспектами процессов самоорганизации и саморазвития (с. 28-33). По результатам анализа выявлены ключевые противоречия, для устранения которых актуализированы задачи работы с информацией и представлено авторское понимание информационно-ресурсного обеспечения, как полного цикла преобразования данных и информации в актуальные для саморазвития организации знания (с. 37-40). Обоснована важность создания необходимых и достаточных условий для проявления новых свойств и качеств информационно-ресурсного обеспечения управления саморазвитием организации, обеспечивающих ряд конкурентных преимуществ (с. 40-42).

В второй главе «Формирование информационно-инфраструктурного механизма управления саморазвитием организации» представлен разработанный информационно-инфраструктурный механизм управления саморазвитием в организации, включающий в качестве обязательных компонентов обеспечения эффективного функционирования: корпоративную среду организации, содержащую в том числе комплекс авторских технологий (с. 47-49, 53-55); новые инфраструктурные компоненты в виде центров управления саморазвитием (с. 57-67) и необходимое информационно-ресурсное сопровождение. Для оценки результативности разработанного информационно-инфраструктурного механизма предложена система критериев, классифицированная по группам: вовлеченность персонала, инновационная результативность деятельности организации, уровень зрелости информационно-инфраструктурного механизма управления саморазвитием в организации (с. 83-86).

В третьей главе «Методика и практика применения информационно-инфраструктурного механизма управления саморазвитием организации» представлены: результаты применения информационно-инфраструктурного механизма в организациях, алгоритм проведения оценки уровня зрелости механизма с подробным описанием уровней

(с. 92-98), методика инструмента исследования и обработка результатов (с. 98-111), результаты апробации которых в ряде организаций позволили провести оценку влияния отдельных элементов механизма на вовлеченность персонала в процессы саморазвития, выделить ключевые влияющие характеристики механизма, быстро и точно диагностировать готовность организаций к саморазвитию и способности к принятию грамотных управленческих решений, сформировать рекомендации по повышению вовлеченности персонала в исследованных организациях.

В заключении отражены основные научные выводы и результаты диссертационного исследования.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании

Основные положения, выводы и рекомендации, представленные в работе Г. А. Черноваловой обоснованы корректным использованием основных положений экономической теории, на основе изучения, критического анализа и обобщения большого количества отечественных и зарубежных теоретических источников по заявленной тематике, а также новизной и практической значимостью успешной апробации полученных автором результатов на примере ряда организаций.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена следующими аспектами:

- аргументированностью и последовательностью изложения материала, использованием эмпирических и аналитических инструментов исследования в сочетании с различными подходами к объекту анализа, что обеспечило многостороннее рассмотрение ключевых элементов информационно-инфраструктурного механизма управления саморазвитием организации;

- детальным рассмотрением методологического и терминологического аппарата исследуемого предмета, что обеспечило обоснование актуальности и потребности в разработке критериальной оценочной системы результативности и диагностики зрелости информационно-инфраструктурного механизма управления саморазвитием организации;

- апробацией результатов диссертационного исследования в теоретических и прикладных расчетах (о чем свидетельствуют акты внедрения), в ходе участия в различных конференциях (включая международные), а также отражением основных результатов работы в 15 научных публикациях, в том числе в 5 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, одной публикации в издании, индексируемом в

научнометрической базе «Сеть науки» (Web of Science) и в главе коллективной монографии.

Основные научные результаты, их новизна и значимость

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений и разработке методических рекомендаций, позволяющих решить фундаментальную научную проблему повышения стратегической конкурентоспособности организаций в условиях новой технологической революции на основе формирования информационно-инфраструктурного механизма управления саморазвитием организаций с использованием авторского подхода.

Научные результаты раскрываются в следующих научных положениях:

1. Уточнено содержание понятия «информационно-ресурсное обеспечение управления саморазвитием организации», под которым автор понимает полный цикл преобразования данных и информации в актуальные для саморазвития организации знания, отличающееся от известных наличием в данном цикле инфраструктурного сопровождения в виде центров управления саморазвитием в организации (с. 37-39). Уникальность авторской трактовки, состоит в понимании инфраструктурного сопровождения как системы центров управления саморазвитием на протяжении полного цикла работы с информацией, что обеспечивает снижение информационной нагрузки в организации за счет приоритезации направлений работы с информацией, что в свою очередь позволяет структурировать информационные потоки, наладить процессы выявления неформализованных знаний компании, повысить удовлетворенность и вовлеченность персонала.

Данный пункт научной новизны соответствует пункту 10 паспорта специальности 5.2.6. – «Менеджмент», «Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями».

2. Сформирован информационно-инфраструктурный механизм, включающий качественно новые инфраструктурные компоненты (центры управления саморазвитием в организации), корпоративную среду для саморазвития и информационно-ресурсное сопровождение (с. 57-59). Уникальностью предложенного диссертантом подхода является дополнение известных концепций акцентом на культуру самоорганизации и саморазвития на основе высокого вовлечения персонала и необходимостью создания особых условий реализации разработанного механизма, в форме корпоративной среды, основанной на

синергии ценностей и стратегических ориентирах развития компании с ценностями и интересами сотрудников.

В качестве достоинства авторского подхода к формированию информационно-инфраструктурного механизма следует обозначить комплексность предлагаемого решения, которое обеспечивает взаимосвязанность элементов и условий, при которых данный механизм реализуется максимально результативно, что позволяет сформировать организационную культуру высокого вовлечения персонала, инициирующую процессы самоорганизации и саморазвития в целях достижения организацией поставленных целей.

Данный пункт научной новизны соответствует пункту 10 паспорта специальности 5.2.6. – «Менеджмент», «Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями».

3. Разработана система критериев оценки результативности информационно-инфраструктурного механизма, по направлениям вовлеченности персонала, инновационной результативности деятельности организации и уровня зрелости информационно-инфраструктурного механизма управления саморазвитием (с. 83-85).

Предложенная диссертантом система критериев обладает высокой актуальностью, поскольку по сути является инструментарий для самостоятельного проведения компаниями оценки уровня зрелости и самодиагностики готовности к инициации процессов саморазвития и управления ими, благодаря чему, опираясь на полученные результаты, обеспечивается принятие грамотных управленческих решений по корректировке ключевых компонентов механизма без привлечения внешних экспертов.

Данный пункт научной новизны соответствует пункту 6 паспорта специальности 5.2.6. – «Менеджмент», «Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам»

4. Предложены и обоснованы методические рекомендации по проведению самооценки уровня зрелости информационно-инфраструктурного механизма (с. 88-91). Методический подход, представленный диссертантом в комплексе рекомендаций, раскрывает этапы проведения оценки, критерии оценивания и описание уровней зрелости информационно-инфраструктурного механизма как этапов развития организации, отражающих готовность к саморазвитию. Преимуществом авторского подхода к проведению исследования и обработке его результатов является формирование информационного базиса для принятия правильных управленческих решений в процессе саморазвития, нацеленных в том числе на повышение вовлечения персонала в процессы выработки и реализации решений по личностному развитию и саморазвитию организации.

Данный пункт научной новизны соответствует пункту 10 паспорта специальности 5.2.6. – «Менеджмент», «Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями».

Практическая ценность полученных в диссертационной работе Г. А. Черноваловой результатов заключается в возможности использования организациями разработанных диссертантом методических рекомендаций по проведению оценки уровня зрелости информационно-инфраструктурного механизма, описанной методики проведения эмпирических исследований и интерпретации полученных результатов в качестве инструментария для самостоятельной диагностики достигнутого уровня саморазвития и готовности к данному процессу.

Замечания и дискуссионные положения

Отмечая общее положительное впечатление о диссертационной работе Черноваловой Г. А., отметим ряд дискуссионных моментов и замечаний, которые возможно, составят предмет дальнейших исследований автора.

1. В предложенных автором методических рекомендациях по проведению самооценки уровня зрелости информационно-инфраструктурного механизма подчеркивается, что процедура проведения этой оценки, помимо решения для организации ряда задач, играет роль инструмента вовлечения персонала в процессы выработки и реализации решений по личностному саморазвитию и саморазвитию организации. На наш взгляд, не полностью раскрыт вопрос реализации этой роли в заявленных результатах.

2. В диссертационной работе при описании информационно-ресурсного обеспечения управления саморазвитием организации, раскрыты понятия «данные», «информация», «знания» и представлены ученые, изучающие эти направления. Диссертационное исследование выиграло, если бы автором была приведена более широкая аналитика разных подходов и взглядов в вопросах информационного и знаниевого направления и предоставлена информационная сравнительная справка.

3. При описании этапов проведения самооценки уровня зрелости информационно-инфраструктурного механизма выделен этап визуализации и формализации полученных результатов и наряду с иными необходимыми действиями данного этапа предложен выбор метода визуализации при помощи программных продуктов, включенных в портфель информационных технологий информационно-инфраструктурного механизма (стр. 69-72). Поскольку предложенные программные

продукты представлены в общей объемной таблице «Функции, новые качества и методы реализации этих функций информационно-инфраструктурного механизма управления саморазвития организации, включая портфель информационных технологий», то целесообразнее было бы выделить отдельно программные продукты, решающие вопросы визуализации полученных результатов исследования и предложить их при описании этапа визуализации.

4. Предложенная автором система критериев оценки результативности информационно-инфраструктурного механизма включает в себя три группы: вовлеченность персонала, инновационная результативность деятельности и уровень зрелости информационно-инфраструктурного механизма управления саморазвитием в организации. Акцентируя и сосредотачивая дальнейшее внимание на том, что зрелость системы для саморазвития является ключевой группой показателей результативности на чем и базируются методические рекомендации по самодиагностике, автор недостаточно уделяет внимание двум другим группам критериев, что является некоторым упущением.

Изложенные замечания и дискуссионные положения не снижают общую положительную оценку результатов выполненного исследования, не подвергают сомнению обоснованность и достоверность полученных автором научных результатов и могут быть учтены в дальнейших научных изысканиях как соискателя, так и других ученых при исследовании проблематики информационно-инфраструктурного обеспечения в управлении саморазвитием организации.

Заключение и соответствие диссертации критериям, установленным

Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Черноваловой Галины Алексеевны на тему «Формирование информационно-инфраструктурного механизма управления саморазвитием организации» отвечает критериям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, утвердившем Положение о присуждении ученых степеней кандидата и доктора наук.

Можно отметить, что в соответствии с вышеуказанным Положением: диссертационная работа написана автором самостоятельно и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, содержит новые научные результаты и положения, выдвинутые для публичной защиты, в работе приведены сведения об апробации научных результатов, по теме исследования опубликовано достаточное количество работ, раскрывающих основные положения научной новизны. Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание диссертационного исследования, а в тексте диссертационной работы

соискатель ученой степени надлежащим образом ссылается на цитируемые источники, прочие материалы и их авторов.


В целом диссертация Черноваловой Галины Алексеевны на соискание ученой степени кандидата экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, содержится решение поставленной научной задачи, изложены научно-обоснованные выводы и предложения, имеющие значение для развития информационного и инфраструктурного обеспечения управления саморазвитием организаций в целях повышения их конкурентоспособности.

Таким образом, диссертация по содержанию и полноте изложенного материала отвечает требованиям пунктов 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, а ее автор, Черновалова Галина Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Официальный оппонент

Глезман Людмила Васильевна,
кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник

Пермского филиала ФГБУН Института экономики
Уральского отделения Российской академии наук

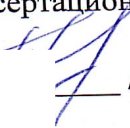

/ Л.В.Глезман
«07» сентября 2023 г.

Контактная информация:

Адрес организации: 614000, г. Пермь, ул. Ленина 50, оф. 91 А, Uiec.ru, glezman.lv@uiec.ru

Наименование научной специальности, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Я, Глезман Людмила Васильевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением диссертационного дела Черноваловой Г.А.


/ Л. В. Глезман

Подпись Глезман Л.В.

«07» сентября 2023 г.

заверяю



Ученый секретарь Пермского филиала
Института экономики УрО РАН,
С. С. Федосеева