

На правах рукописи

Костина Екатерина Алексеевна

**МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ
РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА
НА ОСНОВЕ КРОСС-КУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Пермь – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования
«Новосибирский государственный педагогический университет»

Официальные оппоненты: **Алдошина Марина Ивановна,**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»,
профессор кафедры психологии и педагогики

Ипполитова Наталья Викторовна,
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Шадринский государственный
педагогический университет»,
профессор кафедры профессионально-
технологического образования

Обдалова Ольга Андреевна,
доктор педагогических наук, доцент,
Национальный исследовательский Томский гос-
ударственный университет,
профессор кафедры методики обучения
иностранным языкам и междисциплинарных
исследований образования

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Уральский государственный
педагогический университет», г. Екатеринбург

Защита состоится 29 октября 2025 года в 14:00 на заседании диссертационного совета Пермского национального исследовательского политехнического университета Д ПНИПУ.13.24 по адресу 614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, 29, ауд. 345.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (<http://www.pstu.ru>).

Автореферат разослан 25 августа 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук, доцент

Тимкина Юлия Юрьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Геополитические вызовы XXI века и возникшие новые масштабные задачи в сфере международных отношений придали культурно-гуманитарным связям Российской Федерации особую значимость. В Основных направлениях политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества (2010 г.) отмечается, что стержневая задача состоит в формировании и укреплении отношений взаимопонимания и доверия с зарубежными странами, развитии равноправного и взаимовыгодного партнерства с ними, наращивании участия страны в системе международного культурного сотрудничества, интеграции России в мировое культурное пространство. В этом контексте акцент ставится на культурные обмены, призванные способствовать установлению и поддержанию устойчивых и долговременных связей между государствами, общественными организациями и людьми. Такие контакты должны вносить вклад в налаживание межгосударственного взаимодействия во всех сферах культуры. А образование, являясь неотъемлемой частью культуры, может и должно внести свой вклад в выполнение вышеобозначенной государственной задачи, и существенную роль здесь призвана сыграть академическая мобильность.

Как показывает анализ мировой практики за последние 30 лет, академическая мобильность способствует укреплению межуниверситетских связей, развитию сотрудничества в академической среде, взаимовыгодному обмену интеллектуальным капиталом, трансферу знаний и опыта, созданию новых исследовательских центров, учебных программ, образовательных технологий, однако данное педагогическое явление не получило должного методологического обоснования в теории профессионального образования. Особую значимость приобретает академическая мобильность будущих учителей иностранного языка, которые в силу специфики своего предмета осваивают иностранный язык через культуру его носителей, их ценности, смыслы и традиции, приобретают в процессе обучения профессионально значимые качества эмпатии и толерантности, умение выстраивать эффективную коммуникацию с учетом особенностей менталитета иноязычного собеседника и своего народа, иными словами, способны профессионально выполнить функцию медиатора культур. Мобильному учителю присущи такие качества личности, как активность, открытость, уравновешенность, организованность, ответственность, коммуникабельность, способность сопереживать. Сопереживание способствует сотрудничеству и облегчает коммуникацию, что приводит к более эффективному решению вопросов и проблем. Такой учитель в процессе своей академической мобильности внесет значительный вклад в реализацию приоритетного проекта РФ «Экспорт образования» (2017 г.).

В Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом (2022 г.), дополняющей положения Основных направлений политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества, отмечается важность продвижения российской культуры, науки и образования за рубежом, международное молодежное сотрудничество. На современном этапе поставленные цели возможно достичь только владея иностранными языками международного общения. В качестве эффективного механизма развития международного молодежного сотрудничества в Концепции определено вовлечение молодежи в международные, культурные, экономические, научные и образовательные процессы, реа-

лизация программ международного молодежного партнерства и проведения молодежных обменов.

Данные проекты поддерживаются в странах африканского континента (Буркина-Фасо, Египет, Мали, Нигерия, Гвинея, Судан, Чад и др.), в странах-членах БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), в государствах Ближнего Востока (ОАЭ, Оман, Саудовская Аравия, др.), государствах-членах АСЕАН (Вьетнам, Камбоджа, Мьянма, Тайланд), заинтересованных в подготовке высокопрофессиональных специалистов для всех областей жизнедеятельности собственного населения, что проявляется во всестороннем содействии процессам академической мобильности со стороны соответствующих министерств и ведомств внутри стран и на международном уровне.

Сказанное в полной мере относится и к внутренней мобильности, в рамках которой обучение, стажировки, научная и преподавательская деятельность в полиэтнических, поликультурных регионах Российской Федерации (Дагестан, Татарстан, Краснодарский край и др.) позволяют познать иные культуры, проникнуться к ним уважением, способствуют формированию гордости за свою страну и чувства патриотизма.

В Министерстве образования и науки России взаимодействие с профильными ведомствами иностранных государств по вопросам развития международной академической мобильности курирует Департамент международного сотрудничества. Согласно данным этого департамента, с 2018 по 2022 гг. более 3000 российских граждан успешно прошли отбор и приняли участие в различных программах исходящей международной академической мобильности, что, безусловно, недостаточно для масштабов России. В настоящее время непосредственная работа в данном направлении возложена на федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр развития образования и международной деятельности («Интеробразование»)».

В профессиональном сообществе очевиден дефицит специалистов, способных вести эффективную деятельность в кросс-культурной среде, что делает задачу организации академической мобильности как внутри Российской Федерации, так и с дружественными странами чрезвычайно актуальной. Это положение опирается на Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (статья 2), где целями образования выступают интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое и (или) профессиональное развитие человека. Иными словами, в процессе образования формируется гармоничная личность, чему, безусловно, способствует академическая мобильность студентов педагогического вуза.

В современных условиях социально-политического кризиса целью иноязычного образования становится формирование кросс-культурно-ориентированной личности, которая, осознавая особенности разных культур, выступает посредником между ними. Изучение иностранного языка и культуры его носителей становится инструментом интерпретации, критической оценки воспринимаемой информации, преодоления кросс-культурных конфликтов и достижения компромиссов, в связи с чем организованный на научно-педагогической основе процесс академической мобильности будущих учителей иностранного языка – объективная необходимость в системе профессиональной подготовки, обусловленная геополитической ситуацией. Получивший образование в такой системе учитель иностранного языка сам владеет

кросс-культурной компетенцией и способен сформировать ее у своих учеников. Таким образом, развитие академической мобильности на основе кросс-культурного подхода решает стратегические государственные задачи.

Сказанное выше обусловило насущность **научной проблемы** организации академической мобильности, с одной стороны, недостаточной методологической обоснованностью механизмов ее решения, с другой стороны, назревшей необходимостью разработки целостной системы в российских педагогических вузах. Теоретическое и практическое решение данной проблемы позволит вывести высшее педагогическое образование на новый уровень развития.

Степень разработанности проблемы. Анализ научной литературы по организации академической мобильности в вузовской среде показал, что исследование ведется в различных концептуальных аспектах, в частности:

– *философские аспекты кросс-культурности образования* (Н.Н. Алиева, И.В. Балицкая, М.М. Бахтин, В.С. Библер, А.В. Григорян, Ж. Делез, Г.Д. Дмитриев, В.А. Ершов, Ю.А. Карягина, В.И. Кудашов, В.С. Кукушкин, Ж.-Ф. Лиотар, Е.А. Пугачева, И.А. Пфаненштиль, П. Рикер, М.В. Тарасова, А.Н. Тубельской, Р. Хенви, Е.Д. Хирш, О. Шпенглер, М.П. Яценко и др.);

– *исторические аспекты академической мобильности в образовании* (А.Л. Арефьев, И. Гиелис, Н.К. Гуркина, С. Дин, П.Ф. Каптерев, Б. Карапринта, А. Качаграно, Б.М. Кехм, О.В. Крахмалева, А.В. Кузьмин, В.Н. Липник, А.А. Леонтьев, А.Р. Масалимова, Т.А. Михайлова, С.Н. Новиков, В. Паувельс, А. Раухваргер, Н.Я. Сайгушев, Р.Г. Сахиева, Б. Стенсакер, Э.Х. Тазутдинова, Т.М. Трегубова, А.В. Фахрутдинова, Дж. Хисман, К. Хомякова, В.Н. Чистохвалов, и др.);

– *культурологические аспекты высшего профессионального образования* (А.Г. Асмолов, И.В. Балицкая, А.В. Баталова, И.С. Бессарабова, Е.В. Бондаревский, О.С. Газман, С.В. Гридин, О.В. Гукаленко, В.И. Загвязинский, Ф.Н. Зиатдинова, И. Каминская, Э.П. Комарова, Ю.А. Комарова, Т.Н. Кондратьева, А.А. Кораблев, М.Н. Кузьмин, С.В. Кульневич, В.В. Макаев, З.А. Малькова, С.А. Мартыненко, Л.С. Миллер, Е.Д. Пахмутова, Н.В. Поликашева, О.И. Пономарева, С.В. Рыбушкина, Ю.С. Свиридченко, В.В. Сериков, Т.В. Сидоренко, Л.Л. Супрунова, Э.Р. Хакимов, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.);

– *теоретико-методологические и организационно-содержательные аспекты академической мобильности в современном профессиональном образовании* (Р.Р. Агишев, А.М. Белякин, Ш.В. Валитов, В. А. Галичин, А.А. Гретченко, А.И. Гретченко, Е.А. Карпухина, Н.А. Козлова, Е.В. Лисенкова, И.М. Микова, И.И. Можанова, С.А. Писарева, И.В. Рыжкова, В.В. Сараева, Р.Г. Сахиева, А.П. Сугакова, А.П. Тряпицына, В.В. Янов и др.).

А.А. Гретченко и А.И. Гретченко, с целью содействия академической мобильности, акцентируют необходимость создания единой квалификационной структуры и единой международной системы оценки качества образования. Р.Р. Агишев обобщает инструменты развития академической мобильности: перезачет кредитов, приложение к диплому, двойные дипломы, соглашение об обучении (Learning Agreement), совместные образовательные программы, аттестующий документ (Transcript of Records). А.М. Белякин к важным результатам академической мобильности относит реальный опыт работы студентов и сформированную кросс-культурную компе-

тенцию. Р.Г. Сахиева выделяет 4 группы функций академической мобильности (наднациональные, национальные, институциональные и персонализированные) и формы академической мобильности по следующим параметрам: по формату учебного процесса (реальная, виртуальная, смешанная), по длительности периода обучения за рубежом (вертикальная, горизонтальная), по месту обучения (международная, межрегиональная межвузовская). И.М. Микова классифицирует программы мобильности студентов по следующим видам: обмен студентами, специализированные программы, программы двойных дипломов, краткосрочные стажировки. Н.А. Козлова определяет принципы развития студенческой академической мобильности: динамичности, научности, гуманизации, культуросообразности и индивидуализации.

– *кросс-культурные аспекты студенческой академической мобильности* (В.В. Бахарев, Р.В. Боюр, Г. де Вит, Э.Л. Емельянова Т.В. Жукова, Е.Н. Землянская, В.Г. Иванов, Н.А. Козлова, Т.А. Колосовская, И.М. Микова, А.В. Науменко, О.Н. Недосека, Дж. Пайк, Л.Е. Румбли, Д. Селби, Н. Стоун, Ю.В. Таратухина, И. Ференц, С.Н. Ширококов, Ю.С. Яценко и др.).

Р.В. Боюр полагает, что кросс-культурная составляющая является важным элементом академической мобильности, которая является неотъемлемой формой существования интеллектуального потенциала. И.М. Микова выделяет задачи организации академической мобильности студентов такие, как интернационализация высшего образования и культурная интеграция молодежи разных стран, предоставление возможности познакомиться с культурой и системой образования другой страны, улучшение владения иностранным языком, приобретение необходимого профессионального опыта. Т.В. Жукова, О.Н. Недосека, А.В. Науменко, Т.А. Колосовская исследуя понятие «кросс-культурная компетенция» определяют ее с разных фокусов, как сферу коммуникативной деятельности личности (Т.В. Жукова), как процесс обучения способам реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия (О.Н. Недосека, А.В. Науменко), как интегральное качество личности (Т.А. Колосовская). Т.В. Жукова предлагает относить к критериям сформированности кросс-культурной компетентности кросс-культурную осведомленность, культурную идентичность, нормативную идентичность. С.Н. Ширококов справедливо считает, что требования к уровню кросс-культурной компетенции различны для различных направлений и профилей образования в рамках необходимых профессиональных компетенций. Тем не менее, формировать данную компетенцию необходимо у специалистов любого профиля, чтобы упростить процесс коммуникации и повысить эффективность их профессиональной деятельности. В.В. Бахарев и Т.В. Жукова выделяют три уровня кросс-культурной компетенции (низкий, средний, высокий) и коммуникативные качества, присущие личности, владеющей этой компетенцией (толерантность, эмпатийность, доброжелательность, отзывчивость, этикетность, рефлексивность). Они также убеждены, что одним из важных условий развития кросс-культурной компетенции студентов является совершенствование академической мобильности. Н.А. Козлова убеждена, что в рамках кросс-культурного аспекта академическая мобильность способствует установлению и развитию межкультурного диалога с распространением языка и культурных ценностей.

В то же время вопросы теоретико-методологического и технологического

обеспечения кросс-культурного подхода к организации процесса развития академической мобильности студентов педагогического вуза не получили в научной литературе достаточного отражения, что позволило выявить сложившиеся **противоречия** на следующих уровнях:

– *социально-философском* – между нарастающим проявлением кросс-культурных особенностей в России и глобальном социуме и, следовательно, в сфере высшей школы и отсутствием системной социально-педагогической деятельности по формированию нового мировоззрения у студентов, способствующего позитивному восприятию (принятию) иных культур в мировом сообществе;

– *теоретико-методологическом* – между необходимостью создания теории академической мобильности студентов педагогического вуза и недостаточной разработанностью ее теоретико-методологических оснований;

– *социально-педагогическом* – между возрастающими требованиями к личности выпускника педагогического вуза, качеству его профессионально-педагогической компетентности, включая сформированность его мобильной компетенции, и недостаточным вниманием, как руководства педагогического вуза, так и всего педагогического коллектива к выполнению этих требований;

– *научно-педагогическом* – между необходимостью создания в педагогическом вузе кросс-культурной образовательной среды, обеспечивающей уверенную социальную адаптацию и интеграцию участников процесса академической мобильности, и отсутствием как единого понимания ее необходимости, так и неразработанности теоретических основ решения этой проблемы;

– *научно-методическом* – между востребованностью российским обществом высококвалифицированных мобильных кадров педагогической сферы, готовых к эффективной профессиональной деятельности по формированию у школьников кросс-культурной компетенции, и недостаточной разработанностью содержательно-технологического обеспечения подготовки будущего учителя в кросс-культурной образовательной среде.

Необходимость устранения выделенных противоречий, определила **научную идею исследования**, заключающуюся в необходимости разработать теоретико-методологическое и содержательно-технологическое обеспечение кросс-культурного подхода к развитию системы академической мобильности студентов в педагогическом вузе и доказать, что приобретение будущими бакалаврами педагогического образования мобильной компетенции происходит более эффективно, если этот процесс осуществляется в созданной в вузе кросс-культурной образовательной среде.

Представленная проблема и научная идея ее решения определили выбор **темы исследования**: *«Методология и технология развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода»*.

Объект исследования – академическая мобильность как составная часть профессиональной подготовки в педагогическом вузе.

Предмет исследования – методология и технология развития академической мобильности будущих учителей иностранного языка на основе кросс-культурного подхода.

Цель исследования – теоретически обосновать методологию, разработать и

экспериментально проверить технологию развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода.

Гипотеза исследования. Развитие академической мобильности студентов педагогического вуза предполагает обоснование методологии и использование технологии, разработанной на основе кросс-культурного подхода. Это позволяет обеспечить кросс-культурную направленность развития системы профессионального образования будущих педагогов. Такое развитие может быть эффективным, если:

- профессиональная подготовка студентов педагогического вуза носит системный кросс-культурный характер, стимулируя формирование мобильной компетенции будущего учителя;

- базовыми ориентирами системы подготовки студентов педагогических вузов к академической мобильности выступают исторически сложившиеся российские культурные традиции и особенности культуры принимающей страны;

- система профессиональной подготовки студентов ориентирована на создание (развитие) особой кросс-культурной образовательной среды, обеспечивающей социально-педагогическую преемственность деятельности всех подразделений образовательных организаций, формирующих активную личность обучающегося с высоким уровнем готовности к академической мобильности;

- содержание профессионального образования направлено на стимулирование осознания себя студентом как будущего учителя, способного реализовать себя в обучении и воспитании школьников с учетом кросс-культурного подхода;

- технология развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода строится поэтапно, начиная с первого курса, охватывая различные направления деятельности университета (учебная, научная, воспитательная, международная, профориентационная, др.);

- профессорско-преподавательский состав педагогического вуза активно участвует в процессе академической мобильности, что способствует его мотивации на развитие академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода;

- созданы и поддерживаются необходимые педагогические условия формирования готовности студентов к академической мобильности.

Цель исследования, его объект, предмет и гипотеза определили следующие **задачи**:

1. Определить основные тенденции академической мобильности и подходы к организации академической мобильности студенческой молодежи в вузах современной России.

2. Выделить закономерности педагогического процесса, результатом которого должна стать готовность личности будущего учителя к участию в процессе академической мобильности; определить принципы развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода.

3. Создать концепцию развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода.

4. Спроектировать модель развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода, ее содержательное и технологическое обеспечение.

5. Разработать технологию развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода, обеспечивающую реализацию авторской модели в практике образовательного процесса педагогического вуза.

6. Экспериментально проверить положения концепции и технологию развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода в педагогическом вузе.

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось в четыре этапа с 2010 по 2024 гг.

На **первом этапе** (2010–2011 гг.) – поисково-теоретическом – изучалось состояние проблемы, проведен ретроспективный анализ научных источников. С помощью метода наблюдения, бесед индивидуальных и групповых, анкетирования, изучения статистических данных и контентного анализа интернет-сайтов ряда российских и зарубежных вузов сделан вывод о состоянии академической мобильности студентов педагогического вуза.

Второй этап (2012–2013 гг.) – проектно-прогностический. На данном этапе спрогнозированы и разработаны концепция и социально-педагогическая модель развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода и технология ее экспериментальной проверки.

Третий этап (2014–2022 гг.) – опытно-экспериментальный. На данном этапе на базе предложенной концепции и разработанной модели поэтапно реализована технология академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, эмпирически проверена и уточнена гипотеза исследования. Эффективность авторских концепции и модели оценена с помощью разработанных критериев и показателей, характеризующих сформированность качеств личности студента, подготовленного к академической мобильности; уровневое ранжирование готовности обучающихся к академической мобильности в условиях созданной в педагогическом вузе кросс-культурной образовательной среды.

Четвертый этап (2023–2024 гг.) – обобщающе-результативный – предполагал обобщение и подведение итогов исследования и полученных результатов. На этом этапе проведен анализ и интерпретация результатов исследования, уточнены и выверены теоретические выводы, систематизированы и обработаны экспериментальные материалы диссертационного исследования, а также разработано перспективное направление развития академической мобильности студентов с учетом кросс-культурного подхода в педагогическом вузе. Проведено техническое и литературное оформление диссертации.

Экспериментальная база исследования: ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (далее – НГПУ). В исследование на различных этапах вовлечено 1450 студентов. В опытно-экспериментальной работе приняли участие более 50 преподавателей факультета иностранных языков НГПУ и 97 внешних экспертов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые разработана методология развития академической мобильности студентов педагогического вуза, включающая совокупность социально-культурных факторов, историко-педагогических, нормативно-правовых и образовательных тенденций, интеграцию методологических (системного, культурологического, междис-

циплинарного, личностно-ориентированного, компетентностного, кросс-культурного) подходов, авторскую концепцию (закономерности, принципы и механизмы), технологию и педагогические условия ее реализации.

Предложено авторское определение академической мобильности студентов, под которой понимается процесс обучения или/и исследования студента в принимающем партнерском вузе в соответствии с основной профессиональной образовательной программой студента в отправляющем вузе; данный процесс регулируется договорами между вузами-партнерами, регламентируется нормативной академической документацией (learning agreement, transcript of records) и временными рамками.

2. Доказана ведущая роль кросс-культурного подхода для развития академической мобильности в педагогических вузах Российской Федерации и предложен новый продукт его воплощения – кросс-культурная образовательная среда университета, ориентированная на дружественные Российской Федерации страны БРИКС, Ближнего Востока, Африки, АСЕАН, СНГ, что обусловлено: а) полиэтничностью/поликультурностью современного мира; б) социальным заказом российского общества подготовить успешного профессионала, характеризующегося мобильностью, готовностью к переменам, ответственностью и самостоятельностью в принятии решений, способностью к нестандартным трудовым действиям; в) необходимостью формирования мобильной компетенции учителя; г) государственной задачей экспорта российского образования.

3. Выделены закономерности педагогического процесса, ориентированного на развитие академической мобильности студентов-будущих учителей с целью формирования их готовности к обучению/исследованию в вузе-партнере: а) зависимость уровня готовности личности будущего учителя к участию в процессе академической мобильности от регулируемой вовлеченности студента в образовательный процесс и от опыта пребывания в другой стране; б) зависимость уровня развития личности будущего учителя от ценностных установок, знаний, навыков и умений, приобретенных в процессе профессионального обучения; в) зависимость сформированности готовности студента к академической мобильности от ориентированности преподавателей на сознательное формирование его мобильной компетенции; г) зависимость готовности студента к академической мобильности от мотивации и направленной деятельности самого студента; д) зависимость сформированности мобильной компетенции от реального межкультурного взаимодействия в среде вуза и в иной культуре. Определены принципы развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода: принцип систематичности, принцип сознательности и активности, принцип связи теории с практикой, принцип доступности, принцип социокультурной направленности, принцип диалогичности, принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей, принцип ценностной ориентированности, принцип научности, принцип толерантности. Обозначены механизмы развития академической мобильности – идентификация и интериоризация.

4. Определен, структурирован и включен в состав профессиональной педагогической компетентности учителя новый элемент – мобильная компетенция, которая относится к базовым компетенциям, отражающим специфику профессиональной (педагогической) деятельности. Предложено определение мобильной компетенции,

под которой понимается интегральное качество личности, характеризующее ее подготовленность к осуществлению профессиональной деятельности в условиях академической мобильности. Сконструирован сложный состав мобильной компетенции (иноязычная коммуникативная, кросс-культурная, адаптивная и медийная компоненты), который отражает требования современного глобального общества к качеству профессиональной подготовки учителя. Выделены профессионально-значимые качества личности учителя, владеющего мобильной компетенцией: владение иностранным языком и фоновыми знаниями иной культуры, умения межкультурного общения и поведения в соответствии с нормами и традициями своей культуры и культуры коммуниканта; умения интерпретации инокультурной информации, эмпатия, толерантность, принятие своеобразия национальных культур; способность бесконфликтно решать проблемы межнационального взаимодействия, критически оценивая собственные коммуникативные действия; адаптивность, способность принимать решения и нести за них ответственность.

5. Предложена модель развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, представленная детерминирующим, процессуальным, результативным и рецептивным этапами. Создана технологии развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, которую отличают концептуальность (закономерности, принципы, механизмы), аналитичность (выявление управленческой проблемы с целью постановки задач), прогностичность (выстраивание управленческих действий в отношении перспективы развития академической мобильности), плановость (разработка плана воспитательно-образовательных мероприятий для развития академической мобильности), мотивированность (управление мотивацией студентов, преподавателей, администрации), содержательность (организация образовательно-воспитательного процесса), мониторингирование (контроль за ходом реализации образовательно-воспитательного процесса, диагностирование), результативность (анализ полученных результатов, формулирование выводов). Содержательный этап технологии характеризуется комплексностью мер, охватывающих различные направления деятельности (учебная, научная, воспитательная, международная; конкурсные мероприятия, курсы повышения квалификации, взаимодействие с образовательными учреждениями субъекта федерации) при подготовке учителей.

Теоретическая значимость исследования:

1. Теоретически разработаны и экспериментально доказаны авторская концепция развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, что дополняет методологию профессионального педагогического образования.

2. Раскрыты педагогические условия реализации концепции, закономерности педагогического процесса по формированию готовности личности будущего учителя к участию в академической мобильности, а также принципы развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, которые открывают новый ракурс для исследований в сфере профессиональной подготовки учителя.

3. Обосновано и расширено представление о кросс-культурном подходе уточненными характеристиками понятия «кросс-культурная образовательная среда»; до-

полнен понятийный аппарат введенными трактовками понятий «мобильная компетенция», «адаптивная компетенция», что обогащает теорию компетентностного подхода, а также дополняет структуру профессионально-педагогической компетентности учителя.

4. Разработан механизм реализации технологии развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода. Технология представляет собой разновидность способов развития академической мобильности студентов педагогического вуза и может стать основой проектирования других технологий, применяемых в системе профессионального образования.

5. Предложены критерии, показатели и уровни готовности будущего учителя к академической мобильности, которые могут быть использованы для определения сформированности базовых и специальных компетенций выпускников педагогического вуза в процессе итоговой государственной аттестации.

Практическая значимость исследования:

1. Апробированная в образовательной практике педагогического вуза модель развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода, реализуемая в разработанной технологии, может быть адаптирована к условиям среднего профессионального или предпрофильного педагогического образования.

2. Предложенный диагностический аппарат может быть использован в разных типах высших и средних учебных заведений для определения уровня готовности к академической мобильности студентов при их подготовке к пребыванию в условиях иной культуры.

3. Разработанные и внедренные в образовательный процесс авторские учебно-методические пособия, имеющие практико-ориентированный характер, «Педагогическая технология интегрированного курса «Английский язык и страноведение» (гриф УМО), «Английский язык и страноведение» (электронное пособие, зарегистрировано в Информрегистре), «Формирование межкультурной толерантности» (пропедевтический курс), «Профессиональная компетентность учителя иностранного языка» (гриф УМО), «Культурно-страноведческая компетенция учителя иностранного языка» и рабочие программы дисциплин «Лингвострановедение и страноведение», «Культура и традиции стран изучаемого языка», «Педагогическая технология развития культурно-страноведческой компетенции преподавателя иностранного языка», «Кросс-культурная компетенция учителя иностранного языка», «Профессионально-педагогическая компетентность учителя иностранного языка», «Обучение языку через культуру его носителей» могут быть использованы в широкой практике подготовки будущих учителей (в курсах «Методика обучения и воспитания», «Культура речевого общения») на уровнях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, на курсах повышения квалификации и переподготовки учителей, также для учителей и преподавателей в условиях дополнительного образования.

Методологическую базу исследования составляют:

– *философские положения о взаимной обусловленности развития человека, социума и мира* (П. Бергер, Р. Бхаскар, Г. Зиммель, В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов, Т. Лукман, Н. Луман, Т. Парсонс, Л. Фейербах, А. Шютц, др.);

– *научные идеи, представления и положения философской и педагогической антропологии о человеке как субъекте и личности* (Б.Г. Ананьев, Н.А. Бердяев, Л. Бинсвангер, А. Гелен, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, С.А. Крылова, П.Л. Ландсберг, К. Лёвит, Г. Липс, Б.Ф. Ломов, Н.О. Лосский, Х. Плеснер, М. Шелер, др.);

– *современные идеи диалектики становления и развития личности* (С. Гулд, Ж.-М. Бром, А. Зиновьев, Р. Левонтин, Б. Олман, Э. Санчес-Паленсиа, Л. Сев, П. Торт, П. Шарбонн, др.);

– *теоретические исследования явлений и процессов в педагогике высшей школы: системный подход* (Р. Акофф, Э.Г. Винограй, Д. М. Гвишиани, Р. Джонсон, Н.Н. Иорданский, Ф. Каст, Г. Николис, И.Р. Пригожин, А.И. Субетто, А.И. Уемов, Ю.А. Урманцев и др.); *культурологический подход* (В.Г. Варламов, А.Н. Галагузов, С.И. Григорьев, Ю.С. Давыдов, Г.Д. Дмитриев, А.М. Егорычев, Т.А. Колосовская, Э.П. Комарова, В.Г. Рощупкин, А.В. Сверчков и др.); *кросс-культурный подход* (И.В. Балицкая, И.С. Бессарабова, О.В. Гукаленко, Г.Д. Дмитриев, Е.А. Костина, Т.В. Любова, З.А. Малькова, Е.С. Минакова, Т.В. Овсянникова, Л.Л. Супрунова, П.В. Сысоев, Л.П. Халяпина, др.); *аксиологический подход* (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Брушлинский, В.А. Сластенин, С.В. Тимофеева); *компетентностный подход* (Е.И. Артамонова, Н.В. Баграмова, Г.А. Караханова, Т.А. Колосовская, А.Ф. Кононова, Е.А. Костина, О.Е. Лебедев, А.В. Науменко, В.А. Ситаров, Л.Л. Супрунова, А. Хуторской, др.); *личностно-ориентированный подход* (Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, А.Н. Леонтьев, К. Роджерс, В.В. Сериков, А. Хуторской, И.С. Якиманская, др.); *междисциплинарный подход* (Б.В. Ахлибинский, В.В. Высоцкая, Б.М. Кедрова, Н.И. Кондакова, Я.А. Коменский, Э.С. Маркарян, И.Г. Песталоцци, С.Ю. Страшнюк, Н.Г. Тихонкина, К.Д. Ушинский, М.Г. Чепиков, др.); *средовый подход* (С.В. Алексеев, Е.П. Белозерцев, Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин, др.);

– *положения о гуманистических, культурологических, субъектных функциях образовательного процесса* (А.И. Арнольдова, Н.Г. Багдасарян, А.А. Велик, А. Дистервег, А.И. Донцов, И.А. Зимняя, П.Ф. Каптерев, Е.А. Климов, Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, В.А. Сухомлинский, др.);

– *идеи об аксиологической, субъектной и индивидуально-творческой обусловленности компонентов духовной культуры личности* (Я. Корчак, О.Ф. Лобазова, Б.М. Неменский, В.И. Слободчиков, А.К. Уледов, др.).

Теоретическую основу исследования составляют:

– *основные положения методологии педагогики, истории педагогики и истории образования* (А.Л. Арефьев, А.А. Ващенко, Н.К. Гуркина, Е.И. Демидова, В. И. Загвязинский, П.Ф. Каптерев, В.В. Краевский, А.А. Леонтьев, В.Н. Липник, И.А. Липский, Н.Я. Сайгушев, В.А. Сластенин, Е.В. Соболева, Е.Л. Стафёрова, Ж.Б. Цапко, Е.В. Шилина, К. Хомякова и др.);

– *теоретические научные идеи, концепции, представления и положения о сущностях, тенденциях и перспективах развития профессионального образования в России* (А.Г. Асмолов, Ф.Н. Алипханова, М.Н. Берулава, В.А. Бодров, Т.Г. Везилов, Е.В. Воевода, А.М. Егорычев, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А. Маслоу, Л.М. Митина, А.Н. Нюдюрмагомедов, А.Б. Орлов,

К. Роджерс, В.А. Слостенин, Д. Сьюпер, Дж. Холланд, А.И. Щербаков, Н.У. Ярычев);

– *психолого-педагогические теории личности и деятельности* (К.А. Абульханова-Славская, В.Г. Асеев, А.А. Батулин, А.С. Белкин, Л.В. Бурлачук, Е.А. Ильин, Р. Лазарус, Д.Л. Леонтьев, Р.В. Очарова, А.А. Реан, Р. Райт, С.Л. Рубинштейн, М.Е. Селигман, Р.Х. Шакуров, С. Фолкман, Х. Хекхаузен и др.);

– *теории гуманизации и принципы гуманной педагогики в образовании* (Н.А. Алексеев, Ш.А. Амонашвили, М.А. Берулава, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Д.М. Маллаев, В.А. Петровский, Н.Д. Селиванов, В.И. Слабодчиков, В.А. Сухомлинский, И.С. Якиманская и др.).

Методы исследования. Теоретические: ретроспективный анализ и синтез, сравнение, обобщение, моделирование, проектирование, прогнозирование и др. Эмпирические: наблюдение, беседа, интервью, анкетирование, тестирование, метод экспертных оценок, метод обобщения независимых характеристик, педагогический эксперимент. Методы математической статистики: критерий хи-квадрат Пирсона, t-критерий Стьюдента.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Методология* как учение об организации деятельности по развитию академической мобильности студентов педагогического вуза представлена двумя группами положений. Первая группа раскрывает теоретические основы исследования развития академической мобильности студентов педагогического вуза: принципы развития академической мобильности студентов педагогического вуза; сущность и содержание академической мобильности студентов педагогического вуза; тенденции развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода. Вторая группа отражает сущность и логику организации практической деятельности развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, включая положения о взаимодополняемости системного, культурологического, междисциплинарного, личностно-ориентированного, компетентностного, подходов при организации практической деятельности и выборе практических методов развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода, а также направлениях и перспективах развития академической мобильности студентов педагогического вуза.

2. *Концепция* развития академической мобильности студентов педагогического вуза строится на научной идеи применения кросс-культурного подхода для реализации целенаправленного, специально организованного и управляемого образовательного процесса, который а) обеспечивает понимание индивидом культурных универсалий, способствующих изучению особенностей различных культур, а также владение присущими изучаемым культурам фоновыми знаниями и способами кросс-культурной коммуникации; б) способствует формированию мобильной компетенции, как сложной многокомпонентной структуры, необходимой будущему учителю в его профессиональной деятельности. Кросс-культурная образовательная среда, созданная в педагогическом вузе для формирования готовности будущего учителя к академической мобильности, определяется как совокупность условий, способствующих развитию мобильности

студентов, их идентификации для лучшего понимания ценностей и традиций родной культуры, обогащению другими культурами, а также учету национально-культурных особенностей участников образовательного процесса.

3. Теоретические основания концепции раскрывают научную идею и сущность развития академической мобильности студентов педагогического университета на основе кросс-культурного подхода и определяют а) *педагогические закономерности*: динамики педагогического процесса, развития личности в педагогическом процессе, управления образовательным процессом, единства внешней (педагогической) и внутренней (познавательной) деятельности, единства чувственного, логического и практики; б) *принципы*: систематичности, сознательности и активности, связи теории с практикой, доступности, социокультурной направленности, диалогичности, учет возрастных и индивидуальных особенностей, ценностной ориентированности, научности, толерантности; в) *механизмы*: идентификации (посредством адаптации студентов к высшему учебному заведению, погружения в гуманитарную иноязычную среду, участия во внеаудиторной деятельности по подготовке аутентичных мероприятий) и интериоризации (присвоение студентами ценностей академической мобильности через дисциплины предметной подготовки, международные проекты, стажировки, пр.). Выявленные закономерности, принципы и механизмы отражены в содержательном наполнении разработанной модели развития академической мобильности студентов педагогического университета на основе кросс-культурного подхода, которая представляет собой единство взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов: детерминирующего, процессуального, результативного и рецептивного.

4. *Технология* развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода проецирует теоретические положения концепции в практику профессиональной подготовки будущего учителя иностранного языка и включает семь последовательных этапов: аналитический (организация и проведение исследования состояния студенческой академической мобильности в зарубежных и российских вузах), прогностический (определение цели и задач перспектив развития студенческой академической мобильности), плановый (разработка плана мероприятий по развитию студенческой академической мобильности), мотивационный (выявление уровня мотивации студентов факультета иностранных языков к участию в академической мобильности), деятельностный (реализация плана мероприятий по развитию академической мобильности на ФИЯ), мониторинговый (критериальное определение готовности обучающихся к академической мобильности), результативный (анализ полученных данных и формулирование выводов). Сущность технологии развития академической мобильности студентов заключается в ее междисциплинарном характере, направленности на овладение студентом мобильной компетенцией, обращенности к интересам и личности студента через осознание им своей родной культуры, а также взаимообогащение другими культурами.

5. Эффективную реализацию концепции развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода обеспечивают *педагогические условия*: актуализация знаний иностранного языка, способствующая приобретению студентами навыков общения и поведения; активное включение студентов в процесс овладения ИКТ, обеспечивающими их способность адаптироваться

к иной среде; актуализация воспитательной деятельности педагогического вуза с опорой на особенности национальных культур, менталитет стран-участников процесса академической мобильности для обеспечения владения студентами знаниями, умениями и способами вхождения в иную культуру через освоение ее норм, ценностей и образцов поведения; владение ППС знаниями и передовыми технологиями, их применение в образовательном процессе, построенном на основе кросс-культурного подхода, обеспечивающие подготовку студентов к академической мобильности; включение элементов кросс-культурного подхода в содержание дисциплин основной и дополнительной профессиональных образовательных программ педагогического вуза; использование на постоянной основе мониторинга образовательного процесса в педагогическом вузе.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены: методологической основой исходных теоретических позиций; применением теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; продолжительностью и положительными результатами опытно-экспериментальной работы, репрезентативной выборкой; статистической значимостью и валидностью полученных результатов; устойчивой позитивной тенденцией участия студентов в процессе академической мобильности; воспроизводимостью разработанной технологии; апробацией результатов исследования на научных конференциях и семинарах.

Апробация и внедрение результатов исследования. Промежуточные результаты исследования доводились до сведения научного сообщества на научно-теоретических и учебно-методических конференциях различного уровня, круглых столах, научных форумах, организованных на базе ведущих вузов России, включая НГПУ, а также за рубежом. Они нашли отражение в монографиях, научных сборниках, учебных пособиях, изданных в России, Казахстане, Германии. Обоснованные теоретические положения и практические рекомендации по проблемам развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, были обсуждены и получили одобрения и признания научно-педагогического сообщества на *международных* (Новосибирск, Санкт-Петербург, Олбия (Италия), Венеция (Италия), Рим (Италия), Караганда (Казахстан), Сочи, Астана (Казахстан), Сараево (Босния и Герцеговина), Аахен (Германия), Дербент, Албена (Болгария), Мадрид (Испания), Барселона (Испания), Лиссабон (Португалия), Вена (Австрия)); *Всероссийских* (Москва, Тверь), *региональных* (Новосибирск, Тюмень), *городских* (Новосибирск, Ишим) конгрессах, конференциях, круглых столах, семинарах в 2010 – 2024 гг.

По теме диссертационного исследования опубликовано 142 печатных и электронных труда объемом 191 авторский лист, в том числе 29 из них — по перечню изданий, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Разработанные Концепция и педагогическая Модель развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода внедрены в образовательный процесс Новосибирского государственного педагогического университета, Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, Дагестанского государственного педагогического университета, Университета Север (г. Вараждин, Хорватия), Рейн-Вестфальского технического уни-

верситета (г. Аахен, Германия). Теоретические положения научного исследования положены в основу разработки профильных дисциплин по направлению бакалавриата Педагогическое образование, профиль Иностранный (английский) язык.

Соответствие результатов паспорта научной специальности. Область исследования соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования: п. 1 Методология исследований проблем профессионального образования и профессионального обучения (далее – профессиональное образование), научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования. Методы исследования профессионального образования; п. 4 Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции; п. 5 Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; п. 11 Образовательная среда профессиональных образовательных организаций. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании.

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 345 страниц печатного текста (без приложений). В работе приведено 18 рисунков, 15 таблиц и 8 приложений. Список литературы содержит 508 источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** изложена актуальность исследования, представлено состояние научной разработанности проблемы, выявлены сложившиеся в обществе противоречия в исследуемой области, определена проблема исследования, обусловившая выбор темы работы, обозначены объект, предмет и цель исследования, сформулированы концептуальная идея, гипотеза и задачи работы, дана характеристика методологической и теоретической основ исследования, описаны этапы организации и экспериментальная база исследовательской деятельности, результаты, полученные лично соискателем: научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, раскрыта их достоверность, обобщены основные положения, выносимые на защиту, продемонстрированы апробация и внедрение результатов исследования.

Первая глава «Анализ развития академической мобильности в науке и практике» представлена четырьмя параграфами, где предложено решение первых двух задач диссертационного исследования.

Историографический анализ процесса академической мобильности в России, начиная с периода Древней Руси и заканчивая началом XXI века, позволяет констатировать, что:

1. Проблема определения истоков отечественной академической мобильности имеет прямое отношение к истории развития российского государства и общества, истории становления и развития отечественной системы профессионального образования.

2. Историко-педагогическими предпосылками становления и развития процесса академической мобильности в России являются формирование государства, русской

народности и русского языка, принятие христианства, появление государственной политики в сфере образовании.

3. Россией накоплен исторический опыт академической мобильности, который, в большей мере, можно определить как «европейское сотрудничество в области образования». В настоящее время наша страна начала активное сотрудничество с дружественными странами других регионов, что, безусловно, внесет значительный вклад в интернационализацию образования, в том числе через процессы исходящей и входящей академической мобильности студентов, преподавателей, ученых.

К характерным тенденциям развития академической мобильности студентов в высших учебных заведениях за пределами Российской Федерации отнесены следующие:

- разработка и реализация Стратегии интернационализации / Стратегии развития академической мобильности вуза;
- финансовая поддержка участников процесса академической мобильности;
- изучение студентами и преподавателями иностранного языка, в первую очередь, английского;
- разработка и реализация образовательных программ на иностранном, преимущественно английском языке;
- развитие кросс-культурной компетенции студентов и преподавателей;
- разработка и реализация программ адаптации иностранных студентов к жизни и учебе в инокультурной среде, в том числе через изучение языка и культуры принимающей страны.

Инструментами развития академической мобильности в рамках любой основной профессиональной образовательной программы являются система перезачета кредитов, приложение к диплому на английском языке, двойные диплом, соглашение об обучении (*Learning Agreement*), совместные образовательные программы (СОП), аттестующий документ (*Transcript of Records*).

Формы академической мобильности делятся по следующим основаниям: по типу организации образовательного процесса – реальная, виртуальная и смешанная; по периоду обучения в зарубежном учебном заведении – вертикальная и горизонтальная; по месту организации образовательного процесса – международная, межрегиональная и межвузовская.

Проведенный анализ опыта вузов России показывает:

- академическая мобильность студентов позволяет решать такие образовательные задачи, как: интернационализация высшего образования и культурная интеграция молодежи разных стран; улучшение владения иностранным языком; знакомство с культурой другой страны, особенностями менталитета иной нации, приобретение опыта проживания в условиях иного сообщества; создание условий для кросс-культурного обучения и развития студентов.

- серьезными препятствиями на пути развития академической мобильности являются отсутствие национальной структуры на федеральном уровне; неплановый характер процесса; неразработанность теоретико-методологических основ академической мобильности, специальных механизмов ее реализации, правовых норм; недостаточное финансирование при высоких расходах на дорогу и проживание; слабое знание иностранных языков.

В виду вышеизложенного, становится очевидным, что задача развития академической мобильности является ответственностью каждого отдельного вуза, где необходимо создать условия, интенсифицирующие данный процесс. К таким условиям относятся:

1. Создание кросс-культурной образовательной среды, мотивирующей студентов на изучение иностранного языка в целях реального его использования в иноязычной стране; позволяющей узнать особенности иной культуры и менталитета в общении с иностранными студентами; формирующей межкультурную толерантность через организованные для студентов тренинги и использование студентами знаний, полученных в процессе совместного обучения с иностранными студентами.

2. Финансовая поддержка преподавателей и студентов – участников процессов входящей и исходящей мобильности. Формы субсидирования могут быть прямыми (оплата проезда, проживания, суточных, организационных взносов за публикации научных работ) и косвенными (предоставление бесплатного проживания в общежитиях вуза, бесплатное обучение иностранных студентов, предоставление медицинской страховки и пр.).

Подводя итог исследованию состояния академической мобильности в отечественных вузах, сопоставляя динамику данного процесса с зарубежными вузами, можно констатировать, что:

1. Социально-культурными факторами становления студенческой мобильности в России явились: а) нормативно-правовые предпосылки (регламентация образовательной деятельности с учетом вхождения России в Болонский процесс); б) образовательные предпосылки (глобализация, интернационализация, экспорт образования).

2. Развитие академической мобильности в высших учебных заведениях Российской Федерации необходимо осуществлять с позиций системного, культурологического, междисциплинарного, аксиологического, компетентностного подходов при основополагающей роли кросс-культурного подхода. Рассматривая академическую мобильность как систему, как целостный комплекс взаимосвязанных элементов (системный подход), необходимо подходить к образовательному процессу, как к феномену культуры (культурологический подход), расценивая образование, как государственную, общественную и личностную ценность (аксиологический подход), предусматривая сотрудничество представителей разных дисциплин в психолого-педагогическом сопровождении участников академической мобильности (междисциплинарный подход) с целью создания в организации кросс-культурной образовательной среды (кросс-культурный подход), которая в полной мере позволит реализовать процесс академической мобильности студентов и сформировать мобильную компетенции выпускника педагогического вуза.

Вторая глава «Теоретико-методологические основания развития академической мобильности студентов вузов на основе кросс-культурного подхода» содержит четыре параграфа, в которых изложено решение второй задачи диссертационного исследования.

В контексте кросс-культурного подхода основными доминантами академической мобильности выступают:

– создание кросс-культурного пространства для адаптации и комфортного пси-

хологического состояния иностранных студентов;

– формирование умений кросс-культурного общения, активизация межкультурных связей, развитие, взаимодействие, взаимопроникновение культур;

– удовлетворение потребности к изучению языка и постоянному языковому тренингу в ходе совместной культурной деятельности;

– приобретение и пополнение знаний в области национальных культур через совместное проведение занятий, посещение театров, музеев, выставок, концертов.

Реализованные в таком кросс-культурном образовательном пространстве вышеназванные доминанты академической мобильности позволят сформировать у студента кросс-культурную компетенцию – интегральное качество личности, включающее знания об особенностях иной культуры, умения интерпретировать инокультурную информацию, опыт коммуникативной деятельности, профессионально важные качества личности (эмпатию и толерантность) (Т.А. Колосовская).

Кросс-культурное образование трактуется нами как обучение и воспитание в поликультурной среде, где происходит целенаправленное изучение и учет особенностей взаимодействующих культур, носителями которых являются участники данного образовательного процесса. *Поликультурное образование* мы понимаем, как обучение и воспитание в единой образовательной среде граждан, являющихся представителями разных культур (наций).

Структурно содержание кросс-культурного образования разделено на следующие звенья: когнитивный компонент (система знаний о мире, культуре народа, особенностях его менталитета, традициях и обычаях); модальный компонент (отношения к ценностям национальных культур, к представителям этих культур, к самому себе как носителю самобытной культуры конкретной этнической общности); деятельностный компонент (субъектный опыт жизнедеятельности, межкультурной коммуникации, общественного поведения в многонациональном социуме, система поступков человека).

Кросс-культурное образование и академическая мобильность – процессы и явления взаимосвязанные и взаимообусловленные, которые позволяют повысить уровень профессиональной педагогической компетентности будущего учителя через формирование его мобильной компетенции, структурными элементами которой выступают иноязычная коммуникативная, кросс-культурная, медийная и адаптивная компетенции.

С целью анализа организации и реализации процесса студенческой академической мобильности выбраны десять педагогических вузов РФ, расположенных в крупных городах различных регионов нашей страны. Результат контент-анализа веб-сайтов данных вузов позволяет констатировать, что проблема развития академической мобильности студентов в вузах России на основе кросс-культурного подхода не рассматривается как необходимое условие модернизации педагогического образования и его вхождения в мировое образовательное пространство.

Анализ проведенного анкетирования студентов факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «НГПУ» позволил выявить мнение обучающихся по основной профессиональной образовательной программе «Педагогическое образование» (профиль – Иностранные языки) о влиянии краткосрочных программ с погружением в

языковую среду за рубежом на развитие их лингвистической (составной части иноязычной коммуникативной компетенции) и кросс-культурной компетенций – конститuentов мобильной компетенции.

Согласно полученным данным, самое большое влияние краткосрочные языковые курсы за рубежом оказали на формирование и развитие фонологической компоненты (мнение 89,9% опрошенных, $\chi^2=59,2$) и орфоэпической компоненты (84,9%, $\chi^2=54,4$) лингвистической компетенции. Респонденты также высоко оценили влияние посещенных курсов на семантическую (82,4%, $\chi^2=42$) и лексическую (76,7%, $\chi^2=29,2$) составляющие лингвистической компетенции. В то же время влияние данных курсов на владение студентами грамматикой (46,6%, $\chi^2=8,6$) и орфографией (29,6%, $\chi^2=6,2$) оценено значительно ниже, что объясняется тематикой посещенного большинством респондентов курса. Респонденты также высоко оценивают влияние краткосрочных зарубежных языковых курсов на их отношение к изучаемому иностранному языку (96,5%, $\chi^2=78,4$) и к культуре изучаемого языка (70,6%, $\chi^2=21,1$), содержательно включенной в кросс-культурную компетенцию студента – элемент мобильной компетенции.

Проведенное анкетирование подтвердило нашу гипотезу о том, что краткосрочные языковые курсы, являясь частью программы академической мобильности студентов педагогического университета, оказывают положительное влияние на развитие мобильной компетенции. Таким образом, организованная академическая мобильность студентов педагогического вуза способствует личностному и профессиональному росту будущих учителей. В итоге, качество подготовки выпускника педагогического университета выходит на уровень соответствия национальным и международным стандартам обучения.

С учетом специфики темы диссертационного исследования, выделены закономерности педагогического процесса, нацеленного на формирование готовности личности будущего учителя к участию в процессе академической мобильности:

1) готовность будущего учителя к академической мобильности зависит от степени регулируемой вовлеченности студента в реализацию систематизированной программы мероприятий образовательной организации по подготовке студенческого контингента к участию в процессе мобильности, а также от опыта пребывания студента в другой стране;

2) уровень развития личности будущего учителя, обладающего мобильной компетенцией, определяется совокупностью присвоенных в процессе обучения ценностных установок, а также знаний, умений, навыков, которые способствуют общению и взаимодействию с другими культурами;

3) степень сформированности когнитивного, мотивационно-ценностного и деятельностного-рефлексивного компонентов готовности студентов к академической мобильности зависит от профессорско-преподавательского состава, его культурной осведомленности, мотивации в выполнении задачи подготовки специалиста, владеющего мобильной компетенцией;

4) достижение цели образовательного процесса подготовить студента к академической мобильности обуславливается мотивацией самого студента, его познавательной деятельностью и активностью в овладении мобильной

компетенцией;

5) мобильная компетенция будущего учителя, его готовность к мобильности как результат профессионального образования зависят от возможности межкультурного взаимодействия в созданной кросс-культурной образовательной среде вуза и от участия в процессе реальной академической мобильности в период обучения в вузе (погружение в иную культуру посредством стажировок, участия в международных конференциях, краткосрочного и долгосрочного обучения в вузе-партнере и пр.).

Данные закономерности позволили определить ведущие принципы развития академической мобильности студентов: систематичности; сознательности и активности; связи теории с практикой; доступности; учета возрастных и индивидуальных особенностей; ценностной ориентированности; диалогичности; социокультурной направленности; научности; толерантности.

Третья глава «Концепция развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода и модель ее реализации в педагогическом вузе» содержит четыре параграфа, в которых изложено решение третьей, четвертой и пятой задач диссертационного исследования.

Базовыми *методологическими принципами* Концепции, позволяющими ее организовать и реализовать, выступили принципы преемственности и интеграции.

Целью Концепции является применение кросс-культурного подхода к организации и развитию академической мобильности студентов педагогического вуза по направлению «Педагогическое образование».

Основными *механизмами* развития академической мобильности мы считаем *идентификацию* (отождествление) и *интериоризацию* (присвоение ценностей академической мобильности).

Эффективная реализация Концепции требует наличия *педагогических условий*:

1) актуализация знаний иностранного языка, способствующая приобретению студентами навыков коммуникативного общения, коммуникативного поведения в целях развития академической мобильности;

2) активное включение студентов в процесс овладения информационно-коммуникационными технологиями, обеспечивающими их способность в максимально короткие сроки адаптироваться к иной среде для организации своей жизнедеятельности в иной культуре;

3) актуализация воспитательной деятельности педагогического вуза с опорой на особенности национальных культур, менталитет стран-участников процесса академической мобильности для обеспечения владения студентами знаниями, умениями и способами вхождения в иную культуру через освоение ее норм, ценностей и образцов поведения;

4) владение профессорско-преподавательским составом знаниями и передовыми технологиями, их применение в образовательном процессе, построенном на основе кросс-культурного подхода, обеспечивающие подготовку студентов к академической мобильности;

5) включение элементов кросс-культурного подхода в содержание дисциплин основной и дополнительной профессиональных образовательных программ педагогического вуза;

б) использование мониторинга воспитательно-образовательного процесса в педагогическом вузе на постоянной основе.

Концепция содержит *базовые положения*, которые определяют ее сущностную характеристику:

1. Международная академическая мобильность является одним из механизмов, позволяющих успешно решать проблемы взаимодействия и развития национальных сообществ (государств) мировой цивилизации в условиях глобализации – новой фазы развития человечества.

2. Международная академическая мобильность – ключевой фактор в создании и развитии единого открытого мирового образовательного пространства, где ориентация на личностно-профессиональный рост любого уровня специалиста – один из основных ее принципов. Индивидуализация и повышение гибкости образовательного процесса (самоорганизация студента) выступают главными условиями реализации данного принципа.

3. Международная академическая мобильность нацелена на обеспечение качества получаемого профессионального образования в условиях мирового образовательного пространства, его соответствия современным требованиям, которые предъявляются, как мировым сообществом, так и каждым государством и обществом.

4. Международное образовательное пространство характеризуется кросс-культурностью – новым способом организации и реализации диалога и полилога национальных культур, идеологий, религий.

5. Готовность студентов к академической мобильности в вузе формируется в созданной кросс-культурной образовательной среде, под которой мы понимаем совокупность условий, способствующих развитию мобильности студентов, где, в отличие от поликультурной среды, предполагается не только сосуществование и взаимодействие культур, но и учет национально-культурных особенностей участников образовательного процесса, сравнение и взаимообогащение контактирующих культур в лице обучающихся.

6. Организованный в кросс-культурной образовательной среде вуза процесс студенческой академической мобильности способствует формированию и развитию мобильной компетенции будущих профессионалов педагогического труда.

7. Организованный на основе кросс-культурного подхода процесс международной академической мобильности позволит успешно формировать соответствующее отношение будущего педагога к многообразию национальных культур, их принятию и познанию, к иностранным языкам и мотивации их изучения.

8. Цель кросс-культурного образования – это формирование личности учителя с активной жизненной позицией, проектирующего свой собственный культурный опыт на различные бытовые и профессиональные ситуации в кросс-культурной среде, бесконфликтно решающего проблемы межнационального взаимодействия и общения. Инструментом достижения данной цели становится академическая мобильность, погружающая будущего учителя в иную культуру.

9. Приоритетом деятельности педагогических высших учебных заведений (институтов и университетов) является ответственность за качество образования, которое обеспечивается учетом опыта мировых образовательных систем и разноплановым отечественным опытом профессионального образования.

10. Академическая мобильность студентов педагогических вузов Российской Федерации на основе кросс-культурного подхода должна рассматриваться как необходимое условие модернизации педагогического образования в нашей стране и его интеграции в международное образовательное пространство.

Логическим выражением авторской концепции является «*Модель развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода*».

Цель реализации Модели – использование потенциала кросс-культурной образовательной среды для улучшения качества профессиональной подготовки студентов педагогического вуза. Модель позволяет наглядно представить все компоненты и структуру изучаемого явления и процесса, определить аспекты и направления развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода (Рисунок 1).

Особенностью Модели является ее реализация в образовательном процессе педагогического вуза, обладающего мощным ресурсом внешнего влияния на формирование профессиональной педагогической компетентности, включая развитие профессиональных значимых качеств личности обучающихся.

Модель включает в себя четыре последовательных *этапа*: I. Детерминирующий этап: государство – общество; социальный заказ общества; педагогический вуз. II. Процессуальный этап (образовательный процесс в кросс-культурной среде): управление; мониторинг; деятельность по реализации содержания учебно-воспитательного процесса; контроль. III. Результативный этап предполагает готовность личности педагога к академической мобильности. IV. Рецептивный этап отражает принятие обществом (государством) подготовленного к академической мобильности бакалавра педагогического образования.

В Модели социальный заказ общества отражен в необходимости сформировать у будущего бакалавра педагогического образования *мобильную компетенцию*, которую, наряду с коммуникативной, психолого-педагогической и методической компетенциям, мы относим к базовым компетенциям, то есть к компетенциям, отражающим специфику педагогической (профессиональной) деятельности.

Формирование мобильной компетенции будущего учителя и, в целом, его готовности к академической мобильности происходит в *кросс-культурной образовательной среде*, включающей в себя следующие компоненты: пространственный (помещение, интерьер, инфраструктура, оборудование); когнитивный (содержание образовательных программ, библиотечный фонд, электронная образовательная среда); социальный (стиль отношений студент-студент, преподаватель-студент, преподаватель-преподаватель; волонтерская служба, система адаптации, организация культурно-досуговой деятельности); валюативный (ценности и традиции в вузе, социуме, семье, референтной группе).



Рисунок 1 – Модель развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода

Мобильная компетенция есть интегральное качество личности, характеризующее ее подготовленность к осуществлению профессиональной деятельности в условиях академической мобильности. Владение иностранным языком, страноведческими и культуроведческими знаниями о стране изучаемого языка, навыками общения с носителями другой культуры, адаптации к условиям проживания в иноязычной инокультурной среде, умение работать с информацией в мультимедиа среде являются ключевыми требованиями к сформированности мобильной компетенции будущего бакалавра педагогического образования.

Структурно мобильная компетенция представлена специальными иноязычной коммуникативной, кросс-культурной, медийной и *адаптивной* (владение суммой знаний, умений и способов вхождения в иную культуру через освоение ее норм, ценностей и образцов поведения – авторское определение) компетенциями. Эти конститuentы выделены с учетом требования современного глобализирующегося общества к качеству подготовки мобильного кросс-культурно-подготовленного профессионала.

Результативный компонент Модели – *сформированная личность с высоким уровнем готовности к академической мобильности как продукт управляемого образовательного процесса* – демонстрирует достижение цели настоящей исследовательской деятельности.

Реализация авторской модели происходит посредством *Технологии развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода*, которая включает в себя семь этапов, на каждом из которых предпринимаются определенные управленческие действия.

1. Аналитический этап – выстраивание действий по организации и проведению исследования реальной ситуации состояния студенческой академической мобильности в зарубежных и российских вузах, включая базу экспериментального исследования – Новосибирский государственный педагогический университет.

2. Прогностический этап – выстраивание действий в рамках процессов целеполагания и выдвижения задач в отношении перспектив развития студенческой академической мобильности. В качестве прогностической цели управленческой деятельности настоящего исследования была обозначена в 2010 г. проблема развития входящей и исходящей российской и зарубежной академической мобильности студентов факультета иностранных языков НГПУ.

3. Плановый этап – системные действия по разработке плановых образовательных мероприятий реализации Технологии на базе Новосибирского государственного педагогического университета.

4. Мотивационный этап – деятельность по выявлению уровня мотивации студентов факультета иностранных языков НГПУ к участию в процессе академической мобильности. На основе полученных результатов – создание и реализация программы, направленной на стимулирование системы потребностей и интересов студентов и профессорско-преподавательского состава, формирование у них высокого уровня осознанной социальной активности. Решение этих задач потребовало разработки анкет («Русские: характер, ментальность, стереотипы поведения», «Национальность, ценности и традиции как регуляторы поведения и взаимодействия людей», «Любовь и ненависть») и проведения опросов респондентов для выявления причин их уча-

ствия или неучастия в академической мобильности и для поиска способов развития исходящей и входящей студенческой академической мобильности.

Учитывая полученные результаты опросов респондентов, мы определили эффективные факторы, стимулирующие студентов к качественному изучению языковых профилей в рамках направления Педагогическое образование: возможность краткосрочного или долгосрочного обучения / прохождения практики за рубежом, в стране изучаемого языка, то есть участие в процессе исходящей академической мобильности; возможность общения на изучаемом языке со студентами, прибывающими на ФИЯ НГПУ в рамках программ входящей академической мобильности.

Подобного плана целенаправленно управляемая студенческая активность работает на формирование у будущих учителей иностранного языка иноязычной коммуникативной, кросс-культурной, адаптивной и медийной компетенций, которые, являются структурными элементами их мобильной компетенции.

5. Деятельностный этап – осуществление деятельности по реализации плана организационных и образовательных мероприятий на факультете иностранных языков Новосибирского государственного педагогического университета.

6. Мониторинговый этап – осуществление контроля за ходом реализации календарного плана организационных и образовательных мероприятий с целью определения уровня готовности обучающихся к академической мобильности: входящий мониторинг (анкетирование, тестирование, беседа), промежуточный мониторинг (наблюдение, интервьюирование ППС ФИЯ), итоговый мониторинг (тестирование, анкетирование, экспертная оценка, интервьюирование администрации НГПУ, обобщение независимых характеристик).

7. Результативный этап – анализ полученных результатов и формулирование выводов проведенного научного исследования.

Содержательное наполнение этапов Технологии

Аналитический этап. В основе Модели находится кросс-культурная образовательная среда. Анализ ситуации на факультете иностранных языков НГПУ на предмет академической мобильности в 2010 г. продемонстрировал наличие единичных случаев исходящей и входящей мобильности студентов и преподавателей и отсутствие специально созданной образовательной среды, мотивирующей обучающихся и профессорско-преподавательский состав на развитие академической мобильности.

Прогностический этап. Проведенный анализ состояния академической мобильности в НГПУ позволил обозначить перспективную цель настоящей научно-исследовательской деятельности: развитие академической входящей и исходящей российской и зарубежной мобильности студентов факультета иностранных языков НГПУ.

Для достижения данной цели необходимо было решить следующие задачи:

- поиск потенциальных партнеров для реализации мобильности в образовательном и научном процессах;
- заключение договоров о сотрудничестве с организациями-партнерами;
- разработка планов сотрудничества;
- создание на факультете мотивирующей студенческую мобильность кросс-культурной образовательной среды.

Была сформулирована гипотеза социально-педагогического эксперимента: если экспериментальные данные подтвердят рост показателей студенческой академической мобильности в условиях кросс-культурной образовательной среды, то это будет свидетельствовать об эффективности предлагаемой Модели развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода.

Плановый этап. Для создания на факультете иностранных языков мотивирующей студенческую мобильность кросс-культурной образовательной среды были запланированы организационные и воспитательно-образовательные мероприятия:

I. Обучение иностранному языку и методике преподавания иностранного языка на основе интегрированного и кросс-культурного подходов студентов бакалавриата и магистратуры по направлению «Педагогическое образование».

II. Использование авторских курсов «Формирование межкультурной толерантности», «Педагогическая технология интегрированного курса «Английский язык и страноведение» «Культурно-страноведческая компетенция учителя иностранного языка» в учебном процессе.

III. Организация и проведение внеаудиторных мероприятий по формированию и развитию мобильной компетенции студентов.

IV. Деятельность Профессионального научно-методического сообщества «Сибирская ассоциация учителей и преподавателей иностранных языков».

V. Разработка и реализация программ дополнительного образования, способствующих развитию кросс-культурной компетенции студентов, учителей и преподавателей иностранных языков образовательных учреждений различного уровня.

VI. Заключение договоров о сотрудничестве с зарубежными вузами и образовательными организациями, реализация мероприятий в рамках заключенных договоров.

Мотивационный этап. Были разработаны анкеты и проведены опросы нескольких групп респондентов.

Деятельностный этап. Реализация организационных и воспитательно-образовательных мероприятий планового этапа.

Мониторинговый этап. Контроль за ходом реализации календарного плана организационных и образовательно-воспитательных мероприятий и, при необходимости, внесение соответствующих коррективов.

Для оценивания выявления готовности обучающихся к академической мобильности в условиях кросс-культурной образовательной среды были определены *уровни*:

– *оптимальный* (высокий – сформированная готовность к академической мобильности обучающегося: умение медиатора (посредника) культур; умение адаптироваться к инокультурной среде);

– *допустимый* (средний уровень сформированности готовности обучающихся к академической мобильности: знания большинства социальных норм; умение ориентироваться в студенческой социокультурной среде; умение выбирать адекватные способы поведения; умение управлять собственными стереотипами; навыки правильной интерпретации контекста сообщения);

– *критический* (низкий уровень сформированности готовности обучающихся к академической мобильности: когнитивные и нравственные позиции у студента прояв-

ляются очень слабо; низкий уровень знания основных социальных норм, умения узнавать в процессе коммуникации модели поведения представителей своей и чужой культуры);

– *недопустимый* (основы готовности обучающихся к академической мобильности отсутствуют: отсутствие положительных стереотипов относительно основных культурных явлений принимающей стороны, умения правильно вычленять культурные различия по основным ключевым словам).

Для отслеживания эффективности реализации Технологии выделены *критерии и показатели*, демонстрирующие подготовленность личности к участию в процессе академической мобильности (Таблица 1):

Таблица 1 – Критерии и показатели сформированной готовности личности к академической мобильности

№ п/п	Критерии	Показатели
1	Знаниевый (когнитивный)	- сформированность представлений о многообразии культур в России и мире; - владение фоновыми знаниями каждой изученной культуры
2	Мотивационно-ценностный	- потребность изучения иностранного языка и постоянного языкового тренинга; - совместные с иностранными студентами обучение и внеаудиторная активность (посещение театров, музеев, выставок, концертов) - усвоенные ценности, традиции и нормы родной культуры; - учет национально-культурной специфики инициативного и рецептивного сообществ; - уважение к другим культурам
3.	Деятельностно-рефлексивный	- получение эффективного результата в процессе взаимодействия с представителями другой культуры в своем или ином сообществе; - анализ и оценивание в процессе кросс-культурного взаимодействия собственных коммуникативных действий в целях эффективной кросс-культурной коммуникации

Результативный этап. Сбор и обработка исследовательских материалов, их обобщение и формулирование выводов.

Четвертая глава **«Опытно-экспериментальная проверка содержательно-технологического обеспечения модели развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода в педагогическом вузе»** содержит четыре параграфа, в которых изложено решение шестой задачи диссертационного исследования.

Цель опытно-экспериментальной работы: реализация Технологии развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Анализ состояния академической мобильности студентов ФИЯ НГПУ на основе кросс-культурного подхода.

2. Поэтапная реализация технологии развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода.

3. Мониторинг реализации технологии развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода.

4. Коррекционная социально-педагогическая деятельность «болевых точек» технологии развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода.

5. Анализ результатов реализации технологии развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода, их сравнение и обобщение, написание выводов.

Методы научно-исследовательской деятельности, используемые в опытно-экспериментальной работе, соотнесены с областью использования и критериями оценивания готовности к академической мобильности (Таблица 2):

Таблица 2 – Методы научно-исследовательской деятельности, используемые в реализации Технологии

Метод	Область использования	Критерий готовности к академической мобильности
Наблюдение	Наблюдение за студентами во время учебных занятий, внеучебной деятельности	Когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностно-рефлексивный
Беседа	Беседа со студентами по специально разработанным тематикам	Мотивационно-ценностный
Интервью	Получение информации у профессорско-преподавательского состава ФИЯ и представителей администрации НГПУ по процессу академической мобильности студентов	Когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностно-рефлексивный
Анкетирование	Анкетирование студентов по тематике академической мобильности	Мотивационно-ценностный, деятельностно-рефлексивный
Тестирование	Тестирование студентов вузов по выявлению знаний, характеризующих уровень развития кросс-культурной компетенции	Когнитивный
Экспертная оценка	Экспертная оценка уровня развития кросс-культурной компетенции и готовности к академической мобильности студентов ФИЯ НГПУ преподавателями НГПУ и вузов, вовлеченных в процесс академической мобильности	Мотивационно-ценностный, деятельностно-рефлексивный
Обобщение независимых характеристик	Получение оценки сформированности кросс-культурной компетенции в педагогическом колллективе ФИЯ НГПУ	Мотивационно-ценностный, деятельностно-рефлексивный

Программа мероприятий реализации Технологии за период 2014 – 2022 гг. включает в себя перечень мероприятий по всем видам деятельности факультета иностранных языков (учебная деятельность, научная деятельность, воспитательная деятельность, организация конкурсов и курсов повышения квалификации, взаимодействие с образовательными учреждениями, международная деятельность, зарубежная мобильность студентов и профессорско-преподавательского состава, участие в мероприятиях на сторонних площадках РФ) в соотношении с компонентами мобильной компетенции, на формирование которых нацелено проведение данных мероприятий.

Реализация авторской Модели на практике обеспечена использованием определенных методов и технологий в каждом виде деятельности:

– учебная деятельность – классическая (фундаментальная) методика обучения иностранному языку, коммуникативный метод, лингвосоциокультурный метод, метод проектов (технология), технология развития критического мышления,

технология дебатов, технология портфолио;

– научная деятельность – методики теоретического исследования (постановка научной проблемы, выбор темы, информационный поиск, научный поиск, оформление и защита научных результатов), методики экспериментального исследования (планирование, эксперимент, анализ);

– воспитательная деятельность – технология портфолио, проблемная лекция, лекция-беседа, лекция пресс-конференция, лекция с заданием, педагогическая игра, мозговой штурм;

– международная деятельность – педагогическая технология интегрированного курса «Английский язык и страноведение», case studies, интегрированное обучение, культурологическая драматизация, технология уровневой дифференциации, создание поликультурного образовательного пространства, технология дебатов;

– просветительская деятельность – информационно-познавательная технология диалога, гуманно-личностная технология, технология организации самодеятельного творчества и любительских объединений, технология организации отдыха и развлечения, технология рекреативно-оздоровительной деятельности.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

На *мотивационном этапе* опытно-экспериментальной работы проведены опросы различных групп респондентов (рандомная выборка, включая онлайн режим) с помощью разработанных нами анкет. Всего респондентов – 1261 человек.

Русские: характер, ментальность, стереотипы поведения. Цель данного опроса – анализ восприятия россиян (особенностей национального характера, менталитета) и российской действительности жителями Российской Федерации и представителями зарубежья для последующего использования полученных данных в работе с иностранными студентами, прибывающими на факультет иностранных языков НГПУ в рамках входящей академической мобильности, а также со студентами ФИЯ НГПУ, обучающимися на программах бакалавриата направления Педагогическое образование и являющимися потенциальными участниками процесса студенческой академической мобильности.

В опросе участвовало 629 респондентов: 366 россиян, живущих в России; 106 россиян, проживающих за рубежом; 157 иностранных граждан.

Структурно анкета представляет собой вопросы с множественным выбором ответов и вопросы открытого типа, дающие респонденту возможность высказать собственное мнение. При обработке результатов опроса применялся автоматический расчет t-критерия Стьюдента.

Национальность, ценности и традиции как регуляторы поведения и взаимодействия людей. Цель опроса – сопоставить представления россиян и граждан других культур о национальных и общечеловеческих ценностях и традициях, проанализировать общее и различное в имеющихся мнениях и оценках с возможностью использования полученных результатов для организации эффективного взаимодействия представителей разных культур.

В опросе приняли участие 390 респондентов: 294 россиянина и 96 иностранцев.

В анкете представлены вопросы с множественным выбором и вопросы открытого типа, что позволяет респондентам выразить собственное мнение. При обработке результатов опроса применялся автоматический расчет t-критерия Стьюдента.

Любовь и ненависть в восприятии представителей четырех культур. Цель опроса – выявить различие (или сходство) в отношении представителей четырех наций (русских, хорватов, немцев и французов) к двум понятиям – ценность «любовь» и анти-ценность «ненависть».

Респонденты – 242 студента четырех университетов: НГПУ (г. Новосибирск, Россия), Университет Север (г. Вараждин, Хорватия), Рейн-Вестфальский технический университет (г. Аахен, Германия) и Канский университет (г. Кан, Франция).

Опросник представлял собой определения понятий «любовь» и «ненависть» в виде утверждений, где студентам предстояло выбрать балл по шкале Лайкерта от одного до пяти: 1 – категорически не согласен, 5 – полностью согласен. Данные были проанализированы с использованием электронной программы SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences* – «Статистический пакет для социальных наук»), где критерий кси-квадрат Пирсона был применен при $p < 0,01$.

Выявленные в результате данных опросов сведения были использованы автором исследования в тренинге «Обучение иностранному языку через культуру его носителей» в процессе изучения студентами дисциплин (Лингвострановедение, Страноведение, Культура стран изучаемого языка и др.) учебных планов бакалавриата направления Педагогическое образование, что способствовало формированию и развитию мобильной компетенции как составной части профессионально-педагогической компетентности будущих бакалавров педагогического образования.

Деятельностный этап охватил собой период в 6 лет. За период 2015 – 2022 гг. на управленческом, организационном и содержательном уровнях последовательно реализовывалась программа мероприятий Технологии развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода.

Ход данного процесса контролировался входящим, промежуточным и итоговым мониторингом студентов 2-3 курсов всех форм обучения ФИЯ НГПУ. Выбор 2-3 курсов объясняется началом изучения на этом этапе дисциплин страноведческого характера (Лингвострановедение и страноведение, Культура стран изучаемого языка, География стран изучаемого языка, История стран изучаемого языка и т.п.), одна из целей изучения которых – формирование и развитие кросс-культурной компетенции будущих выпускников факультета. Общее количество обучающихся, вовлеченных в экспериментальный процесс, – 1450 человек.

Входящий мониторинг

Анкетирование. В рамках данного опроса вниманию студентов была представлена анкета, предлагающая обучаемым оценить уровень сформированности собственных знаний и умений в сфере устного межнационального англоязычного общения. При максимально возможном балле – 2, средний балл групп респондентов в период 2015 – 2022 уч. гг. составил от 0,36 балла по *мотивационно-ценностному критерию* и 0,38 балла по *деятельностно-рефлексивному критерию*, что соответствует критическому (низкому) уровню. Это подтверждает наше предположение, что умения межнационального общения студентов языкового факультета педагогического вуза, изучающих английский язык, практически отсутствуют – соответствуют критическому (низкому) уровню, и требуется целенаправленно организованная работа по их формированию и развитию, т.к. эти умения являются содержательным компонентом кросс-культурной компетенции – элемента мобильной компетен-

ции будущих бакалавров педагогического образования и лежат в основе их готовности к академической мобильности.

Тестирование. Данный срез имел своей целью выявить уровень культурно-страноведческих знаний студентов. Анализ входящего тестирования дал следующие результаты: за период 2015 – 2022 уч. гг. на момент входящего тестирования усредненный результат группы респондентов (28,4 балла) по *когнитивному критерию* соответствует критическому (низкому) уровню культурно-страноведческих знаний, что подтверждает наше предположение о необходимости целенаправленно организованной методической деятельности по формированию и развитию знаниевого компонента кросс-культурной компетенции студентов языкового факультета педагогического вуза, изучающих английский язык.

Беседа. Разрабатывая вопросы для беседы с респондентами, мы сделали акцент на *мотивационно-ценностном критерии* сформированности качеств личности, подготовленной к академической мобильности, с целью оптимальной разработки содержания учебного пропедевтического курса «Обучение иностранному языку через культуру его носителей». Итогом беседы стали следующие результаты: 30% обучающихся понимают, что такое общечеловеческие ценности и могут привести примеры таких ценностей; 70% студентов ориентируются в понятиях «национальные интересы», «малая родина», но затрудняются с дифференциацией (или обобщением) межнациональных и национальных интересов; 90% респондентов полагают, что решение межнациональных проблем возможно через культуру, но конкретных примеров привести не смогли; 100% обучающихся считают необходимым знать язык страны проживания и английский язык, как язык международного общения и мотивированно аргументируют свое мнение.

Промежуточный мониторинг

Наблюдение. Наблюдение за студентами проводилось во время аудиторных занятий (интерактивные лекции и практические занятия по дисциплинам профессионального цикла) и в условиях внеурочной деятельности (лингвострановедческие стажировки студентов за рубежом, международные студенческие проекты: Англия, Бельгия, Франция, Германия, Хорватия, Китай).

В процессе наблюдения за респондентами мы отмечали, ориентируясь на критерии готовности личности к академической мобильности:

– *знаниевый критерий:* развитие культурно-страноведческой компетенции (углубленное знакомство с географией, историей, культурой стран изучаемого языка; знакомство с фоновой лексикой, прецедентными материалами; сравнительно-сопоставительное изучение менталитета, национальных особенностей народов стран изучаемого языка и россиян; анализ стереотипных представлений о населении других стран и Российской Федерации и пр.);

– *мотивационно-ценностный критерий:* повышение мотивации к изучению иностранного языка; развитие их иноязычной коммуникативной компетенции (более уверенное использование лексики и языковых структур изучаемого языка); проявление фактов толерантного отношения к представителям других культур, их мнению, внешнему виду и образу жизни; сокращение количества фактов предвзятого отношения к людям других национальностей и т.п.;

– *деятельностно-рефлексивный критерий:* развитие коммуникативной ком-

петенции (снятие барьеров в общении на иностранном языке с представителями других культур; уверенное и осознанное владение значимой для коммуникантов информацией, изученной на академических занятиях и почерпнутой в процессе стажировок и реализации международных проектов); анализ собственной речи и поведения в целях эффективной коммуникации.

В целом, по результатам наблюдения мы можем отметить положительную тенденцию в формировании и развитии мобильной компетенции студентов языкового факультета НГПУ, чему в значительной степени способствовало участие студентов в процессе организованной на факультете академической мобильности.

Интервьюирование ППС факультета иностранных языков. Цель интервью – выявить изменения, с точки зрения ППС ФИЯ, происходящие в готовности студентов к академической мобильности. Мнение членов ППС основывалось на наблюдении за студентами в процессе обучения и межличностного общения. Результаты интервью говорят, что к выпускному курсу примерно 80% студентов:

– *знаниевый критерий:* имеют представление о культурном многообразии мира; обладают фоновыми знаниями родной культуры и культуры стран изучаемых языков (английский, французский, немецкий, китайский);

– *мотивационно-ценностный критерий:* действуют в соответствии с нормами, ценностями и традициями своей культуры и культуры страны пребывания; осознают и учитывают особенности менталитета принимающего культурного сообщества; демонстрируют усиливающийся интерес к изучению иностранных языков, в том числе посредством общения с иностранными студентами на ФИЯ НГПУ и в принимающей стране;

– *деятельностно-рефлексивный критерий:* способны самостоятельно принимать решения и адекватно действовать в целях достижения результата; анализируют и дают оценку собственному поведению (в том числе речевому) с точки зрения достижения эффективной кросс-культурной коммуникации.

Таким образом, около 80% студентов выпускного курса ОПОП Иностранный язык (Иностранные языки) владеют мобильной компетенцией и готовы к процессу академической мобильности.

Итоговый мониторинг

Тестирование. Когнитивный критерий. Виды тестовых заданий и шкала оценивания уровня культурно-страноведческой компетенции студентов совпадают с входящим тестом.

Результаты итогового тестирования продемонстрировали, что за период 2015 – 2022 уч. гг. усредненный результат группы респондентов (83,2 балла) соответствует оптимальному (высокому) уровню культурно-страноведческих знаний. Сопоставление результатов входящего и итогового тестирования приведено на Рисунке 2. Результат сравнения уровня культурно-страноведческих знаний респондентов, полученных в результате входящего и итогового тестирования, выполненный с помощью автоматического расчета t-критерия Стьюдента констатирует, что полученное эмпирическое значение t (24.6) находится в зоне значимости, что свидетельствует о существенной разнице результатов экспериментальных групп.

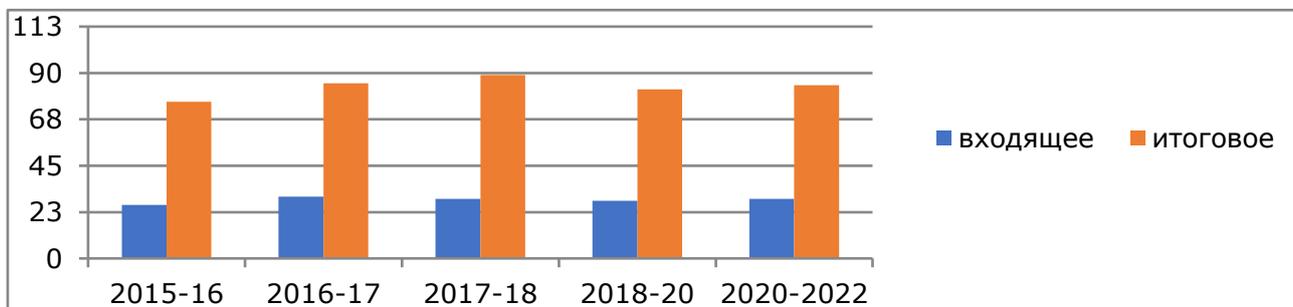


Рисунок 2 – Сравнение уровня культурно-страноведческих знаний респондентов

Таким образом, очевидным и статистически достоверным является факт повышения уровня культурно-страноведческих знаний респондентов, а, следовательно, и уровня их кросс-культурной компетенции и уровня готовности к академической мобильности.

Анкетирование. С целью анализа организации процесса студенческой академической мобильности на ФИЯ НГПУ проведено анкетирование 500 студентов, прошедших обучение в зарубежных образовательных учреждениях. Результаты анкетирования позволили представить портрет студента ФИЯ НГПУ и подтвердили необходимость и корректность проводимой на ФИЯ НГПУ международной работы, в рамках которой организуется процесс академической мобильности студентов.

Экспертная оценка. Экспертами выступили 97 преподавателей образовательных учреждений разного уровня. Усредненный балл по мотивационно-ценностному критерию за пять лет составил 1,5 против 0,36 на входящем анкетировании, по деятельностно-рефлексивному – 1,4 против 0,38, значительно приблизившись к высокому уровню.

Сравнение результатов входящего оценивания и итоговой экспертной оценки можно увидеть на Рисунках 3, 4, где усредненный уровень готовности обучающихся к академической мобильности в условиях кросс-культурной образовательной среды вуза определен как допустимый (средний), вплотную приближенный к оптимальному (высокому) уровню.

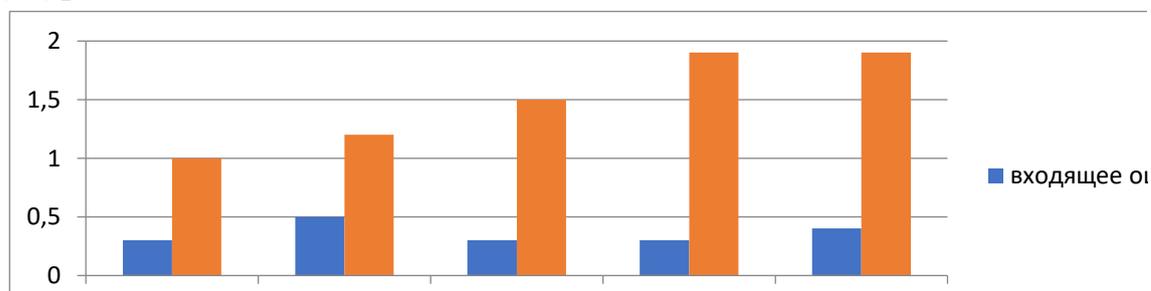


Рисунок 3 – Мотивационно-ценностный критерий: входящее оценивание и экспертная оценка уровня готовности студентов к академической мобильности

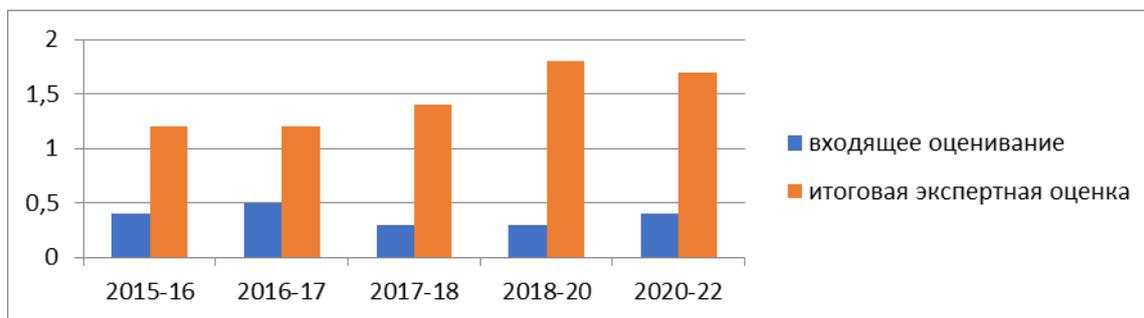


Рисунок 4 – Деятельностно-рефлексивный критерий: входящее оценивание и экспертная оценка уровня готовности студентов к академической мобильности

Интервьюирование администрации НГПУ. В беседе представители руководящего состава НГПУ отметили количественный и качественный рост показателей участия студентов ФИЯ в процессах исходящей и входящей академической мобильности и высоко оценили деятельность руководящего состава ФИЯ НГПУ по организации и реализации кросс-культурной подготовки студентов для участия в процессах входящей и исходящей академической мобильности.

Обобщение независимых характеристик. Данный метод мы использовали с целью анализа сформированности кросс-культурной компетенции в педагогическом коллективе ФИЯ НГПУ, в задачу которого входит создание кросс-культурного образовательного пространства на факультете иностранных языков, в поле которого происходит подготовка студентов к академической мобильности.

Были проанализированы качественные характеристики профессорско-преподавательского состава ФИЯ НГПУ, основываясь на документации вуза в отношении всех членов четырех выпускающих кафедр. Полученные данные (базовое образование, остепененность, ученые звания, награды, зарубежные стажировки, международные экзамены, руководство международными проектами, публикации, индексируемые в базах Web of Science, SCOPUS, РИНЦ и пр.) свидетельствуют в пользу профессионализма, позволившего профессорско-преподавательскому составу создать на факультете иностранных языков кросс-культурную образовательную среду и формировать у студентов готовность к академической мобильности.

На *результативном этапе* мы провели интерпретацию данных, полученных в ходе эмпирического исследования в процессе реализации мотивационного и деятельностного этапов, что позволило нам сделать вывод об адекватности предложенной Модели и эффективности ее реализации в форме Технологии развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода.

Перспективы развития академической мобильности студентов в педагогическом вузе на основе кросс-культурного подхода представлены проектом создания иноязычной образовательной среды на основе кросс-культурного подхода в рамках всего вуза, что предполагает приобщение к процессу академической мобильности всего педагогического коллектива, включая все факультеты и структуры. Это требует актуализации кросс-культурного подхода в организации воспитательно-образовательного процесса всего педагогического вуза (усиление кросс-культурной составляющей в содержании всех учебных дисциплин профессионального педаго-

гического образования и во внеаудиторной деятельности; теоретико-методическое и технологическое обеспечение реализации образовательного процесса в создаваемой кросс-культурной образовательной среде; повышение профессиональной квалификации профессорско-преподавательского состава по данному направлению; включение в образовательные программы профильных дисциплин, изучаемых на иностранном языке, пр.). Такой подход создаст необходимые благоприятные условия по обеспечению кросс-культурной ориентации всего педагогического коллектива (ППС, студенты, специалисты, др.) на эффективную реализацию процесса профессиональной подготовки будущих педагогов с высоким уровнем готовности к академической мобильности.

Основные задачи проекта:

1. Активизация интеллектуального, социокультурного и профессионального потенциала педагогических коллективов факультетов вуза на принятие «Концепции создания иноязычной образовательной среды на основе кросс-культурного подхода в рамках педагогического вуза».

2. Создание благоприятных условий студентам педагогического вуза для получения возможности разностороннего образования по выбранному направлению подготовки, для обеспечения доступа в признанные центры (вузы и университеты), расширения познания в различных областях другой (других) культур.

Программа проекта «Создание иноязычной образовательной среды на основе кросс-культурного подхода в рамках педагогического вуза» отражает 23 направления проекта, календарные сроки, действия и ожидаемые результаты. Реализации данного экспериментального проекта означает выход на новый этап развития иноязычной образовательной среды на основе кросс-культурного подхода в педагогическом вузе с целью развития академической мобильности студентов и преподавателей.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выводы, вытекающие из проведенного исследования:

1. Историко-педагогическими предпосылками становления и развития процесса академической мобильности в России являются формирование государства, русской народности и русского языка, принятие христианства, появление государственной политики в сфере образовании.

Социально-культурные предпосылки становления студенческой мобильности в современной России – нормативно-правовые (регламентация образовательной деятельности с учетом вхождения России в Болонский процесс) и образовательные (глобализация, интернационализация, экспорт образования).

Логика организации практической деятельности развития академической мобильности студентов педагогического вуза осуществляется на основе кросс-культурного подхода, интегрируясь положениями системного, культурологического, междисциплинарного, личностно-ориентированного, компетентностного подходов.

2. Закономерности педагогического процесса, нацеленного на формирование готовности личности будущего учителя к участию в процессе академической мобильности:

– зависимость готовности будущего учителя к академической мобильности от

степени регулируемой вовлеченности студента в реализацию систематизированной программы мероприятий образовательной организации по подготовке студенческого контингента к участию в процессе мобильности, а также от опыта пребывания студента в другой стране;

– детерминация уровня развития личности будущего учителя, обладающего мобильной компетенцией, совокупностью присвоенных в процессе обучения ценностных установок, знаний, умений, навыков, которые способствуют общению и взаимодействию с другими культурами;

– зависимость степени сформированности когнитивного, мотивационно-ценностного и деятельностного-рефлексивного компонентов готовности студентов к академической мобильности от профессорско-преподавательского состава, его культурной осведомленности, мотивации в выполнении задачи подготовки специалиста, владеющего мобильной компетенцией;

– обусловленность достижения цели образовательного процесса подготовить студента к академической мобильности мотивацией самого студента, его познавательной деятельностью и активностью в овладении мобильной компетенцией;

– зависимость мобильной компетенции будущего учителя, его готовности к мобильности как результату профессионального образования от возможности межкультурного взаимодействия в созданной кросс-культурной образовательной среде вуза и от участия в процессе реальной академической мобильности в период обучения в вузе (погружение в иную культуру посредством стажировок, участия в международных конференциях, краткосрочного и долгосрочного обучения в организации-партнере).

Ведущие принципы развития академической мобильности студентов – систематичности, сознательности и активности, связи теории с практикой, доступности, учета возрастных и индивидуальных особенностей, ценностной ориентированности, диалогичности, социокультурной направленности, научности, толерантности.

Действие представленных закономерностей и принципов основывается на механизмах развития академической мобильности – идентификации (отождествлении) и интериоризации (присвоении ценностей академической мобильности).

3. Базовыми методологическими принципами, позволяющими организовать и эффективно реализовать Концепцию, выступают принципы преемственности и интеграции.

Целью Концепции является применение кросс-культурного подхода к организации и развитию академической мобильности студентов педагогического вуза по направлению «Педагогическое образование».

Эффективную реализацию Концепции обеспечивают следующие педагогические условия: актуализация знаний иностранного языка; активное включение студентов в процесс овладения ИКТ; актуализация воспитательной деятельности педагогического вуза с опорой на особенности национальных культур, менталитет стран-участников процесса академической мобильности; владение ППС знаниями и передовыми технологиями, их применение в образовательном процессе, построенном на основе кросс-культурного подхода; включение элементов кросс-

культурного подхода в содержание дисциплин основной и дополнительной профессиональных образовательных программ педагогического вуза; использование на постоянной основе мониторинга воспитательно-образовательного процесса в педагогическом вузе.

4. Спроектирована модель развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода. Особенностью Модели является ее реализация в образовательном процессе педагогического вуза, обладающего мощным ресурсом внешнего влияния на формирование профессиональной педагогической компетентности, включая развитие профессиональной значимых качеств личности обучающихся.

Определена структура профессиональной педагогической компетентности бакалавра педагогического образования, рассмотренная через призму подготовки студентов к участию в процессе академической мобильности. С этой точки зрения выделен компонентный состав профессиональной педагогической компетентности бакалавра педагогического образования, входит мобильная компетенция. В структуру мобильной компетенции включены иноязычная коммуникативная, кросс-культурная, адаптивная и медийная компетенции.

Предложена идея создания управляемой кросс-культурной образовательной среды, в рамках которой осуществляется учебно-воспитательный процесс подготовки бакалавров направления Педагогическое образование, компонентами которого выступают управление, мониторинг, деятельность по реализации (содержания) учебно-воспитательного процесса, контроль. Кросс-культурная образовательная среда представляет собой совокупность пространственного, когнитивного, социального и валюативного конститuentов.

5. Модель развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода реализована в практике педагогического вуза посредством разработанной семиэтапной Технологии. Для выявления уровня готовности обучающихся к академической мобильности, сформированного в условиях кросс-культурной образовательной среды высшего учебного заведения, определены уровни готовности: оптимальный, допустимый, критический, недопустимый. Для отслеживания эффективности реализации технологии развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода определены критерии (когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельно-рефлексивный) и показатели данных критериев.

6. Экспериментальная проверка проходила на базе Новосибирского государственного педагогического университета, факультета иностранных языков. Сравнение полученных эмпирических данных позволило сделать вывод об адекватности разработанной экспериментальной модели развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода. Итоги опытно-экспериментальной работы являются подтверждением того, что цель достигнута, задачи решены, гипотеза и положения, выносимые на защиту, достоверны в свете полученных результатов исследования.

Выполненная работа позволяет выделить перспективное направление развития академической мобильности студентов в педагогическом вузе на основе кросс-культурного подхода – создание иноязычной образовательной среды на основе кросс-культурного подхода в рамках всего педагогического вуза, что предполагает

приобщение к процессу академической мобильности всего педагогического коллектива, включая все факультеты и структуры. Это требует актуализации кросс-культурного подхода в организации образовательного процесса: усиление кросс-культурной составляющей в содержании всех учебных дисциплин профессионального педагогического образования и во внеаудиторной деятельности; теоретико-методическое и технологическое обеспечение реализации образовательного процесса в создаваемой иноязычной образовательной среде; повышение профессиональной квалификации профессорско-преподавательского состава; включение в образовательные программы профильных дисциплин, изучаемых на иностранном языке, пр.). Такой подход создаст необходимые благоприятные условия по обеспечению кросс-культурной ориентации всего педагогического коллектива (ППС, студенты, специалисты, др.) на эффективную реализацию процесса профессиональной подготовки будущих педагогов с высоким уровнем готовности к академической мобильности.

IV. СПИСОК ОСНОВНЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки РФ

1. **Костина, Е.А.** Становление академической мобильности в процессе реформ российского образования // Гуманизация образования. – 2014. – № 3. – С. 22–28. – 0,4 печ. л.
2. **Костина, Е.А.** Академическая мобильность студентов высшей школы России: кросс-культурный подход // Философия образования. – 2014. – № 6 (57). – С. 64–76. – 0,81 печ. л.
3. **Костина, Е.А.** Кросс-культурность высшего профессионального образования / Е.А. Костина // Вестник Академии права и управления. – 2015. – № 3 (40). – С. 175–184. – 0,6 печ. л.
4. **Костина, Е.А.** Кросс-культурный подход к организации академической мобильности студентов педагогического вуза / Е.А. Костина // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 5 (54). – С. 69–71. – 0,2 печ. л.
5. **Костина, Е.А.** Кросс-культурная образовательная среда в педагогических вузах России: необходимость и реальность / Е.А. Костина // Вестник Академии права и управления. – 2015. – № 41. – С. 152–156. – 0,3 п. л.
6. **Костина, Е.А.** Кросс-культурность в философской мысли как основа кросс-культурности в образовании / Е.А. Костина // Философия образования. – 2015. – № 5 (62). – С. 84–101. – 1,1 печ. л.
7. **Костина, Е.А.** Влияние краткосрочной академической мобильности на профессиональную подготовку учителя / Е.А. Костина, С.П. Хорошилова // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 1. – С. 50–55. – 0,4 печ. л. (авт. – 0,2 печ. л.).
8. **Костина, Е.А.** Академическая мобильность в России: диахронический аспект / Е.А. Костина, А.М. Егорычев, Т.Г. Везиров // Педагогический журнал. – 2016. – № 4. – С. 34–44. – 0,7 печ. л. (авт. – 0,4 печ. л.).
9. **Костина, Е.А.** Студенческая академическая мобильность в российской образовательной среде / Е.А. Костина, А.М. Егорычев, С.П. Хорошилова, О.А. Склё-

мина, Е.С. Минакова. – Вестник Новосибирского государственного педагогического университета (электронное научное издание) // Новосибирск, 2016, № 4 (32). – URL: <http://vestnik.nspu.ru/article/1875> (дата обращения: 16.06.2025). DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1604.03> – 0,6 печ. л. (авт. – 0,3 печ. л.).

10. **Костина, Е.А.** Кросс-культурное исследование влияния краткосрочных языковых курсов за рубежом на овладение иностранным языком / С.П. Хорошилова, Е.А. Костина. – Вестник Новосибирского государственного педагогического университета (электронное научное издание) // Новосибирск, 2016, Т. 6, № 4 (32). – С. 108–118. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1604.10>. – 0,7 печ. л. (авт. – 0,35 печ. л.).

11. **Костина, Е.А.** Формирование лингвокультурной личности будущего педагога в языковой образовательной среде вуза / Е.А. Костина, Л.В. Мардахаев, А.М. Егорычев, Е.Ю. Варламова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2018. – № 4. – С. 204–216. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1804.13>. – 0,8 печ. л. (авт. – 0,3 печ. л.).

12. **Костина, Е.А.** Организация образовательного процесса в вузе на основе требований к педагогу в поликультурной среде / Л.В. Мардахаев, А.М. Егорычев, Д.М. Маллаев, Е.Ю. Варламова, Е.А. Костина // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9, № 2. – С. 23–35. – DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1902.02>. – 0,8 печ. л. (авт. – 0,2 печ. л.).

13. **Костина, Е.А.** Опыт реализации кросс-культурных студенческих проектов на языковом факультете педагогического вуза / Е.А. Костина, Л.В. Безденежных // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 5. – С. 121–130. – 0,6 печ. л. (авт. – 0,3 печ. л.).

14. **Костина, Е.А.** Всероссийская лингвометодическая школа «Инновации в обучении иностранным языкам» как фактор развития профессиональной компетентности учителя иностранного языка / Е.А. Костина, Л.В. Безденежных, Л.Н. Кретьова // Иностранные языки в школе. – 2023. – № 8. – С. 83–88. – 0,4 печ. л. (авт. – 0,2 печ. л.).

15. **Костина, Е.А.** Развитие академической мобильности будущего учителя иностранного языка / Е.А. Костина, Л.В. Безденежных // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2024. – № 2. – С. 125–137. – 0,8 печ. л. (авт. – 0,5 печ. л.).

Публикации в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах

16. **Kostina, E.** Cross-cultural analysis of a value and an anti-value through different languages [Кросс-культурный анализ ценности и анти-ценности в разных языках] / I. Grabar, E. Kostina, M. Kolednjak, S. Khoroshilova // 2nd International multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts SGEM 2015. Conference proceedings. – 2015. – Vol. I. – P. 401–408. – DOI: <http://dx.doi.org/10.5593/SGEMSOCIAL2015/B11/S2.052>. – 0,5 печ. л. (авт. – 0,2 печ. л.). (Web of Science Core Collection).

17. **Kostina, E.** Academic mobility: the impact of short-term language courses abroad on the development of language competences [Академическая мобильность: влияние краткосрочных языковых курсов за рубежом на развитие языковых компе-

тенций] / E. Kostina, S. Khoroshilova, L. Bezdenezhnykh, T. Vezirov, V. Shibaev // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. – 2015. – Vol. 214. – P. 992–999. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.691>. – 0,5 печ. л. (авт. – 0,2 печ. л.). (Web of Science Core Collection).

18. **Kostina, E.** Universal human values: cross-cultural comparative analyses / E. Kostina [Универсальные человеческие ценности: кросс-культурный сравнительный анализ] // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. – 2015. – Vol. 214. – P. 1019–1028. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.696>. – 0,6 печ. л. (Web of Science Core Collection).

19. **Kostina, E.A.** Students' Academic Mobility in the Russian Educational Environment [Студенческая академическая мобильность в российской образовательной среде] / E.A. Kostina, A.M. Egorychev, S.P. Khoroshilova, O.A. Sklyomina, E.S. Minakova // *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*. – 2016. – Т. 6, № 4 (32). – С. 29–38. – DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1604.03>. – 0,6 печ. л. (авт. – 0,2 печ. л.). (Scopus).

20. **Костина, Е.А.** Cross-cultural Study of the Impact of Short-term Language Courses Abroad on Language Acquisition [Кросс-культурное исследование влияния краткосрочных языковых курсов за рубежом на овладение иностранным языком] / С.П. Хорошилова, Е.А. Костина // *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*. – 2016. – Т. 6, № 4 (32). – С. 108–118. – DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1604.10>. – 0,7 печ. л. (авт. – 0,4 печ. л.). (Scopus).

21. **Kostina, E.** Developing cross-cultural competence of intending teachers under the conditions of the linguistic faculty [Развитие кросс-культурной компетенции будущих учителей в условиях языкового факультета] / E. Kostina, Dzh. Mallaev // *XLinguae, European Scientific Language Journal*. – 2019. – №4. – P. 165–172. – DOI: [10.18355/XL.2019.12.04.14](https://doi.org/10.18355/XL.2019.12.04.14). – 0,5 печ. л. (авт. – 0,3 печ. л.). (Scopus).

Монографии

22. **Костина, Е.А.** Социокультурная компетенция учителя иностранного языка: монография / Е.А. Костина – Новосибирск: НГПУ, 2013. – 87 с. – ISBN 978-5-00023-131-9. – 5,4 печ. л.

23. **Костина, Е.А.** Педагогическая технология развития культурно-страноведческой компетенции учителя иностранного языка: монография / Е.А. Костина – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – 118 с. – ISBN 978-5-00023-482-2. – 7,4 печ. л.

24. **Костина, Е.А.** Академическая мобильность студентов в контексте кросс-культурного подхода: монография / Е.А. Костина. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2022. – 123 с. – ISBN 978-5-00104-839-8. – 7,7 печ. л.

Публикации в иных изданиях

25. **Костина, Е.А.** Формирование межкультурной толерантности (пропедевтический курс) / Е.А. Костина // *Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты: Межвуз. сб. науч. тр.* – 2012. – Вып. 14. – С. 25 – 34. – 0,6 печ. л.

26. **Костина, Е.А.** Развитие академической мобильности студентов в высших учебных заведениях современного мира / Е.А. Костина // *Вестник Карагандинского университета*. – 2014. – № 4 (76). – С. 72 – 81. – 0,63 печ. л.

27. **Kostina, E.** Love and Hatred in Two Languages: Cross-Cultural Analysis [Лю-

бовь и ненависть в двух языках: кросс-культурный анализ]/ E. Kostina, I. Grabar, M. Kalednjak // Journal of Foreign Language Teaching and Applied Linguistics. – 2016. – Vol. 3. – №3. – P. 33-41. – 0,56 печ. л. (авт. – 0,19 печ. л.).

28. **Костина, Е.А.** Организация академической мобильности будущих бакалавров и магистров педагогического образования в условиях информационно-коммуникационной среды вуза / Е.А. Костина, Т.Г. Везиров // Крымский научный вестник. – 2016. – № 2 (8). – С. 270 – 285. – 1,0 печ. л. (авт. – 0,5 печ. л.).

29. **Костина, Е.А.** Академическая мобильность – характерная черта глобализующегося образовательного пространства / Е.А. Костина, Б.А. Жетписбаева // Языковое образование в условиях социокультурной трансформации современного общества. – 2016. – С.17 – 21. – 0,3 печ. л. (авт. – 0,15 печ. л.).

30. **Костина, Е.А.** Обучение в кросс-культурной среде как фактор формирования межнациональной толерантности / Е.А. Костина, С.Г. Мусаев // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. – 2022. – Том 16, № 1. – С. 138-145. – 0,5 печ. л. (авт. – 0,3 печ. л.).

Материалы научных конференций

31. **Костина, Е.А.** Формирование межкультурной толерантности (пропедевтический курс) /Е.А. Костина // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков: междунар. науч.-практ. интернет-конф., 1 февр. – 15 марта 2012 г. – Новосибирск: изд-во НГПУ. – 2012. – С. 150–155. – 0,4 печ. л.

32. **Костина, Е.А.** Исследование влияния внеаудиторной деятельности студентов на успешное овладение иностранным языком: кросс-культурный подход / С.П. Хорошилова, А.В. Цепкова // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков: Междунар. науч.-практ. интернет-конф., 1 – 28 февр. 2014 г. – Новосибирск: Изд-во НГПУ. – 2014. – С. 193–200. – 0,5 печ. л. (авт. – 0,17 печ. л.).

33. **Kostina, E.** Building mobility competence of intending teachers [Формирование мобильной компетенции будущих учителей] / E. Kostina, E. Pushkareva S. Khoroshilova // NORDSCI International conference on Social Sciences, 12-14 October 2020. – Sofia: Saima Consult LTD. – 2020. – P. 13–21. – DOI: 10.32008/NORDSCI2020/B1/V3/01 – 0,6 печ. л. (авт. – 0,2 печ. л.).

34. **Костина, Е.А.** О роли soft skills в формировании академической мобильности студентов педагогического вуза / Е.А. Костина, Л.В. Безденежных // Актуальные проблемы развития soft skills и нравственной культуры современного человека в контексте межкультурной коммуникации: матер. междунар. научно-практич. форума, 27–28 окт. 2022 г. – Армавир: РИО АГПУ. – 2022. – С. 42–46. – 0,25 печ. л. (авт. – 0,13 печ. л.).

35. **Костина, Е.А.** О взаимосвязи структурных и функциональных компонентов формирования академической мобильности студентов педагогического вуза / Е.А. Костина, Л.В. Безденежных // матер. всеросс. науч.-практ. конф., 4 окт. 2023 г.– Иваново: Изд-во Ивановский государственный университет. –2023. – С. 27–31. – 0,15 печ. л. (авт. – 0,1 печ. л.).

36. **Костина, Е.А.** Образовательные SMART-технологии: онлайн-инструменты при обучении английскому языку / Е.А. Костина, Т.Ю. Шелестова, С.Г. Мусаев, А.В. Говорушенко // Цифровая трансформация образования: состояние и перспек-

тивы: Матер. III междунар. науч-практ. конф., 28-30 июня 2024 г. – Махачкала: ДГПУ. – С. 23–29. – 0,4 печ. л. (авт. – 0,2 печ. л.).

37. **Kostina, E.** Academic Mobility Process as a System at the Language Faculty of the Pedagogical University [Процесс академической мобильности как система на языковом факультете педагогического вуза] / E. Kostina, L. Bezdenezhnykh // 2nd International Congress & Exhibition on Current Trends on Science Technology Education: Book of Abstracts, April 21-24 2024. – Oludeniz, – P. 35. – URL: <https://www.sciteed.org/images/files/sciteed%20abstract%20book%204.pdf>. (дата обр. – 24.05.2025). – 0,1 печ. л. (авт. – 0,05 печ. л.).

Учебно-методические работы

38. **Костина, Е.А.** Педагогическая технология интегрированного курса «Английский язык и страноведение» / Е.А. Костина – Новосибирск: НГПУ, 2007. – 151 с. – ISBN 978-5-7620-1227-0. – 9,4 печ. л. *Гриф УМО Министерства образования и науки РФ.*

39. **Костина, Е.А.** Английский язык и страноведение (электронное издание). – Новосибирск, ИОДО, 2013. – 0,4 ГБ.

40. **Костина, Е.А.** Профессиональная компетентность учителя иностранного языка (гриф УМО по направлению «Педагогическое образование» Министерства образования и науки РФ). – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – 82 с. – ISBN 978-5-00023-632-1. – 5,1 печ. л.

42. **Костина, Е.А.** Культурно-страноведческая компетенция учителя иностранного языка / Е.А. Костина, Л.Н. Кретьова. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. – 112 с. – ISBN 978-5-00104-002-6 – 7 печ. л. (авт. – 5 печ. л.).

Издание подготовлено в авторской редакции

Подписано в печать 23.07.2025. Формат 60×84/16 Цифровая печать. Уч. изд. л. 2,8. Усл. печ. л. 3,2.

Тираж 80 экз. Заказ № 65.

Новосибирский государственный педагогический университет, 630126, г. Новосибирск,
ул. Вилуйская, 28. Тел.: 8 (383) 244-06-62, www.rio-nsru.ru

Отпечатано: ФГБОУ ВО «НГПУ»