

Новоселов Михаил Николаевич

**СИСТЕМА МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
В ВЫСШЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Пермь – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Научный консультант: **Безукладников Константин Эдуардович,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Апанасюк Лариса Ахунжановна,**
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет», заведующий
кафедрой иностранных языков и культур

Ибрагимова Лилия Ахматьяновна,
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Нижевартовский государст-
венный университет», профессор кафедры
педагогики и педагогического и социального
образования

Фетисов Александр Сергеевич,
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
педагогический университет», заведующий
кафедрой социальной педагогики

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Томский государственный
педагогический университет», г. Томск

Защита состоится «28» мая 2025 года в 14:00 на заседании диссертационно-го совета Пермского национального исследовательского политехнического университета Д ПНИПУ.13.24 по адресу: 614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, 29, ауд. 345.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (<http://www.pstu.ru>).

Автореферат разослан «31» марта 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук, доцент

Тимкина Юлия Юрьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность обусловлена активными процессами переосмысления онтологических, гносеологических, аксиологических, праксеологических и экзистенциальных основ системы высшего образования Российской Федерации. В отечественном образовательном пространстве актуализируется потребность в обновлении суверенной системы высшего педагогического образования, в основу которой закладывается опора на традиционные духовно-нравственные ценности полиэтноконфессионального общества и государства. Достижения российской педагогики в общем историческом контексте создания и развития мирового образовательного пространства получают новую интерпретацию.

В этой логике реализуются инициативы Национального проекта «Образование», происходит сущностная и содержательная адаптация целевого компонента Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования Российской Федерации, исходя из сложившихся геополитических, социально-экономических, социокультурных реалий. Возрастают запросы экспортно ориентированных секторов российской экономики на высококвалифицированные педагогические кадры, обладающие способностью и готовностью осуществлять профессиональную деятельность в условиях взаимодействия с представителями разных и новых культур.

Сказанное проявляется в изменении географии программ академической мобильности студентов российских вузов, обновлении и обогащении языкового и культурного профиля контингента обучающихся. Субъекты образовательного процесса в отечественном вузе испытывают потребность в обретении адекватного новому академическому окружению опыта межкультурного взаимодействия в постоянно изменяющихся организационно-педагогических условиях формирования и развития готовности и способности к профессиональной деятельности в любых социально-культурных контекстах.

Традиционно система высшего образования выполняет функции сохранения, обобщения, развития, понятийной кодификации, категоризации и передачи научного знания молодому поколению посредством образовательных технологий, совершенствующихся сообразно меняющимся научным парадигмам. Наряду с этим, отечественная методология и технология профессионального образования исторически акцентирует внимание на аксиологической составляющей образования, решая проблемы личностного развития обучающихся, формирования профессионального мировоззрения, выстраивания общих ценностных оснований многонационального социума. В российских вузах увеличивается количество иностранных студентов, которые имеют мотивацию к трансляции отечественного педагогического опыта в образовательном пространстве государств-партнеров. Кроме этого, эксплицитно проявляется тенденция развития кадрового потенциала в логике подготовки российских выпускников направления «Педагогическое образование» к ведению профессиональной педагогической деятельности с иностранными обучающимися.

Направление подготовки «Педагогическое образование» реализуется не только в педагогических, но и в «классических», и «технических» вузах, что значительно расширяет границы национальной системы высшего педагогического

образования и выдвигает новые требования к подготовке студентов к различным аспектам и технологиям межкультурного взаимодействия.

Вследствие цивилизационных, внешнеэкономических и технологических вызовов, сложившейся геополитической ситуации, интенсификации международной академической мобильности и развития экспорта российского образования в системе высшего образования Российской Федерации происходит переосмысление педагогического аспекта межкультурного взаимодействия. Возникает необходимость системной концептуализации накопленного педагогического опыта для обеспечения целостности образовательного пространства государства, создания механизмов его продвижения за рубежом, повышения уровня осознания роли образования в сохранении традиционных духовно-нравственных ценностей как основы развития мировой цивилизации на принципах взаимного уважения и мирного сосуществования.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Анализ исследований показал, что к настоящему времени накоплен теоретический и практический опыт для решения проблем выстраивания стратегий образовательной политики. Интерес представляют работы научной школы Л.И. Новиковой и ее последователей (Д.В. Григорьева, И.В. Кулешовой, Н.Л. Селивановой, М.В. Шакуровой и др.), развивающие концепции создания воспитательного пространства вуза. Теоретические основы воспитательной деятельности педагога высшей школы заложены в трудах Н.А. Барановой, Н.М. Борытко, Е.В. Калининой, М.Г. Резниченко, М.С. Якушкиной и др. Научные представления об организации воспитательного процесса в студенческом сообществе формируются в трудах П.И. Бабочкина, А.А. Вербицкого, З.И. Лаврентьевой В.Т. Лисовского и др.

Вопросы подготовки выпускников вуза к эффективному межкультурному диалогу в различных профессиональных сферах (медицинской, педагогической, технической и др.) поднимаются в работах Д.Л. Дудович, Г.А. Сургутской, Е.В. Орловой, О.Г. Оберемко и др. Категория «межкультурное взаимодействие» всесторонне рассмотрена в публикациях Л. Бисвангера, Е.В. Бондаревской, Е.Б. Быстрой, О.В. Гукаленко, О.Ю. Ефремова, А.Н. Иезуитова, И.А. Иоголевич, В.И. Казаренковой, В.Н. Карпенко, В.Е. Кемерова, Ю.Ю. Котляренко, И.Е. Кутеневой, К. Левина, Д.А. Леонтьева, Н.Б. Лисовской, В.В. Логиновой, Е.Н. Мажар, А.Д. Николаевой, Н.Н. Обозова, И.В. Одарюк, А.В. Сельковой, П.А. Сорокина, Н.И. Шевандрина и др.

Философские аспекты понимания самодвижения систем как онтологического и гносеологического основания обеспечения условий для саморазвития системы межкультурного взаимодействия обоснованы В.А. Кайдаловым и представителями его научной школы (В.Н. Железняк, В.Р. Имакаев и др.).

В психолого-педагогических исследованиях Вэй Сина, И.С. Батраковой, Ю.А. Комаровой, Н.Ф. Родионовой, Сюй Чжаоань активно обсуждаются проблемы взаимодействия представителей разных культур на примере иностранных обучающихся, осваивающих программы профессиональной подготовки в российских вузах. Своевременным и востребованным является диссертационное исследование

А.Н. Сельковой о потенциале воспитательного пространства вуза как фактора формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов.

Актуальными в контексте нашего исследования представляются работы, посвященные формированию профессионально значимых компетенций (Е.В. Аликина, Л.А. Апанасюк, К.Э. Безукладников, Б.А. Жигалев, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, О.Н. Игна, Э.П. Комарова, Н.Ф. Коряковцева, Н.А. Тарасюк, Т.С. Серова, D. Nymes и др.). Особое значение имеют исследования в области формирования межкультурной компетенции (О.Г. Оберемко, Е.Г. Тарева, С.Г. Тер-Минасова, Ю.Ю. Тимкина и др.). Когнитивные и культурные особенности обучения на основе межкультурного взаимодействия освещены в исследованиях А. Бандуры, Ф.Ч. Бартлетта, А. Тайфеля, Э. Торндайка, Г. Хофстеде и др.

Проведенный системный анализ результатов законотворческой деятельности (Конституция Российской Федерации (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года); Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2020 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»); нормативно-правовых и нормативных документов (Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (с изменениями от 31 июля 2020 года) «Об образовании в Российской Федерации»); нормативных документов, представляющих совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня (Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» с изменениями и дополнениями от 26 ноября 2020 года, 8 февраля 2021 года, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» с изменениями и дополнениями от 26 ноября 2020 года, 8 февраля 2021 года, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), Приказ Минобрнауки России от 30 июля 2014 года № 902); философской, психологической, педагогической, социологической и методической литературы по проблеме исследования; эмпирический анализ, основанный на рефлексии российских и иностранных студентов, результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы, диагностика способности и готовности будущих бакалавров и магистров направления «Педагогическое образование» к межкультурному взаимодействию; собственный опыт межкультурного взаимодействия с носителями разных культур (страны Африки, Европы, Ближнего Востока, Средней Азии, СНГ, Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, коренные народы Арктики и Крайнего Севера) позволили поставить вопрос о недостаточной теоретической разработанности механизмов, обеспечивающих функционирование системы межкультурного взаимо-

действия в российском вузе, ориентированной на укрепление суверенитета образовательного пространства, и выявить ряд существенных взаимообусловленных и взаимосвязанных **противоречий** между:

- необходимостью защиты и укрепления суверенитета образовательного пространства как основы сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей и недостаточной актуализацией в проблемном поле педагогических наук своевременного экспонирования и научного обоснования соответствующих вызовов, разработки адекватных способов их нивелирования и противодействия на основе межкультурного взаимодействия;

- потребностью в механизмах государственной поддержки и продвижения российского образования за рубежом с целью эффективного обеспечения высококвалифицированными кадрами экспортно ориентированных секторов российской экономики на основе межкультурного взаимодействия и недостаточной разработанностью теоретических положений их формирования;

- стратегической необходимостью укрепления основ государственной политики по сохранению и продвижению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и дефицитом научно обоснованных концептуальных основ, определяющих способы и механизмы реализации этих процессов в системе высшего педагогического образования;

- увеличением в контингенте педагогических и многопрофильных вузов количества иностранных студентов и недостаточным научным описанием механизмов их адаптации в отечественном образовательном пространстве, учета психолого-педагогических, культурных и познавательных (когнитивных) особенностей при организации образовательного процесса на основе межкультурного взаимодействия в вузе;

- объективным признанием представителями отечественного академического сообщества происходящей смены научной парадигмы и недостаточно адекватным отражением изменений мировоззрения студентов в содержании образовательного процесса в системе высшего педагогического образования;

- потребностью образовательного процесса вуза в инновационных педагогических технологиях (методах, приемах, формах работы), обеспечивающих эффективное межкультурное взаимодействие при обучении зарубежных студентов; соответствующих дидактических материалах и рекомендаций для профессорско-преподавательского состава вузов; контрольно-измерительных материалах оценки способности и готовности студентов вуза к межкультурному взаимодействию и их дефицитом;

- потребностью в создании в рамках вуза особых организационно-дидактических условий для межкультурного взаимодействия с иностранными обучающимися и отсутствием их научного описания.

Необходимость разрешения указанных противоречий определила **проблему** исследования: какой должна быть педагогическая система, способствующая эффективному межкультурному взаимодействию субъектов образовательного процесса в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства?

Актуальность данной проблемы, её недостаточная теоретическая и практическая разработанность явились основанием для определения **темы** исследования:

«Система межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании».

Цель исследования: теоретическое обоснование, создание и внедрение системы межкультурного взаимодействия в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства.

Объект исследования: межкультурное взаимодействие субъектов образовательного процесса в высшем педагогическом образовании.

Предмет исследования: система межкультурного взаимодействия в вузе, ориентированная на укрепление суверенитета образовательного пространства государства.

Гипотеза исследования: система межкультурного взаимодействия в вузе, ориентированная на укрепление суверенитета образовательного пространства государства, будет эффективной, если:

- выявлены сущностные характеристики, предложена и научно обоснована новая интерпретация понятия «межкультурное взаимодействие в вузе» в логике актуальной парадигмы педагогических исследований, обусловленной геополитическими, социальными, культурными и экономическими условиями;
- разработаны концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия в вузе;
- дано научное обоснование потенциала системы межкультурного взаимодействия в укреплении суверенитета образовательного пространства и создании механизмов продвижения российского образования за рубежом;
- разработаны методы учета психолого-педагогических и социокультурных особенностей иностранных студентов российских вузов и созданы адекватные им условия организации образовательного процесса;
- проведен анализ и предложено обновленное содержание образовательного процесса по направлению «Педагогическое образование» в условиях функционирования системы межкультурного взаимодействия;
- разработана, экспериментально верифицирована и внедрена в образовательный процесс вуза совокупность инновационных технологий, ориентированных на формирование способности и готовности субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию, выстроенная в логике системного, межкультурного, аксиологического, пространственного, синергетического, междисциплинарного, аффективного, личностно ориентированного, личностно-деятельностного, коммуникативно-когнитивного, компетентностного подходов;
- определены и сформулированы планируемые результаты внедрения системы межкультурного взаимодействия в вузе, предложены адекватные обновленному содержанию стратегии и инструменты их оценивания (комплекс компетентностно-ориентированных заданий), позволяющие обеспечить саморазвитие системы в долгосрочной перспективе;
- созданы методические рекомендации для административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава по работе с иностранными студентами в системе межкультурного взаимодействия вуза.

Задачи исследования:

1. Сформулировать концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства.

2. Дать научное обоснование вызовам суверенитету образовательного пространства и разработать механизмы противодействия им.

3. Выявить организационно-дидактические условия создания системы межкультурного взаимодействия на основе учета психолого-педагогических и социокультурных особенностей иностранных студентов.

4. Описать содержание образовательного процесса в системе межкультурного взаимодействия.

5. Разработать и внедрить в образовательный процесс вуза совокупность педагогических технологий, ориентированных на формирование способности и готовности субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию.

6. Определить диагностируемые показатели способности и готовности субъектов образовательного процесса вуза к межкультурному взаимодействию.

7. Провести экспериментальное изучение эффективности реализации предложенной системы в вузе.

8. Предложить методические рекомендации для административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава по организации работы в системе межкультурного взаимодействия в вузе.

Необходимость решения задач исследования определяет логику изложения материала, структуру диссертации, последовательность глав и параграфов.

Методологическую основу исследования составляют положения:

– системного подхода (П.К. Анохин, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин);

– синергетического подхода (В.Г. Буданов, С.К. Гураль, И.С. Добронравова, Л.П. Киященко, С.А. Ламзин, Г. Хакен, Н. Хомский, Г. Шеффер, J. Aitchison и др.);

– компетентностного подхода (В.И. Байденко, Т.М. Балыхина, К.Э. Безукладников, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, Р.П. Мильруд, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.);

– коммуникативно-когнитивного подхода (Н.В. Барышников, И.Л. Бим, С.С. Кукулина, Р.П. Мильруд, А.В. Щепилова и др.);

– личностно-ориентированного подхода (В.А. Беликов, Л.И. Божович, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская и др.);

– межкультурного подхода (Н.В. Барышников, А.Л. Бердичевский, Н.И. Гез, О.А. Обдалова, О.Г. Оберемко, В.В. Сафонова, П.В. Сысоев, Е.Г. Тарева и др.);

– междисциплинарного подхода (О.Б. Бессерт, Н.В. Попова, И.В. Слесаренко, М.М. Степанова и др.);

– пространственного подхода (И.Л. Беккер, В.Н. Журавчин, М.В. Пучков, Э.К. Самарханова, М.Н. Филатова, М.А. Чичикина, В.А. Ясвин, и др.)

– аксиологического подхода (О.В. Долженко, А.В. Кирьякова, А.М. Новикова, В.Н. Порус и др.);

– аффективного подхода (О.Г. Поляков, D.P. Ausubel, A. Maslow и др.).

Теоретическую основу исследования формируют:

– концепция воспитательного пространства (А.В. Гаврилин, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, М.В. Шакурова) и теоретические положения построения воспитательного пространства вуза (Н.А. Баранова, Н.М. Борытко, Е.В. Какалина, А.В. Макухо, М.Г. Резниченко, М.С. Якушкина);

– научные положения о сущностных аспектах воспитательной деятельности в вузе (Е.Н. Байдашева, В.И. Белов, Н.М. Борытко, Т.А. Ромм, А.И. Тимонин) и общие теоретико-методологические основания межкультурного воспитания в вузе (А.Д. Николаева);

– теоретические основы межкультурного взаимодействия (Л.В. Блинов, Л.К. Гейхман, В.Л. Карпенко, Е.М. Мажар, О.Г. Оберемко и др.), межкультурной коммуникации (А.П. Садохин, Д. Трагер, Э. Холл) и диалога культур в образовании (М.В. Дюжакова, Г.А. Орлова и др.);

– теории межкультурной (кросс- и интеркультурной) коммуникации (Л.А. Апанасюк, Д.Б. Гудков, В.В. Красных, О.А. Леонтович, О.Г. Оберемко, Т.С. Серова, Е.Г. Тарева, С.Г. Тер-Минасова, А.В. Фахрутдинова, В.Д. Янченко и др.);

– теории деятельности (А.А. Вербицкий, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.);

– теории учебных стратегий (М.В. Давер, А.В. Зыкова, О'Малли, И.Ю. Мангус, А.Э. Михина, Д.Б. Никуличева, Р. Оксфорд и др.);

– теории совершенствования вузовского образования (Л.А. Апанасюк, А.А. Вербицкий, Б.А. Жигалев, Р.П. Мильруд, Е.С. Полат, О.Г. Поляков, Г.К. Селевко, П.В. Сысоев и др.);

– диалектико-материалистическая концепция самодвижения (В.А. Кайдалов и др.);

– ключевые принципы науковедения и педагогической методологии (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Е.В. Яковлев и др.).

Для достижения поставленной цели, решения задач и проверки гипотезы использовались следующие **методы исследования**:

– *теоретические*: анализ и интерпретация отечественной и зарубежной философской, правовой, нормативной, психолого-педагогической, социологической и дидактической литературы; анализ и обобщение передового отечественного, зарубежного и личного педагогического опыта по проблеме исследования, образовательных программ, учебных планов; обобщение и интерпретация результатов анализа;

– *эмпирические*: педагогическое наблюдение, интервью, тестирование, анкетирование, рефлексивный анализ результатов образовательного процесса, метод самооценки, опытное обучение, интерпретационные методы;

– *статистические*: качественная и количественная обработка полученных результатов, статистическая обработка эмпирических данных с использованием методов математического и графического анализа.

Статистическая обработка эмпирических данных осуществлялась с использованием критерия хи-квадрат Пирсона для многопольных таблиц сопряженности. Пороговый уровень статистической значимости принят для $p < 0,05$.

Опытно-экспериментальной базой исследования стало ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет». Эмпирический материал получен по общей выборке 1792 студентов и сотрудников вуза.

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (2014–2018 гг.) – организационный, научно-поисковый: осмысление и постановка проблемы межкультурного взаимодействия в вузе, теоретический анализ состояния изученности категории межкультурного взаимодействия в истории философии, психологии, социологии, педагогики; изучение психолого-педагогической и дидактической литературы по теме исследования; постановка цели и задач, формулирование объекта, предмета, гипотезы исследования. Организация и проведение предварительно-поискового эксперимента на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет». Академические и научные командировки в страны Африки, Европы, Ближнего Востока, СНГ, Республику Казахстан (более 60 командировок), обучение студентов магистратуры КНР, работа со студентами магистратуры ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» – представителями народов Арктики в условиях Крайнего Севера (18 командировок); внедрение в образовательный процесс отдельных технологий (методов, приемов, форм работы) межкультурного взаимодействия; выступление с докладами на заседаниях кафедры и конференциях разного уровня по проблеме исследования; проведение мастер-классов по технологиям межкультурного взаимодействия для профессорско-преподавательского состава факультетов вуза, учителей школ г. Москвы на базе Московского городского педагогического университета; разработка магистерской программы «Международное образование» и создание дидактической основы ее реализации (8 электронных учебных пособий, зарегистрированных в Информрегистре).

Второй этап (2018–2022 гг.) – опытно-экспериментальный: анализ содержания образовательного процесса в вузе при межкультурном взаимодействии с иностранными студентами; теоретическое обоснование необходимости его обновления, внесения инновационных изменений его технологического компонента, разработки адекватных стратегий и инструментов оценивания уровня готовности выпускников и профессорско-преподавательского состава вуза к межкультурному взаимодействию; определение контрольно-диагностического аппарата.

Третий этап (2022–2024 гг.) – заключительно-обобщающий: публикация статей по проблеме исследования, представление обоснования научной новизны исследования на национальных и международных конференциях, симпозиумах,

форумах; системное внедрение результатов исследования в практическую работу, оформление текста диссертации; разработка методических рекомендаций для административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава вуза по работе с иностранными студентами в системе межкультурного взаимодействия.

Научная новизна исследования:

– впервые сформулированы концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства, представляющие собой иерархическую структуру и упорядоченную совокупность четырех компонентов: *парадигмального*, формирующего межкультурное взаимодействие как особый вид деятельности субъектов образовательного процесса в вузе; *категориального*, определяющего системообразующие понятия системы; *теоретико-методологического*, обеспечивающего единство подходов и принципов создания системы; *технологического*, описывающего механизмы укрепления суверенитета образовательного пространства государства, ориентированного на сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей;

– дано научное обоснование вызовам суверенитету образовательного пространства и предложены механизмы противодействия им, заключающиеся в укреплении понятийных границ категориального аппарата отечественной педагогической науки для концептуализации накопленного научного опыта;

– выявлены на основе учета психолого-педагогических и социокультурных особенностей иностранных студентов российских вузов *организационно-дидактические условия* как двухчастная система мер, направленных на формирование способности и готовности к межкультурному взаимодействию: 1) создание профессионально-ориентированного инновационного образовательного пространства (информационный, социальный, технологический компоненты); 2) использование адекватных средств обеспечения будущей профессиональной деятельности (электронные учебные пособия и учебно-методические комплексы, сетевые ресурсы, учебные сайты, профессиональные сообщества, социальные сети, нейросети, мессенджеры, обладающие нелинейностью, открытостью и коммуникативной направленностью), ориентированных на междисциплинарность, дифференциацию и интерактивный характер обучения;

– описано обновленное *содержание образовательного процесса* в системе межкультурного взаимодействия, представленное совокупностью целевого компонента Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению «Педагогическое образование» в виде комплекса универсальных и общепрофессиональных компетенций, необходимых для решения задач профессиональной деятельности; аксиологического, определенного набором традиционных духовно-нравственных ценностей, заложенных в основы государственной политики; когнитивного, обусловленного психолого-педагогическими особенностями иностранных студентов; коммуникативного, представленного совокупностью языковых навыков и речевых умений, необходимых для академиче-

ской, научно-исследовательской и профессиональной деятельности субъектов образовательного процесса в российском вузе в условиях взаимодействия с представителями разных культур; рефлексивно-оценочного, выраженного способностью и готовностью к контрольно-оценочной самостоятельности при повышении самоэффективности и планирования деятельности в условиях взаимодействия.

- разработаны педагогические технологии, ориентированные на формирование способности и готовности субъектов образовательного процесса вуза к межкультурному взаимодействию на основе развития понятийного, критического и творческого мышления, поэтапного формирования умственных действий, проблемно ориентированного и дифференцированного обучения;

- представлена технология составления фондов оценочных средств и компетентностно-ориентированных заданий по дисциплинам базовой и вариативной частей образовательных программ по направлению «Педагогическое образование» для определения уровней сформированности компетенций для межкультурного взаимодействия;

- определены и научно подтверждены диагностируемые показатели-критерии сформированности мотивационного, когнитивного, поведенческого, эмоционального и праксеологического компонентов способности и готовности субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что автором:

- созданы концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия в вузе;

- дано теоретическое обоснование актуальности системы межкультурного взаимодействия в вузе для современных геополитических условий существования российского государства и общества;

- определены методологические подходы к созданию системы межкультурного взаимодействия и предложена их авторская классификация;

- предложена новая интерпретация понятия «межкультурное взаимодействие в вузе» в терминологическом поле педагогических наук и раскрыты существенные характеристики межкультурного взаимодействия как особого вида деятельности субъектов образовательного процесса в вузе;

- актуализированы общедидактические и предложены новые частнодидактические принципы, релевантные для создания системы межкультурного взаимодействия в вузе;

- выявлены теоретические закономерности обучения и адаптации иностранных студентов, обусловленные их психолого-педагогическими и социокультурными особенностями;

- дано теоретическое описание механизмов и алгоритмов саморазвития системы межкультурного взаимодействия в вузе.

Практическая ценность результатов исследования:

- внедрена в образовательный процесс педагогического вуза система межкультурного взаимодействия;

- созданы механизмы и алгоритмы саморазвития системы межкультурного взаимодействия в вузе, обеспечивающие обновление содержания образовательно-

го процесса и адаптацию структурных компонентов к вариативным культурно- и социально-педагогическим контекстам при смене целевых ориентиров;

- разработаны и внедрены в образовательный процесс 8 электронных учебных пособий для дисциплин магистерской программы «Международное образование»: «Международные образовательные технологии», «Международная система оценивания», «Approaches to Teaching and Learning», «English for Research», а также парные, диадные, триадные, групповые формы межкультурного взаимодействия;

- созданы методические рекомендации для административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава по работе с иностранными студентами в системе межкультурного взаимодействия вуза. Разработанные методические рекомендации носят универсальный характер, являются готовым практическим механизмом продвижения российского образования за рубежом;

- разработанная система имеет расширенное применение в системе высшего образования Российской Федерации. Получены акты о ее успешном внедрении в образовательном процессе АНО «Академия корпоративного обучения», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Положения, выносимые на защиту:

1. Концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия в вузе представляют собой упорядоченную совокупность четырех компонентов: *парадигмального*, являющегося формообразующим для межкультурного взаимодействия как особого вида деятельности субъектов образовательного процесса в вузе; *категориального*, определяющего системообразующие понятия; *теоретико-методологического*, обеспечивающего единство подходов и принципов создания системы; *технологического*, описывающего механизмы укрепления суверенитета образовательного пространства государства, ориентированного на сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей, исполнение Указа Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», противостояния вызовам и угрозам, способствующего усилению государственной поддержки и продвижению отечественного образования за рубежом.

2. Сущностными характеристиками межкультурного взаимодействия как особого вида деятельности субъектов образовательного процесса в вузе являются: 1) наличие целенаправленной основы, структурными элементами которой являются предмет (базовые значимые традиционные духовно-нравственные национальные ценности), цель (непрерывное саморазвитие профессиональной компетентности, ее само и взаимореализация в различных культурно-педагогических контекстах при контакте с носителями разных культур), мотив (потребность быть участником взаимодействия с представителями других культур; 2) нацеленность на осуществление профессиональной деятельности с представителями других культур, восприятие взаимодействия как важного компонента будущей профес-

сиональной деятельности, убежденность в личной и профессиональной значимости полученного в данном взаимодействии опыта; 3) условия (двухчастная система практически реализуемых в образовательном процессе вуза мер, направленных на формирование способности и готовности к межкультурному взаимодействию); 4) поэтапный характер осуществления; коммуникативная направленность; потребность в саморазвитии, самопознании, рефлексии; непрерывность. Содержательные аспекты межкультурного взаимодействия в вузе представлены целевым компонентом действующих Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению «Педагогическое образование» в формулировках универсальных и общепрофессиональных компетенций, определяющих виды деятельности, которые выпускник способен и готов осуществлять при взаимодействии с представителями разных культур в различных профессиональных контекстах.

3. Категориальный компонент концептуальных основ системы межкультурного взаимодействия в контексте опоры на понятие «суверенитет» определяет дискурсивно-понятийные границы образовательного пространства, выступает обеспечительным механизмом его безопасности, который укрепляет преемственность отечественных педагогических теорий и практик, гарантирует их непрерывное развитие в логике правовых оснований обеспечения государственной безопасности, актуализирует в понятийных границах проблемного поля отечественной педагогики механизмы концептуализации и передачи накопленного научного опыта, способствует выявлению угроз целостности суверенного отечественного образовательного пространства.

4. Теоретико-методологический компонент концептуальных основ системы образует единство подходов и принципов создания системы межкультурного взаимодействия в вузе. Межкультурный подход является парадигмально значимым и относится к философскому уровню методологии. Совокупность принципов единства развития и саморазвития будущего выпускника в системе межкультурного взаимодействия, антропоцентрической направленности обучения в системе межкультурного взаимодействия, междисциплинарного совместного планирования образовательного процесса в системе межкультурного взаимодействия, блочно-модульного обучения в контексте развития субъектной творческой самостоятельности, когнитивной и психологической обоснованности отбора содержания и технологий обучения и оценивания, диагностической основы готовности и способности к межкультурному взаимодействию, событийного характера педагогических технологий в системе межкультурного взаимодействия определяет и укрепляет теоретическую устойчивость системы, является основой для ее практического внедрения в образовательный процесс педагогического вуза.

5. Технологический компонент концептуальных основ как целостность макро- и микротехнологий в системе межкультурного взаимодействия представляет практический дидактический механизм защиты и укрепления суверенитета образовательного пространства. Основу технологического компонента в системе межкультурного взаимодействия составляют технологии и приемы развития понятий-

ного, критического и творческого мышления, поэтапного формирования умственных действий, проблемно ориентированное и дифференцированное обучение, использование визуальных и графических опор, адекватных психолого-педагогическим и социокультурным особенностям студентов, их образовательным мотивам, потребностям, индивидуальным стилям учения.

6. Организационно-дидактическими условиями организации образовательного процесса является двухчастная система практически реализуемых в образовательном процессе вуза мер, направленных на формирование способности и готовности к межкультурному взаимодействию, которая предполагает: 1) создание профессионально ориентированного инновационного образовательного пространства, включающего информационный, социальный, технологический компоненты; 2) обеспечение будущей профессиональной деятельности студентов в условиях межкультурного взаимодействия электронными учебными пособиями и учебно-методическими комплексами, сетевыми ресурсами на основе нейросетей, доступом к профессиональным сообществам, социальным сетям, мессенджерам, обладающим нелинейностью, открытостью, коммуникативной направленностью, ориентированностью на междисциплинарность, дифференциацию и интерактивный характер обучения.

7. Разработанные методические рекомендации для административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава по работе с иностранными студентами носят универсальный характер, могут быть внедрены в любом вузе Российской Федерации и на территории других государств.

Достоверность результатов обоснована источниками философской, правовой, нормативной, социологической, педагогической информации; данными теоретического и экспериментального исследования, применением методов, адекватных предмету, цели, задачам и логике исследования; апробацией положений и результатов настоящего исследования в процессе обучения, положительными результатами опытно-экспериментальной работы, корректной обработкой полученных статистических данных, внедрения основных положений и результатов исследования в практику организации образовательного процесса в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в форме выступлений на заседаниях кафедры методики преподавания иностранных языков ФГБОУ ВО ПГГПУ в 2014–2024 гг.; курсах переподготовки и повышения квалификации педагогических работников и профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО ПГГПУ; семинарах и мастер-классах для учителей школ Крайнего Севера, международных школ Кении, Бельгии, Нидерландов, Италии, Сербии, Черногории, Болгарии, Польши, ОАЭ, Катар, Республики Казахстан, Узбекистана; российских и международных научно-практических конференциях (Нидерланды (Гаага), 2014; Сербия (Белград), 2014; Москва (Сколково), 2016; Армения (Ереван), 2017; Сочи, 2018; Италия (Флоренция), 2018; Польша

(Варшава), 2018; Калининград, 2018; Москва, 2019–2020; Пермь, 2014–2022, Республика Саха (Якутия), 2015–2023.

Предложенная система внедрена в образовательный процесс АНО «Академия корпоративного обучения», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Результаты исследования отражены в 31 публикации автора, в том числе 16 статей – в научных рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ и индексируемых в реферативных базах Web of Science, дидактическом обеспечении магистерской программы «Международное образование», рабочих программах дисциплин «Технологии международного образования в начальной школе», «Технологии международного образования в основной школе», «Организация научно-исследовательской деятельности в начальной и основной школе», «Approaches to Learning (Подходы к учению, зарубежный опыт преподавания)», «Учебная технологическая (проектно-технологическая) практика "Современные средства оценивания результатов обучения"», «Философия», «Общая и социальная психология», разработанных автором комплексах компетентностно-ориентированных заданий (в общей сложности 58 рабочих программ дисциплин и фондов оценочных средств).

Соответствие паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности **5.8.7. Методология и технология профессионального образования**: п. 1 – Методология исследований проблем профессионального образования и профессионального обучения (далее – профессиональное образование), научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования. Методы исследования профессионального образования; п. 3 – Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие; п. 8 – Интеграционные процессы в профессиональном образовании; п. 13 – Теоретико-методологические проблемы проектирования содержания профессионального образования, взаимосвязь содержания, методов и технологий; п. 14 – Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования; п. 26 – Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (507 наименований, в том числе 87 на иностранных языках) и приложений. Объем текста диссертации составляет 385 страниц. Текст диссертации содержит 41 рисунок, 13 таблиц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность диссертационного исследования, определяются объект и предмет исследования, цель, задачи, гипотеза, указываются используемые методы, методологические и теоретические основы, дается характеристика и обоснование новизны положений, выносимых на защиту.

В первой главе «Концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства Российской Федерации» рассмотрены концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия в педагогическом вузе в отечественном образовательном пространстве, выявлены угрозы и вызовы его суверенитету. Логика изложения материала в главе и содержание исследования в целом обусловлены необходимостью решения ряда задач, а именно «понятийной» организации накопленного педагогического опыта в области межкультурного взаимодействия. Концептуализация как особый вид мыслительной и познавательной деятельности позволила упорядочить накопленный опыт и представить его в виде системы знаний и осмысленной структуры.

Концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства представляют собой упорядоченную совокупность четырех компонентов: **парадигмального**, который является формообразующим для межкультурного взаимодействия как особого вида деятельности субъектов образовательного процесса в вузе; **категориального** – уровня определения системообразующих понятий; **теоретико-методологического**, обеспечивающего единство подходов и принципов создания системы; **технологического**, определяющего механизмы укрепления суверенитета образовательного пространства государства, ориентированного на сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей, противостояния вызовам и угрозам, способствующего усилению государственной поддержки и продвижению отечественного образования за рубежом.

Сущностные характеристики межкультурного взаимодействия как особого вида деятельности субъектов образовательного процесса в вузе таковы: наличие целенаправленной основы, структурными элементами которой являются предмет, цель, мотив, условия; в качестве предмета деятельности выступают базовые значимые традиционные духовно-нравственные национальные ценности, обусловленные Конституцией Российской Федерации (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года), Указом Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; поэтапный характер ее осуществления; коммуникативная направленность; потребность субъекта деятельности в саморазвитии, самопознании, рефлексии; непрерывность.

Содержательный аспект системы межкультурного взаимодействия в педагогическом вузе представлен целевым компонентом действующих Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению «Педагогическое образование», декомпозиция которого в терминах

универсальных и общепрофессиональных компетенций определяет виды деятельности, которые выпускник способен и готов осуществлять при взаимодействии с представителями разных культур в различных педагогических контекстах.

Анализ содержания межкультурного взаимодействия, обоснованная актуальность этого вида деятельности как основы образовательного процесса в педагогическом вузе позволяют представить его в виде многокомпонентной структуры, которая отражена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура межкультурного взаимодействия в вузе

Представленная структура позволяет уточнить его определение в условиях современных парадигмальных сдвигов. Точки на рисунке показывают взаимосвязь и взаимообусловленность всех компонентов системы. В контексте исследования «межкультурное взаимодействие в вузе» определяем как осознанную целенаправленную предметную специально-организованную деятельность субъектов образовательного процесса, направленную на непрерывное саморазвитие их профессиональной компетентности, ее само- и взаимореализацию в различных культурно-педагогических контекстах при контакте с носителями разных культур. Указанная деятельность осуществляется посредством создания особых дидактических условий и применения технологий для ее обеспечения. Предметом деятельности являются традиционные духовно-нравственные ценности. Гносеологическую и аксиологическую основу образуют осознание и принятие культурных и когнитивных противоречий носителей разных культур. Это определяет готовность и способность будущего педагога действовать эвристически в условиях неопределённости и неустойчивости. Определение и сущность являются детерминантами отбора со-

держания обучения, содержание обучения определяет технологическую основу и систему оценивания.

Определяя и представляя собой всю парадигму современных отечественных педагогических исследований, сформированные способность и готовность к межкультурному взаимодействию составляют основу общей профессиональной компетентности выпускника педагогического вуза. Как особый вид деятельности «межкультурное» взаимодействие сущностно поглощает компетенции, обусловленные ФГОС ВО по направлению «Педагогическое образование» и представляющие целевой компонент стандарта.

Категория «суверенитет» как понятие широко рассматривается в философии, юридических и социологических науках. Суверенитет образовательного пространства представлен как «один из способов реализации (видов) государственного суверенитета на внутринациональном уровне (А.Э. Святогорова, Е.В. Сорокина). На основе проведенного анализа литературных источников считаем, что под суверенитетом образовательного пространства следует понимать «совокупность внутринациональных и внешнеполитических возможностей, способности и готовности субъектов системы образования, направленную на обеспечение самостоятельного, независимого собственного развития посредством трансляции аксиологического опыта через систему межкультурного взаимодействия. Совокупность находится в диалектической взаимосвязи с другими видами государственного суверенитета и способствует разрешению социальных, культурных, внутри- и внешнеполитических противоречий на основе укрепления и продвижения традиционных духовно-нравственных ценностей; обеспечивает развитие других видов суверенитета (культурного, политического, технологического и др.). Характеристиками суверенитета образовательного пространства являются его самостоятельность, независимость, ценностная гомогенность и целостность категориально-понятийного аппарата методологии и технологии профессионального образования. Границы пространства определяются границами распространения традиционных духовно-нравственных ценностей и отечественных педагогических концепций и теорий внутри государства и за его пределами». Основные угрозы суверенитету и целостности образовательного пространства, в контексте его определения, составляют попытки нарушения ценностной гомогенности и целостности понятийных границ образовательного пространства. Наблюдается целенаправленное внедрение и укрепление в категориальном аппарате отечественных педагогических наук чужеродных терминов, которые нарушают процесс концептуализации накопленного научного опыта. Категориальный уровень концептуальных основ системы межкультурного взаимодействия в контексте опоры на понятие «суверенитет» определяет дискурсивно-понятийные «границы» образовательного пространства, выступает обеспечительным механизмом его безопасности, который укрепляет преемственность отечественных педагогических теорий и практик, гарантирует их непрерывное развитие в логике правовых оснований обеспечения государственной безопасности, актуализирует в понятийных границах проблемного поля отечественной педагогики механизмы концептуализации и передачи накопленного научного опыта, способствует выявлению угроз целостности суверенного образовательного пространства РФ.

Теоретико-методологический уровень концептуальных основ при достижении уровня системообразующих понятий образует единство подходов и принципов создания системы межкультурного взаимодействия. Формообразующими категориями системы являются «система», «культура», «взаимодействие», «субъект», «деятельность», «пространство». Научная опора на понятия актуализирует и способствует выявлению подходов к созданию системы межкультурного взаимодействия. К подходам в логике понятийной организации относится «системный», который отражает законы диалектики. Их совокупность обеспечивает синергетический эффект, возникающий как результат взаимодействия и взаимосвязи противоречий и других методологических оснований, и направлен на создание механизмов технологической реализации и дальнейшего саморазвития системы межкультурного взаимодействия. Учет и компаративный анализ культуроведчески-ориентированных подходов актуализирует проблему инновационного технологического обеспечения образовательного процесса и отбора адекватных, в первую очередь культурным особенностям, методов, приемов, форм работы, направленных на развитие понятийного мышления, в виду того что в некоторых культурах одни и те же научные термины могут иметь разные интерпретации либо отсутствовать. Это обуславливает трудности при трансляции аксиологического опыта. Сказанное представляет основную проблему при межкультурной академической и научной коммуникации в процессе межкультурного взаимодействия. Развитое понятийное мышление является средством укрепления и защиты пространственно-временных категориально-дискурсивных границ суверенного образовательного пространства государства. Межкультурный подход охватывает онтологический аспект становления личности. Онтология является базисным аспектом философского знания, одна из задач которого – категориальное распределение. Это позволяет говорить о парадигмальной значимости подхода, его колоссальном теоретическом и научном потенциале для отечественной методологии и технологии профессионального образования. Предложенное в исследовании категориальное основание для иерархической классификации подходов не противоречит и дополняет классификацию И.В. Блауберга и Э.Г. Юдина, позволяет отнести указанный подход к философскому уровню методологии, который, наряду с системным и во взаимодействии с ним, детерминирует нижние уровни методологической иерархии и подходы к созданию системы межкультурного взаимодействия, технологическую реализацию концептуальных основ в пространстве российского вуза. Межкультурный подход одновременно определяет общенаучный, конкретно-научный и методический уровни. Опора на традиционные ценности – предмет межкультурного взаимодействия как особый вид деятельности, предполагает учет положений аксиологического подхода. Акцент на ценности при определении культуры требует обращения к аксиологическому подходу. Сущностная опора на общечеловеческие и самоценности личности в самой педагогике как науке самоопределяет самоценность педагогического исследования как такового. Декомпозиция целевого компонента ФГОС ВО на базовые категории – компетенции – актуализирует положения компетентностного подхода в контексте исследования при достижении цели создания системы межкультурного взаимодействия.

Обращение к пространственному подходу необходимо для укрепления дискурсивно-категориальной целостности и научной состоятельности предложенной концепции, так как производится из целевого компонента исследования, где пространство выполняет функцию целевого онтологического ориентира. Пространственный подход определяет границы реализации концептуальных основ, так как, находясь в системной взаимосвязи и взаимодействии с аксиологическим подходом, позволяет сделать вывод и обоснованный прогноз о «территории аксиологического и праксиологического охвата», распространения концептуальных положений.

Синергетический подход, основанный на многомерном сложном характере изучаемых наукой процессов, объектов и явлений, находящихся в постоянном развитии, стал прочным методологическим базисом для исследований педагогической направленности. Для взаимодействия с иностранными студентами ценность синергетического подхода состоит в том, что язык обучения можно также рассматривать как открытую, нелинейную, саморазвивающуюся, неравновесную, многовариантную систему. Подход дает основание рассматривать язык обучения вне системы языка изучения. Например, при разных формах работы с китайскими студентами с разными языковыми профилями целесообразно использовать разные языки: при аудиторной работе в режиме «преподаватель – студент» – английский язык, при самостоятельной работе с источниками, в группе, при проектной и учебно-исследовательской деятельности – китайский. При этом студентов с разным уровнем владения языком обучения можно объединять в группы, обеспечивая взаимо- и самообучение и саморазвитие (студенты с сильным языковым профилем помогают преподавателю обеспечить понимание вводимого материала слабыми студентами, используя средства родного языка). Это обеспечивает эффективность образовательного процесса за счет достижения синергетического эффекта в системе межкультурного взаимодействия, обусловленного эффективной многовариантной нелинейной коммуникацией.

Междисциплинарный подход в исследовании рассматривается в качестве важнейшей общенаучной методологической опоры. Это обусловлено самим понятием междисциплинарности. Парадигмальные изменения, происходящие в XXI веке, затрагивают все сферы науки, которая все более глубоко проникает в суть законов не только природы, но и общества и их взаимосвязи. Они не могут быть осознаны в рамках одной учебной дисциплины. Важность междисциплинарного подхода при создании системы межкультурного взаимодействия обусловлена не только взаимосвязью с психологией и педагогикой, но и необходимостью тесного взаимодействия и взаимопроникновения смежных учебных дисциплин, интеграции языка обучения с дисциплинами профессионального цикла. Следует отметить, что нахождение пересечения разнородных дисциплин, таких как иностранный язык, математика или физика, требует усиленной исследовательской работы.

Эффективность профессиональной адаптации тесно связана не только с условиями и содержанием учебного процесса, она также обусловлена личностными мотивами и потребностями, осознанностью выбора своей будущей профессиональной

деятельности. Создание таких мотивов является основной целью аффективного подхода, который дополняет картину учения.

Коммуникативно-когнитивный подход обеспечивает коммуникативную направленность образовательного процесса в системе межкультурного взаимодействия. Единство двух подходов к организации межкультурного взаимодействия обусловлено требованиями к повышению эффективности применения ранее полученных знаний на междисциплинарном уровне. Также это повышает мотивацию к профессиональной деятельности.

Опора на компетентностный подход в образовательном процессе при построении системы межкультурного взаимодействия предполагает акцент на формирование и целостное развитие ключевых компетенций: ценностно-смысловой, общекультурной, учебно-познавательной, информационной, социально-трудовой, личностного самосовершенствования, а также общепредметных, определенных А.В. Хуторским на основе личностно ориентированных, коммуникативно-когнитивных, интерактивных технологий [Хуторской, 2002].

Учет подходов способствовал формулированию совокупности частнодидактических принципов: единства развития и саморазвития будущего выпускника в системе межкультурного взаимодействия, антропоцентрической направленности обучения, междисциплинарного совместного планирования образовательного процесса блочно-модульного обучения в контексте развития субъектной творческой самостоятельности, когнитивной и психологической обоснованности отбора содержания и технологий обучения и оценивания, диагностической основы готовности и способности к межкультурному взаимодействию, событийного характера педагогических технологий – определяет и укрепляет теоретическую устойчивость системы, является основой для ее практического внедрения в образовательном процессе педагогического вуза.

Технологический уровень как целостность макро- и микротехнологий в системе межкультурного взаимодействия представляет практический дидактический механизм защиты и укрепления суверенитета образовательного пространства. Основу технологического компонента в системе межкультурного взаимодействия составляют технологии и приемы развития понятийного, критического и творческого мышления, поэтапного формирования умственных действий, проблемно ориентированное и дифференцированное обучение, использование визуальных и графических опор, адекватных психолого-педагогическим и культурным особенностям студентов, их образовательным мотивам, потребностям, индивидуальным стилям учения.

Выявленные концептуальные основы, опора на сущностные характеристики и содержательные аспекты межкультурного взаимодействия; концептуализация понятия «суверенитет образовательного пространства» позволяют визуализировать систему, наглядно представить ее в виде целостной структуры, отразить механизмы реализации и развития на рисунке 2.

Система межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании реализуется в суверенном образовательном пространстве РФ. Характеристиками суверенитета образовательного пространства являются: независимость, самостоятельность, ценностная гомогенность, целостность категориально-понятийного аппарата. Характеристики находятся в диалектической взаимосвязи с компонента-

ми системы, прямо и опосредованно влияют друг на друга, определяют границы образовательного пространства. Компоненты представляют потенциал для укрепления характеристик. Программы высшего педагогического образования реализуются в педагогических и многопрофильных вузах. Субъектами системы являются профессорско-преподавательский состав российских вузов, административно-управленческий персонал российских вузов, административно-управленческий персонал иностранных вузов, российские студенты, иностранные студенты, иностранные абитуриенты, российские школы, зарубежные школы, контингент российских и зарубежных школ (профильные классы). Указанные субъекты формируют кадровый потенциал для работы в отечественных и зарубежных вузах и школах. Кадровый потенциал выступает носителем традиционных духовно-нравственных ценностей, способствует их продвижению внутри и за пределами границ суверенного образовательного пространства, расширяет его границы, укрепляет суверенитет, обеспечивает экспорт образования.

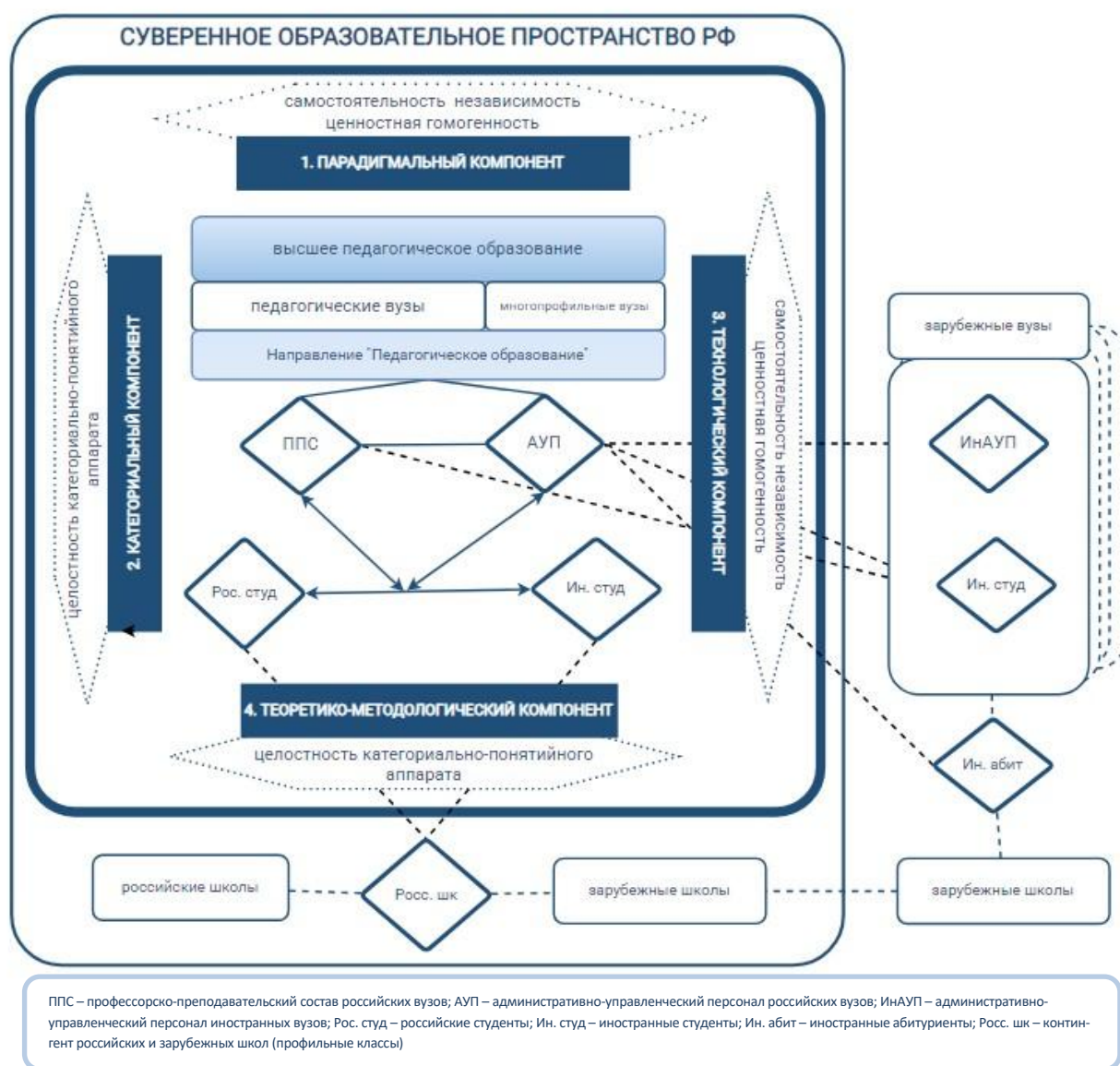


Рисунок 2 – Система межкультурного взаимодействия в суверенном образовательном пространстве

Выделение в структуре понятия «межкультурное взаимодействие» когнитивного и организационно-дидактического компонентов актуализирует их дальнейшее детальное рассмотрение.

Вторая глава «Психолого-педагогические основы создания системы межкультурного взаимодействия с иностранными студентами в вузе» посвящена исследованию адаптационного потенциала пространства российского вуза на основе их анализа. Качество адаптации иностранных студентов, их академическая успешность, способность и готовность к взаимодействию находятся во взаимосвязи.

Когнитивные и культурные схемы имеют основополагающее значение для организации поступающей информации, определяют поведение иностранных студентов, влияют на процессы их памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение и, следовательно, на познавательные процессы личности, познавательную деятельность. Объясняют их поведение как субъектов, временно оказавшихся в незнакомой культуре.

Изучение когнитивных искажений, установок и предубеждений способствует пониманию процесса формирования стереотипов в отношении и со стороны иностранных студентов. Особую актуальность учет стереотипов приобретает в контексте взаимодействия с ними как членами временного студенческого коллектива и планирования работы в пространстве российского вуза. Иностранные студенты проводят в наших учебных заведениях определенное время, затем возвращаются к себе в страну со своими стереотипами в отношении наших студентов и преподавателей. Процессы формирования стереотипов, грамотное использование положительных эффектов стереотипов в отношении российских студентов и профессорско-преподавательского состава отечественных вузов способствуют разработке более эффективных механизмов продвижения российского образования за рубежом.

Понимание культуры, к которой принадлежит зарубежный студент как субъект образовательного процесса в системе межкультурного взаимодействия, с опорой на известные типологии (Г. Хофстеде) существенно снижает риск возникновения конфликтных ситуаций, способствует отбору более эффективных форм взаимодействия (индивидуально, в диаде, триаде, малых и больших группах), позволяет сформулировать ряд рекомендаций. К таким рекомендациям относятся:

- Систематическое и целенаправленное изучение культурных особенностей и разнообразия языкового профиля студентов. Анализ стиля учения. Дальнейшее использование полученной информации в адаптивном планировании образовательного процесса, направленного на удовлетворение конкретных индивидуальных образовательных потребностей путем разработки адекватных учебных заданий и средств обучения.

- Развитие профессионального «самопознания» и постоянная рефлексия со стороны педагога. Анализ и распознавание собственных культурных предубеждений и стереотипов, которые могут отразиться и стать доминирующими в

стиле преподавания. Анализ собственных ожиданий в отношении отдельных студентов или групп. Необходимая коррекция собственного поведения.

– Глубокое знание учебной программы. Умение отбирать значимое для всех студентов содержание, выявлять понятия и разделы, которые могут иметь разные интерпретации или отсутствовать в разных культурах и, соответственно, отражаться на восприятии и освоении программы разными студентами – представителями разных культур.

– Постоянная обратная связь. Использование инструментов «формирующего» оценивания, адекватных культурным различиям и языковым профилям студентов. Постоянное взаимодействие с коллегами, которые работают с одной и той же группой студентов. Создание культуры дифференциации в образовательном пространстве всего вуза.

Адаптация зарубежных студентов зависит от психолого-педагогических особенностей и создания особых условий, представляющих для них событийную значимость. В этом случае пространство педагогического вуза является основным культурным контекстом их аккультурации.

Выявленные в главе психолого-педагогические особенности позволили сформулировать организационно-дидактические условия организации образовательного процесса в системе межкультурного взаимодействия с иностранными студентами. К таким условиям относится **двухчастная** система практически реализуемых в образовательном процессе вуза мер, направленных на формирование способности и готовности к межкультурному взаимодействию, которая предполагает: создание профессионально ориентированного инновационного образовательного пространства, включающего информационный, социальный, технологический компоненты; обеспечение профессиональной деятельности студентов в условиях межкультурного взаимодействия.

К средствам обеспечения профессиональной деятельности студентов в условиях межкультурного взаимодействия относятся электронное учебное пособие, учебно-методические комплексы, сетевые ресурсы (учебные сайты, профессиональные сообщества), технологии, созданные на основе AI – искусственного интеллекта, профессиональные сообщества, социальные сети, мессенджеры, обладающие нелинейностью, открытостью и коммуникативной направленностью в логике синергетического подхода. Они ориентированы на междисциплинарность, дифференциацию и интерактивный характер обучения. Учебные материалы обеспечивают стимул к учению, их модель должна быть ясной, систематичной и в то же время достаточно гибкой и побуждающей к творчеству. Материалы должны иметь сбалансированный вид, сложность заданий должна соответствовать реальным возможностям студентов. Сформулированные организационно-дидактические условия создания системы межкультурного взаимодействия в педагогическом вузе на основе учета выявленных и научно обоснованных психологических, когнитивных и культурных аспектов взаимодействия с иностранными студентами, их педагогических характеристик создают предпосылки эффективного практического внедрения концепции на технологическом уровне в образовательном процессе.

Третья глава «Дидактические основы создания системы межкультурного взаимодействия» посвящена инновационным изменениям технологического

компонента и совершенствованию адекватных стратегий и инструментов оценивания планируемых результатов обучения в системе межкультурного взаимодействия. Решение задач Национального проекта, экспорта российского образования в дружественные страны (СНГ, Республика Казахстан, КНР, страны Африки), требует развития совокупности особых умений. Акцент на развитие этих умений обуславливает обновление содержания образовательного процесса в системе межкультурного взаимодействия. К таким умениям относятся: умения социального взаимодействия, исследовательской деятельности, понятийное мышление, умения самостоятельного планирования и регулирования своей деятельности, мыслительной деятельности, коммуникативные умения. Эти умения составляют основу содержания образовательного процесса. Проведенный анализ содержательных аспектов межкультурного взаимодействия определил необходимость инновационных изменений технологического компонента в системе межкультурного взаимодействия, разработки адекватных стратегий, инструментов оценивания.

Межкультурное взаимодействие как особый вид деятельности выходит за рамки предметного обучения как основы формирования способности и готовности к профессиональной деятельности после окончания вуза. Предметное обучение обеспечивает эффективность самой профессиональной деятельности, однако не обеспечивает ее эффективность в системе межкультурного взаимодействия.

Основу технологического компонента в системе межкультурного взаимодействия составляют технологии и приемы развития понятийного, критического и творческого мышления, поэтапного формирования умственных действий, проблемно ориентированное и дифференцированное обучение, использование визуальных и графических опор, адекватных психолого-педагогическим и культурным особенностям студентов, их образовательным мотивам, потребностям, индивидуальным стилям учения.

Автором разработана и представлена технология составления компетентно-ориентированных заданий (далее по тексту – КОЗы), предложены и внедрены в образовательный процесс педагогического вуза адекватные фонды оценочных средств (стратегии и инструменты), составляющие основу диагностической работы (предварительное, формирующее и итоговое оценивания) для определения уровней сформированности компетенций, входящих в состав межкультурного взаимодействия по дисциплинам базовой и вариативной частей программы обучения по направлению «Педагогическое образование». КОЗы носят деятельностный характер с учетом сущностных характеристик межкультурного взаимодействия и определения его как особого вида деятельности субъектов образовательного процесса, моделируют жизненную ситуацию в логике инновационных изменений технологического компонента в системе межкультурного взаимодействия, имеют структуру реального профессионального процесса в различных культурных контекстах, строятся на актуальном для обучающихся материале, отбор которого основан на опыте межкультурного взаимодействия.

Разработанные дидактические рекомендации для профессорско-преподавательского состава педагогического вуза по работе с зарубежными студентами, основанные на принципах создания системы, носят универсальный характер и могут быть внедрены в любом педагогическом контексте в пространстве другого вуза,

на территории других государств. Рекомендации включают пошаговые инструкции для педагогов по использованию адекватных сущностным характеристикам, содержательным аспектам межкультурного взаимодействия и психолого-педагогическим характеристикам зарубежных студентов технологий. К таким технологиям относятся: технология поэтапного формирования умственных действий; учебно-исследовательская деятельность коммуникативно-когнитивные технологии; интерактивные технологии: методы и приемы развития умений социального взаимодействия; технологии развития саморегуляции и эмоциональной устойчивости; развитие понятийного мышления (умения мыслить универсальными общекультурными и общенаучными категориями); контекстное обучение; обучение в сотрудничестве; дифференциация учебных потребностей и мотивов; проблемно ориентированное обучение; стратегии и инструменты формирующего и суммативного оценивания; критериальное оценивание.

Рекомендации являются готовым практическим механизмом продвижения российского образования за рубежом.

В четвертой главе «Экспериментальное изучение эффективности внедрения системы межкультурного взаимодействия в вузе» основное внимание уделено описанию подготовки, проведению опытно-экспериментальной работы и обсуждению результатов практической реализации предложенной концепции.

Педагогическая диагностика сформированности готовности и способности к межкультурному взаимодействию проводилась в ходе опытного обучения (2018–2024 годы) на факультете иностранных языков Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. В опытном обучении задействованы 1774 студента (1187 – российских, 587 – иностранных) и 18 сотрудников кафедры методики преподавания иностранных языков. Диагностика проводилась среди выпускников всех лет обучения, начиная с 2018 года (принимали участие в основном в предварительном проверочно-поисковом эксперименте), далее выпускники следующих лет в динамике участвовали со второго и третьего курса в опытном обучении. Студенты магистратуры принимали участие в двух этапах экспериментальной проверки.

В процессе опытного обучения предстояло решить ряд задач:

- на основании предложенных и научно обоснованных А.В. Сельковой критериев, адекватных содержательным аспектам целевого компонента обучения в системе межкультурного взаимодействия, осуществляемого в логике обозначенных принципов создания системы, провести предэкспериментальные срезы, выявив уровень способности и готовности студентов бакалавриата и магистратуры направления «Педагогическое образование» к указанному виду деятельности;
- на основании предложенных критериев провести текущие и итоговые срезы, выявив уровень развития способности и готовности студентов бакалавриата и магистратуры к межкультурному взаимодействию;
- на основании критериев провести комплексную экспертизу уровня сформированности способности и готовности студентов бакалавриата и магистратуры к указанному виду деятельности;

– сравнить результаты педагогической диагностики выпускников 2018–2024 гг.;

– обработать полученные результаты методом описательного анализа, выявив уровень статистической значимости полученных параметров (2024 г.), сделать выводы об эффективности внедрения технологий, направленных на развитие межкультурного взаимодействия.

Разделяя позицию К.Э. Безукладникова о том, что «компетенция – личностное психологическое новообразование, которое включает в себя когнитивный и поведенческий аспекты, укрупняется и интегрируется с другими компетенциями и проявляется в новом качестве» [Безукладников, 2009, с. 58], полагаем, что межкультурное взаимодействие как совокупность таких новообразований должно приводить к определенным изменениям личности субъекта образовательного процесса в системе, появлению и проявлению новых личностных характеристик и качеств. В этом контексте соглашаемся с А.В. Сельковой относительно того, что критериальный аппарат оценки способности и готовности к межкультурному взаимодействию должен быть адекватным таким изменениям личности субъекта и отражать в полной мере динамику их изменений [Селькова, 2023]. Характерная группа таких критериев в педагогической науке представлена мотивационным, когнитивным, эмоциональным, деятельностным, операционным, рефлексивно-оценочным критериями (Б.Б. Айсмонтас, Л.И. Божович, А.Н. Даржания, Ю.А. Логащенко, В.С. Мерлин и др.), что соотносится с полученными ранее в Главе 1 выводами.

Теоретический обзор, результаты содержательного анализа определений «компетенция» и «компетентность», а также представленное в первой главе описание взаимосвязи между уровнем мотивации к деятельности и эффективности межкультурного взаимодействия позволили выделить для опытно-экспериментальной проверки выдвинутой гипотезы четыре критерия: мотивационный, когнитивный, поведенческий и эмоциональный. Измерения проводились с применением набора диагностик, составленного ранее А.В. Сельковой [Селькова, 2023, с. 110] (рисунок 3).



Рисунок 3 – Набор диагностик для оценки готовности и способности к межкультурному взаимодействию

Определены три уровня готовности и способности к межкультурному взаимодействию: базовый, средний, повышенный. Содержание каждого уровня по указанным критериям подробно представлено в тексте.

Констатирующий, формирующий и заключительный (итоговый) этапы опытно-экспериментальной работы были построены на выявлении изменений показателей, отражающих личностные проявления студентов, необходимых для успешного межкультурного взаимодействия и подтверждения эффективности или неэффективности разработанных предложенных технологий межкультурного взаимодействия в образовательном пространстве педагогического вуза. Итоговый этап эксперимента осуществлялся после внедрения разработанных нами педагогических технологий путем повторного использования методик, примененных для диагностики выделенных критериев.

Статистический анализ проведен с использованием критерия хи-квадрат Пирсона для многопольных таблиц сопряженности. Пороговый уровень статистической значимости принят для $p < 0,05$.

В таблице 1 представлены результаты оценки динамики показателей по выделенным критериям на констатирующем, формирующем и заключительном этапах опытно-экспериментальной работы у российских студентов.

Таблица 1 – Динамика показателей у российских студентов

Показатель	Констатирующий этап	Формирующий этап	p-value (констатирующий и формирующий)	Заключительный этап	p-value (формирующий и заключительный)
Мотивационный критерий					
Повышенный	437 (36,3 %)	489 (40,6 %)	<0,001	601 (49,9 %)	<0,001
Средний	504 (41,8 %)	543 (45,1 %)		581 (48,2 %)	
Базовый	264 (21,9 %)	173 (14,4 %)		23 (1,9 %)	
Когнитивный критерий					
Повышенный	263 (21,8 %)	386 (32 %)	<0,001	467 (38,8 %)	<0,001
Средний	411 (34,1 %)	572 (47,5 %)		615 (51 %)	
Базовый	531 (44,1 %)	247 (20,5 %)		123 (10,2 %)	
Поведенческий критерий					
Повышенный	357 (29,6 %)	493 (40,9 %)	<0,001	603 (50 %)	<0,001
Средний	268 (22,2 %)	338 (28 %)		475 (39,4 %)	
Базовый	580 (48,1 %)	374 (31 %)		127 (10,5 %)	
Эмоциональный критерий					
Повышенный	287 (23,8 %)	368 (30,5 %)	<0,001	639 (53 %)	<0,001
Средний	189 (15,7 %)	297 (24,6 %)		375 (31,1 %)	
Базовый	729 (60,5 %)	540 (44,8 %)		191 (15,9 %)	

По всем критериям наблюдается статистически значимый рост показателей в середине работы по сравнению с результатами в начале работы ($p < 0,001$ по всем критериям). В конце работы показатели по всем критериям также увеличи-

ваются и оказываются статистически значимо выше, чем результаты в середине работы ($p < 0,001$ по всем критериям). Увеличение показателей по каждому критерию проявляется в первую очередь в уменьшении числа студентов, которые имели низкие показатели, и эквивалентном увеличении числа студентов, которые имели средние и высокие результаты.

В таблице 2 представлены результаты оценки динамики показателей на констатирующем, формирующем и заключительном этапах опытно-экспериментальной работы у иностранных студентов.

Таблица 2 – Динамика показателей у иностранных студентов

Показатель	Констатирующий этап	Формирующий этап	p-value (констатирующий и формирующий)	Заключительный этап	p-value (формирующий и заключительный)
Мотивационный критерий					
Повышенный	186 (31,7 %)	211 (35,9 %)	<0,001	314 (53,5 %)	<0,001
Средний	222 (37,8 %)	258 (44 %)		261 (44,5 %)	
Базовый	174 (29,6 %)	47 (8 %)		12 (2 %)	
Когнитивный критерий					
Повышенный	107 (18,2 %)	154 (26,2 %)	<0,001	278 (47,4 %)	<0,001
Средний	227 (38,7 %)	298 (50,8 %)		295 (50,3 %)	
Базовый	253 (43,1 %)	135 (23 %)		14 (2,4 %)	
Поведенческий критерий					
Повышенный	159 (27,1 %)	256 (43,6 %)	<0,001	321 (54,7 %)	<0,001
Средний	328 (55,9 %)	310 (52,8 %)		248 (42,2 %)	
Базовый	100 (17 %)	21 (3,6 %)		18 (3,1 %)	
Эмоциональный критерий					
Повышенный	136 (23,2 %)	154 (26,2 %)	<0,001	193 (32,9 %)	0,011
Средний	129 (22 %)	180 (30,7 %)		187 (31,9 %)	
Базовый	322 (54,9 %)	253 (43,1 %)		207 (35,3 %)	

Наблюдается аналогичная динамика результатов исследования. По всем критериям имеется выраженный статистически значимый рост показателей в середине работы при сравнении с исходными результатами ($p < 0,001$ по всем критериям).

К концу работы показатели по всем критериям продолжают увеличиваться и оказываются статистически значимо выше, чем результаты в середине работы ($p = 0,011$ по эмоциональному критерию и $p < 0,001$ по остальным критериям). Увеличение показателей по критериям проявляется также в виде уменьшения числа ино-

странных студентов, которые имели базовые показатели, и соответствующем увеличении числа студентов, которые имели средние и повышенные результаты.

Объединенные результаты исследования, проведенного с участием всех студентов, представлены в таблице 3. По всем критериям наблюдается выраженная статистически значимая динамика как к середине исследования ($p < 0,001$ по всем критериям), так и к его концу ($p < 0,001$ по всем критериям). Динамика по каждому критерию также проявляется в увеличении числа студентов, которые имели высокие показатели к концу опытного обучения, и снижении числа студентов с низкими показателями. Число студентов со средними показателями аналогичным образом значимо увеличивалось в процессе исследования.

Таблица 3 – **Общая динамика показателей**

Показа- тель	Констатирую- щий этап	Форми- рующий этап	p-value (констатирую- щий и форми- рующий)	Заключи- тельный этап	p-value (формирующий и заключитель- ный)
Мотивационный критерий					
Повышен- ный	623 (34,8 %)	700 (39,1 %)	<0,001	915 (51,1 %)	<0,001
Средний	726 (40,5 %)	801 (44,7 %)		842 (47 %)	
Базовый	438 (24,4 %)	220 (12,3 %)		35 (2 %)	
Когнитивный критерий					
Повышен- ный	370 (20,6 %)	540 (30,1 %)	<0,001	745 (41,6 %)	<0,001
Средний	638 (35,6 %)	870 (48,5 %)		910 (50,8 %)	
Базовый	784 (43,8 %)	382 (21,3 %)		137 (7,6 %)	
Поведенческий критерий					
Повышен- ный	516 (28,8 %)	749 (41,8 %)	<0,001	924 (51,6 %)	<0,001
Средний	596 (33,3 %)	648 (36,2 %)		723 (40,3 %)	
Базовый	680 (37,9 %)	395 (22 %)		145 (8,1 %)	
Эмоциональный критерий					
Повышен- ный	423 (23,6 %)	522 (29,1 %)	<0,001	832 (46,4 %)	<0,001
Средний	318 (17,7 %)	477 (26,6 %)		562 (31,4 %)	
Базовый	1051 (58,6 %)	793 (44,3 %)		398 (22,2 %)	

В главе представлен графический анализ динамики показателей по всем критериям. В качестве примера приведем анализ динамики показателей по мотивационному критерию среди иностранных студентов (рисунок 4).

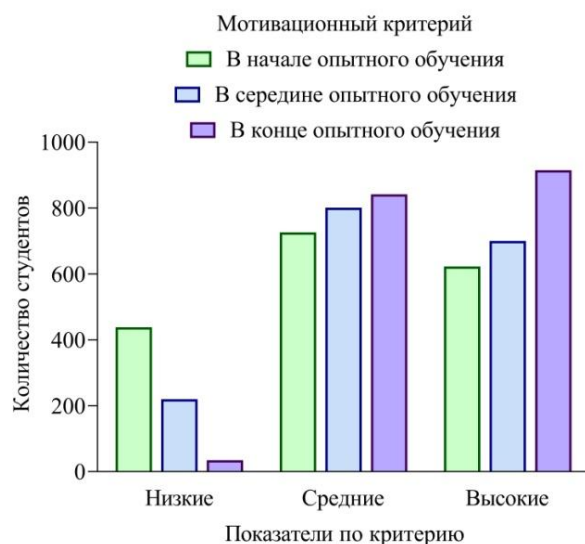


Рисунок 4 – Динамика показателей мотивационного критерия (иностранные студенты)

Представленная диаграмма отражает положительную динамику (констатирующий, формирующий и заключительный этапы опытного обучения) отдельно по иностранным студентам.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время новые стратегические ориентиры развития российского общества и государства, обусловленные глобальными парадигмальными сдвигами, вызванными конфликтом мировоззренческих установок, существенно изменили роль высшего педагогического образования. Повысилась значимость отечественной педагогической науки в процессе укрепления российской государственности на основе сохранения, продвижения традиционных духовно-нравственных ценностей, ставших мировоззренческой основой развития всех сфер политики, экономики и культуры. Развитие и обновление высшего педагогического образования в контексте исполнения Указа Президента Российской Федерации способствует выявлению и осмыслению новых культурных кодов, смыслов учебной и профессиональной деятельности будущих педагогов, направленной на формирование гуманной, духовно богатой, творческой, поликультурной компетентной личности выпускника педагогического вуза.

В этом контексте значительно расширились и качественно изменились сущность, функциональное поле, назначение педагогики, призванной активно и компетентно влиять на процесс подготовки будущего учителя, выполняя социальный и государственный заказ.

Цель исследования состояла в теоретическом обосновании, создании и внедрении системы межкультурного взаимодействия в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства. Значение системы межкультурного взаимодействия определяется на разных уровнях:

- на парадигмальном уровне дано теоретическое обоснование актуальности создания системы межкультурного взаимодействия в педагогическом вузе в современных политических, экономических и культурных условиях существования российского государства и общества; раскрыты сущностные характеристики меж-

культурного взаимодействия как особого вида деятельности в пространстве педагогического вуза;

- на уровне системообразующих понятий (категориальном уровне) в терминологическом поле педагогических наук на основе выявленных и теоретически обоснованных сущностных характеристик дана новая интерпретация понятия «межкультурное взаимодействие в педагогическом вузе»;

- на уровне теоретико-методологических оснований определены методологические подходы и принципы создания системы межкультурного взаимодействия, предложена их авторская классификация и иерархия; обосновано отнесение межкультурного подхода к философскому уровню методологии, дополнена классификация подходов И.В. Блауберга и Э.Г. Юдина.

Практическая реализация системы межкультурного взаимодействия осуществлялась в ходе опытного обучения, в котором приняло участие 1792 человека – студенты факультета иностранных языков Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета и сотрудники вуза. Педагогическая диагностика развития способности и готовности субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию, результаты опытного обучения, обработанные методами математической статистики, полностью подтвердили гипотезу исследования и доказали эффективность системы межкультурного взаимодействия. Кроме того, экспериментально доказана сильная, статистически значимая взаимосвязь всех исследуемых компонентов структуры указанного вида деятельности.

Основные результаты исследования позволили сделать следующие выводы и обобщения:

1. Заметно возрос исследовательский интерес к рассматриваемым в диссертации проблемам: межкультурному взаимодействию, сохранению и передаче традиционных духовно-нравственных ценностей в связи с возросшей частотностью проявления неолиберальных агрессивных действий в отношении пространства отечественной науки и сменой ключевой научной парадигмы. Исходным пунктом теоретических рассуждений послужила потребность в создании надежных механизмов защиты образовательного пространства. Становится все более очевидным, что в современном меняющемся мире профессиональная деятельность человека предусматривает необходимость межкультурного взаимодействия как диалектического единства противоположностей, гарантирующего непрерывное мирное бесконфликтное саморазвитие цивилизации. Именно поэтому в работе в качестве теоретической основы был избран межкультурный подход, являющийся диалектическим развитием наиболее продуктивных психолого-педагогических концепций двадцатого и двадцать первого века, активно разрабатываемый рядом ведущих отечественных и зарубежных ученых.

2. Применяемый в исследовании межкультурный подход позволил увидеть новые грани в четко обозначенных противоречиях между необходимостью защиты и укрепления суверенитета образовательного пространства как основы сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей народа и государственности и недостаточной в проблемном поле педагогических наук актуализацией своевременного выявления и научного обоснования соответствующих вызовов, разра-

ботки адекватных им способов нивелирования и противодействия на основе межкультурного взаимодействия.

3. Проведённое исследование подтвердило важность решения на современном этапе развития высшего педагогического образования актуальной педагогической проблемы – дальнейшего совершенствования педагогической системы, обеспечивающей непрерывное развитие способности и готовности обучающихся и педагогов к межкультурному взаимодействию, повышению осознания роли педагогической науки в укреплении суверенитета государства, распространения результатов исследования в образовательном пространстве Российской Федерации.

4. На основе полученных данных и выявленных закономерностей разработаны концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия как теоретическая основа обновления образовательного процесса в педагогическом вузе, доказавшая свою эффективность на методологическом уровне – как идеологическая база построения процесса подготовки будущего учителя; на теоретическом уровне – как совокупность теоретических положений, отражённая в базовых принципах формирования способности и готовности к межкультурному взаимодействию; и на практическом уровне – в виде разработки на её основе соответствующих цели исследования педагогических технологий. Созданы содержательные и технологические основы процесса формирования способности и готовности к межкультурному взаимодействию.

5. Создан фонд компетентностно-ориентированных заданий, внедренный в образовательный процесс ФГБОУ ВО ПГПУ. Определены уровни сформированности компонентов межкультурного взаимодействия, критерии их оценивания и дескрипторы самооценки обучаемых и преподавателей, привлеченных к работе с зарубежными студентами, предложена технология организации и оценки эффективности образовательного процесса при подготовке выпускника педвуза в системе.

6. Разработанные дидактические рекомендации для профессорско-преподавательского состава педагогического вуза по работе с зарубежными студентами, основанные на принципах создания системы, носят универсальный характер и могут быть внедрены в любом педагогическом контексте в пространстве другого вуза, на территории других государств. Рекомендации являются готовым практическим механизмом продвижения российского образования за рубежом.

7. Основные положения концепции используются в образовательном процессе АНО «Академия корпоративного обучения», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

8. Субъектный кадровый потенциал для дальнейшего развития и совершенствования системы межкультурного взаимодействия в вузе и укрепления суверенитета отечественного образовательного пространства представляют будущие педагоги – выпускники многопрофильных и профильных педагогических вузов.

Однако выполненная работа не претендует на исчерпывающую полноту разработки проблемы межкультурного взаимодействия в педагогическом вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства и открывает новые направления исследований. Представляется актуальным более глубокое изучение

проблем межкультурной медиации средствами дисциплин предметного блока; развития готовности к профессиональной деятельности и адаптации в пространстве российского педагогического вуза выпускников зарубежных университетов – преподавателей, привлеченных к работе с российскими студентами; самоуправления их профессиональной деятельностью; совершенствования административных механизмов управления вузом в системе межкультурного взаимодействия.

IV. СПИСОК ОСНОВНЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки РФ

1. Новоселов, М.Н. Особенности формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции будущего учителя иностранного языка / М.Н. Новоселов, К.Э. Безукладников, Б.А. Крузе // Язык и культура. – 2017. – № 38. – С. 152–170 (1,12 п.л. / 3,4 п.л.). **Web of Science**.
2. Новоселов, М.Н. Комплекс упражнений как средство формирования иноязычной научно-исследовательской компетенции студентов магистратуры / М.Н. Новоселов, С.Н. Новоселова // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2018. – № 2. – С. 157–168 (0,7 п.л. / 0,35 п.л.).
3. Новоселов, М.Н. Дифференциация как основа педагогического взаимодействия в процессе обучения деловому иностранному языку студентов магистратуры и разработки электронного учебного пособия / М.Н. Новоселов, С.Н. Новоселова // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2023. – № 3. – С. 198–210 (0,75 п.л. / 0,4 п.л.).
4. Новоселов, М.Н. Научное наследие Л.С. Выготского как концептуальная основа развития умений самообучения и социальных навыков при обучении иностранному языку / М.Н. Новоселов, К.Э. Безукладников, С.Н. Новоселова // Иностранные языки в школе. – 2023. – № 9. – С. 5–10. (0,31 п.л. / 0,15 п.л.).
5. Новоселов, М.Н. Поэтапное формирование умственных действий на уроках иностранного языка в логике конструктивистского подхода к обучению (Л.С. Выготский и последователи)¹ / М.Н. Новоселов, К.Э. Безукладников, С.Н. Новоселова // Иностранные языки в школе. – 2023. – № 9. – С. 53–58 (0,31 п.л. / 0,15 п.л.).
6. Новоселов, М.Н. Проблемно-ориентированное обучение как технологическая основа педагогического взаимодействия с зарубежными студентами в российском вузе [Электронный ресурс] / М.Н. Новоселов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11, № 6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN623.pdf> (дата обращения: 23.09.2024) (0,93 п.л.).
7. Новоселов, М.Н. Стереотипы: формирование, роль и учет в процессе взаимодействия с зарубежными студентами [Электронный ресурс] / М.Н. Новоселов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 1. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/21PDMN124.pdf> (дата обращения: 23.09.2024) (0,75 п.л.).

8. Новоселов, М.Н. Межкультурное взаимодействие как дидактическая стратегия и технологическая основа современного урока в контексте укрепления образовательного суверенитета Российской Федерации и развития общеучебных навыков и умений / М.Н. Новоселов, К.Э. Безукладников, С.Н. Новоселова // Иностранные языки в школе. – 2024. – № 2. – С. 15–21 (0,37 п.л.).

9. Новоселов, М.Н. Парадигмальные основы системы межкультурного взаимодействия в педагогическом вузе [Электронный ресурс] / М.Н. Новоселов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 2. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/10PDMN224.pdf> (дата обращения: 23.09.2024) (0,93 п.л.).

10. Новоселов, М.Н. Сущностные характеристики системы «межкультурного взаимодействия» как парадигмальной основы образовательного процесса в российском вузе / М.Н. Новоселов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 3. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/57PDMN324.pdf>. (дата обращения: 23.09.2024) (0,75 п.л.).

11. Новоселов, М.Н. Суверенитет образовательного пространства Российской Федерации: сущность, вызовы, решения / М. Н. Новоселов, С. Н. Новоселова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т 12, № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/72PDMN424.pdf> (дата обращения: 30.09.2024). (К-2) (0,62 п.л.).

12. Новоселов, М.Н. Дидактический и интерактивный потенциал искусственного интеллекта при обучении деловому иностранному языку зарубежных студентов в российском вузе / М.Н. Новоселов, С.Н. Новоселова, В.К. Безукладников // Иностранные языки в школе. – 2024. – № 6. – С. 79–86 (0,43 п.л. / 0,15 п.л.).

13. Новоселов, М.Н. Стратегии аккультурации как фактор взаимодействия с зарубежными студентами в российском вузе / М.Н. Новоселов // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. – 2024. – № 18. – С. 15–21 (0,37 п.л.).

14. Новоселов, М.Н. Когнитивные и социокультурные аспекты взаимодействия с зарубежными студентами в российском вузе / М.Н. Новоселов, В.К. Безукладников // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. – 2024. – № 19. – С. 35–44 (0,56 п.л. / 0,3 п.л.).

15. Новоселов, М.Н. Типология культур Геерта Хофстеде как научная основа педагогического взаимодействия с зарубежными студентами / М.Н. Новоселов, К.Э. Безукладников // Язык и культура. – 2024. – № 65. – С. 99–113 (0,87 п.л. / 0,44 п.л.). **Web of Science.**

16. Новоселов, М.Н. Методологические и технологические основы системы межкультурного взаимодействия в пространстве российского педагогического вуза / М.Н. Новоселов, К.Э. Безукладников // Язык и культура. – 2024. – № 67. – С. 249–271 (1,37 п.л. / 0,7 п.л.). **Web of Science.**

Монография

17. ESP Teaching, Learning, Assessment: Modern Tools, Strategies, Practices / К.Е. Bezukladnikov, В.А. Zhigalev, М.Н. Novoselov [et al.]; Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова. – 2-е издание, стереотипное. – Пермь: Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», 2018. – 122 р. – ISBN 978-5-85218-900-4. – EDN ZRNTDH. (7,62 п.л./3,8 п.л.)

Публикации в других изданиях

18. Таллаева, А.А. Проектирование курса иностранного языка (Language B) в дипломной программе Международного бакалавриата в образовательном пространстве Республики Саха (Якутия) / А.А. Таллаева, Д.С. Петухова, С.С. Нафанаилова, М.Н. Новоселов // Проблемы научной мысли. – 2016. – Т. 12, №5. – С. 32–44 (0,75 п.л. / 0,2 п.л.).

19. Новоселов, М.Н. Формирование иноязычной научно-исследовательской коммуникативной компетенции студентов магистратуры неязыковых специальностей / М.Н. Новоселов, С.Н. Новоселова // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2016. – № 12. – С. 202–206 (0,25 п.л. / 0,15 п.л.).

20. Новоселов, М.Н. Приемы формирования и развития иноязычной профессиональной научно-исследовательской аудитивной компетенции студентов магистратуры / М.Н. Новоселов, С.Н. Новоселова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2016. – № 2–2. – С. 37–50 (0,81 п.л. / 0,4 п.л.).

21. Новоселов, М.Н. Методическое проектирование курса иностранного языка (language B) в дипломной программе Международного бакалавриата в образовательном пространстве Республики Саха (Якутия) / М.Н. Новоселов, А.А. Таллаева, Д.С. Петухова, С.С. Нафанаилова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2016. – № 2–2. – С. 185–195 (0,62 п.л. / 0,2 п.л.).

22. Novoselov, M. ESP concepts, strategies and tools / M. Novoselov, S. Novoselova, E. Ponomaryova // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2017. – № 13. – С. 210–216 (0,37 п.л./0,1 п.л.).

23. Новоселов, М.Н. Обучение академическому письму / М.Н. Новоселов, С.Н. Новоселова // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2017. – № 13. – С. 190–199 (0,56 п.л. / 0,25 п.л.).

24. Novoselov, M. Approaches to foreign language for specific purposes learning / M. Novoselov, S. Novoselova, A. Kostarev // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2017. – № 13. – С. 185–190 (0,31 п.л. / 0,1 п.л.).

25. Новоселов, М.Н. Содержание образовательного процесса и технологии, направленные на формирование иноязычной научно-исследовательской компетенции студентов магистратуры / М.Н. Новоселов, С.Н. Новоселова // Проблемы

романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2020. – № 16. – С. 246–254 (0,5 п.л. / 0,25 п.л.).

26. Novosyolov, M. Classroom management / M. Novosyolov, E. Tsiryulnikova // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2021. – № 17. – С. 74–79 (0,31 п.л. / 0,15 п.л.).

Учебные издания

27. Оценивание учебных достижений учащихся Международного бакалавриата [Электронный ресурс]: хрестоматия: учебное пособие: направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование» / Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Кафедра методики преподавания иностранных языков; составители: Константин Эдуардович Безукладников, Борис Александрович Крузе, Михаил Николаевич Новоселов. – Пермь: ПГГПУ, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – 8 п.л.

28. Международная система образования (Международный бакалавриат) [Электронный ресурс]: хрестоматия: учебное пособие : направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование» / Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Кафедра методики преподавания иностранных языков; составители: Константин Эдуардович Безукладников, Борис Александрович Крузе, Михаил Николаевич Новоселов. – Пермь: ПГГПУ, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – 8 п.л.

29. Современные технологии обучения в старшей школе Международного бакалавриата [Электронный ресурс]: хрестоматия: учебное пособие: направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование» / Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Кафедра методики преподавания иностранных языков; составители: Константин Эдуардович Безукладников, Борис Александрович Крузе, Михаил Николаевич Новоселов. – Пермь: ПГГПУ, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – 8 п.л.

30. Теоретические основы обучения в старшей школе Международного бакалавриата [Электронный ресурс]: хрестоматия: учебное пособие: направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование» / Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Кафедра методики преподавания иностранных языков; составители: Константин Эдуардович Безукладников, Борис Александрович Крузе, Михаил Николаевич Новоселов. – Пермь: ПГГПУ, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – 8 п.л.

31. Методика дифференцированного отбора и анализа содержания обучения в старшей школе Международного бакалавриата [Электронный ресурс]: хрестоматия: учебное пособие: направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование» / Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Кафедра методики преподавания иностранных языков; составители: Константин Эдуардович Безукладников, Борис Александрович Крузе, Михаил Николаевич Новоселов. – Пермь : ПГГПУ, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – 8 п.л.

Подписано в печать _____.
Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 2,5. Уч.-изд. л. 3,0.
Печать ризографическая.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в авторской редакции
на ризографе в Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете.
614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24.