

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Костиной Екатерины Алексеевны

«Методология и технология развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода», представленной в диссертационный совет Д ПНИПУ.13.24 при ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования Костиной Екатерины Алексеевны определяется несколькими аспектами.

Во-первых, в настоящее время в России продолжается социальное реформирование, включающее процесс модернизации высшего педагогического образования. Динамичные изменения структуры и содержания профессиональной деятельности учителя, информатизация и цифровизация системы образования и следующие из них новые требования к личностным качествам, профессиональной деятельности будущих педагогов, предполагают глубинную трансформацию процесса его подготовки. Учитывая сложность профессиональной педагогической деятельности, обеспечение ценностного фундамента труда будущих учителей представляется особенно важным и в государственном, и в личностном смысле.

Во-вторых, специфика деятельности учителей предполагает необходимость не только самому следовать профессионально-ценностным установкам, но и воспитывать аналогичные качества (метапредметные и личностные результаты) у своих учеников. Важным условием формирования этих качеств является опыт пребывания и работы в поликультурной среде и, соответственно, приобретает значимость кросс-культурной направленности развития системы профессионального образования будущих педагогов. Таким образом, у студентов в период обучения в вузе должна быть сформирована система компетенций по сопровождению индивидуальных процессов кросс-культурного взаимодействия, адаптации в изменяющихся социальных условиях. Это означает, что в системе профессионального обучения педагогических кадров востребована кросс-культурная подготовка обучающихся, ориентированная как на личностное, так и на профессиональное развитие студентов.

Наконец, в-третьих, в русле компетентностного подхода профессиональное становление учителя представляется не только результатом наращивания его предметных компетенций, но и процессом личностного развития, благодаря чему появляется возможность проявлять и развивать свою компетентность в различных областях профессиональной сферы, усложнять и расширять систему социальных связей и отношений. Поэтому академическая мобильность студентов должна стать результатом кросс-культурно-ориентированного воспитания в педагогическом вузе.

При достижении такого результата выпускники будут обладать необходимым спектром знаний, способностями осуществлять кросс-культурно-ориентированную деятельность, выстраивать свое поведение в соответствии с ними.

В связи с вышесказанным, работа Е.А. Костиной, в которой разрешена проблема разработки условий, благоприятствующих развитию академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, представляется актуальной, значимой и перспективной для личности, общества и государства.

Научный аппарат исследования сформулирован грамотно и с соблюдением всех необходимых взаимосвязей. Задачи исследования соответствуют цели, содержание актуальности и степени разработанности проблемы обосновывают противоречия и проблему исследования. Методы исследования адекватны содержанию, логике и задачам исследования. Теоретическая база исследования достаточна и включает идеи, концепции и положения относительно ключевых аспектов исследования.

В соответствии с заявленной проблемой исследования автором поставлена цель – теоретически обосновать методологию, разработать и экспериментально проверить технологию развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода. Достижение цели обеспечено последовательным решением исследовательских задач, результаты которых сформировали теоретическую, методологическую, содержательно-методическую и процессуальную базу разработки модели и искомой технологии развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода.

Результаты решения задач полноценно представлены в положениях, вынесенных на защиту, детализированы в выводах к работе, и представляются достоверными и обоснованными как с теоретико-методологических (ввиду адекватности теоретической базы и методологических ориентиров исследования, их всестороннего изучения и грамотной интерпретации и пр.), так и с эмпирических позиций – благодаря обоснованному подбору методов исследования, их грамотному применению, использованию репрезентативной выборочной совокупности испытуемых, достаточной продолжительности педагогического эксперимента и т.д. позиций. Положения характеризуются научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Научная новизна результатов исследования определяется тем, что в нем впервые разработана методология развития академической мобильности студентов педагогического вуза; предложено авторское определение академической мобильности студентов; доказана ведущая роль кросс-культурного подхода для развития академической мобильности в педагогических вузах Российской Федерации и предложен новый продукт его воплощения – кросс-культурная образовательная среда университета; выделены закономерности педагогического процесса, ориентированного на развитие академической мобильности студентов-

будущих учителей с целью формирования их готовности к обучению и/или исследованию в вузе-партнере; определен, структурирован и включен в состав профессиональной педагогической компетентности учителя новый элемент – мобильная компетенция, предложено авторское определение мобильной компетенции, сконструирован сложный состав мобильной компетенции, отражающий требования современного глобального общества к качеству профессиональной подготовки учителя; выделены профессионально-значимые качества личности учителя, владеющего мобильной компетенцией; предложена модель и создана технология развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что разработана и экспериментально доказана авторская концепция развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, что дополняет методологию профессионального педагогического образования; раскрыты педагогические условия реализации концепции, закономерности педагогического процесса по формированию готовности личности будущего учителя к участию в академической мобильности, а также принципы развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, которые открывают новый ракурс для исследований в сфере профессиональной подготовки учителя; обосновано и расширено представление о кросс-культурном подходе уточненными характеристиками понятия «кросс-культурная образовательная среда»; дополнен понятийный аппарат введенными трактовками понятий «мобильная компетенция», «адаптивная компетенция», что обогащает теорию компетентностного подхода, а также дополняет структуру профессионально-педагогической компетентности учителя; разработан механизм реализации технологии развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, которая может стать основой проектирования других технологий, применяемых в системе профессионального образования; предложены критерии, показатели и уровни готовности будущего учителя к академической мобильности, которые могут быть использованы для определения сформированности базовых и специальных компетенций выпускников педагогического вуза в процессе итоговой государственной аттестации.

Большую практическую значимость представляют дидактические материалы, созданные Костиной Е.А. в рамках диссертационного исследования. Предложен диагностический аппарат, который может применяться в разных типах высших и средних учебных заведений для определения уровня готовности к академической мобильности студентов при их подготовке к пребыванию в условиях иной культуры. Разработанные авторские учебно-методические пособия имеют большую ценность как для учителей школ, так и преподавателей иностранного языка вузов. Материалы диссертации могут служить теоретико-методологической основой для составления теоретических курсов для повышения квалификации и в

широкой практике профессиональной подготовки будущих учителей и педагогов в условиях дополнительного образования. Особую ценность представляют материалы и процедуры для диагностически-поискового и основного этапов опытно-экспериментального обучения, а также контрольно-измерительный аппарат целевых объектов контроля.

Характеристика содержания диссертационной работы. Диссертационная работа Е.А. Костиной имеет логически выстроенную структуру, характеризуется научностью изложения материала, отражает последовательность решения поставленных задач и преемственность полученных результатов. В исследовании проведен разносторонний анализ процессов академической мобильности, выявлены основные предпосылки становления студенческой мобильности в РФ.

При раскрытии научной идеи исследования определены основные тенденции академической мобильности за рубежом и подходы к организации академической мобильности студенческой молодежи в вузах современной России.

Для развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода разработана соответствующая концепция; выделены закономерности педагогического процесса, результатом которого должна стать готовность личности будущего учителя к участию в процессе академической мобильности; определены принципы развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода; процессы идентификации и интериоризации детерминированы как основные механизмы развития академической мобильности; показаны педагогические условия, обеспечивающие эффективную реализацию концепции развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода.

Вклад в развитие авторской концепции вносит разработка модели развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода. Графически модель представлена в виде рисунка, на котором отображены важные компоненты целевого процесса: кросс-культурная образовательная среда, целевые компетенции обучающихся, её содержательное, технологическое и методическое обеспечение.

Достоинством работы является выявленная Е.А. Костиной структура профессиональной педагогической компетентности бакалавра педагогического образования, в состав которой впервые введена мобильная компетенция. Данная компетенция в авторской трактовке включает в себя следующие составляющие: иноязычную коммуникативную, кросс-культурную, адаптивную и медийную компетенции.

Весьма продуктивной представляется предложенная автором идея создания управляемой кросс-культурной образовательной среды, представленная совокупностью пространственного, когнитивного, социального и валюативного компонентов, в рамках которой осуществляется учебно-воспитательный процесс подготовки бакалавров направления Педагогическое образование.

Содержательно-технологическое обеспечение модели развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода в педагогическом вузе прошло экспериментальную проверку на базе Новосибирского государственного педагогического университета, факультета иностранных языков. Для выявления уровня готовности обучающихся к академической мобильности разработан диагностический инструментарий (определены уровни, описаны критерии и их показатели).

Детальность описания экспериментальной проверки положений концепции и технологии развития академической мобильности студентов на основе кросс-культурного подхода в педагогическом вузе, полученные положительные результаты позволяют констатировать достижение цели исследования и решения поставленных задач.

Таким образом, исследование Е.А. Костиной посвящено актуальной проблеме, в разрешение которой автор внес значимый научный вклад; выводы обоснованы, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, а полученные результаты достоверны; исследование базируется на солидной репрезентативной научно-теоретической базе; список публикаций отражает основное содержание и процесс реализации исследований.

Тем не менее, несмотря на явную конструктивность диссертационной работы, актуальность, научную новизну и прикладную значимость исследования Е.А. Костиной, возник ряд вопросов и замечаний по тексту работы.

Замечания:

1. В определение ключевого понятия исследования – «академическая мобильность» (с. 15), на наш взгляд, не внесено нового научного знания, которое по-новому описывало бы данное явление в заданном образовательном контексте. Новый ракурс рассмотрения данного понятия в работе, несомненно, присутствует и связан именно с понятием кросс-культурности, но в определении, данном автором, это не отражено.

2. В соответствии с принятой во ФГОС классификацией, компетенции подразделяются на универсальные или общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные. В данной работе автор выделяет «базовые» и «специальные» (с. 188), что представляется не вполне корректным, поскольку не понятно, каким образом, выделенные компетенции коррелируют с теми, что являются целевыми образовательными результатами во ФГОСе. Еще большую путаницу вызывает утверждение, высказанное на с. 17, что выделенный автором новый вид компетенции – мобильная – «относится к базовым компетенциям, отражающим специфику профессиональной (педагогической) деятельности. В работе присутствуют еще ряд некорректных терминологических употреблений, например, частое использование слова «обучаемые» (с. 91, 124, 136, 261 и др.), тогда как в личностно-ориентированном контексте следует апеллировать к личности, т.е. «обучающимся». Нет единообразия в обозначении поликультурности («многокультурная личность, с. 79; «многокультурный контингент», с. 89

«многокультурное глобальное пространство», с. 110; «поликультурное общество и поликультурная среда», с.79, «поликультурное образование», с. 84, но и «мультикультурная среда/общество», с. 89, 90, 11), что снижает научную точность описания положений концепции при переходе к кросс-культурности.

3. Модель, представленная на рис. 2 с. 180, выглядит непрозрачной, слишком общей и не отражает сути ее названия. Она называется «Модель развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода», однако, каким образом кросс-культурный подход влияет на это, чем в модели является кросс-культурная среда, как взаимосвязаны компоненты модели, на данном рисунке не показано. В тексте следом за рисунком описываются этапы (с. 181), но в модель они никак не вписаны. Собственно, само развитие академической мобильности в формируемых автором педагогических условиях не видимо, как и то, каким образом выстроен образовательный процесс с заданной целью из данного рисунка. Вызывает сомнение, что в компонентный состав модели включаются этапы, а к детерминирующему этапу относятся государство и общество, социальный заказ и педагогический вуз (рис. 3, с. 181-182).

4. Следует также обратить внимание автора на присутствие ошибок пунктуационного и стилистического характера (с. 167 «средовый»); использование недопустимых сокращений. (с. 151 мн.др.), присутствие опечаток (например, источник № 446 дата 12.03.2029) и др. в тексте.

Просим автора разъяснить некоторые вопросы:

1. На с. 17 диссертационного исследования автор называет «профессионально-значимые качества личности учителя», в числе которых указаны: «владение иностранным языком и фоновыми знаниями иной культуры, умения межкультурного общения и поведения в соответствии с нормами и традициями своей культуры и культуры коммуниканта; умения интерпретации инокультурной информации, эмпатия, толерантность, принятие своеобразия национальных культур; способность бесконфликтно решать проблемы межнационального взаимодействия» и другие. Однако в словаре по педагогике качества личности определяются как «сложные социально- и биологически-обусловленные структурные компоненты личности, вбирающие в себя психические процессы, свойства, образования, устойчивые состояния и предопределяющие устойчивое поведение личности в социальной и природной среде», то есть представляют собой стабильные внутренние особенности человека. Здесь ошибочно в этот список включены те знания, навыки, умения и способности, которыми должен овладеть обучающийся при формировании «мобильной компетенции», подразумевающим поэтапное изменение и уровневую коррекцию компонентов целевой компетенции в учебном процессе, не являющихся «качествами личности». Кроме того, если автор заявляет о развитии компетенций, почему на с. 103 речь идёт о «знании языка», а не о владении им. На с. 22 автор утверждает, что эффективная «реализация концепции развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода» обеспечивается педагогическими условиями, среди которых

«актуализация знаний иностранного языка, способствующая приобретению студентами навыков общения и поведения», тогда как будущим учителям, безусловно, необходимы умения как способность выполнять какую-либо деятельность на профессиональном уровне, при этом навыки только создают базу для их формирования. В данном аспекте требуется разъяснение: *В чем заключаются профессиональная компетентность и разные компетенции личности педагога в контексте Вашего исследования, и как они коррелируют между собой?*

2. Медийная компетенция, представленная на с. 17 (пункт новизны № 4), с. 191, на которой дано определение понятия; с. 239 в таблице 9, автор позиционирует её как компонент мобильной компетенции. Осталось неясным, *каким образом она влияет на развитие целевой компетенции? Как она измеряется и оценивается в данном исследовании?*

3. Автор определил создание конкретных педагогических условий важным фактором для успешности реализации разработанной концепции (Положение 5, с. 22; с. 222; с. 294). На с. 106 упоминаются социально-педагогические условия. *В чем автор видит разницу, и каким образом авторская концепция учитывает её?*

4. В чем заключается механизм выбора критериев, показателей, уровней развития академической мобильности студентов педагогического вуза?

Однако высказанные вопросы и замечания не снижают научной ценности и значимости проведенного исследования.

По теме исследования имеется 142 публикации, в том числе 29 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК, для опубликования результатов диссертационных исследований; опубликованы учебные пособия с Грифом УМО, что свидетельствует о большой и серьезной опытно-экспериментальной деятельности Е.А. Костиной.

Автореферат достаточно полно и корректно отражает содержание диссертации.

Заключение. Исследование Екатерины Алексеевны Костиной является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемы организации академической мобильности студентов в российских высших учебных заведениях педагогического профиля.

Диссертация на тему «Методология и технология развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода» является самостоятельным научным трудом, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствуют о личном вкладе в науку автора диссертации Е.А. Костиной. По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, уровню теоретического обоснования и экспериментальной апробации результатов исследования диссертация полностью соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, требованиям Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ от 28.05.2024 г. № 27-О., предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Екатерина Алексеевна Костина, заслуживает присуждения ученой степени

доктора педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры методики обучения
иностранным языкам и
междисциплинарных исследования образования
Национальный исследовательский
Томский государственный университет

Ольга Андреевна Обдалова

Сведения об официальном оппоненте:

Обдалова Ольга Андреевна

Место работы:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Томский
государственный университет»

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика
обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального
образования))

Ученое звание: доцент

Должность: профессор кафедры методики обучения иностранным языкам и
междисциплинарных исследования образования

E-mail: o.obdalova@mail.ru

Телефон: 8 (913) 104 20-08

Почтовый адрес: 634050, г. Томск, ул. Герцена, 2, корпус № 12, ауд. 209

Сайт организации: <https://www.tsu.ru/>

*Я, Обдалова Ольга Андреевна, даю согласие на включение персональных
данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их
дальнейшую обработку.*

17 сентября 2025 г



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
АНДРИЕНКО И. В.