

Отзыв

**на автореферат диссертации Челаевой Татьяны Владимировны на тему
«Программно-проектная оценка результативности деятельности органов
местного самоуправления по комплексному развитию территории», пред-
ставленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление**

Анализ научных изысканий в сфере государственного и муниципального управления показывает, что системного решения проблемы оценки комплексного социально-экономического развития муниципальных территорий по ряду направлений, а также инструментария ее проведения до настоящего времени не существует. Однако этот вопрос может быть значимым в ситуации масштабного проявления в последние годы новых вызовов внутренней и внешней среды, оказывающих огромное влияние на устойчивость развития регионов и входящих в их состав муниципальных образований. Совокупность факторов, определяющих современную специфику процессов публичной деятельности в сфере местного самоуправления, обуславливает необходимость систематизации имеющихся и разработки актуализированных методических подходов к формированию механизма адекватной оценки качества управления развитием территориальных образований.

Судя по автореферату, автором сформирован обновленный подход к проблеме оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории. К числу положений, имеющих наиболее значимый методологический смысл, относятся:

- Развитие методических основ исследования программно-ориентированного подхода к оценке результативности деятельности органов местного самоуправления, базирующегося на комбинации эволюционно-исторической и человекоцентричной парадигм и позволяющего обеспечить мониторинг комплексного развития территории с учетом заинтересованных сторон (стр. 10).

- Разработка организационного механизма проектно-программного мониторинга результативности деятельности местных органов власти и управления как системы структурированных элементов и принципов, направленного на осуществление процесса оценки результативности реализуемых на территории муниципального образования программ и проектов с участием населения и заинтересованных лиц (стр. 13-14).

- Алгоритмизация процесса оценки результативности деятельности органов местного самоуправления, заключающаяся в формировании пятиэтапной последовательности шагов по получению и интерпретации информации, позволяющей дать количественную и качественную программно-ориентированную оценку муниципальному управлению в территориальном образовании (стр. 16).

В целом, ознакомление с авторефератом дает основание полагать, что диссертация Т.В. Чалаевой представляет собой актуальное, логически завершенное, самостоятельное научное исследование, не лишенное, однако, замечаний, требующих определенного разъяснения или дополнительной аргументации.

По автореферату трудно судить о репрезентативности и достоверности выборки, принципах формирования опрашиваемых и анкетлируемых групп участников оценки, статистическом инструментарии, используемом при обработке заключений экспертов, результатов проведенных социопросов и анкетирования.

На стр. 19-20 автор приводит оценку реализации программно-проектных мероприятий и эффективности деятельности органов власти как «выше средней результативность». Между тем, нет пояснений, чем определяется уровень оценки, и каковы границы вхождения в тот или иной интервал шкалы оценивания.

Перечень критериев результативности публичной и экспертной оценки (рис. 6, стр. 21), который и формирует четвертую составляющую модели оценивания («Комплексность участия в оценке»), лишь опосредованно относится к формализованным показателям уровня реализации программ, социально-экономического развития территории и эффективности деятельности органов местного самоуправления. В этой связи считаем небесспорным включение в расчет программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления, определяемой по формуле средней арифметической, компоненты модели оценки «Комплексность участия в оценке», как одного из показателей этой формулы (табл. 5, стр. 22).

Декомпозиция четвертого объекта оценки и формирование интегрированной модели на основе использования частных показателей публичного и экспертного участия при каждом их первых трех объектов оценки, на наш взгляд, позволили бы не только добиться большей объективности и точности процесса оценивания, но и предметно отразила бы потребности заинтересованных участников социально-экономических отношений территории.

Изложенные выше замечания не снижают общей положительной оценки и научный уровень выполненного диссертационного исследования. В целом следует констатировать, что, судя по автореферату, диссертационная работа соответствует критериям, установленным в п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26.10.2023) и Паспорту специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление. Автор диссертационной работы, Чалаева Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности ВАК 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление.

Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

Адрес: г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Ле
Тел: (4217) 528513
E-mail: ksil_ev@mail.ru

Елена Витальевна Кизиль

