

*В диссертационный совет Д ПНИПУ.08.25,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Артамоновой Анны Станиславовны, подготовленный на тему «Социально ориентированные некоммерческие организации как инструмент управления сбалансированным развитием региональных экономических систем» и представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

В настоящее время признается, что вовлечение социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) в оказание социально значимых услуг населению повышает эффективность реализации функций государства, так как позволяет нивелировать провалы рынка и государства за счет приближения к балансу спроса и предложения на рынке социально значимых благ. Поэтому выбор соискателем темы исследования не вызывает сомнений.

Апробирование результатов исследования на конкретной территории подчеркивает практическую значимость полученных результатов.

Анализ имеющихся научных подходов к анализу долгосрочных социально-экономических эффектов деятельности СОНКО для территории размещения, обеспечивающих ее сбалансированное развитие, позволил автору выделить ряд проблем в теоретическом плане и в применении этих подходов на региональном уровне, подчеркнув, таким образом, целевые установки собственных исследований. Последние ориентированы на разработку и обоснование теоретических положений и методического инструментария управления сбалансированным развитием региональными экономическими системами на основе активизации деятельности СОНКО.

Автором достаточно четко сформулированы основные задачи исследования, логично представлена структура работы.

Защищаемые положения и выводы в целом подтверждают выполнение поставленных задач. Структура автореферата выстроена в контексте выносимых на защиту положений.

Тем не менее, работа не свободна от ряда спорных моментов и утверждений.

Во-первых, представляется, что некоторые понятия в работе оказались «недоопределены». Например, - «региональная экономическая система» (РЭС).

Неясно, почему автор в автореферате постоянно подчеркивает *экономическую составляющую* региональной хозяйственной системы в названии РЭС, если по тексту и в анализе постоянно упоминается и *социальная составляющая* региональной экономической системы?

Во-вторых, достаточно тяжеловесным и не бесспорным представляется приводимое на с.12 авторское определение понятия «сбалансированное развитие РЭС». Главное в нем то, что «сбалансированное развитие РЭС ... трактуется как процесс, который способствует устранению дисбалансов между экономической и социальной подсистемами региона». Если понятия «РЭС» и «экономическая и социальная подсистемы региона» рассматриваются автором как синонимы, то приводимое в работе определение сбалансированности РЭС дается «само через себя» («сбалансированное развитие есть развитие без дисбалансов»). Фактически главная мысль данного утверждения сводится к тому, что «масло масляное»?

В-третьих, из автореферата не ясны основные количественные характеристики СОНКО, позволяющие им оказывать влияние на сбалансированность развития региональной экономической системы (с.10-11). Какие объемы благ продуцируются (приходятся на) СОНКО в обеспечении баланса спроса и предложения на рынке социально значимых услуг?

В-четвертых, крайне важным и интересным вопросом работы представляется разработка методического инструментария оценки сбалансированного развития РЭС с попыткой при этом «количественно оценить влияние деятельности СОНКО *отдельно на экономическую и социальную подсистемы* экономики региона» (с.13). Однако акцент на «раздельную оценку» влияния СОНКО на экономическую и социальную подсистемы, является довольно спорным, если не сказать ошибочным моментом работы, и требует пояснения в ходе защиты. Ведь, если предположить, что воздействие СОНКО на социальную подсистему будет положительным, а на экономическую, – отрицательным, то, как будет рассчитан, и каков будет интегральный эффект? Из изложения авторской методики оценки сбалансированного развития РЭС (с.13-16), не ясно, как на основе индикаторов табл.2 рассчитать унифицированный или интегральный (снова синонимы?) показатель развития СОНКО? Кроме этого, меня, как дальневосточника, очень удивил результат анализа, показавший, что включение показателя уровня развития СОНКО в расчет значения индекса человеческого развития (с.16), привело к самому значительному росту индекса человеческого развития в Еврейской автономной области, по сравнению с другими российскими субъектами Федерации (на 0,63 п.). Факт, почему этот, депрессивный на протяжении ряда десятилетий, регион показал лучший по России результат, требует пояснения.

В-пятых, не ясно, почему в Пермском крае задачи, решаемые на приоритетных направлениях разными типами СОНКО, столь жестко зависят или привязаны к типу СОНКО (табл.6, с.18-19)? Для локальных СОНКО в автореферате постулируется задача – сокращение административных барьеров, для проектных СОНКО (это какие?) – формирование компетенций экономически устойчивой деятельности, а для крупных – развитие внутри- и межсекторного партнерства. Подобное утверждение несколько обесценивает авторский подход, поскольку представляется, что без соответствующего пояснения все приводимые в табл. 6 задачи актуальны для СОНКО любого типа.

Высказанные замечания в целом не умаляют достоинства выполненной работы, ее результаты могут быть востребованы региональными органами власти при планировании и проведении региональной политики по стратегическому развитию территории.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод, что в целом диссертационное исследование, на которое представлен автореферат, носит законченный характер, работа выполнена на актуальную тему и содержит ряд обоснованных выводов и рекомендаций, обладающих научной новизной и научно-практической значимостью.

Судя по автореферату, работа отвечает требованиям ВАК, направлена на решение значимой экономической проблемы, а её автор, Артамонова Анна Станиславовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Ведущий научный сотрудник

Института экономических исследований ДВО РАН,
доктор экономических наук, профессор,

С.Н.Леонов

Почтовый адрес организации: 680042, Хабаровск-42, ул.Тихоокеанская 153.

Адрес электронной почты: Leonov@ecrin.ru.

Рабочий телефон: +7 4212 725225.

Я, Леонов Сергей Николаевич, даю свое согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Артамоновой А.С.

___ / С.Н.Леонов

