

В диссертационный совет Д ПНИПУ.08.23,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский
национальный исследовательский
политехнический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента
Антипина Ивана Александровича на диссертационную работу
Челаевой Татьяны Владимировны «Программно-проектная оценка
результативности деятельности органов местного самоуправления по
комплексному развитию территории», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.7 – Государственное и муниципальное управление

Актуальность темы исследования

Применение стратегического подхода к программному и проектному управлению, а также контроль значений показателей оценки деятельности органов местного самоуправления положительно зарекомендовали себя в различных сферах социально-экономического развития. Реальность и достижимость ориентиров планирования обусловлена текущей ситуацией и объективным состоянием развития территории. Оценка результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории представляет собой сложную и многокомпонентную задачу. Создание четкой системы оценки, включающей множественные источники данных и учитывающей мнение граждан, может существенно повысить ее эффективность и обоснованность. Традиционная опора на вертикаль власти в вопросах оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории является уязвимой в современных условиях динамики и неопределенности. Поэтому применяемый программно-проектный подход и связанные с ним организационный механизм программно-проектного мониторинга результативности деятельности органов местного самоуправления и методика программно-проектной оценки должны быть системно интегрированы в процессы комплексного развития территорий. Гибкость и адаптивность данных инструментов помогут обеспечить своевременное реагирование на изменения, что, в свою очередь, повысит эффективность управления и конкурентоспособность национальной экономики.

Автором диссертационного исследования Челаевой Т.В. предлагается уточнение концепции муниципального управления в части применения программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного

самоуправления по комплексному развитию территории, влияющей не только на системность ее изменений, но и на получаемые в процессе оценки результаты. Предлагаемый программно-проектный подход позволяет критериально определить действия, необходимые для оценки и мониторинга результативности деятельности органов местного самоуправления в рамках комплексного развития территорий, в целях его совершенствования.

Исследование соискателя Челаевой Т.В. имеет потенциал для повышения результатов муниципального управления по оценке результативности деятельности органов местного самоуправления в сфере комплексного развития территории. Результаты проведенного исследования могут позволить не только внедрить новые методы и подходы в муниципальном управлении, но и послужить основой для более глубокого понимания потребностей населения, что может способствовать интеграции административной и публичной оценки комплексного социально-экономического развития территории, одновременно отражая мнение всех участников оценки, что, в свою очередь, может привести к более высокому качеству жизни населения. В связи с названными обстоятельствами следует признать тему представленной диссертационной работы востребованной и актуальной для экономической науки.

Анализ содержания диссертации

Содержание диссертационной работы характеризуется внутренним единством и логической последовательностью теоретических, методических и практических разработок. Текст исследования изложен грамотным научным языком.

Работа состоит из введения, трех глав, содержащих по три параграфа, списка литературы из 179 источников, 3 приложений. Объем диссертации составляет 201 страницу.

Первая глава «Теоретические аспекты деятельности органов местного самоуправления в системе комплексного развития территории» содержит глубокий анализ и понимание задач и инструментов, используемых органами местного самоуправления. Эволюция системы местного самоуправления, обобщение программно-проектного подхода и теоретические аспекты формирования системы оценки являются ключевыми элементами, которые помогут в дальнейшем исследовании и разработке эффективных решений, способствующих улучшению качества жизни населения и комплексному развитию территорий. Автором раскрыто содержание «программно-проектной оценки» в контексте результативности публичной деятельности органов местного самоуправления и охарактеризованы принципы комплексности развития муниципального образования, учитывающие интеграцию публичной оценки результативности в систему местного самоуправления и

ее ориентированность на комплексное развитие с учетом имеющихся ресурсов, прозрачности и вовлеченности населения.

Во второй главе «Методическое обеспечение программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории» уделено внимание методическому обеспечению программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления, касающемуся комплексного развития территории. Автором акцентируется внимание на важности обзора существующих методик оценки, разработке собственной авторской методики, а также организации эффективного механизма мониторинга, который будет действовать в рамках системы местного самоуправления, что позволит не только повысить результативность работы муниципальных органов власти, но и улучшить качество жизни населения, что и является конечной целью муниципальных инициатив.

Третья глава «Повышение результативности муниципального управления комплексным развитием территории в части оценки применения программно-проектного подхода в деятельности органов местного самоуправления» связана с оценкой текущего состояния и развития муниципального управления в Хабаровском муниципальном районе. Соискателем выделены существующий подход к оценке и результаты апробации методик, которые играют важную роль в создании более эффективной, прозрачной и ответственной системы местного самоуправления, направленной на удовлетворение потребностей граждан и достижение комплексного развития территории. Автором также последовательно сформулированы и раскрыты на основе полученных результатов и анализа существующих методов направления совершенствования муниципального управления.

Полученные в процессе исследования результаты отражены в заключении и согласуются с содержанием работы, ее целями и задачами. Ключевые выводы, положения и разработки опубликованы Т.В. Челаевой в научных трудах.

Научная новизна диссертационной работы

В тексте представленной диссертационной работы сформулированы результаты, определяющие ее научную новизну:

1) на основе систематизации и обобщения научных работ по муниципальному управлению были развиты теоретические положения программно-проектного подхода к оценке результативности деятельности органов местного самоуправления, обосновывающие ключевые составляющие программно-проектного подхода, содержание категории «программно-проектная оценка» в контексте результативности публичной деятельности органов местного самоуправления и принципы комплексности развития муниципального образования, учитывающие

интеграцию публичной оценки результативности в систему местного самоуправления и ее ориентированность на комплексное развитие с учетом имеющихся ресурсов, прозрачности и вовлеченности населения;

2) учитывая особенности внедрения программно-проектного подхода автором предложен организационный механизм программно-проектного мониторинга результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории, представляющий собой многоступенчатый процесс и включающий ряд ключевых аспектов: от базовых критериев целеполагания до распределения функций между участниками процесса. Предложенный механизм мониторинга обеспечивает повышение эффективности программно-проектного мониторинга за счет систематизации оценки и повышения инициативности заинтересованных сторон;

3) с учетом исследования нормативно-правовой институциональной среды муниципального управления разработана методика программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории, включающая критериальный подход, алгоритм оценки и систему сбалансированных показателей. Предложенная методика учитывает трансформацию национальных целей развития, принципы местного самоуправления, тенденции стратегического планирования и территориальные особенности муниципальных образований, интегрируя оценку результативности деятельности органов местного самоуправления, результатов реализации программ и проектов, социально-экономического развития и вовлечение к участию населения. Важным аспектом является понимание того, что методика должна быть адаптивной корректироваться на основе полученных результатов и изменений потребностей населения.

Учитывая вышеизложенное, констатирую, что диссертационная работа содержит признаки научной новизны.

Практическая и теоретическая значимость результатов работы

Теоретическая значимость диссертационной работы соискателя Т.В. Челаевой определяется развитием теории местного самоуправления, в части программно-проектного управления. Научно-теоретической основой программно-проектного подхода является уточнение положений муниципального управления по оценке результативности деятельности органов местного самоуправления через призму системного подхода, целеполагания, участия заинтересованных сторон и инновационных решений. Методической разработкой Т.В. Челаевой является изменение системы направлений и алгоритма программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории, сочетающей в себе трансформацию

национальных целей развития, принципов местного самоуправления, тенденции стратегического планирования и особенностей территориального развития муниципальных образований, интегрируя оценку результативности деятельности органов местного самоуправления, результатов реализации программ и проектов, социально-экономического развития и вовлечение к участию населения.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью применения полученных результатов во органах государственной власти и местного самоуправления, занимающихся оценкой результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории, а также развитием основ стратегического планирования на уровне муниципальных образований. Апробация внедрения результатов диссертационного исследования подтверждена соответствующими документами о внедрении.

Достоверность научных результатов и обоснованность выводов

Сформулированные в диссертационной работе задачи соответствуют цели и методам научного исследования, их логически последовательное достижение обеспечивает достоверные, аргументированные выводы и результаты.

Достоверность научных результатов и обоснованность выводов соискателя Т.В. Челаевой базируется на глубоком научно-теоретическом анализе работ по теме диссертации, докладов, нормативно-правовых актов, размещенных на официальных сайтах, значительным объемом исследований управленческих практик и выявлением противоречий, закономерностей, обоснованием приведенных доказательств и утверждений, согласованностью защищаемых разработок с эмпирическими данными публичных информационных систем, применении актуальной статистической информации и способов ее обработки.

Полученные Т.В. Челаевой результаты прошли широкую апробацию в рамках научно-практических международных и всероссийских конференций. По итогам исследования автором опубликовано 10 научных работ, из которых 6 в журналах перечня ВАК. Наиболее значимые практические рекомендации внедрены и применяются в администрации Хабаровского муниципального района, администрации сельского поселения «Село Бычиха» Хабаровского муниципального района и в других муниципальных образованиях Хабаровского края.

Представленные факты позволяют сделать вывод о достоверности научных результатов и обоснованности выводов диссертационного исследования, проведенного соискателем Челаевой Т.В.

Замечания и дискуссионные положения

Отмечая высокое качество диссертационного исследования Т.В. Челаевой, тем не менее, отмечу некоторые замечания и дискуссионные моменты:

1) В таблице 20 на странице 129 диссертации представлена классификация реализуемых программно-проектных мероприятий. Хотелось бы увидеть в тексте более убедительные пояснения автора о целесообразности классификации мероприятий по целям и задачам программ и проектов исходя из социальных, экономических, экологических и прочих направлений.

2) Выявленные автором особенности в результате анализа результативности деятельности органов местного самоуправления не в полной мере дифференцированы применительно к процессам, связанным с комплексным развитием территории. Например, по тексту второй главы соискатель описывает выявленные экономические, социальные и экологические особенности, но при этом не предлагается конкретных решений и инструментов для более глубокой и структурированной дифференциации в контексте комплексного развития территории.

3) Предлагаемая автором методика программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории представляет научный и практический интерес, но хотелось бы видеть в тексте пояснения о содержании вертикального и горизонтального взаимодействия между органами власти, обладающими полномочиями по оценке результативности деятельности органов местного самоуправления. Какими способами будут обеспечиваться различные типы взаимодействия, кто будет инициатором оценки, как будет осуществляться процесс координации и согласования возникающих противоречий и т.д.?

4) В таблице 31 на странице 145 диссертации автором представлены направления рекомендаций совершенствования системы муниципального управления, где в пункте 3 «эффективность органов местного самоуправления» отражено взаимодействие органов местного самоуправления с населением. Хотелось бы услышать мнение автора о целесообразности дополнения данного пункта взаимодействием органов местного самоуправления с другими уровнями власти в целях эффективного распределения ресурсов и обмена опытом, успешными практиками.

5) На страницах 127-144 диссертации автором представлен подробный анализ результатов апробации методики программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории Хабаровского муниципального района. Соответствует ли данная методика потребностям оценки результативности деятельности более крупных муниципальных образований, например, с численностью свыше 100 тыс. человек? Универсальна ли предлагаемая методика?

Отмеченные замечания и вопросы не снижают качество проведенного исследования и полученных выводов, являются в большей степени

дискуссионными.

Соответствие диссертационной работы специальности

Диссертационная работа соискателя Т.В. Челаевой соответствует паспорту специальности ВАК 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление. В частности:

пункту 7. Муниципальное управление как объект изучения в экономической науке. Цели, задачи, модели, механизмы и инструменты муниципального управления. Проблемы соотношения муниципального управления и местного самоуправления;

пункту 17. Программный, проектный и процессный подходы в государственном и муниципальном управлении. Механизмы формирования, реализации и оценки исполнения программ и проектов;

пункту 26. Оценка эффективности государственного и муниципального управления. Показатели эффективности и рейтинги деятельности государственных и муниципальных органов, вопросы повышения качества государственного и муниципального управления.

Заключение.

С учетом вышеизложенного, диссертационная работа Челаевой Татьяны Владимировны на тему «Программно-проектная оценка результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление является законченным самостоятельным научным исследованием, содержащим обоснованные, достоверные результаты, выводы и разработки, обладающие ценностью для науки и практики.

Диссертационное исследование характеризуется логическим единством теоретических, методических и практических положений. Предлагаемые в работе подходы и их расчетно-аналитическое сопровождение выполнены на высоком уровне. Содержание научных публикаций в полной мере отражают содержание и выводы диссертационной работы.

По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений, выводов и рекомендаций настоящая диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Челаева Татьяна Владимировна заслуживает

присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.7 – Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой региональной,
муниципальной экономики и управления
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»,
доктор экономических наук, доцент
дата: 16 июня 2025 года

Антипин Иван Александрович

Я, Антипин Иван Александрович, даю согласие на обработку своих
персональных данных и их включение в документы, связанные с защитой
диссертации Т.В. Челаевой
«16» июня 2025 г.

Подпись, должность, ученую степень и ученое звание Антипина Ивана
Александровича удостоверяю:

Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»,
кандидат экономических наук
дата: 16 июня 2025 года

Надеина Елена Анатольевна

Сведения о месте работы официального оппонента:

Антипин Иван Александрович, доктор экономических наук (5.2.3 – Региональная и
отраслевая экономика), доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический
университет»

Почтовый адрес: 620144, Свердловская область, г. Екатеринбург,
ул. 8 Марта/Народной Воли, д. 62/45.

Адрес электронной почты: antipia@usue.ru

Телефон: +7 (343) 283-10-76