

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Костиной Екатерины Алексеевны «Методология и технология развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода», представленной в диссертационный совет Д ПНИПУ.13.24 при ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы исследования и ее соответствие отрасли науки. Проблема развития академической мобильности студентов направления «Педагогическое образование» в условиях современного перераспределения полюсов мирового влияния и переориентации векторов развития мирового сообщества является значимой и не вызывает сомнения необходимость ее обозначения, аргументирования и решения в научной плоскости. Динамичные изменения, происходящие в структуре и содержании профессионально-педагогической деятельности, предъявляют новые требования к российскому учителю, которые все более адресуются непосредственно к его личностным качествам и уровню культуры. Сегодняшние процессы в социуме диктуют спрос на выпускников вузов, подготовленных к деятельности в кросс-культурной среде, что чрезвычайно актуализирует задачу организации академической мобильности студентов.

Е.А. Костина убедительно обосновала методологическую основу исследования, задачи исследования определены корректно. В работе четко просматривается ряд сложившихся противоречий, одно из которых – между нарастающим проявлением кросс-культурных особенностей в России и глобальном социуме и, следовательно, в сфере высшей школы и отсутствием системной социально-педагогической деятельности по формированию нового мировоззрения студентов, способствующего принятию происходящих социокультурных изменений в мировом сообществе. Автор совершенно справедливо отмечает необходимость разработки универсальной теории академической мобильности студентов педагогического вуза и создания в педагогическом вузе кросс-культурной образовательной среды, обеспечивающей уверенную социальную адаптацию и интеграцию участников процесса академической мобильности в глобализирующемся обществе.

Безусловно, современная педагогическая наука накопила достаточно большой объем знаний теоретико-методологического и методического характера, касающихся проблем обучения и воспитания в учреждениях высшего

образования. Вместе с тем, на сегодняшний день отсутствуют четко сформулированные педагогически обоснованные технологии и программы развития академической мобильности студентов в педагогической системе.

В связи с этим, целесообразность разрешения научной идеи исследования, сущность которой заключается в необходимости разработать теоретико-методологическое и содержательно-технологическое обеспечение кросс-культурного подхода к развитию системы академической мобильности студентов в педагогическом вузе и доказать, что приобретение будущими бакалаврами педагогического образования мобильной компетенции происходит более эффективно, если этот процесс осуществляется в созданной в вузе кросс-культурной образовательной среде, выглядит очевидной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Знакомство с текстом диссертации, авторефератом и основными публикациями автора позволяют сделать вывод об обоснованности сформулированных Екатериной Алексеевной Костиной научных положений и выводов. Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в исследовании, обозначены вполне корректно и являются обоснованными. В диссертации четко прописаны компоненты исследовательской программы, которая опирается на известные теоретико-методологические положения современной науки.

В частности, диссертант правильно обозначает сначала проблему, связанную с организацией в педагогическом вузе академической мобильности студентов; исходя из противоречий, формулирует научную идею исследования. **Научная идея исследования**, заключающаяся в необходимости разработать теоретико-методологическое и содержательно-технологическое обеспечение кросс-культурного подхода к развитию системы академической мобильности студентов в педагогическом вузе и доказать, что приобретение будущими бакалаврами педагогического образования мобильной компетенции происходит более эффективно, если этот процесс осуществляется в созданной в вузе кросс-культурной образовательной среде, отличается своей методологической и теоретической ясностью, убедительностью, логичностью и определяет цель, полновесную гипотезу и задачи исследования.

Особый интерес в работе представляет четырехэтапная педагогическая модель, состоящая из взаимосвязанных структурных компонентов, ориентированных на формирование готовности личности будущего учителя к академической мобильности. Автором выделены следующие структурные компоненты: цель – использование потенциала кросс-культурной образовательной среды для улучшения качества профессиональной подготовки

студентов педагогического вуза; к последовательно сменяющим друг друга этапам отнесены: детерминирующий, процессуальный, результативный и рецептивный. Данная структура позволяет реализовать технологию развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода.

Важно, что диссертант организовывал исследование, исходя из совокупности подходов (системного, культурологического, междисциплинарного, аксиологического, компетентностного при ведущей роли кросс-культурного), которые позволили осуществить комплексное изучение проблемы, определить пути и средства, направленные на развитие академической мобильности студентов, разработать методологию и реализовать технологию развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода, что выступает главным результатом исследования. Разработанная технология развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода представляет собой интересную попытку комплексно подойти к решению поставленной научно-практической задачи.

Компонентный состав технологии не вызывает возражений. Он включает следующие этапы: – аналитический (направлен на выстраивание управленческих действий по организации и проведению исследования реальной ситуации состояния студенческой академической мобильности в зарубежных и российских вузах, включая базу экспериментального исследования: Новосибирский государственный педагогический университет); – прогностический (выстраивание управленческих действий в рамках процессов целеполагания и выдвижения задач в отношении перспектив развития студенческой академической мобильности); – плановый (этап направлен на системную реализацию управленческих действий по разработке плановых воспитательно-образовательных мероприятий реализации технологии на базе Новосибирского государственного педагогического университета); – мотивационный (направлен на управление деятельностью по выявлению уровня мотивации студентов факультета иностранных языков НГПУ к участию в процессе академической мобильности); – деятельностный (осуществление управляемой деятельности по реализации плана организационных и образовательно-воспитательных мероприятий); – мониторинговый (осуществление контроля за ходом реализации календарного плана организационных и образовательно-воспитательных мероприятий с целью определения уровня готовности обучающихся к академической мобильности); – результативный (анализ полученных результатов и формулирование выводов проведенного научного исследования).

Можно сказать, что, опираясь на прочную методологическую и теоретическую базу, логично выстроенную экспериментальную работу, автор получил ряд результатов, в которых присутствуют признаки **научной новизны**.

Особенно следует подчеркнуть, что:

- впервые разработана методология развития академической мобильности студентов педагогического вуза, предложено авторское определение академической мобильности студентов;

- доказана ведущая роль кросс-культурного подхода для развития академической мобильности в педагогических вузах Российской Федерации и предложен новый продукт его воплощения – кросс-культурная образовательная среда университета;

- выделены закономерности педагогического процесса, ориентированного на развитие академической мобильности студентов-будущих учителей с целью формирования их готовности к обучению и/или исследованию в вузе-партнере; определены принципы развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода; обозначены механизмы развития академической мобильности;

- определен, структурирован и включен в состав профессиональной педагогической компетентности учителя новый элемент – мобильная компетенция; выделены профессионально-значимые качества личности учителя, владеющего мобильной компетенцией;

- предложена модель и создана технология развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода.

Структура диссертационного исследования соответствует требованиям и отражает логику научного поиска по обозначенной проблеме исследования.

Выводы, сделанные автором, подтверждаются экспериментальной работой. Экспериментальная программа построена в соответствии с предъявляемыми требованиями к осуществлению экспериментальных исследований. Диссертантом проанализирован большой эмпирический материал, сделанная выборка репрезентативна, применявшийся исследовательский инструментарий отличается надежностью и валидностью.

Достоверность и обоснованность полученных в работе результатов обеспечиваются непротиворечивыми теоретико-методологическими основаниями, применением системы взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследовательской работы, строгостью использования понятийного аппарата.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Научные положения и выводы

аргументированы. Основные результаты исследования отражены в научных публикациях (всего 142 печатных и электронных трудов объемом 191 авторский лист, в том числе 29 из них — в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации). Автореферат диссертации составлен с соблюдением установленных требований, его содержание, а также публикации достаточно полно отражают исследование, авторский вклад, основные его результаты и выводы.

Диссертация написана логичным и грамотным литературным языком.

Вопросы, уточнения, рекомендации. Отмечая высокий уровень проведенного Е.А. Костиной исследования, внимательное изучение работы вызывает некоторые **вопросы** уточняющего характера:

Методологического уровня

1) Уточните, как преломляются в исследовании предложенные Вами в концепции методологические подходы?

2) Почему, описывая практику академической мобильности в вузах России, вы делаете вывод о мультикультурности образовательного процесса (с. 89 диссертации), но актуализируете новый термин его кросс-культурности?

3) Ведущим в Вашем исследовании выступает кросс-культурный подход. В чем принципиальное отличие кросс-культурной методологии от поликультурного (мультикультурного) и этнокультурного методологических подходов?

Теоретического уровня

4) Реализуется ли этот потенциал кросс-культурности в образовании на профилях профессионального образования иных предметных областей, ведь традиционно педагог иностранного языка понимается его представителем?

Технологического уровня

5) Зачем моделировать на рецептивном этапе принятие обществом бакалавров со сформированной академической мобильностью, если априори это заложено в социальный заказ?

6) Почему объем автореферата вашей докторской диссертации 3,2 п.л., когда не рекомендуется более 2 п.л.?

Выделенные вопросы носят уточняющий характер и не снижают общей ценности и положительной оценки выполненной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней: диссертационная работа Костиной Е.А. на тему «Методология и технология развития академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук, является самостоятельно выполненным научно-квалификационным трудом,

в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогики высшей школы.

Официальный оппонент:

Марина Ивановна Алдошина

Сведения об официальном оппоненте:

№ 490 * 2018.08 * СЕРТИФИКАТ
ЕГО ОБРАЗ

Н.Н. Чаадаева