

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, доцента
Ахунова Рустема Ринатовича на диссертационную работу
Кошечева Дмитрия Александровича «Разработка методики оценки
взаимовлияния промышленного кластера и социально-экономической
среды региона», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)**

Актуальность темы исследования.

Одной из приоритетных задач государственной политики в отношении регионов выступает последовательное повышение их конкурентоспособности при обеспечении высоких показателей социально-экономического развития. Вот уже третье десятилетие в административной практике субъектов РФ в числе наиболее востребованных инструментов, применяемых для достижения этой цели, значится кластерный подход. Анализ нормативных документов регионального уровня, а также научных работ, опубликованных в период с 2020 по 2024 гг., позволяет заключить, что в настоящее время данный подход используется на территории всех субъектов РФ в рамках различных направлений экономической деятельности. При этом наибольшее внимание уделяется промышленным кластерам. Данный факт согласуется с обозначенным в 2023 г. президентом РФ В.В. Путиным курсом на обеспечение импортозамещения и достижение технологического суверенитета.

Вместе с тем, эффективность кластерных инициатив, связанных с промышленным комплексом, реализуемых в российских регионах, часто оценивается как низкая. Одна из основных причин подобной ситуации может быть возведена к наличию «белых пятен» и противоречий в структуре самой кластерной теории. В частности, к проблеме взаимодействия социально-экономической среды региона и промышленного кластера, которая не получила достаточного освещения в научных трудах. Более того, существует потребность в разработке методического инструментария, позволяющего исследовать такое взаимодействие и учитывать его в практике управления административно-территориальными единицами верхнего уровня.

Современная кластерная политика российских регионов в сфере промышленности часть не учитывает возможные эффекты, связанные с взаимодействием промышленного кластера и социально-экономической среды субъекта РФ, в котором он размещён. Как следствие, заявленные цели региональной кластерной политики могут не достигаться, получаемый эффект от развития территории оказывается ниже ожидаемого.

Представленная аргументация позволяет рассматривать диссертационное исследование Кошеева Д.А. «Разработка методики оценки взаимовлияния промышленного кластера и социально-экономической среды региона» как актуальное и своевременное.

Анализ содержания диссертации.

Представленная соискателем диссертация отличается грамотным, стилистически корректным языком изложения, доступным для достаточно широкой аудитории. Приведённый текст научной работы соответствует основным академическим нормам, а его структура характеризуется высокой степенью проработки, нашедшей отражение в логичном и последовательном изложении материала.

Диссертация включает введение три главы, заключение, список литературы из 261 источника и 17 приложений. Общий объём диссертационного исследования - 245 страниц, автореферата - 24 страницы.

Первая глава носит главным образом теоретико-методический характер. В ней Кошеев Д.А. на основе авторской методики (разработанной, очевидно, специально под задачи данного исследования) проводит глубокий анализ научной литературы, посвящённой проблематике промышленных кластеров. Основная заслуга автора в этой части исследования состоит в обоснованном построении достаточно обширной источниковой базы, вобравшей в себя более тысячи научных работ на русском и английском языках, на основе изучения которой произведено моделирование эволюции пространственно-экономической мысли, начиная от ранних идей конца 18 века до передовых концепций начала 2020 х гг., связанных с промышленными кластерами для «индустрии 4.0».

В предложенной модели выделено две хронологически взаимосвязанных части. Первая иллюстрирует развитие пространственно-экономической мысли в период до 1990 г., и определяет систему академических предпосылок, давших начало кластерной теории. В её структуре соискателем выделено 5 научных школ пространственно-экономической мысли. Вторая часть отражает развитие современной кластерной теории, в рамках которой на основе выделенных 5 школ сформировалось 6 современных подходов к исследованию промышленных кластеров. В их числе автором описаны классический, административный, агломерационный, системный, сетевой и институциональный подходы.

Каждый из этих подходов был подвергнут анализу сильных и слабых сторон. Фиксация основных результатов данного анализа позволила соискателю выделить две фундаментальные проблемы современной кластерной теории. Первая заключается в смещении фокуса каждого из существующих подходов на одно из двух измерений промышленного кластера: либо на социально-экономическое, либо на пространственно-территориальное. При этом, второе измерение в научных работах, описывающих соответствующие подходы, затрагивается лишь косвенно

или, со слов автора «игнорируется». Вторая проблема по мнению диссертанта связана с невниманием к возвратным эффектам, связанным с тем, что при воздействии промышленного кластера на социально-экономическое развитие административно-территориальной единицы верхнего уровня социально - экономическая среда региона также оказывает влияние на функционирование промышленного кластера.

Для решения отмеченных проблем Кошечевым Д.А. был разработан системно-пространственный подход к исследованию промышленных кластеров, претендующий на преодоление недостатков, характерных для подходов-аналогов.

Вторая глава концептуально может быть разделена на две части. Первая часть (параграф 2.1) связана с разработкой системно-пространственной методики анализа и оценки взаимовлияния промышленного кластера и социально-экономической среды региона, основанной на оригинальном подходе. С целью разработки необходимого исследовательского инструментария автор вновь обращается к результатам проведённого им на основе собственной методики теоретического анализа. Он показывает, что в научной литературе сложилось четыре основных методики исследования промышленных кластеров, которые отличаются друг от друга как содержанием, так и логикой реализации исследовательских процедур. На основе сформированной ранее Кошечевым Д.А. выборки источников им проводится оценка частоты применения каждой из выделенных методик в рамках каждого из шести современных подходов к исследованию промышленных кластеров. Интересным результатом, выявленным в ходе этой процедуры, является то, что указанные методики задействуются современными подходами не в чистом виде, а адаптированном под свой контекст. Причём, одним из механизмов такой адаптации служит система индикаторов, в которую вводятся относительно стандартизированные алгоритмы исследовательских процедур.

По итогам анализа методик соискателем были выделены сильные и слабые стороны каждой из них и сформирована собственная системно-пространственная методика оценки влияния промышленного кластера на социально-экономическое развитие региона, учитывающая ответное воздействие социально-экономической среды региона на функционирование промышленного кластера.

Оценивая научную новизну предложенной методики, необходимо отметить весьма оригинальную «двухфакторную модель идентификации промышленных кластеров», включённую в её состав, а также «механизм взаимовлияния социально-экономической среды региона и промышленного кластера». В структуре последнего воздействие промышленного кластера на социально-экономическое развитие региона проиллюстрировано через призму трёх авторских кластерных мультипликаторов, в то время как влияние социально-экономической среды региона на функционирование промышленного кластера – через три кластерных акселератора.

Наиболее ценным в таком моделировании процесса взаимовлияния можно считать отделение эффектов, связанных с активностью региональных промышленных кластеров от эффектов, связанных с развитием регионального промышленного комплекса. Данная проблема, хоть и не входила в спектр основных вопросов, которые планировалось решить с помощью новой методики, тем не менее, составляет один из дискуссионных моментов большинства исследований, связанных с оценкой эффектов промышленных кластеров. Полагаем, что Кошечеву Д.А. в системе разработанной им модели, эту проблему в определённой мере удалось решить.

Условно вторая часть второй главы (параграфы 2.2 и 2.3) отражает апробацию системно-пространственной методики на реальных данных. В качестве базы для таких испытаний были выбраны российские лесопромышленные кластеры, функционировавшие на территории субъектов РФ в 2012 – 2021 гг. Основным итогом проведённой апробации стала разработка «общей модели взаимовлияния социально-экономической среды региона и промышленного кластера». Данная модель позволяет выделять текущие негативные эффекты, связанные с взаимовлиянием, а также прогнозировать появление таких эффектов в будущем, в связи с реализацией конкретных мер региональной кластерной политики. С целью облегчения работы с моделью, Кошечевым Д.А. был разработан программный продукт, на который получено Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Третья глава диссертации в основном акцентирует внимание на формировании модели кластерного развития региона. Для выполнения этой задачи, автор на основе расчётов, произведенных во второй главе, выводит интегральный индекс кластерного мультипликатора-акселератора, который иллюстрирует уровень развития кластерных эффектов в границах конкретного региона. С использованием этого индекса соискателем разработаны два парных теоретико-методических конструкта: «модель управления кластерным развитием региона на основе эффекта кластерного мультипликатора-акселератора» (имеет концептуальное значение) и «алгоритм управления эффектом кластерного мультипликатора-акселератора» (имеет прикладное значение).

Применение предложенного алгоритма позволяет не только нивелировать негативные эффекты взаимовлияния социально-экономической среды региона и промышленного кластера, но и разработать систему мер, которые обеспечат развитие позитивных эффектов.

Научная новизна диссертационной работы:

Основные результаты диссертационного исследования, отражающие его научную новизну, могут быть сведены к следующим положениям.

1) С использованием авторского инструментария теоретического анализа в диссертации проведена систематизация обширного пласта научной литературы, на

основе чего представлена оригинальная модель эволюции кластерной теории, отражающая эволюцию научной мысли от идей специализации территорий А. Смита до современной концепции промышленных кластеров применительно к «индустрии 4.0». К ключевым особенностям данной модели можно отнести разделение процесса развития указанных идей на ранний период (в системе которого выделено 5 научных школ) и современный период, представленный 6 подходами к исследованию промышленных кластеров. Особый интерес представляет описанный автором процесс возникновения современных подходов к исследованию промышленных кластеров на базе существовавших ранее научных школ пространственно-экономической мысли, проливающий свет на внутренние закономерности и механизмы развития кластерной теории.

Предложенная соискателем эволюционная модель может быть использована в процессе обучения студентов в рамках дисциплин региональная экономика и пространственная экономика. Она имеет определенное академическое значение, поскольку открывает возможность концептуального видения развития кластерной теории с определением перечня тем и направлений, которые войдут в мейнстрим исследований в будущем.

2) Проведённый в диссертационной работе обширный теоретический анализ также позволил автору обосновать необходимость разработки нового подхода к исследованию промышленных кластеров и (в том числе) моделированию их взаимодействия с социально-экономической средой региона. Решением этой задачи стал разработанный диссертантом системно-пространственный подход к исследованию промышленных кластеров, соединивший в себе основные положения системного подхода и отдельные элементы пространственно-территориальных подходов (классический, агломерационный, административный). Ключевые преимущества авторского подхода в сравнении с существующими подходами-аналогами состоят в обеспечении равнозначного фокуса сразу на двух основных измерениях промышленного кластера, а также в анализе влияния промышленного кластера на социально-экономическое развитие региона и воздействии социально-экономической среды региона на функционирование промышленного кластера как целостного процесса. Благодаря этому повышается точность оценки кластерных эффектов, и достигается решение ряда актуальных задач современной кластерной теории.

3) Логическим продолжением теоретических размышлений и изысканий автора является разработанная системно-пространственная методика оценки влияния промышленного кластера на социально-экономическое развитие региона. Наиболее значимым её аспектом является предложенное автором инструментальное решение, обеспечившее учёт взаимности и возвратности при оценке влияния промышленного кластера на социально-экономическое развитие региона. Подобное решение существенно расширяет исследовательские возможности с целью

выделения текущих негативных эффектов взаимовлияния и прогнозирования их возникновения в будущем.

4) Интерес в диссертации представляет предложенная система авторских кластерных мультипликаторов и акселераторов, используемая в качестве иллюстрации процесса взаимовлияния промышленного кластера и социально-экономической среды региона. При помощи данной системы соискатель, в установленных им концептуальных рамках добился решения актуальной задачи дифференциации эффектов, связанных с кластерной активностью на территории региона и эффектов, вызванных развитием регионального промышленного комплекса.

Кроме этого, предложенная соискателем «двухфакторная модель идентификации промышленных кластеров», в значительной мере усиливающая и уточняющая традиционный инструментарий идентификации промышленных кластеров, также имеет научный вклад.

5) Особо отметим разработанную автором «общую модель взаимовлияния социально-экономической среды региона и промышленного кластера». Выступая иллюстрацией двух взаимосвязанных процессов влияния (промышленного кластера на социально-экономическое развитие региона и социально-экономической среды региона на функционирование промышленного кластера), она позволяет выявлять существующие и потенциальные негативные эффекты интеракции двух рассматриваемых социально-экономических систем. Данная особенность открывает широкие перспективы применения предложенной автором модели в сфере регионального управления для решения практической задачи апробации предлагаемых мер региональной кластерной политики в сфере промышленности.

Разработка автором программного решения «индикатор негативных эффектов взаимовлияния социально-экономической среды региона и промышленного кластера», и его размещение в публичном доступе после регистрации в Реестре программ для ЭВМ Роспатента усиливает практическую значимость полученного результата.

6) Наиболее значимые результаты диссертационного исследования, имеющие выраженную прикладную ориентацию, кроме выше обозначенных, связаны с системой двух взаимозависимых конструктов: «концептуальной моделью управления кластерным развитием региона» и «алгоритмом управления эффектом кластерного мультипликатора-акселератора». Предложенная модель определяет канву применения алгоритма, а сам алгоритм содержит конкретные шаги, которые рекомендуется предпринимать органам регионального управления для реализации кластерного развития региона. Подобное управление ориентировано на две цели: снижение негативных эффектов взаимовлияния промышленного кластера и социально-экономической среды региона и обеспечение позитивных эффектов.

Для оценки результатов такой политики Кошечевым Д.А. используется оригинальный метод, связанный с реализацией мониторинга позиции региона, в

границах которого действует промышленный кластер в рейтинговой матрице, построенной на основе комбинирования значений интегрального индекса эффекта кластерного мультипликатора-акселератора и динамике изменения этого индекса.

С учетом вышеизложенного, можно заключить, что диссертационное исследование Кошечева Д.А. характеризуется наличием положений, обладающих научной новизной.

Практическая и теоретическая значимость результатов работы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Кошечева Д.А. определяется построением новой модели воспроизводящей эволюцию кластерной теории, а также разработкой авторского системно-пространственного подхода к исследованию промышленных кластеров. В рамках данного подхода впервые удалось обеспечить равнозначный фокус сразу на двух ключевых измерениях промышленного кластера: пространственно-территориальном и социально-экономическом. Благодаря этому уточнена интерпретация категории «промышленный кластер», скорректировано представление о его внутренней структуре, разработана модифицированная трёхъярусная модель.

К отличительным чертам нового подхода к исследованию промышленных кластеров также следует отнести разработанную соискателем системно-пространственную методику анализа влияния промышленного кластера на социально экономическое развитие региона, учитывающую возвратные эффекты (воздействие социально-экономической среды региона на функционирование промышленного кластера), а также систему авторских кластерных мультипликаторов и акселераторов. Применение данной системы в рамках оценки влияния позволяет отделить эффекты, связанные с деятельностью промышленных кластеров на территории региона, от эффектов, связанных с развитием промышленности в целом.

Практическая значимость работы подтверждается возможностью использования полученных в ней результатов представителями органов региональной и местной власти, занимающихся вопросами кластерной политики, в сфере промышленности. Подтверждением этому выступает справка об использовании результатов диссертационного исследования, а также данные об апробации результатов исследования в рамках образовательного процесса Пермского филиала ФГАОУ ВО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Достоверность научных результатов и обоснованность выводов.

Представленная в диссертационном исследовании система задач в полной мере соответствует цели, а также, при условии их последовательной реализации, определяет получение научно обоснованных, объективных и аргументированных выводов. В свою очередь достоверность этих результатов и выводов детерминирована применением специализированного исследовательского

инструментария, современных программных средств, анализом статистических данных, использованием наиболее эффективных методов обобщения, а также достижением согласованности итоговых выводов и оценок с ключевыми положениями современной экономической теории.

Соискателем ученой степени проведена широкая апробация полученных результатов в рамках конференций разного уровня, включая международный. По итогам исследования автором опубликована 21 научная работа, в том числе 7 статей в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, 1 статья в издании, индексируемом в базе Scopus. Помимо этого, соискателем в соавторстве издана 1 монография и получено 1 свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ, которая размещена в открытом доступе. Полученные результаты исследования внедрены в деятельность администрации Чайковского городского округа Пермского края.

На основе вышеизложенного следует заключить, что научные результаты, полученные Кошечевым Д.А., достоверны, а сформированные им выводы обоснованы.

Замечания и дискуссионные положения.

В целом, при общей положительной оценке диссертационного исследования Кошечева Д.А. представляется целесообразным обозначить некоторые дискуссионные положения диссертации и сделать замечания.

1) В первой главе диссертационного исследования обосновывается проблема недостаточной проработанности в современной кластерной теории взаимодействия социально-экономической среды региона и промышленного кластера. Вместе с тем, возникает вопрос, является ли эта проблема актуальной исключительно для промышленных кластеров, или этот вопрос в равной степени остро стоит и для других типов кластеров (туристских, финансовых и т.д.). Если вопрос актуален также и для других типов кластеров, то почему в диссертации тогда рассматриваются только промышленные кластеры?

2) В качестве ключевого отличия промышленного кластера от понятия отрасли автор выделяет наличие трех «ярусов». В этой связи, для целостного понимания авторской позиции промышленного кластера видится целесообразным в рамках исследования эволюции кластерной теории акцентировать внимание в диссертации на отличиях кластера от межотраслевого и территориально-производственного комплекса, широко изученных в работах советских ученых-экономистов.

3) При обосновании необходимости разработки нового подхода автор неоднократно подчёркивает значимость обеспечения равнозначного фокуса на двух измерениях промышленного кластера: социально-экономическом и пространственно-территориальном. При этом, в работе имеется пробел в аргументации выбора именно этих измерений и фокуса на их равнозначность.

4) К связующему элементу кластера в рамках предлагаемого системно-пространственного подхода к исследованию автор относит территорию в границах

региона, что представляется дискуссионным, поскольку границы кластера не должны ограничиваться территорией одного региона. Более того, развитие межрегиональных отраслевых кластеров может обладать большей эффективностью.

5) Одним из значимых результатов исследовательских процедур, содержащихся во второй главе работы, является «модели управления кластерным развитием региона на основе эффекта кластерного мультипликатора-акселератора» (с 158). Однако одновременно с ними, автор описывает программный продукт аналогичными функциями, что требует пояснения в целесообразности данного действия.

6) В работе требуется уточнение и детализация «алгоритма управления эффектом кластерного мультипликатора-акселератора» (рисунок 3.10). В структуру последнего целесообразно было внести данные рисунка 2.1, который входит в него в качестве этапа. Подобный развёрнутый алгоритм, представленный в виде единой схемы, будет лучше восприниматься целевой аудиторией (органами регионального управления). Кроме того, такая схема позволит самому соискателю увидеть пути дальнейшего совершенствования своего исследования, в том числе связанные с разработкой программных продуктов, обеспечивающих дальнейшую автоматизацию разработки и тестирования мер региональной кластерной политики в сфере промышленности.

Следует отметить, что изложенные выше замечания и предложения не носят принципиального характера, сохраняя общее положительное впечатление от диссертационного исследования.

Поставленные в работе задачи решены, цель реализована.

Соответствие диссертационной работы указанной специальности.

Диссертационная работа Кощеева Дмитрия Александровича по содержанию и полноте изложенного материала соответствует паспорту специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): пункту № 1.1. – «Теории пространственной и региональной экономики»; пункту № 1.2 – «Пространственная организация национальной экономики»; пункту № 1.11. – «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов».

Заключение.

Диссертация Кощеева Дмитрия Александровича на тему: «Разработка методики оценки взаимовлияния промышленного кластера и социально-экономической среды региона», представленная на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой представлены научно обоснованные выводы, результаты, теоретические и методические разработки.

Диссертация написана самостоятельно, отличается последовательностью изложения материала, внутренним единством и непротиворечивостью основных теоретико-методических положений, приведённых в ней. Все отражённые в

диссертации исследовательские процедуры выполнены на высоком профессиональном уровне. Представленные научные работы по теме диссертации, а также автореферат отражают её основное содержание и выводы.

Диссертационная работа соответствует требованиям пп.9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 26.01.2023 № 101), а ее автор Кошечев Дмитрий Александрович достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Ахунов Рустем Ринатович, доктор
экономических наук, доцент, главный
научный сотрудник лаборатории
современных проблем региональной
экономики ФГБНУ УФИЦ РАН



Подпись

«24» апреля 2025г.

Дата

Адрес организации: 450054, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр. Октября, д. 71

Телефон: 8(347)235-55-11

E-mail: isei@anrb.ru

Наименование научной специальности, по которой была защищена докторская диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Я, Ахунов Рустем Ринатович, даю свое согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Кошечева Д.А.

24 апреля

Дата



Подпись

Р.Р.

ФИО

Подпись Ахунова Р.Р. заверяю
Главный ученый секретарь УФИ

 Р.Х. Фаттахова

« 24 » апреля 20