

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и педагогического и социального образования ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» Ибрагимовой Лилии Ахматьяновны о диссертации Новоселова Михаила Николаевича на тему «Система межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования продиктована необходимостью исполнения Указа Президента Российской Федерации от 02 февраля 2021 года № 400 «О стратегии национальной безопасности» и Указа Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Соискателем справедливо отмечено, что это требует активного переосмысления не только онтологических и гносеологических, но и аксиологических основ всей системы высшего образования Российской Федерации. Достижение высокого уровня социально-экономического и технологического развития создает угрозы утраты традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов. В Указе Президента Российской Федерации от 02 февраля 2021 года № 400 «О стратегии национальной безопасности» отмечено, что «проблемы межнациональных и межконфессиональных отношений становятся предметом геополитических игр и спекуляций, порождающих вражду и ненависть» и «осуществление без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка и информационной деятельности приводят к усилению разобщенности и поляризации национальных обществ, разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывают основы политической стабильности и государственности».

Диссертационное исследования Михаила Николаевича Новоселова на тему «Система межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании» является своевременным научным ответом на указанные вызовы, с которыми сталкивается наше общество.

Однако политические факторы не являются единственными детерминантами актуальности работы. В положениях из Введения автор справедливо обращает внимание на то, что «отечественная методология и технология профессионального образования исторически акцентирует внимание на аксиологической составляющей образования, решая проблемы личностного развития обучающихся, формирования профессионального мировоззрения, выстраивания общих ценностных оснований многонационального социума». В образовательном пространстве Российской Федерации увеличивается количество классических и технических вузов, реализующих направление подготовки «Педагогическое образование». Это объективно, по мнению автора,

расширяет границы национальной системы высшего образования, которая исторически является открытой для иностранных студентов – носителей других культур и традиций. Структура контингента российских вузов в системе высшего педагогического образования состоит из представителей разных национальностей, граждан стран СНГ, Африки, КНР и др. Количество иностранных обучающихся возрастает.

Наряду с независимостью суверенное образовательное пространство должно обладать единством и целостностью. В основу единства заложена опора на традиционные духовно-нравственные ценности, осознание и укрепление которых в мировоззрении субъектов многонационального отечественного образовательного пространства происходит посредством эффективного межкультурного взаимодействия.

Обоснованная соискателем актуальность находит отражение в противоречиях между:

- необходимостью защиты и укрепления суверенитета образовательного пространства как основы сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей и недостаточной актуализацией в проблемном поле педагогических наук своевременного экспонирования и научного обоснования соответствующих вызовов, разработки адекватных способов их нивелирования и противодействия на основе межкультурного взаимодействия;
- потребностью в механизмах государственной поддержки и продвижения российского образования за рубежом с целью эффективного обеспечения высококвалифицированными кадрами экспортно ориентированных секторов российской экономики на основе межкультурного взаимодействия и недостаточной разработанностью теоретических положений их формирования;
- стратегической необходимостью укрепления основ государственной политики по сохранению и продвижению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и дефицитом научно обоснованных концептуальных основ, определяющих способы и механизмы реализации этих процессов в системе высшего педагогического образования;
- увеличением в контингенте педагогических и многопрофильных вузов количества иностранных студентов и недостаточным научным описанием механизмов их адаптации в отечественном образовательном пространстве, учета их психолого-педагогических, культурных и познавательных (когнитивных) особенностей при организации образовательного процесса на основе межкультурного взаимодействия в вузе;
- объективным признанием представителями отечественного академического сообщества происходящей смены научной парадигмы и недостаточно адекватным отражением изменений мировоззрения студентов в содержании образовательного процесса в системе высшего педагогического образования;
- потребностью образовательного процесса вуза в инновационных педагогических технологиях (методах, приемах, формах работы), обеспечивающих эффективное межкультурное взаимодействие при обучении зарубежных студентов; соответствующих дидактических материалах и рекомендаций для профессорско-преподавательского состава вузов;

контрольно-измерительных материалах оценки способности и готовности студентов вуза к межкультурному взаимодействию и их дефицитом;

– потребностью в создании в рамках вуза особых организационно-дидактических условий для межкультурного взаимодействия с иностранными обучающимися и отсутствием их научного описания.

Необходимо выделить грамотность и четкость формулировки противоречий, которые требуют глубокого научного осмысления именно в соответствии с заявленной специальностью, а также логику определения задач исследования, структурность гипотезы, которая в полной мере отражает сложность и многоплановость научного замысла соискателя и его позицию, выраженную в дальнейшем в положениях на защиту.

В первой главе «Концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия в логике укрепления суверенитета образовательного пространства Российской Федерации» соискатель определяет компоненты концептуальных основ, описывает сущностные характеристики межкультурного взаимодействия как особого вида деятельности, выделяя традиционные духовно-нравственные ценности в качестве его предмета. Автором раскрыт содержательный аспект межкультурного взаимодействия, который включает в себя также аксиологический компонент, дано научное определение понятиям «межкультурное взаимодействие в вузе» и «суверенитет образовательного пространства».

Вторая глава посвящена обоснованию организационно-дидактических условий, необходимых для создания системы межкультурного взаимодействия. Выявлению этих условий способствует глубокий анализ психолого-педагогических особенностей иностранных обучающихся. В тексте соискатель детально описывает стратегии эффективной адаптации носителей других культур в пространстве российского вуза при межкультурном взаимодействии.

Разработке дидактических основ предложенной системы, собственно, описанию технологий межкультурного взаимодействия посвящена третья глава диссертационного исследования. Совокупность технологий в системе межкультурного взаимодействия представлена технологиями и приемами развития понятийного, критического и творческого мышления, поэтапного формирования умственных действий, проблемно ориентированного и дифференцированного обучения, использования визуальных и графических опор, адекватных психолого-педагогическим и культурным особенностям студентов, их образовательным мотивам, потребностям, индивидуальным стилям учения. Автором разработаны дидактические рекомендации для профессорско-преподавательского состава педагогического и многопрофильного вуза по работе с иностранными студентами, которые основаны на принципах создания системы, носят универсальный характер и могут быть внедрены в любом педагогическом контексте в пространстве другого вуза, на территории других государств. Рекомендации включают пошаговые инструкции для педагогов по использованию адекватных сущностным характеристикам, содержательным аспектам межкультурного взаимодействия и психолого-педагогическим характеристикам зарубежных студентов технологий.

Содержание четвертой главы отражает этапы, методы, результаты экспериментального исследования. В главе представлены доказательства эффективности предложенной системы по критериям, обоснованным в работе. В заключительном параграфе раскрыт потенциал внедрения системы. Результаты проведенного исследования представлены в многочисленных рисунках и таблицах, обеспечивающих иллюстративность выводов. Соискатель демонстрирует понимание и владение математическими методами обработки экспериментальных данных.

В заключении определены перспективы дальнейших исследований в области межкультурного взаимодействия, укрепления и продвижения традиционных духовно-нравственных ценностей в системе высшего педагогического образования.

Диссертация обладает несомненной значимостью по критериям новизны, теоретической и практической значимости. Существенность отличий в научной новизне положений от результатов, полученных другими авторами, заключается в следующем: впервые сформулированы концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства, представляющие собой иерархическую структуру и упорядоченную совокупность четырех компонентов: *парадигмального, категориального*, определяющего системообразующие понятия системы; *теоретико-методологического*, обеспечивающего единство подходов и принципов создания системы; *технологического*, описывающего механизмы укрепления суверенитета образовательного пространства государства, ориентированного на сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей; дано научное обоснование вызовам суверенитету образовательного пространства и предложены механизмы противодействия им; выявлены на основе учета психолого-педагогических и социокультурных особенностей иностранных студентов российских вузов организационно-дидактические условия; произведен и научно обоснован отбор содержания образовательного процесса в системе межкультурного взаимодействия; разработаны педагогические технологии формирования способности и готовности субъектов образовательного процесса вуза к межкультурному взаимодействию и оценивания; определены и научно подтверждены диагностируемые показатели-критерии сформированности компонентов способности и готовности субъектов образовательного процесса к указанному виду деятельности.

Теоретическая значимость заключается в расширении категориального аппарата методологии и технологии профессионального образования за счет определения понятий «система межкультурного взаимодействия в вузе» и «суверенитет образовательного пространства»; теоретическом обосновании актуальности системы межкультурного взаимодействия в вузе для современных геополитических условий существования российского государства и общества; определении методологических оснований — подходов к созданию системы; формулировании новых частных дидактических принципов; теоретическом описании закономерностей обучения и адаптации иностранных студентов.

– Практическая ценность результатов исследования определяется внедрением в образовательный процесс педагогического вуза системы межкультурного взаимодействия; разработкой учебных пособий и дидактических материалов для магистерской программы «Международное образование», получившей международное признание, созданием методических рекомендаций для административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава по работе с иностранными студентами в системе межкультурного взаимодействия вуза, которые носят универсальный характер, являются готовым практическим механизмом продвижения российского образования за рубежом.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание работы. Соискатель опубликовал достаточное количество научных трудов для представления диссертации к защите.

Система межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании, созданная Новоселовым Михаилом Николаевичем, рекомендуется к внедрению в системе среднего профессионального и дополнительного образования, в школах с многонациональным и поликультурным контингентом обучающихся, в общественных, просветительских и культурных институтах и организациях, осуществляющих работу с иностранцами.

Полностью поддерживая работу Новоселова М.Н., считаю необходимым высказать ряд вопросов и суждений, которые не снижают общей положительной оценки диссертации:

1) В работе при выделении аксиологического компонента в структуре межкультурного взаимодействия в вузе (стр. 96) автор обобщает духовно-нравственные ценности, ссылаясь на основы государственной политики государства и Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Требуется уточнения какие именно духовно-нравственные ценности включает аксиологический компонент системы.

2) В тексте диссертации встречаются понятия «межкультурное взаимодействие в образовательном пространстве государства», «межкультурное взаимодействие в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства», «межкультурное взаимодействие в логике актуальной парадигмы педагогических исследований». В названии диссертации «межкультурное взаимодействие в высшем педагогическом образовании». То есть, используется понятие «межкультурное взаимодействие» в разных контекстах. Требуется уточнения, какое из понятий легло в основу разработанной и апробируемой системы межкультурного взаимодействия?

3) В положениях научной новизны при описании структуры концептуальных основ системы межкультурного взаимодействия (стр. 17) и содержания образовательного процесса в системе (стр. 18) автор использует одно и то же понятие «компонент» (компоненты концептуальных основ, компоненты содержания). Полагаем, что целесообразно определять их по-разному, используя разные термины.

4) Считаем, также, целесообразным уточнить какую роль в системе межкультурного взаимодействия играют традиционные духовно-нравственные ценности других народов и культур.

5) В работе (стр. 23, 239) автор неоднократно указывает на потенциал внедрения разработанных дидактических рекомендаций в любом педагогическом контексте в пространстве другого вуза, на территории других государств. Требуется уточнения, о каких именно вузах идет речь. Имеет автор в виду только педагогические вузы или рекомендации могут быть внедрены и при реализации других направлений подготовки?

По своему содержанию, актуальности, научной новизне, объему и качественному уровню проведенных исследований, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация Новоселова Михаила Николаевича на тему «Система межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, также требованиям Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ от 28.05.2024 г. №27-О, а ее автор Новоселов Михаил Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук,

профессор, профессор кафедры педагогики и педагогического и социального образования

Нижевартовского государственного университета

Л.А. Ибрагимова

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись заверяю, ученый секретарь Ученого совета:

кандидат психологических наук, доцент
образования и развития

Нижевартовского государственного

психологии

С.В. Коваленко

«17» апреля 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте

ФИО (полностью)	Ибрагимова Лилия Ахматьяновна
Ученая степень отрасль наук, специальность, по которой защищена диссертация	доктор наук, педагогические науки, 13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижевартовский государственный университет», профессор кафедры педагогики и педагогического и социального образования
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	628605, ХМАО-Югра Тюменской обл., г.Нижевартовск, ул.Ленина, 56, каб.305, кафедра педагогики и педагогического и социального образования, e-mail: osp-nggu@mail.ru