

В диссертационный совет Д ПНИПУ 08.23  
на базе ФГАОУ ВО «Пермский национальный  
исследовательский политехнический университет»

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Плотникова Владимира Александровича, на диссертационную работу Луковникова Никиты Владимировича «Совершенствование системы управления государственной компанией на основе применения цифровых технологий принятия решений», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки)

### 1. Актуальность темы исследования.

Обеспечение научного лидерства и технологического суверенитета страны, создание условий для проведения передовых научных исследований и внедрения инновационных идей, решение задачи удержания ведущих позиций в стратегических направлениях научно-технического прогресса, а также достижения стабильности функционирования экономики в условиях неблагоприятной внешней динамики являются ключевыми целями государственной политики. Важным ее элементом выступает программа «Цифровая экономика Российской Федерации», которая охватывает широкий спектр направлений по цифровому преобразованию всех областей национальной экономики. Особое внимание уделяется повышению уровня цифровой зрелости промышленных предприятий обрабатывающих отраслей путем реализации ряда нацпроектов («Умное производство», «Цифровой инжиниринг», «Новая занятость», «Производство будущего») и федерального проекта «Искусственный интеллект».

Важную роль в этой трансформации играют государственные корпорации, выступающие в качестве локомотивов реализации проектов по цифровой модернизации производства и систем управления. Ключевым показателем успешности такого перехода является достижение ими высокого уровня цифровой зрелости. В то же время, до сих пор отсутствуют унифицированные методики оценки цифровой зрелости компаний и отдельных бизнес-процессов, а компании обладают правом самостоятельно разрабатывают методологию и алгоритмы определения собственной цифровой готовности.

Указанными обстоятельствами определяется актуальность темы диссертационного исследования Луковникова Н.В.

### 2. Содержания и структура диссертации.

Работа состоит из введения, трех глав, содержащих по три параграфа, списка литературы из 311 источников, 6 приложений. Объем диссертации – 211 страниц, авторефера – 23 страницы. Содержание диссертационной работы характеризуется внутренним единством и логической последова-

тельностью теоретических, методических и практических разработок. Текст изложен научным языком в соответствии с академическим стилем.

Первая глава «Трансформация концептуального подхода к управлению государственными предприятиями в условиях цифровизации экономики» содержит теоретическое обоснование и анализ основных тенденций в изменениях содержания и особенностей осуществления производственных и управлительских процессов на основе широкого применения цифровых технологий, основанные на анализе требований Индустрии 5.0 к производственным бизнес-процессам и управлению ими (стр. 16-22; 26-28). В главе представлены обобщения и выводы в отношении особенностей цифрового преобразования государственных компаний в рамках Индустрии 5.0 (стр. 29-35; 39-43), включая оценку рисков цифровой трансформации государственных компаний (стр. 54-60).

Вторая глава «Модель цифровой зрелости системы управления государственной компанией с интегрированной структурой» раскрывает авторское определение понятия «цифровая зрелость системы управления» (стр. 78), содержит обоснование авторской модели оценки уровня цифровой зрелости системы управления государственной компанией со сложно интегрированной структурой (стр. 70-75; 79-97) и алгоритма проведения данной оценки (стр. 107). Предлагаемая модель имеет как теоретико-методическое обоснование, так и математический вид, предназначенный для расчета Индекса цифровой зрелости системы управления государственной компанией (стр. 98). Модель включает 120 первичных показателей, отнесенных к 7 базовым группам индексов, отражающих основные элементы системы управления компанией (стр. 101-104). Также к элементам авторского вклада, содержащимся во второй главе, можно отнести разработку анкеты для проведения опроса (стр. 101-104, анкета приведена в Приложении 1).

Третья глава «Механизм совершенствования системы управления государственной компанией на основе оценки ее цифровой зрелости» представляет предложения автора по совершенствованию корпоративного управления на основе цифровизации системы управления путем внедрения современных цифровых инструментов, в том числе технологии искусственного интеллекта (стр. 111-121). Глава включает расчеты степени повышения цифровой зрелости компаний после проведенных преобразований (стр. 149-152). Также дана оценка итоговой эффективности цифровизации системы управления государственной компанией, включая динамику ключевых показателей эффективности (стр. 145-149).

Заключение подводит итоги проведенного исследования, отражает наиболее значимые достигнутые теоретические, методические и практические результаты исследования, формулирует ключевые выводы и определяет направления дальнейшего изучения темы. Приложения содержат дополнительные аналитические данные, образец анкеты, результаты расчётов и документы, подтверждающие внедрение полученных выводов в практику.

### 3. Научная новизна диссертационной работы.

К наиболее существенным результатам диссертационного исследования, обладающим научной новизной, относится следующее:

1. На основе систематизации и обобщения научно-теоретических работ по теории управления, цифровой философии и государственному управлению соискателем были дополнены их отдельные положения, включающие обоснование ключевых требований к процессам цифровизации производства и управления, выделение особенностей функционирования государственных компаний в условиях цифровой трансформации и достижения ими цифровой зрелости, уточнение институционального обеспечения цифровизации государственных компаний. Это позволило дать формулировку авторского определения цифровой зрелости системы управления и выделить специфические риски цифровизации системы управления государственной компанией.

2. На основе изучения более, чем 60 моделей оценки цифровой зрелости предприятий и организаций была разработана модель оценки цифровой зрелости системы управления государственной компанией, включающая авторское выделение ключевых блоков и элементов модели, разработку алгоритма проведения оценки и расчета интегрального индекса цифровой зрелости системы управления, матрицу оценки цифровой зрелости системы управления. Для построения математической модели соискателем была предложена балльная шкала оценки частных показателей для формирования итогового индекса цифровой зрелости, определен порядок расчета поправочных коэффициентов для регулирования значимости отдельных групп показателей, устанавливаемых в зависимости от отраслевой принадлежности компании или их функциональных особенностей, а также предложены критерии разграничения уровней цифровой зрелости системы управления компаний. С целью получения первичных данных для построения модели разработаны авторская анкета для проведения оценки цифровой зрелости системы управления и алгоритм проведения такой оценки.

3. В диссертационном исследовании предложен механизм совершенствования системы управления государственной компанией со сложно интегрированной структурой, позволяющий устраниТЬ цифровое неравенство между структурными подразделениями компаний. Этот механизм может быть использован при разработке комплекса мероприятий по совершенствованию системы управления государственной компанией на основе цифровых технологий принятия решений, включая технологии искусственного интеллекта.

Можно говорить, по нашему мнению, о высокой научной новизне полученных соискателем результатов.

#### 4. Практическая и теоретическая значимость результатов работы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в дополнении и расширении методической базы, объясняющей специфику текущего периода преобразования технологической структуры общества посредством широкого внедрения современных цифровых технологий; в выявлении ключевых трендов, связей и зависимостей, возникающих в процессе управления компаниями со сложноинтегрированной структурой производства и управления. Выделены наиболее значимые факторы, оказывающие влияние на эффективность управленческих процессов в условиях цифровизации. Сформулировано новое в науке определение цифровой зрелости системы управления

государственной компанией со сложноинтегрированной структурой. Предложены критерии классификации и методические подходы к оцениванию уровня цифровой зрелости, включающие систему балльной оценки различных уровней и компонентов цифровой зрелости.

Прикладное значение работы выражается в разработке и экспериментальном обосновании метода измерения уровня цифровой зрелости системы управления государственной компанией со сложноинтегрированной структурой; подготовке анкет для сбора данных; формулировании порядка их заполнения и методов анализа результатов опросов; создании математического аппарата для количественной оценки степени цифровой зрелости данной системы и выборе оптимальных инструментов её дальнейшей цифровизации.

##### 5. Достоверность научных результатов и обоснованность выводов.

Сформулированные в диссертационной работе задачи соответствуют цели и методам научного исследования, а их логически последовательное достижение обеспечивает достоверные и аргументированные выводы и результаты. Достоверность и обоснованность научных результатов базируется на глубоком научно-теоретическом анализе работ по теории государственного менеджмента, цифровой философии, системного анализа, общей теории управления.

Также достоверность и обоснованность положений диссертации обеспечивается глубоким контент-анализом нормативно-правовой базы государственного управления процессами цифровизации российской экономики и управления государственными корпорациями и компаниями с государственной формой собственности, применением актуальных современных методов социологических исследований, включая метод анкетного опроса. Полученные автором результаты исследования характеризуются непротиворечивостью с базовыми теоретическими положениями в области государственного управления и теории цифровизации, с разработками и научными положениями, имеющимися в трудах отечественных и зарубежных специалистов, работающих в данной области исследований.

Полученные Луковниковым Н.В. результаты прошли широкую апробацию в рамках научно-практических международных и всероссийских конференций. По итогам исследования автором опубликовано 18 работ, в том числе 1 статья в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus, 8 статей в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и одной монографии. Практические рекомендации автора внедрены и применяются в рамках программы цифровизации системы управления АО «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей», а также приняты к реализации в АО «Пермский завод «Машиностроитель». Представленные факты позволяют сделать вывод о достоверности научных результатов и обоснованности выводов диссертационного исследования, проведенного соискателем Луковниковым Н.В.

## 6. Замечания и дискуссионные положения.

Отмечая высокое качество диссертационного исследования Луковникова Н.В., тем не менее, можно выделить некоторые замечания и дискуссионные моменты:

1. Объектом исследования является государственная компания со сложно интегрированной структурой. Однако в исследовании не приведены ее отличия от других государственных компаний, а также от сложно интегрированных компаний частного сектора. Хотелось бы услышать комментарии соискателя по этому вопросу.

2. В первой главе диссертации автор уделяет достаточно внимания институциональному обеспечению процесса создания цифровой экономики в России. На рисунке 10 (стр. 53 диссертации) указаны национальные проекты, с реализацией которых связан вопрос формирования цифровой зрелости предприятий и организаций. Однако не ясно, имеют ли эти проекты общеотраслевой характер, или связаны непосредственно с цифровой трансформацией государственных компаний.

3. В работе представлена математическая модель оценки цифровой зрелости. Эта модель включает 7 групп показателей и поправочные коэффициенты к каждой группе. Порядок расчета групп показателей раскрыт в полной мере. А вот порядок расчета поправочных коэффициентов отсутствует. Есть лишь указание на то, что значения этих поправочных коэффициентов получены экспертным путем (стр. 100-101). Требуется пояснение: каким образом был проведен расчет поправочных коэффициентов.

4. В таблице 13 (стр. 104 диссертации) приведена авторская разработка распределения уровней цифровой зрелости системы управления на основе балльной оценки. Требуется пояснение: на основе чего было предложено распределение баллов (шкала) по уровням цифровой зрелости.

5. В диссертации указано, что была разработана программа мероприятий по повышению цифровой зрелости системы управления конкретной государственной компании, на примере которой проводилась прикладная часть исследования, однако перечень реализованных мероприятий в работе отсутствует, требуется детализация этого положения.

Приведенные вопросы не снижают значимости полученных соискателем научных и практических результатов, носят в большей степени уточняющий характер и не влияют на общее положительное впечатление от диссертационной работы.

## 7. Соответствие диссертационной работы научной специальности.

Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки): п. 9: «Государственное предпринимательство, поддержка малого и среднего предпринимательства. Управление государственными корпорациями, публично-правовыми компаниями, компаниями с государственным участием, унитарными предприятиями и иными структурами».

### 8. Заключение.

Диссертационная работа Луковникова Никиты Владимировича «Совершенствование системы управления государственной компанией на основе применения цифровых технологий принятия решений» имеет научную и практическую значимость, является законченным самостоятельным исследованием, выполненным на актуальную тему. Автореферат содержит диссертационной работы. Опубликованные труды соискателя ученой степени полностью отражают содержание работы.

Диссертационная работа содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (теории государственного и муниципального управления), она соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а также требованиям порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ, утвержденного приказом ректора ПНИПУ № 27-О от 28 мая 2024 г., а ее автор Луковников Никита Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Я, Плотников Владимир Александрович, даю согласие на обработку своих персональных данных и их включение в документы, связанные с защитой диссертации Луковникова Н.В.

Официальный оппонент: профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор

«11» июня 2025 г.

Плотников Владимир Александрович

письма руки заверяю  
зеститель начальника  
авленных кадров

В.П. Петошина  
20