

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический

ических наук, профессор

_____ Е.А. Горбашко

_____ 2025

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на диссертацию Челаевой Татьяны Владимировны «Программно-проектная оценка результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7 - Государственное и муниципальное управление

Актуальность темы исследования

Повышение качества муниципального управления является основным условием высокой динамики комплексного социально-экономического развития муниципальных образований России. Результаты деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территорий являются ценным инструментом повышения качества жизни населения и устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований, поэтому необходимо проводить оценку таких результатов, характеризующих степень достижения национальных целей социально-экономического развития.

Наиболее сложным аспектом муниципального управления из-за многообразия целей, масштабов, длительности реализации программ и проектов, отсутствия единых методов оценки, является программно-проектная оценка результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории. Для повышения качества оценки необходимо внедрение программно-проектного подхода ориентированным на интересы и потребности жителей, и отражающего принципы комплексного развития территории и взаимодействия всех уровней органов власти. Обращает на себя внимание отсутствие методологии оценки комплексного развития территории и инструментарий её проведения. В этих условиях возникла объективная потребность в совершенствовании механизмов публичного управления в сфере деятельности органов местного

самоуправления и их взаимодействия с федеральными и региональными органами исполнительной власти, которые позволяют выявить результативность выполненных программно-проектных мероприятий, выполнить программно-проектную оценку результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории и обеспечат комплексный характер развития территории. Решение данной проблемы имеет высокий потенциал – как с точки зрения повышения эффективности муниципального управления, так и в рамках обеспечения прозрачности и ответственности за реализуемые программы и проекты. В связи с этим выбранная тема диссертационного исследования Т.В. Челаевой является актуальной.

Характеристика структуры и содержания работы

Диссертационное исследование Челаевой Т.В. включает введение, три главы, заключение, список литературы из 179 наименования и три приложения. Текст диссертации изложен на 201 странице, содержащей 31 таблицу и 16 рисунков.

Во введении сформулированы актуальность исследования, его цель, задачи, объект, предмет, защищаемые положения, содержащие элементы научной новизны, определена теоретическая и практическая значимость, основные результаты, полученные автором. Цель обозначена как развитие теоретических и методических положений, обеспечивающих программно-проектную оценку результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории.

Первая глава «Теоретические аспекты деятельности органов местного самоуправления в системе комплексного развития территории» содержит эволюционизацию системы местного самоуправления, что позволило автору разработать принципы, элементы и инструменты системы программно-проектного управления, положенных в основу комплексного развития территории муниципального образования, а также предложить уточненную терминологию по проблеме исследования.

Вторая глава «Методическое обеспечение программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории» посвящена разработке методики программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории, а также разработке организационного механизма программно-проектного мониторинга результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории. Внедрение разработанного механизма в практику способствует повышению эффективности программно-проектного мониторинга за счет систематизации оценки и инициативизации заинтересованных сторон. Автором был проведен анализ методик оценки деятельности органов местного самоуправления зарубежных стран и России, определена

взаимосвязь направлений и критериев оценки на основе трансформации национальных целей развития, принципов местного самоуправления, тенденций стратегического планирования и территориальных особенностей муниципальных образований, интегрируя оценку результативности деятельности органов местного самоуправления, результатов реализации программ и проектов, социально-экономического развития и вовлечение к участию населения. В связи с этим предлагаемая методология включает не только группы расчетно-аналитических показателей, но и комплексную оценку реализации программ и проектов, социально-экономического развития, эффективности деятельности органов местного самоуправления и комплексность участия в оценке результативности деятельности (эксперты, общественные организации, население и другие участники оценки).

Третья глава «Повышение результативности муниципального управления комплексным развитием территории в части оценки применения программно-проектного подхода в деятельности органов местного самоуправления» содержит анализ результатов оценки деятельности 28 органов местного самоуправления Хабаровского муниципального района Хабаровского края. На основе выполненной автором апробации научных результатов исследований по программно-проектной оценке результативности деятельности органа местного самоуправления по комплектному развитию территории сформированы направления совершенствования системы муниципального управления по комплектному развитию территории муниципального образования.

В заключении отражены результаты и выводы диссертационного исследования, определены возможности их применения в практике совершенствования муниципального управления в части программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплектному развитию территории.

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических положений, обеспечивающих программно-проектную оценку результативности деятельности органов местного самоуправления по комплектному развитию территории, которые решают важную научно-прикладную задачу повышения результативности деятельности органов местного самоуправления через программно-проектную оценку комплексного развития территории.

К основным результатам и выводам, полученным автором в результате диссертационного исследования, содержащим научную новизну следует отнести:

1. Развитие теоретических положений программно-проектного подхода к оценке результативности деятельности органов местного самоуправления и обоснование его ключевых составляющих позволяет создать надежную

основу для реализации эффективных управленческих решений. Это, в свою очередь, открывает новые возможности для комплексного и устойчивого развития муниципальных образований, способствуя повышению качества жизни и удовлетворенности граждан, а предложенные автором содержание категории «программно-проектная оценка» в контексте результативности публичной деятельности органов местного самоуправления и принципы комплексности развития муниципального образования, учитывающие интеграцию публичной оценки результативности в систему местного самоуправления и ее ориентированность на комплексное развитие с учетом имеющихся ресурсов, прозрачности и вовлеченности населения, подчеркивают основные достижения в данной области (стр. 33-38; стр. 42-43).

2. Предложен организационный механизм программно-проектного мониторинга результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории, включая определение базовых критериев целеполагания, соблюдение принципов мониторинга, согласование целей и распределение функций между участниками, позволит значительно повысить эффективность управления и достичь комплексного развития муниципальных образований. Такой механизм не только обеспечивает повышение эффективности программно-проектного мониторинга за счет систематизации оценки и инициативизации заинтересованных сторон, но и создает условия для активного вовлечения граждан в процессы принятия решений, что способствует повышению уровня доверия к местным властям (стр. 96-100).

3. Разработана методика программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории, включающая критериальный подход, алгоритм оценки и систему сбалансированных показателей, позволяющая учитывать трансформацию национальных целей развития, принципы местного самоуправления, тенденции стратегического планирования и территориальные особенности муниципальных образований, интегрируя оценку результативности деятельности органов местного самоуправления, результатов реализации программ и проектов, социально-экономического развития и вовлечение к участию населения, создавая устойчивую основу для социально-экономического развития муниципальных образований (стр. 84-92).

Положения научной новизны соответствуют следующим пунктам Паспорта специальности ВАК 5.2.7. Государственное и муниципальное управление: пункту 7. Муниципальное управление как объект изучения в экономической науке. Цели, задачи, модели, механизмы и инструменты муниципального управления. Проблемы соотношения муниципального управления и местного самоуправления; пункту 17. Программный, проектный и процессный подходы в государственном и муниципальном управлении. Механизмы формирования, реализации и оценки исполнения программ и проектов; пункту 26. Оценка эффективности государственного и

муниципального управления. Показатели эффективности и рейтинги деятельности государственных и муниципальных органов, вопросы повышения качества государственного и муниципального управления.

Значимость полученных автором результатов для развития экономической науки

Значимость полученных автором результатов для экономической науки заключается в разработке методического инструментария по оценке результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории.

Предложенные автором: программно-проектный подход к оценке результативности деятельности органов местного самоуправления вносит результативную направленность в отношении деятельности органов местного самоуправления, обеспечивая всестороннюю согласованность оценки реализации программ и проектов с целью комплексного развития территории; организационный механизм программно-проектного мониторинга результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории обеспечивает повышение эффективности программно-проектного мониторинга за счет систематизации оценки и инициативизации заинтересованных сторон; методика программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории позволяет получить административную и публичную оценки комплексного социально-экономического развития территории, одновременно отражающую мнение всех участников оценки.

Результаты диссертационного исследования применяются в деятельности администрации сельского поселения «Село Бычиха» Хабаровского муниципального района Хабаровского края, администрации Хабаровского муниципального района Хабаровского края и других муниципальных образований Хабаровского края в направлении стратегического планирования программно-проектных мероприятий и оценке результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается:

- научно-теоретическим обобщением и систематизацией работ отечественных и зарубежных ученых по проблемам муниципального управления, местного самоуправления в части программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории;

- использованием эконометрического анализа при обработке значительного массива данных об оценке деятельности органов местного самоуправления и статистических данных;

- согласованностью и не противоречием полученных выводов и сформулированных рекомендаций с другими научными результатами по связанным и аналогичным исследованиям.

Важным показателем обоснованности и достоверности результатов автора диссертации является достаточное количество опубликованных работ, участие в международных и общероссийских научных конференциях.

Основные результаты исследования отражены в 10 работах, из них - 6 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация и автореферат соискателя Челаевой Т.В. логически структурированы, изложены ясным научным стилем, оформлены по требованиям. Автореферат в полной мере раскрывает содержание, основные выводы и положения, содержащиеся в диссертационной работе, полученные результаты соответствуют целям исследования и поставленным задачам. Содержание диссертационной работы соответствует Паспорту специальности ВАК 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Замечания по диссертационной работе

Положительно оценивая результаты исследования в целом, вместе с тем по диссертации Т.В. Челаевой можно выделить следующие замечания:

1. На рисунке 2 диссертации на стр. 24 автором представлена структура органа местного самоуправления, означает ли, что исходя из темы исследования к «иным органам и выборным лицам» можно отнести комиссии по осуществлению программ комплексного развития, имеющие функции управления проектами и программами в рамках комплексного развития и организации мониторинга и оценки результативности реализуемых мер?

2. В таблице 6 диссертации на стр. 84-85 требуется пояснение о целесообразности включения методического принципа программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию, учитывающего специфику и особенности малых муниципальных образований в виде адаптивности к специфике малых муниципальных образований?

3. В таблице 11 диссертации на стр. 103 представлена характеристика направлений комплексного развития территории, каким образом они нашли отражение в методике программно-проектной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории?

4. В диссертационной работе показана программно-проектная оценка результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории, как по мнению автора при появлении новых направлений комплексного развития, например, цифрового развития, изменится методический инструментарий выполнения оценки?

5. В третьей главе диссертации автором подробно описана апробация предлагаемой методики оценки, выполненной на примере Хабаровского муниципального района, каким образом или через какой документ можно распространить применение авторской методики на территории РФ?

Указанные замечания и дискуссионные моменты не носят принципиального характера и не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования. Представленное диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, логически выстроено, имеет практическую ценность, положения, выносимые на защиту хорошо обоснованы, что дает основание считать данную работу самостоятельным завершенным научным исследованием.

Заключение о соответствии диссертационного исследования требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Т.В. Челаевой «Программно-проектная оценка результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории» является самостоятельным, целостным, завершенным научным исследованием, результаты которой содержат научную новизну и вносят вклад в развитие экономической науки и муниципальное управление.

Полученные автором результаты позволяют решить важную задачу повышения результативности муниципального управления по оценке результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории.

Основные научные результаты диссертационной работы Т.В. Челаевой отражены в значительном числе публикаций, в том числе шести статьях в изданиях перечня ВАК РФ.

Диссертация «Программно-проектная оценка результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории» по объему и содержанию соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Челаева Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7. «Государственное и муниципальное управление».

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного и территориального управления Федосеевым Игорем Васильевичем, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры государственного и территориального управления Юденко Мариной Николаевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на расширенном заседании кафедры государственного и территориального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» «22» мая 2025 г. протокол № 12.

Заведующий кафедрой государственного
и территориального управления
доктор экономических наук, профессор

под

И.В. Федосеев

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры государственного и
территориального управления





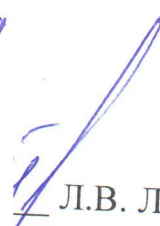
М.Н. Юденко

«30» мая 2025 г.

Подписи заверяю:

Начальник управления кадров Ф
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»





Л.В. Литусова

печать

Я, Федосеев Игорь Васильевич, даю согласие на

х персональных данных и
их включение в документы, связанные с защитой диссертации Т.В. Челаевой.

«30» мая 2025 г.

пс

Я, Юденко Марина Николаевна, даю согласие на обработку своих персональных данных
и их включение в документы, связанные с защитой диссертации Т.В. Челаевой.

«30» мая 2025 г.

Сведения о ведущей организации:

Наименование: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес: 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер

А. Вход в университет с набережной канала Грибоедова, дом 30-32

Телефон: + 7 (812) 458-97-58

Адрес электронной почты: rector@unecon.ru

Официальный сайт: <https://unecon.ru/>