

Отзыв официального оппонента

доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Фетисова Александра Сергеевича о диссертации Новоселова Михаила Николаевича на тему «Система межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности **5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

Диссертационное исследование Михаила Николаевича Новоселова освящает актуальные и значимые вопросы в высшем педагогическом образовании в условиях возрастающего культурного многообразия контингента отечественных вузов. Постановка и научное осмысление проблемы эффективности межкультурного взаимодействия в вузах является важным шагом к непрерывному повышению качества российского высшего педагогического образования. Ознакомление с частью Введения диссертации, посвященной обоснованию соискателем актуальности своей работы, позволяет сделать однозначный вывод о том, что автору удалось отделить общепедагогические аспекты межкультурного взаимодействия от политических и социальных вопросов и рассмотреть данное понятие как автономную педагогическую категорию. Наряду с глубоким анализом формулировки темы исследования, цели, объекта и предмета, задач, структуры и содержания работы это **подтверждает соответствие диссертации паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.**

Тщательный отбор нормативных документов и разнообразных научных источников, посвященных гуманитарным и аксиологическим аспектам педагогического взаимодействия, положительно характеризует автора как высококомпетентного и ответственного соискателя ученой степени, подтверждает проведение глубокого и всестороннего лонгитюдного исследования по заявленной теме диссертации, определяет доказательность

достоверности полученных результатов. **Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается** применением системного, синергетического, компетентностного, межкультурного, междисциплинарного, пространственного, аксиологического и аффективного подходов в качестве методологической основы проведенного исследования, глубоким анализом фундаментальных классических и современных научных трудов в области теории межкультурного взаимодействия и коммуникации; деятельности; учебных стратегий; совершенствования вузовского образования; ключевых принципов науковедения и педагогической методологии. Адекватным цели, объекту и предмету является выбор комплекса методов исследования. Указанные аспекты диссертации позволили автору получить обоснованные выводы и сформулировать дидактические рекомендации для субъектов образовательного процесса в системе межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений. Из наиболее значимых научных результатов, полученных впервые, выделяются:

– формулирование соискателем концептуальных основ системы межкультурного взаимодействия в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства, представляющих собой иерархическую структуру и упорядоченную совокупность четырех компонентов: *парадигмального; категориального; теоретико-методологического; технологического;*

– научное обоснование вызовам суверенитету образовательного пространства и описание механизмов противодействия, которые заключаются в укреплении понятийных границ отечественной педагогической науки;

– выявление на основе учета психолого-педагогических и социокультурных особенностей иностранных студентов российских вузов

организационно-дидактических условий, направленных на формирование способности и готовности к межкультурному взаимодействию и успешной адаптации в образовательном пространстве российского педагогического вуза;

– обновление *содержания образовательного процесса* в системе межкультурного взаимодействия, представленного совокупностью компонентов: целевого (Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлению «Педагогическое образование»); аксиологического, определенного набором традиционных духовно-нравственных ценностей, заложенных в основы государственной политики; когнитивного, обусловленного психолого-педагогическими особенностями иностранных студентов; коммуникативного, представленного совокупностью языковых навыков и речевых умений, необходимых для академической, научно-исследовательской и профессиональной деятельности субъектов образовательного процесса в российском вузе в условиях взаимодействия представителей разных культур; рефлексивно-оценочного, выраженного способностью и готовностью к контрольно-оценочной самостоятельности при повышении самооценки и планирования деятельности в условиях межкультурного взаимодействия;

– разработка педагогических технологий, ориентированных на формирование способности и готовности субъектов образовательного процесса вуза к межкультурному взаимодействию и определения уровней сформированности компетенций для межкультурного взаимодействия;

– определение и научное подтверждение диагностируемых показателей-критериев сформированности мотивационного, когнитивного, поведенческого, эмоционального и праксеологического компонентов способности и готовности субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию.

Результаты отражены в 16 научных статьях из перечня ВАК РФ и представлены на международных конференциях.

К наиболее существенным научным результатам, относящимся к **теоретической значимости**, относим теоретическое обоснование актуальности системы межкультурного взаимодействия для высшего педагогического образования; выявление и описание релевантных методологических подходов к созданию системы, формулирование новых, в частности дидактических принципов единства развития и саморазвития будущего выпускника в системе межкультурного взаимодействия, антропоцентрической направленности обучения, междисциплинарного совместного планирования образовательного процесса блочно-модульного обучения в контексте развития субъектной творческой самостоятельности, когнитивной и психологической обоснованности отбора содержания и технологий обучения и оценивания, диагностической основы готовности и способности к межкультурному взаимодействию, событийного характера педагогических технологий; авторское определение понятий «межкультурное взаимодействие в вузе» и «суверенитет образовательного пространства». Подходы и принципы формируют теоретическую устойчивость предложенной авторской системы, создают основу для дальнейшего ее внедрения в высшем педагогическом образовании.

Графический материал, созданный и представленный автором на стр. 96 («Структура межкультурного взаимодействия в вузе»), стр. 124 («Система межкультурного взаимодействия в суверенном образовательном пространстве») значительно усиливает и способствует более глубокому пониманию положений теоретической значимости диссертационного исследования.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов заключается в том, что они вносят существенный вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования, расширяя представления о роли межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании не только в контексте повышения экспортного потенциала отечественного образования, но и в логике укрепления

государственного суверенитета. Особую **практическую значимость** представляют дидактические рекомендации, разработанные автором, для профессорско-преподавательского и административно-управленческого персонала российских вузов обладают универсальным характером, могут быть внедрены в других вузах, на других направлениях подготовки, где наблюдается потребность в эффективных педагогических технологиях межкультурного взаимодействия в связи с возрастающим количеством иностранных обучающихся и изменений географических и культурных векторов развития программ академической мобильности и обмена.

Материал диссертации структурно выстроен и выдержан, качественно иллюстрирован, написан научным языком. По языку изложения текст отличается грамотностью и доказательностью утверждений. Тексты диссертации и автореферата, размещенные на официальном сайте организации, при которой создан диссертационный совет Д. ПНИПУ 13.24, соответствуют текстам, представленным для рецензирования. В автореферате изложены основные идеи исследования, отражены новизна, теоретическая и практическая значимость результатов. В диссертации и автореферате отмечены научные труды, выполненные совместно и в соавторстве с указанием вклада авторами (п.п.14 Положения о присуждении ученых степеней). Нормы научной этики соблюдены. В научных работах в полной степени отражены научно-теоретические и практические результаты, полученные соискателем.

Несмотря на достоинства диссертации, представленной к защите, сформулируем ряд вопросов и пожеланий:

1. В главе 2 (стр. 130-168) автор дает описание психологических и когнитивных аспектов взаимодействия с иностранными студентами, их педагогических характеристик, на основании которых выявляет организационно-дидактические условия создания системы межкультурного взаимодействия (стр. 168-182). Вопрос: учитывают ли сформулированные соискателем организационно-дидактические

условия, наряду с психологическими особенностями иностранных обучающихся, их языковой профиль?

2. На основании чего автором определяется аксиологический компонент структуры межкультурного взаимодействия (стр. 96) и содержания образовательного процесса в системе?
3. Ориентирована ли система на учет традиционных ценностей других, новых или потенциально незнакомых культур, носителями которых являются или могут стать иностранные студенты из-за обновления программ академической мобильности и обмена? Каким образом происходит или может происходить такой учет?
4. На рис.3 «Система межкультурного взаимодействия в суверенном образовательном пространстве» визуализированы механизмы реализации предложенной системы, дано описание ее функционирования. Не считает ли автор целесообразным дать названия этим механизмам взаимодействия? На наш взгляд, это бы существенно расширило теоретическую значимость работы и понятийное поле методологии и технологии профессионального образования.

Указанные вопросы и пожелания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования, выполненного Новоселовым Михаилом Николаевичем, носят дискуссионный и рекомендательный характер.

Научные положения исследования рекомендованы к внедрению в системе среднего профессионального образования, международных школах, филиалах и представительствах российских общественных организаций, осуществляющих взаимодействие с представителями разных культур, Международных клубах дружбы, созданных по поручению Президента РФ, в рамках реализации программы «Культурное шефство».

Диссертация Новоселова Михаила Николаевича на тему «Система межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании» в

полной мере соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, также требованиям Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ от 28.05.2024 г. №27-О, а ее автор Новоселов Михаил Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

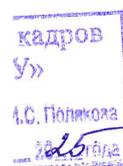
«09» апреля 2025 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент, заведующий кафедрой социальной педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук (специальность 13.00.08), доцент

Фетисов Александр Сергеевич

Подпись Фетисова А.С. удостоверено



Почтовый адрес: 394043, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Ленина, д.86
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Воронежский государственный педагогический университет»

Телефон: 8(473) 254-56-43, 8(473) 253-25-82, +7(905) 051-14-19

E-mail: rectorat@vspu.ac.ru; asfet-2011@mail.ru

Web-сайт: <http://www.vspu.as.ru>