

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков и культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

Апанасюк Ларисы Ахунжановны о диссертации Новоселова Михаила Николаевича «Система межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Расширение пространства культурных, академических и научных взаимосвязей между различными странами и народами в новой парадигме международных отношений является стимулом к научному поиску и теоретическому обоснованию новых основ «межкультурного взаимодействия» релевантных современным реалиям. К таким основам относятся традиционные духовно-нравственные ценности народов Российской Федерации и стран-партнеров в логике укрепления суверенитета государства, создания независимого образовательного пространства, обеспечения экспортного потенциала отечественного высшего образования.

Отправной точкой научного поиска автора диссертационного исследования является глубокий и всесторонний анализ нормативных документов, разнообразных научных источников по различным направлениям гуманитарного знания, посвященных аксиологическим и культурным аспектам педагогического взаимодействия. Это позволило отделить общепедагогические аспекты межкультурного взаимодействия от политических, социальных и частнодидактических проблем, рассмотреть данное понятие как автономную общепедагогическую категорию, разработать образовательные технологии, обладающие универсальным метапредметным характером. Сказанное доказывает соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования.

Автором убедительно обоснована актуальность и своевременность работы. Проблема, цели, задачи исследования сформулированы на основе выявленных противоречий. Аппаратная часть диссертации в полной мере отражает логику исследования, структуру, содержание, является информативной, качественной.

Данное исследование вносит существенный вклад в развитие отечественной методологии и технологии профессионального образования, так как способствуют разрешению **противоречий** между:

- потребностью в механизмах государственной поддержки и продвижения российского образования за рубежом с целью эффективного обеспечения высококвалифицированными кадрами экспортно-ориентированных секторов российской экономики на основе межкультурного взаимодействия и недостаточной разработанностью теоретических положений их формирования;

– стратегической необходимостью укрепления основ государственной политики по сохранению и продвижению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и дефицитом научно обоснованных концептуальных основ, определяющих способы и механизмы реализации этих процессов в системе высшего педагогического образования;

– увеличением в контингенте педагогических и многопрофильных вузов количества иностранных студентов и недостаточным научным описанием механизмов их адаптации в отечественном образовательном пространстве и учета их психолого-педагогических, культурных и познавательных (когнитивных) особенностей при организации образовательного процесса на основе межкультурного взаимодействия в вузе;

– объективным признанием представителями отечественного академического сообщества происходящей смены научной парадигмы и недостаточном адекватном отражении изменений мировоззрения студентов в содержании образовательного процесса в системе высшего педагогического образования;

– потребностью образовательного процесса вуза в инновационных педагогических технологиях (методах, приемах, формах работы), обеспечивающих эффективное межкультурное взаимодействие при обучении иностранных студентов; соответствующих дидактических материалах и рекомендаций для профессорско-преподавательского состава вузов; контрольно-измерительных материалах оценки способности и готовности студентов вуза к межкультурному взаимодействию и их дефицитом.

Проблема исследования фундаментально обоснована, обусловлена выявленными противоречиями, в полной мере отражена в теме. Объект и предмет исследования сформулированы корректно.

В процессе достижения цели, которая заключалась в теоретическом обосновании, создании и внедрении системы межкультурного взаимодействия в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства, автором:

– сформулированы концептуальные основы системы межкультурного взаимодействия в вузе в логике укрепления суверенитета образовательного пространства;

– дано научное обоснование вызовам суверенитету образовательного пространства и разработаны механизмы противодействия им;

– выявлены организационно-дидактические условия создания системы межкультурного взаимодействия на основе учета психолого-педагогических и социокультурных особенностей иностранных студентов;

– описано содержание образовательного процесса в системе межкультурного взаимодействия;

– разработана и внедрена в образовательный процесс вуза совокупность педагогических технологий, ориентированных на формирование способности и готовности субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию;

- определены диагностируемые показатели способности и готовности субъектов образовательного процесса вуза к межкультурному взаимодействию;

- проведено экспериментальное изучение эффективности реализации предложенной системы в вузе;

- предложены дидактические рекомендации для административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава по организации работы в системе межкультурного взаимодействия в вузе.

Сказанное определяет научную новизну исследования. Задачи успешно решены, результаты отражены в положениях, выносимых на защиту.

Теоретическая значимость диссертации заключается в определении концептуальных основ системы межкультурного взаимодействия в вузе; теоретическом обосновании актуальности и описании системы межкультурного взаимодействия в вузе в современных геополитических условиях существования российского государства и общества; выявлении методологических подходов к созданию системы, их авторской классификации, предложении новых частнодидактических принципов создания системы межкультурного взаимодействия; новой интерпретации понятия «межкультурное взаимодействие в вузе» в терминологическом поле педагогических наук и раскрытии сущностных характеристик межкультурного взаимодействия как особого вида деятельности субъектов образовательного процесса в вузе; теоретическом описании закономерностей процессов обучения и адаптации иностранных студентов, обусловленных их психолого-педагогическими, когнитивными и социокультурными особенностями.

Практическая ценность результатов исследования обусловлена внедрением в образовательный процесс педагогического вуза системы межкультурного взаимодействия; созданием механизмов и алгоритмов саморазвития системы межкультурного взаимодействия в вузе, обеспечивающих обновление содержания образовательного процесса и адаптацию структурных компонентов к вариативным культурно- и социально-педагогическим контекстам при смене целевых ориентиров; разработкой и внедрением в образовательный процесс электронных учебных пособий для дисциплин магистерской программы «Международное образование»: «Международные образовательные технологии», «Международная система оценивания», «Approaches to Teaching and Learning», «English for Research» и др.; созданием методических рекомендаций для административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава по работе с иностранными студентами в системе межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании.

Особо отмечаем **личный вклад** соискателя, который заключается в разработке и внедрении в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

системы межкультурного взаимодействия посредством создания дидактического обеспечения магистерской программы «Международное образование» для студентов из КНР и Республики Казахстан. Это свидетельствует о международном признании и практической значимости проведенного исследования. Предложенная система получила расширенное применение в системе высшего педагогического образования Российской Федерации. Детальное описание вклада демонстрирует высокую научную мотивацию, заинтересованность автора в решении поставленной научной проблемы, глубокую личную вовлеченность соискателя в процесс исследования на всех его этапах. Высокое качество апробации результатов исследования не вызывает сомнений. С 2014 года соискатель регулярно выступает с докладами по теме диссертации на российских и международных конференциях.

Количественный и качественный состав выборки для опытно-экспериментальной работы, адекватные инструменты статистического анализа доказывают достоверность полученных результатов, возможность их обобщения, обеспечивают потенциал для дальнейшего внедрения системы межкультурного взаимодействия в образовательном пространстве Российской Федерации и стран-партнеров.

Особый научный и теоретический интерес представляет подход соискателя к авторскому определению суверенитета образовательного пространства (стр. 46-47) как «совокупности внутринациональных и внешнеполитических возможностей, способности и готовности субъектов системы образования, направленную на обеспечение самостоятельного, независимого собственного развития посредством трансляции аксиологического опыта через систему межкультурного взаимодействия. Совокупность находится в диалектической взаимосвязи с другими видами государственного суверенитета и способствует разрешению социальных, культурных, внутри- и внешнеполитических противоречий на основе укрепления и продвижения традиционных духовно-нравственных ценностей; обеспечивает развитие других видов суверенитета (культурного, политического, технологического и др.). Характеристиками суверенитета образовательного пространства являются его самостоятельность, независимость, ценностная гомогенность и целостность категориально-понятийного аппарата методологии и технологии профессионального образования. Границы пространства определяются границами распространения традиционных духовно-нравственных ценностей и отечественных педагогических концепций и теорий внутри государства и за его пределами».

Ценность для развития категориального аппарата отечественной методологии и технологии профессионального образования в диссертационном исследовании также представляет авторское определение межкультурного взаимодействия в вузе (стр. 97-98), под которым М.Н. Новоселов понимает «осознанную целенаправленную предметную специально организованную деятельность субъектов образовательного

процесса в пространстве вуза, направленную на непрерывное саморазвитие их профессиональной компетентности, ее само- и взаимореализацию в различных культурно-педагогических контекстах при контакте с носителями разных культур. Указанная деятельность осуществляется посредством создания особых дидактических условий и применения технологий для ее обеспечения. Предметом деятельности являются традиционные духовно-нравственные ценности. Гносеологическую и аксиологическую основу образуют осознание и принятие культурных и когнитивных противоречий носителей разных культур. Это определяет готовность и способность будущего педагога действовать эвристически в условиях неопределённости и неустойчивости». Сказанное подчеркивает научную новизну и теоретическую значимость диссертационного исследования Новоселова М.Н.

Графический материал в тексте работы представляется релевантным содержанию работы, способствует более глубокому восприятию научного посыла соискателя. Особо отметим визуализацию системы межкультурного взаимодействия (стр. 125), созданную с опорой на выявленные концептуальные основы, сущностные характеристики и содержательные аспекты данного вида деятельности, и авторское определение суверенитета образовательного пространства. Рисунок наглядно отражает и углубляет понимание субъектного состава системы межкультурного взаимодействия в высшем педагогическом образовании, характеристик суверенитета образовательного пространства, раскрывает механизмы функционирования системы.

Глубокий анализ текста представленного исследования позволяет сформулировать ряд вопросов и пожеланий, которые не снижают общего положительного впечатления о работе, ее научной ценности, теоретической и практической значимости, носят рекомендательный и дискуссионный характер:

1. Считаю целесообразным в п. 2 Положений, выносимых на защиту, уточнить о каких именно традиционных духовно-нравственных ценностях, которые составляют предмет целенаправленной основы межкультурного взаимодействия как особого вида деятельности, идет речь. У разных народов и культур базовые ценности могут различаться.

2. Более детально определить перспективы дальнейших исследований в области механизмов укрепления границ суверенного образовательного пространства, разработки контрольно-измерительных средств и материалов для мониторинга эффективности этого процесса.

3. В качестве методологических основ работы при создании системы межкультурного взаимодействия автор вполне логично выделяет системный подход. Однако в дальнейшем в качестве следующей методологической опоры соискатель определяет также синергетический подход. Не противоречат ли положения и логика указанных подходов друг другу?

4. Возможно ли использование разработанных автором педагогических технологий в процессе профессиональной подготовки выпускников вузов по другим направлениям? Если да, то каким?

5. Обладает ли предложенная система межкультурного взаимодействия потенциалом внедрения в системе среднего профессионального образования?

Диссертация написана хорошим научным языком, четко структурирована.

По теме диссертации М.Н. Новоселовым опубликована 31 работа, 16 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация М.Н. Новоселова представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу. Она соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г., а ее автор, Новоселов Михаил Николаевич, заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Информация об официальном оппоненте:

Апанасюк Лариса Ахунжановна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков и культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

Контактная информация:

Почтовый адрес: 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4 стр. 1.

Телефон: +7(495)255-67-67

E-mail: apanasyuk-l@yandex.ru

Web-сайт: <https://rgsu.net/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой

иностранных языков и культуры
ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет»

Апанасюк Лариса Ахунжановна

24 марта 2025 г.

