

На правах рукописи

Handwritten signature and initials in black ink, located below the text 'На правах рукописи'.

ШАПОРЕВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ЛИДЕРСТВУ
КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Пермь 2025

Работа выполнена в Федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации»

Научный руководитель: **Долинина Ирина Геннадьевна,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Уварина Наталья Викторовна,**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет (г. Челябинск), кафедра
подготовки педагогов профессионального
обучения и предметных методик

Свинарева Ольга Викторовна,
кандидат педагогических наук, доцент, ФГКОУ
ВПО «Московский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации имени
В.Я. Кикотя» (г. Москва), кафедра педагогики
учебно-научного комплекса психологии
служебной деятельности

Ведущая организация: ФГКВУО ВО «Новосибирский военный
институт им. генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской
Федерации» (г. Новосибирск)

Защита состоится «24» сентября 2025 года в 14.00 на заседании диссертационного совета Пермского национального исследовательского политехнического университета Д ПНИПУ.13.24 по адресу: 614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, 29, ауд. 345.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (<http://www.pstu.ru>).

Автореферат разослан «15» июля 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор педагогических наук, доцент

Тимкина Юлия Юрьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Происходящие геополитические угрозы, существующий риск эскалации конфликтов и нестабильность в международном сообществе детерминируют необходимость подготовки будущих командиров (начальников) военных структурных подразделений, обладающих высоким уровнем готовности к лидерству.

Роль командиров (начальников) заключается не только в умении анализировать сложившуюся ситуацию и эффективно принимать решения в сложной обстановке, но и проявлять личную инициативу, демонстрировать уверенность в резко изменяющихся условиях, а также вдохновлять и мотивировать подчиненных на достижение поставленных перед подразделением задач.

После выпуска из военного вуза офицеры занимают командные должности, обязанностью которых является обучение и воспитание подчиненных. В процессе управленческой деятельности выпускники сталкиваются с проблемой взаимодействия с личным составом, обусловленной более старшим возрастом и наличием у них опыта служебно-боевой деятельности, которого сами выпускники военного вуза еще не имеют. Важным фактором при выполнении военно-профессиональных задач является необходимость действовать в межкультурных, многонациональных и межконфессиональных подразделениях, что требует специальной подготовки курсантов. При этом, среди опрошенных курсантов выпускных курсов только 38% имеют представления о лидерстве и его значимости в военно-профессиональной деятельности.

Готовность к лидерству курсантов военного вуза связана с потребностью обеспечения стабильного состояния войск национальной гвардии Российской Федерации и зависит от качества подготовки воинских кадров в управлении подразделениями. Однако существующее методологическое сопровождение, построенное на принципах традиционной (знаниевой) парадигмы образования, не соответствует современным педагогическим тенденциям и не обеспечивает условий для формирования востребованного уровня военно-профессионального образования, что определяет *социально-государственный аспект* актуальности исследования.

Методологическая база подготовки военных специалистов не всегда отвечает современным тенденциям в педагогике, связанным с пониманием результатов обучения и воспитания, так как нередко сохраняется традиционный подход в военном образовании, ориентированный на командно-административное управление воинскими подразделениями. Востребована методология формирования необходимого уровня готовности к эффективному управлению командирами (начальниками) в качестве лидеров, что отражает *профессионально-педагогический аспект* исследования.

Изучение служебной практики выпускников, в том числе и на личном опыте автора, выявляет затруднения в проявлении лидерства при управлении воинскими подразделениями. Применяемая методика в военно-профессиональном образовании не предполагает обеспечение формирования готовности к лидерству курсантов.

Особенность военного образования определяется следующими отличительными чертами военно-профессиональной подготовки курсантов: строгой регламентацией военно-профессиональной деятельности в период обучения; ориентацией на не обоснованное «геройство», чрезмерную состязательность, а не на взаимодействие; подавление лидерских проявлений, вместо конструктивной совместной направленности на выполнение задач.

Также актуальность исследования обусловлена группами компетенций «Командная работа и лидерство», «Коммуникация», «Межкультурное взаимодействие», «Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)» содержащиеся в ФГОС ВО. Анализ материалов подчеркивает акцент в ограничении компетенции по дескриптору «Командная работа», не рассматривая индивидуальные характеристики личности лидеров. *Методолого-технологический аспект* актуальности исследования заключается в недостаточной разработанности методического обеспечения для решения практических задач формирования готовности к лидерству курсантов.

Степень разработанности темы исследования. Анализ педагогической литературы показал интерес к идее о необходимости формирования лидерства в военно-профессиональном образовании.

Истоки теории о лидерстве описаны в трудах мыслителей Древней Греции (Платон), Древнего Востока (Лао-цзы, Конфуций), Возрождения (Н. Макиавелли) и Нового времени (М. Вебер) преимущественно применительно к социальным процессам и теории управления.

В ранних образовательных системах лидерство часто ассоциировалось с авторитаризмом (В. А. Крутецкий, А. К. Маркова, Д. Ричардсон, О. А. Федяева). Принцип построения образования как системы базировался на передаче знаний от учителя к ученику, с акцентом на дисциплину и строгую иерархию. В военных учебных заведениях основное внимание фокусировалось и сохраняется до сих пор, на подчинении и соблюдении приказов, превалировал административно-командный стиль управления.

В дальнейшем под влиянием гуманистической психологии образовательные подходы к управлению в педагогике изменяются (К. Левин, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский). Лидерство рассматривалось как способность вдохновлять и мотивировать других, а не просто командовать.

На рубеже XX и XXI вв., с развитием теорий ситуационного лидерства, стало очевидно, что нет единого «правильного» стиля лидерства. Считалось, что лидеры должны адаптироваться к ситуациям и потребностям своих команд (Б. Басе, К. Бланшар, Г. Граен, В. И. Журавлев, Р. Лайкерт, А. Н. Леонтьев, Р. Танненбаум, Ф. Фидлер, Дж. Хаит, П. Херсей, В. Шмидт). Это привело к разработке и внедрению гибких методик обучения и подготовки лидеров, способных действовать эффективно в разнообразных условиях.

Ряд исследователей подчеркивает важность эмоционального интеллекта и социальных навыков для эффективного лидерства (И. А. Ветров, Т. М. Давыдова, Д. Гоулман, Р. Бойацис). В связи с этим военные образовательные учреждения стали акцентировать внимание на развитии этих качеств, вводя программы тренингов. Образовательные программы включают междисципли-

нарные подходы, объединяя знания из различных областей науки для комплексного становления лидеров.

Методологические основы лидерства в образовании описывались в научных трудах ведущих российских ученых А. Г. Асмолова, В. И. Журавлева, А. М. Новикова, В. А. Сластенина и др. Мировоззренческий эволюционный характер лидерства разрабатывали российские психологи: Л. В. Ануфриенко, А. Г. Асмолов, У. Беннис, Г. А. Ковалева, А. Н. Леонтьев и др. Психологическое содержание работ востребовано в разработке методологии и выборе методов данного исследования. Вопросы формирования лидерских качеств у обучающихся занимались Б. Ц. Бодмаева, В. Г. Демина, М. И. Дьяченко, А. И. Китова, В. М. Крук, Н. М. Мартынова, В. А. Соколова, С. И. Съедина, Я. Я. Юрченко, В. Т. Юсова, Э. П. Утлик и др.

Различные аспекты о понимании и путях формирования лидерства у курсантов высших военных учебных заведений представлены в трудах А. В. Валькова, О. А. Губановой, А. А. Дьячкова, С. В. Лычагина, А. С. Маркова, Н. Н. Маслянова, И. Н. Чайки и др. В исследованиях М. С. Балунова, А. С. Маркова, Н. Н. Маслянова, Д. М. Кожевникова, Э. Е. Лукьянчикова, О. И. Скрыпникова, А. В. Филинова подтверждается, что для эффективного выполнения задач военной службы необходимо развитие лидерских качеств у будущих военных специалистов. Однако часть этих работ выполнена на более раннем этапе развития профессиональной педагогики, и не отражают современных тенденций, другая часть – написана узконаправленно, корпоративно по целевой группе.

Таким образом, анализ нормативно-правовой и научной литературы, а также личный служебный опыт, наблюдения за реализацией образовательного процесса позволили выделить **противоречия**:

- *на социально-педагогическом уровне* – между потребностью военно-профессионального сообщества в офицерах, обладающих лидерскими качествами, готовых принимать решения в меняющейся обстановке, способных находить компромисс в сложной ситуации межличностного (группового) общения, и недостаточными исследованиями профессиональных и личностных качеств военных специалистов со сформированной готовностью к лидерству;

- *на научно-педагогическом уровне* – между необходимостью в повышении уровня готовности к лидерству курсантов военного вуза и отсутствием педагогической технологии, решающей эту задачу в военном образовании;

- *на научно-методическом уровне* – между потребностью будущих офицеров, обладающих лидерскими качествами для успешного выполнения военно-профессиональных задач, и отсутствием педагогических условий, включающих методическое обеспечение образовательного процесса в военном вузе по формированию готовности к лидерству.

Актуальность данной проблемы и необходимость поиска путей разрешения выявленных противоречий определили **выбор темы исследования** – «Формирование готовности к лидерству курсантов военного вуза».

Объектом исследования выступает профессиональная подготовка курсантов военного вуза.

Предмет исследования: процесс формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза.

Цель исследования – разработать научно обоснованную педагогическую технологию формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза и комплекс педагогических условий ее реализации, проверить эффективность в опытно-экспериментальном исследовании.

Гипотеза исследования. Формирование готовности к лидерству курсантов военного вуза будет эффективно, если:

– на основе аксиологического, полисубъектного, компетентностного и деятельностного подходов, разработана и внедрена педагогическая технология, способствующая формированию готовности к лидерству курсантов военного вуза и включающая установочный, содержательный, операциональный и итоговый блоки;

– теоретически обоснован, выявлен и внедрен в образовательный процесс подготовки курсантов военного вуза комплекс педагогических условий, обеспечивающий результативность педагогической технологии формирования готовности к лидерству (освоение интегрированного материала по теории лидерства и мотивация развития лидерских качеств у курсантов; развитие командного взаимодействия на основе ценностно-смысловых ориентаций и ассертивного поведения; обучение соуправлению на основе профессионально-деятельностного мышления и эмоционального интеллекта во внеучебной работе и войсковой стажировке).

Сформулированные объект, предмет, цель и гипотеза определили необходимость решения следующих **задач исследования:**

1) изучить степень разработанности проблемы формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза в педагогической теории и практике;

2) конкретизировать содержание понятия «готовность к лидерству курсантов военного вуза»;

3) спроектировать и внедрить в профессиональную подготовку военного вуза педагогическую технологию формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза;

4) обосновать ценностно-смысловые ориентации и профессионально-деятельностное мышление готовности к лидерству;

5) разработать комплекс педагогических условий реализации педагогической технологии формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза;

6) создать образовательные модули дополнения содержания военного образования по вопросам лидерства;

7) провести верификацию педагогической технологии и комплекса педагогических условий по выявленным уровням, критериям и показателям оценки результата.

Для реализации цели и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические (изучение и анализ научной литературы и исследовательских работ в области общей и профессиональной педагогики, метод матричного анализа детерминации базового определения, методологии и технологии профессионального образования, проектирование);
- эмпирические (проведение исследования образовательного процесса и результатов опытно-экспериментальной работы с помощью диагностических методик и инструментов оценки);
- статистические (описательная статистика, ранжирование, шкалирование, метод математической статистики – *t*-критерий Стьюдента).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– *на философском уровне*: ценностно-ориентированное воспитание человека в диалектическом единстве становления социальной и психологической сущности личности в процессе активной и целесообразной деятельности в социальной среде (Г. В. Гегель, И. Кант, Г. В. Плеханов); вопросы, отражающие проблему лидерства (Конфуций, Платон, Макиавелли, Г. В. Гегель, М. Вебер и др.); представления о влиянии лидера на окружающих (М. Альберт, О. В. Евтихов, В. Кац, О. С. Левин, М. Мескон, Ф. Хедоури, Л. Эдингер и др.);

– *на профессионально-педагогическом уровне*: теория методологии педагогических исследований (В. П. Беспалько, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, В. Д. Колдаев, А. Я. Найн, А. М. Новиков); принципы аксиологического подхода (О. В. Евтихов, А. В. Кирьяков, Р. Л. Кричевский, С. Кучмарски); положения компетентностного подхода (В. И. Байденко, В. А. Болотов, А. В. Дорофеев, Д. П. Заводчиков, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Е. К. Гитман, В. В. Сериков, Т. С. Серова, В. А. Сластенин, И. Д. Столбова, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков); теории полисубъектного подхода (А. В. Брушлинский, И. В. Вачков, А. В. Петровский, Н. В. Уварина); теория развития познавательной активности, мышления (А. А. Брушлинский, Л. С. Выготский, В. Е. Кемеров, В. В. Мацкевич, С. Л. Рубинштейн, В. В. Селиванов); труды, посвященные мотивации (А. Бонйани, Р. Дафт, И. В. Кулик, М. Мескон, М. Пул, Н. С. Рысюкевич); формирование лидерства в процессе обучения в вузе (Л. В. Ануфриенко, Ю. С. Кулинцева, Е. И. Приходченко, Н. В. Савина, А. Н. Томилин, Е. В. Хекерт, Е. С. Яхонтова), труды, посвященные выделению типов лидерства (Д. В. Беспалов, Ю. П. Платон); влияние эмоционального интеллекта на лидерство (И. Н. Андреева, О. В. Белоконь, Д. Гоулман, В. В. Кирпичева, Д. В. Люсин); ассертивность как модель поведения успешного человека в различных сферах деятельности (Г. Новак, Т. Каппони); влияние ассертивного поведения на межличностное взаимодействие (С. Бишоп, И. В. Лебедева, В. П. Шейнов); исследования, формирующие коммуникативные компетенции (В. И. Байденкова, В. А. Болотова, Э. Ф. Зеера, И. А. Зимней, В. В. Серикова, В. И. Тесленко, А. В. Хуторского и др.); проблемы лидерства в педагогике (В. П. Исаенко, Е. М. Кузьмина, В. Ю. Саляхов, Т. В. Ханжина и др.);

– *на конкретно-научном уровне*: формирование лидерских качеств в военной педагогике (И. А. Алехин, Э. Е. Лукьянчиков, Г. П. Писаренко,

О. И. Скрыпников, С. В. Тенитилов, И. Н. Чайка); эффективные модели формирования лидерских качеств в процессе профессиональной подготовки (Н. М. Мартынова, А. В. Филинов); психолого-педагогические аспекты развития готовности курсантов к лидерству (О. А. Губанова, Н. Н. Маслянов); влияние мотивации на повышение эффективности подготовки будущих офицеров (В. В. Мелетичев), влияние лидерских качеств на межличностные коммуникации курсантов (И. А. Дьячук).

Экспериментальной базой исследования являлись факультеты ФГКВОУ ВО «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (ФГКВОУ ВО «ПВИ ВНГ РФ») по направлению подготовки 06.03.01 «Биология» (уровень бакалавриата); по специальности 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» (уровень специалитета). В опытно-экспериментальной работе приняли участие 191 курсант, 7 офицеров командиров курсантских подразделений и 8 преподавателей.

Этапы выполнения исследования. Исследование проводилось с 2021 по 2025 г. и включало в себя три этапа:

Первый этап – *теоретико-поисковый* (2021–2022). Изучение теоретических принципов и подходов с целью определения методологических основ исследования; обоснование цели, объекта и предмета исследования; разработка программы опытно-экспериментальной работы; организация и проведение констатирующего эксперимента.

Второй этап – *основной – экспериментальный* (2022–2023). Проектирование педагогической технологии формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза; создание комплекса педагогических условий; организация формирующего этапа эксперимента, систематизация полученных данных.

Третий этап – *оценочно-обобщающий* (2024–2025). Статистический анализ и интерпретация экспериментальных данных, уточнение выводов правомерности выдвинутой гипотезы об эффективности формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза, определение перспектив исследования, оформление рукописи диссертации.

Научная новизна исследования:

- впервые при помощи матричного анализа детерминировано и обосновано понятие «готовность к лидерству курсантов военного вуза»;

- впервые разработана педагогическая технология формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза, включающая установочный, содержательный, операциональный и итоговый блоки, в основание которой положены аксиологический, полисубъектный, компетентностный и деятельностный подходы;

- доказана целесообразность применения образовательных модулей как средства дополнения содержания образования при формировании готовности к лидерству курсантов военного вуза;

- создан комплекс педагогических условий, обеспечивающий результативное формирование готовности к лидерству курсантов военного вуза за счет дополнения содержания военно-профессионального образования;

- обоснованы ценностно-смысловые ориентации и профессионально-деятельностное мышление готовности к лидерству;
- выстроен контекстный диагностический инструментарий, включающий выявленные уровни сформированности готовности к лидерству курсантов военного вуза по определенным критериям и показателям.

Теоретическая значимость исследования:

- с позиции уточненного содержания понятия «готовность к лидерству курсантов военного вуза» обоснованы уровни сформированности индивидуальных достижений курсантов;
- теоретически обоснована результативность разработанной педагогической технологии формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза;
- уточнены понятия «педагогическая технология формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза», «ценностно-смысловые ориентации», «профессионально-деятельностное мышление», «ассертивное поведение», «эмоциональный интеллект» применительно к военно-профессиональному образованию.

Практическая значимость исследования:

- внедрена в образовательную практику ФГКВОУ ВО «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» педагогическая технология формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза;
- применяется комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективную реализацию педагогической технологии формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза;
- внедрено в профессиональную подготовку методическое обеспечение формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза, включающее учебно-методическое пособие «Лидерство в военно-профессиональной деятельности», четыре междисциплинарных образовательных модуля;
- предложены критерии диагностики и показатели, диагностические методики и инструменты оценки сформированности готовности к лидерству курсантов военного вуза.

Обоснование соответствия содержания диссертации паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. Область диссертационного исследования соответствует: п. 3 – «Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие»; п. 14 – «Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования»; п. 19 – «Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования»; п. 26 – «Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании».

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось на научно-методических семинарах кафедры гуманитарных и социальных наук факультета подготовки кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования ФГКВОУ ВО «ПВИ ВНГ РФ», пролонгированном

научном семинаре кафедры безопасности жизнедеятельности ФГАОУ ВО «ПНИПУ» (2021–2025 гг.). Результаты нашли отражение в 15 научных публикациях автора, из которых восемь опубликованы в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, в учебно-методическом пособии, а также в выступлениях на международных и всероссийских конференциях: г. Москва (2022, 2023, 2025), г. Пермь (2025), г. Курск (2025), Сочи (2025). Внедрение результатов исследования проведено в ФГКВУО ВО «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации», ФГКВУО ВО «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации», ФГКВУО ВО «Военный университет им. князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации».

Научная достоверность и обоснованность результатов исследования гарантируется выбранной методологической основой теоретических позиций; использованием соответствующих методов исследования, адекватных его предмету, цели и задачам; продолжительностью и успешностью опытно-экспериментальной работы; репрезентативностью выборки участников; статистической значимостью и валидностью результатов, а также воспроизводимостью разработанной педагогической технологии и комплекса педагогических условий деятельности Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. «Готовность к лидерству курсантов военного вуза» – это интегральная характеристика профессиональных и личностных качеств будущих военных специалистов, отражающая уровень знаний о лидерстве, ценностно-смысловых ориентаций, эмоционального интеллекта, ассертивного поведения, опыта командного взаимодействия при выполнении военно-профессиональных задач.

2. Педагогическая технология, созданная на основе аксиологического, полисубъектного, компетентностного и деятельностного подходов описывает взаимодополняющие блоки: установочный, содержательный, операциональный и итоговый. Блоки соотносятся с требованиями государственного и социального заказов и образовательными стандартами, идеями по теории лидерства, модульным дополнением содержания образования, формами, методами и средствами, критериями, показателями и диагностическим инструментарием уровневой оценки индивидуальных достижений курсантов.

3. Комплекс педагогических условий формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза обеспечивает результативность разработанной педагогической технологии за счет дополнения содержания образования и включает: а) освоение интегрированного материала по теории лидерства и мотивация развития лидерских качеств у курсантов; б) развитие командного взаимодействия на основе ценностно-смысловых ориентаций и ассертивного поведения; в) обучение соуправлению на основе профессионально-деятельностного мышления и эмоционального интеллекта во внеучебной работе и войсковой стажировке.

4. Методическое обеспечение формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза включает в себя междисциплинарные образовательные модули, комплекс практических работ с использованием «Конструктора заданий развития профессионально-деятельностного мышления».

Структура диссертации включает в себя введение, две главы, выводы по каждой главе, заключение, список использованной литературы, приложения. Текст работы содержит 23 таблицы и 11 рисунков, девять приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определена степень разработанности проблемы, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования, раскрыты теоретические и методологические основы работы, охарактеризована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «**Теоретические основания формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза**» осуществляется обзор понятия «лидерство» в философии и педагогике, приводится анализ определения «готовность» и генерализированного понятия «готовность к лидерству курсантов военного вуза»; проводится конструирование педагогической технологии формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза и представляется методологическое обоснование комплекса педагогических условий.

Проведение теоретического анализа работ (И. А. Дьячук, Э. И. Лукьянчикова, Н. М. Мартыновой, Н. Н. Маслянова, Г. П. Писаренко, О. П. Пузикова, О. И. Скрыпникова, А. В. Филинова и др.), позволило выделить ключевые предпосылки для изучения проблемы формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза. В процессе анализа рассмотрены основные понятия: «лидерство», «готовность», «ассертивное поведение», «эмоциональный интеллект», «деструктивное лидерство», «коммуникативность», в контексте профессиональной педагогики, определены критерии и показатели результатов опытно-экспериментальной работы.

Военно-профессиональная подготовка курсантов военных вузов Росгвардии направлена на способность будущих специалистов после окончания обучения, занимать руководящие должности и нести ответственность за выполнение поставленных перед подразделением задач. Это достигается посредством целенаправленного обучения и воспитания будущих офицеров, а также формирования у них ценностно-смысловых ориентаций и мотивации, направленных на лидерство. Создание педагогической технологии формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза реализовано нами как – проектирование и воспроизводство педагогических действий, направленных на достижение цели образования – овладение знаниями о содержании и значении лидерства, навыками ассертивного поведения в военном управлении, ценностно-смысловой ориентацией, профессионально-деятельностным мышлением, эмоциональным интеллектом, средствами самосознания и саморегуляции, объединяющая взаимосвязанные установочный, содержательный, операциональный, и итоговый блоки.

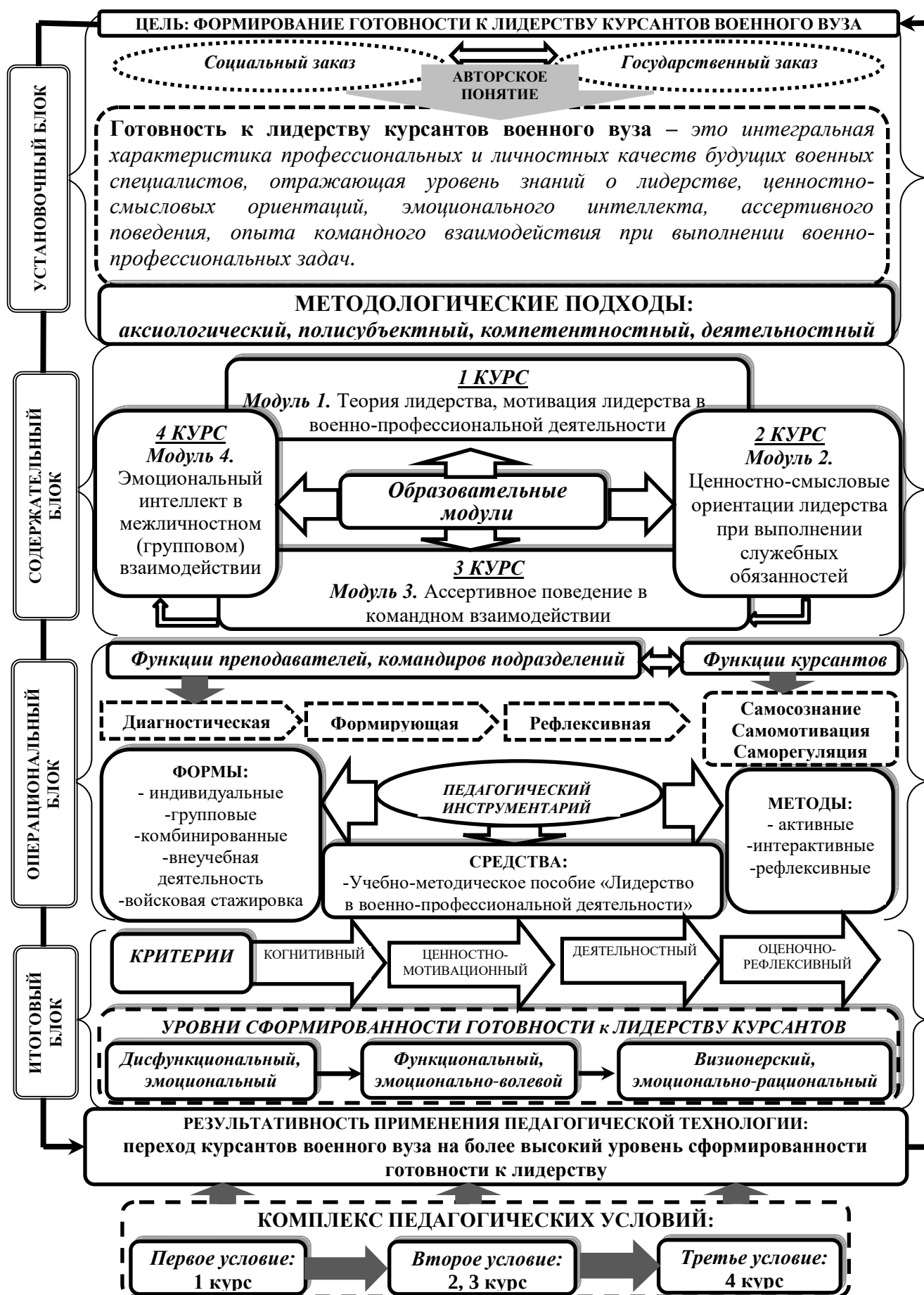


Рисунок 1 – Педагогическая технология формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза

На рисунке 1 построение *установочного блока* технологии определяет методологическую основу исследования. В него входит социальный и государственный заказ, обусловленный необходимостью подготовки квалифицированных специалистов, способных применять полученные знания, умения, накопленный опыт и личностные качества для успешной деятельности в условиях государственного и социального заказа. Блок отражает методологические основы создания педагогической технологии, которая строится на принципах аксиологического, полисубъектного, компетентностного, деятельностного подходов.

Близкими по смыслу дефинициями ученых являются: качества личности, обеспечивающие творческую профессиональную деятельность (Н. Н. Маслянов); решение групповой задачи как субъекту групповых норм и ожиданий в спонтанно складывающихся межличностных отношениях (Э. Е. Лукьянчиков); эффективность игровой педагогической технологии формирования качеств лидера (О. И. Скрыпников); направленные, общие и специфические лидерские качества, без уточнения понятия (Д. М. Кожевников). Авторы указанных научных работ, безусловно, углубили понимание сущности процесса лидерства в условиях различных коллективов, однако не предложили решения вопроса об уточнении смысла педагогического явления и о возможности создания методологии формирования готовности к лидерству в условиях военного вуза.

Таким образом, очевидно, что в предшествующих работах не рассматривается содержание понятия «готовность к лидерству курсантов военного вуза» в современном значении.

Всестороннее рассмотрение идей разных наук создали возможности построение матрицы детерминации значения понятия «готовность к лидерству курсантов военного вуза» (Рисунок 2). Матрица детерминация смыслового значения базового понятия – обобщенный двумерный логический конструкт идей, избранных в педагогической науке, служащий для упорядочения, преобразования, оптимизации, обобщения и конкретизации изучаемых нами процессов военно-профессионального образования, предназначенный для обоснования разрабатываемой идеи и диагностики динамики индивидуальных достижений курсантов.

Конкретизировано понятие «готовность к лидерству курсантов военного вуза», которое определяется как интегральная характеристика профессиональных и личностных качеств будущих военных специалистов, отражающая уровень знаний о лидерстве, ценностно-смысловых ориентаций, эмоционального интеллекта, асертивного поведения, опыта командного взаимодействия при выполнении военно-профессиональных задач. Целевая дефиниция отражала социальный и государственный заказ и результат педагогического воздействия и представила квалификационную характеристику интегративных особенностей курсантов в военно-профессиональной подготовке.

Если научная дискуссия о понятиях «готовность» и «лидерство» применена для определения авторского взгляда, что представлено в матрице, то научные и образовательные предпосылки уточнения понятия включали ранее не применяемые ранее авторами в данной проблематике, идеи асертивного поведения и развития эмоционального интеллекта и стали основой для последующего научного обоснования работы.

Философия Теории государства и права Древней Греции и Рима; конфуцианство, христианство; западноевропейская философия Нового времени; ценностно-смысловые ориентации.	ФГОС, ОВУ ВС РФ, Квалификационные требования по направлениям подготовки. Группа компетенций «Командная работа и лидерство». Военная педагогика: военно-профессиональная подготовка курсантов. Опыт командного взаимодействия.	Психология Бессознательное лидерство; эмоциональный интеллект; процесс влияния, ассертивное поведение. Деструктивное лидерство. Профессионально-деятельностное мышление.
Социология Формальное/неформальное лидерство; доминирование/подчинение; авторитарное/демократическое поведение	Политология Политическое лидерство; социальное взаимодействие; влияние, авторитет, власть/положение (статус); инициативность, ответственность	Менеджмент Стил ь управления; виды лидерства; культура межличностного доверия; личностные качества
Готовность – интегративное психолого-педагогическое состояние личности, выражающееся в способности и стремлении к успешному выполнению деятельности, направленной на управление, влияние, командное взаимодействие и принятие решений в условиях будущей военной службы.		Лидерство – способность военного специалиста оказывать организующее, мотивирующее и направляющее влияние на подчиненных с целью эффективного выполнения военно-профессиональных задач в различных условиях службы.
ГОТОВНОСТЬ К ЛИДЕРСТВУ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА (научные и образовательные предпосылки уточнения понятия)		
Ассертивное поведение – способность будущих специалистов уверенно и уважительно выражать свои мысли, чувства и потребности, при этом учитывая интересы и права других лиц.		Эмоциональный интеллект – способность будущих специалистов осознавать, анализировать и регулировать собственные эмоции и эмоции своих подчиненных для эффективного управления стрессовыми ситуациями, принятия рациональных решений и создания командной работы, способствующей успешному выполнению поставленных перед подразделением задач.

Рисунок 2 – Детерминация значения понятия «готовность к лидерству курсантов военного вуза»

Построение *содержательного блока* технологии определяет дополнение образовательного процесса на основе ценностно-смысловых ориентаций, знаний о лидерстве в профессиональной сфере и способах его развития.

Содержательный блок реализован путем разработки четырех междисциплинарных образовательных модулей. Модуль 1. «Теория лидерства, мотивация лидерства в военно-профессиональной деятельности». Модуль 2. «Ценностно-смысловые ориентации лидерства при выполнении служебных обязанностей». Модуль 3. «Ассертивное поведение в командном взаимодействии». Модуль 4. «Эмоциональный интеллект в межличностном (групповом) взаимодействии». Дополнено содержание дисциплин образовательной программы ФГКВООУ ВО «ПВИ ВНГ РФ»: «Военная педагогика и психология», «Политология и социология», «Философия» междисциплинарными образовательными модулями.

Операциональный блок педагогической технологии представлен последовательными функциями преподавателей и курсантов; методами, средствами и формами организации процесса формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза. Выполнялась констатирующая диагностика и анализ исходного уровня готовности к лидерству курсантов. Текущее состояние изучаемого процесса оценивалось с помощью диагностической функции преподавателя и самоанализа курсантов по критериям и показателям. На основе полученных данных формировались знания, умения и навыки в области лидерства. Развивалась мотивация курсантов к успешному межличностному взаимодействию.

Организованная рефлексия с участием курсантов заключалась в анализе и оценке выполнения заданий, развитию внутренней мотивации к профессиональному и личностному росту в вопросах лидерства. Выбраны, адаптированы и применены эффективные формы, методы и средства обучения: лекции, беседы, практические занятия с применением заданий, моделирование ситуаций, семинары, самостоятельная подготовка. Эффективность выбранного педагогического инструментария подтверждается положительной динамикой уровней индивидуальных достижений курсантов, выражающейся в увеличении доли обучающихся с высоким и средним уровнем сформированности готовности к лидерству, а также снижением численности курсантов, демонстрирующих низкий уровень данной характеристики. В процессе формирования готовности к лидерству курсантов применялись методы активизации мыслительной деятельности студентов (тренинги, ролевые игры, мозговой штурм и др.); интерактивные методы (дискуссии, кейсы, симуляции); рефлексивные методы (самоанализ, самоконтроль, самокоррекция). Методическое обеспечение изучаемого процесса включает указания по практическим работам, учебно-методическое пособие «Лидерство в военно-профессиональной деятельности» и «Конструктор заданий развития профессионально-деятельностного мышления в командном управлении».

Итоговый блок (Рисунок 3) обеспечил проверку достижения планируемого результата, эффективности комплекса педагогических условий посредством выявленных критериев и показателей, позволяющих определить уровни сформированности готовности к лидерству курсантов военного вуза.

Для эффективности реализации технологии разработан комплекс педагогических условий формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза.

КОМПЛЕКС ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза - открытая структурированная целостная система учебных материалов, связанных единой педагогической методологией и обеспечивающих эффективность работы педагогической технологии. Свойства комплекса педагогических условий: методологическая целостность, возможность к модификации, структурированность, взаимодополняемость (комплементарность) компонентов.		
1-е условие	2-е условие	3-е условие
Освоение интегрированного материала по теории лидерства и мотивация развития лидерских качеств у курсантов	Развитие командного взаимодействия на основе ценностно-смысловых ориентаций и асертивного поведения	Обучение соуправлению на основе профессионально-деятельностного мышления и эмоционального интеллекта во внеучебной работе и войсковой стажировке
<u>Модуль 1</u> Теория лидерства, мотивация лидерства в военно-профессиональной деятельности <u>КУРС I.</u>	<u>Модуль 2</u> Ценностно-смысловые ориентации лидерства при выполнении служебных обязанностей <u>Модуль 3</u> Асертивное поведение в командном взаимодействии <u>КУРС II и III.</u>	<u>Модуль 4</u> Эмоциональный интеллект в межличностном (групповом) взаимодействии <u>КУРС IV.</u>
Формы: индивидуальные (самостоятельная работа, консультации), групповые (лекции, практические занятия), комбинированные (мультимедийные презентации), семинары и конференции. Методы: активные (тренинги, ролевые игры), интерактивные (дискуссии, кейсы), рефлексивные (самоанализ). Дисциплины: Философия, Правоведение, Военная педагогика и психология.	Формы: индивидуальные (самостоятельная работа, консультации, коучинг), групповые (лекции, практические занятия, семинары), комбинированные (мультимедийные презентации), групповая войсковая стажировка. Методы: активные (тренинги, ролевые игры), интерактивные (дискуссии, диалоги, кейсы), рефлексивные (самоанализ, самоконтроль, самокоррекция). Дисциплины: Военная педагогика и психология, Безопасность жизнедеятельности, Политология и социология.	Формы: индивидуальные (самостоятельная работа, консультации, коучинг), групповые (лекции, практические занятия), комбинированные (мультимедийные презентации), внеучебная деятельность (соревнования, выполнение специальных обязанностей в наряде) и индивидуальная войсковая стажировка. Методы: активные (тренинги, ролевые игры), интерактивные (контрольные листы, мозговой штурм, кейсы), рефлексивные (самоанализ, самоконтроль, самокоррекция) Дисциплины: Политология и социология, Организация военно-политической (политической) работы.
Учебно-методическое пособие Лидерство в военно-профессиональной деятельности. ISBN 978-5-6053398-2-3. Конструктор заданий развития профессионально-деятельностного мышления в командном управлении.		

Рисунок 3 – Взаимодействие педагогических условий формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза

Повышение эффективности педагогической технологии реализовано посредством внедрения комплекса педагогических условий.

Теоретическая разработка комплекса педагогических условий изложена в главе 1, практическая реализация в главе 2.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности к лидерству курсантов военного вуза»** представлено планирование, обоснование и проведение эмпирического исследования, обоснован диагностический инструментарий, верифицированы результаты апробации педагогических условий.

Первое педагогическое условие предусматривало освоение интегрированного материала по теории лидерства и мотивацию развития лидерских качеств у курсантов.

Содержание учебной дисциплины «Военная педагогика и психология» дополнено образовательным модулем 1 «Теория лидерства. Мотивация лидерства в военно-профессиональной деятельности», что способствовало осознанности значимости лидерства. Междисциплинарные аспекты рассматривались на дисциплинах «Философия» и «Правоведение».

Процесс мониторинга готовности к лидерству курсантов осуществлялся в следующей последовательности: 1) постановка цели мониторинга; 2) определение формы и объема мониторинга; 3) разработка инструментария; 4) сбор максимально полной информации; 5) анализ полученной информации; 6) контроль выполнения задач по формированию готовности к лидерству курсантов; 7) организация стимулирующего влияния на курсантов; 8) прогнозирование направления дальнейшего повышения уровня готовности к лидерству курсантов; 9) выработка рекомендаций по повышению уровня сформированности готовности к лидерству курсантов.

Условие позволило оценить текущий уровень готовности к лидерству курсантов и определить направление для дальнейшего развития.

Реализация второго педагогического условия была направлена на развитие командного взаимодействия на основе ценностно-смысловых ориентаций и ассертивного поведения.

Внедрение второго педагогического условия в образовательную деятельность курсантов военного вуза способствовало комплексному развитию управленческих и командных навыков, обусловленных ценностно-смысловыми ориентациями обеспечивающих понимание важности лидерских качеств в профессиональной деятельности.

Внедрение прикладного модуля 2 «Ценностно-смысловые ориентации лидерства при выполнении служебных обязанностей» и модуля 3 «Ассертивное поведение в командном взаимодействии» происходило в ходе преподавания дисциплин «Военная педагогика и психология», «Политология и социология». Понимание значимости аспектов лидерства в военно-профессиональной деятельности усиливалось в ходе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Развитие ценностно-смысловых ориентаций осуществлялось через диалоги и дискуссии между обучающимися и преподавателями.

Практический аспект управленческой деятельности и командного взаимодействия включал в себя проведение тренингов, ролевых игр и мозгового штурма, которые имитировали реальные управленческие и командные ситуации.

Третье педагогическое условие предусматривало обучение соуправлению на основе профессионально-деятельностного мышления и эмоционального интеллекта во внеучебной работе и войсковой стажировке.

Создание третьего педагогического условия способствовало развитию самостоятельности и ответственности, укреплению навыков межличностного взаимодействия, развитию профессионально-деятельностного мышления и эмоционального интеллекта.

Интеграция теоретических знаний проведена посредством дополнения учебной дисциплины «Политология и социология» образовательным модулем 4 «Эмоциональный интеллект в межличностном взаимодействии» и упражнений в индивидуальных, групповых и комбинированных формах. Закреплялись знания и умения при изучении дисциплины «Организация военно-политической (политической) работы». Применялся составленный автором «Конструктор заданий развития профессионально-деятельностного мышления в командном управлении», содержащий специально разработанные методы: «Анализ военно-профессиональной ситуации методом Мозговой штурм», «Мониторинг военно-профессионального управления методом Контрольные листы», «Прогноз военно-профессиональной ситуации методом Галстук-бабочка».

Профессионально-деятельностное мышление и личный опыт, полученный в ходе практических заданий обучающимися, выполнял определяющую роль в развитии лидерских качеств. Благодаря систематическому выполнению практических заданий, курсанты не только закрепили теоретические знания, но и развивали практические навыки. Развитие рефлексивных способностей создавало возможность курсантам оценивать свои действия и перейти к саморегуляции.

Формирование профессионального опыта управленческой деятельности обеспечивалось междисциплинарными связями и осуществлялось через интеграцию практических занятий и войсковой стажировки. Курсанты выполняли обязанности в роли младших командиров для привития командных навыков. Содержание материалов образовательного модуля интегрировано в дисциплину «Военная педагогика и психология». В дальнейшем интеграция усилена в период прохождения войсковой стажировки на 2 курсе, где курсанты проходили программу обучения в составе группы в одной из воинских частей. На третьем и четвертом курсах курсанты проходили войсковую стажировку индивидуально. Командир подразделения заполнял контрольный лист по аналогии с контрольным листом «Лидер дня», в котором определял слабые и сильные стороны в проявлении лидерского потенциала. Курсанты писали эссе для последующего группового обсуждения.

Для идентификации динамики индивидуального уровня сформированности готовности к лидерству курсантов в логике исследования проведена систематизация критериев, показателей и их содержания, соответствующие им диагностические методики и инструменты оценки, представленные в Таблице 1.

Таблица 1 – Оценка сформированности готовности к лидерству курсантов военного вуза по критериям и показателям

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Когнитивный (формирование образованности личности обучающихся в теории лидерства)	1. Полнота знаний о лидерстве и способах их развития.	Тест-опросник «Полнота знаний о лидерстве» (авторский).
	2. Осознание необходимости знаний о лидерстве и методах их развития.	Опросник «Осознанность знаний о лидерстве» (авторский).
Ценностно-мотивационный (нравственно-коммуникативная позиция личности обучающихся)	3. Направленность на ценностно-смысловые ориентации.	Тест-опросник «Диагностика структуры ценностных ориентаций личности» (на основе методики С. С. Бубновой).
	4. Интерес к расширению знаний о лидерстве.	Анкета «Интерес к знаниям о лидерстве» (авторская).
	5. Потребность в овладении лидерскими способностями.	Тест-опросник «Диагностика лидерских способностей» (на основе методики Е. Жарикова, Е. Крушельницкого).
	6. Проявление коммуникативных способностей.	Тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» (на основе методики В. В. Синявского, В. А. Федорошина).
	7. Мотивационная направленность личности на лидерство.	Тест «Диагностика полимотивационных тенденций в «Я-концепции» личности» (на основе методики С. М. Петрова).
Деятельностный (профессионально-деятельностное мышление и опыт обучающихся при принятии решений, разрешении конфликтов и эффективное управлении командой)	8. Умение мотивировать коллектив для выполнения поставленных задач.	Анкета «Умение убеждать/мотивировать других» (авторская).
	9. Умение использовать навык асертивного поведения в руководстве.	Опросник асертивности личности (на основе методики В. П. Шейнова).
	10. Готовность принимать решения и нести за них ответственность.	Анкета «Оценка потенциала в принятии решений в нестандартных ситуациях» (на основе методики Г. В. Бороздиной).
	11. Готовность применять навыки эмоционального интеллекта в процессе межличностного взаимодействия.	Тест «Эмоциональный интеллект» П. Сэловея, Дж. Майера и Д. Карузо (на основе русскоязычной версии Е. А. Сергиенко, И. И. Ветровой)
	12. Готовность урегулировать конфликты.	Тест «Оценка способов реагирования в конфликте» (на основе методики К. Н. Томаса).
Оценочно-рефлексивный (самоидентификация обучающихся в качестве лидера и рефлексивные способности)	13. Способность к самооценке индивидуального уровня готовности к лидерству.	Опросник «Способность к оценке индивидуального уровня готовности к лидерству» (авторский).
	14. Способность мотивировать подчиненных к совместной работе для достижения общих целей.	Наблюдение. Анкета «Матрица мотивации» (авторская).
	15. Способность корректировать индивидуальное поведение и управлять подчиненными.	Наблюдение. Анкета «Научись управлять собой, и будешь управлять миром» (авторская).

В Таблице приведена совокупность диагностических методик и инструментов оценки для идентификации достигнутого индивидуального уровня сформированности готовности к лидерству курсантов военного вуза.

Эмпирическое исследование проведено в естественных условиях профессиональной подготовки ФГКВООУ ВО «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» по направлению подготовки 06.03.01 «Биология» (уровень бакалавриата), что обусловлено требованиями формирования компетенций ФГОС ВО, и по направлению подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» (уровень специалитета), поскольку профессиональная деятельность будущих специалистов непосредственно связана с руководством подразделением, обучением и воспитанием личного состава, в роли командиров (начальников).

Наличие **высокого уровня** у курсантов (визионерский, эмоционально-рациональный) характеризуется оригинальностью мышления, такие личности легко справляются с новыми задачами, даже если недостаточно компетентны в их решении. Развивается профессионально-деятельностное мышление и опыт его применения. При принятии решений в ситуации неопределенности готовы взять ответственность на себя, справляются с различными стрессовыми ситуациями и проблемами. Инициативны и настойчивы. Имеют убеждения в достижении поставленных целей. Легко понимают потребности и чувства собеседника, четко выражают свои мысли, чувства и потребности, не нарушая прав и чувств других людей. Владеют навыками саморегуляции, которые позволяют им контролировать свои эмоции и приспосабливаться к различным ситуациям. Способны к компромиссам и поиску оптимальных решений.

При **среднем уровне** у курсантов (функциональный, эмоционально-волевого) отмечается обыденное мышление. Развивается социоцентризм – достижение коллективных целей, появляются знания о социальном интеллекте и основах управления. Осознаются мотивация и ценностно-смысловые ориентации. Принимаются решения в пределах своих компетенций. В ситуации неопределенности к принятию решений не стремятся, но при необходимости заручившись поддержкой командования готовы к их принятию. В коллективе чувствуют себя зачастую дискомфортно, с осторожностью заводят новые знакомства и стараются избегать незапланированного общения.

Низкий уровень (дисфункциональный, эмоциональный) регистрирует индифферентное отношение к общению в коллективе, при этом развито абстрактное представление о лидерстве. Не способны распознавать и управлять своими эмоциями. Их поведение часто бывает пассивным, проявляется неуверенность в общении, обычно определяется внезапными эмоциональными порывами, что нередко затрудняет общение. Они сталкиваются с трудностями при взаимодействии с другими людьми из-за отсутствия достаточной эмпатии и коммуникативных навыков. Избегают конфликтов и избегают принятия решений. Безынициативны, не способны отстаивать свои интересы и себя. Система ценностей не сложилась, проявляется социальный эгоизм. Мышление персонализированное, толерантность отсутствует.

Диагностика исходного уровня сформированности готовности к лидерству курсантов военного вуза осуществлялась на 1 курсе обучения в экспериментальных и контрольной группах. В этот же период, с целью сопоставления полученных результатов в ходе реализации педагогической технологии, нами был проведен анализ уровня сформированности готовности к лидерству выпускного курса на обоих факультетах. Исследование показало, что факт проведения диагностики в немалой степени повлиял даже на начальном этапе на динамику уровня сформированности готовности к лидерству курсантов. Контрольная диагностика сформированности готовности к лидерству проводилась на 4 курсе обучения.

Во время проведения формирующего этапа эксперимента применение в образовательном процессе полного комплекса разработанных педагогических условий осуществлялось в отношении курсантов ЭГ-1, к обучающимся ЭГ-2 применялись только первые два педагогических условия, что подчеркнуло значимость развития профессионально-деятельностного мышления и эмоционального интеллекта у курсантов. Процесс профессиональной подготовки в контрольной группе оставался традиционным. Распределение групп на двух факультетах осуществлялось в составе штатных подразделений. В составе ЭГ-1 участвовали курсанты кинологического факультета в количестве 23 человек, ЭГ-2 и КГ курсанты факультета инженерного обеспечения по 25 человек в каждой.

На констатирующем этапе у 91,3 % курсантов первой экспериментальной группы зафиксирован низкий и средний уровни сформированности готовности к лидерству и только у 8,7 % – высокий. В контрольной и второй экспериментальной группах также преобладали низкий и средний уровни готовности к лидерству (88%), высокий уровень имели 12 % курсантов, что подтвердило актуальность исследуемой проблемы и необходимость введения в процесс профессиональной подготовки будущих офицеров разработанной педагогической технологии и комплекса педагогических условий.

По итогам формирующего этапа в первой экспериментальной группе происходит увеличение количества курсантов с высоким уровнем готовности к лидерству с 8,7 до 47,9 %, что составляет прирост в 39,2 %. Во второй экспериментальной группе наблюдается увеличение с 12 до 32 %, что составляет прирост в 20 %. В контрольной группе также наблюдается небольшое увеличение с 12 до 24 %, что составляет прирост в 12 %. Количество курсантов с низким уровнем уменьшилось в первой экспериментальной группе на 39,17 % (с 52,17 до 13 %), в то время как во второй экспериментальной группе на 28 % (с 48 до 20 %), а в контрольной группе – только на 16 % (с 52 до 36 %). Для оценки статистической значимости применялся *t-критерий Стьюдента*.

На формирующем этапе исследования имеются значимые различия ($p \leq 0,05$) в первой экспериментальной группе по всем критериям: когнитивному ($p=0,028$); ценностно-мотивационному ($p=0,020$), деятельностному ($p=0,003$), оценочно-рефлексивному ($p=0,005$) и общему показателю сформированности готовности к лидерству ($p=0,006$).

Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов в одной контрольной и двух экспериментальных группах, свидетельству-

ет о положительной динамике формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза.

Установлено, что внедрение комплекса педагогических условий, реализующих педагогическую технологию формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза, способствовало положительному переходу курсантов с низкого и среднего уровней на высокий уровень, достаточный для соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего военного образования и профессиональным стандартам будущих офицеров.

Таким образом, результаты исследования подтвердили гипотезу, что реализация комплекса педагогических условий обеспечивает эффективность педагогической технологии формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретически обоснована организация профессиональной подготовки курсантов военных вузов.

1. Выявлена особенность формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза, заключающаяся в условиях единоначалия, ответственности за результативность выполнения военно-профессиональных задач.

2. Разработана педагогическая технология формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза, основанная на социальном и государственном заказах, аксиологическом, полисубъектном, компетентностном и деятельностном педагогических подходах. Обоснованы установочный, содержательный, операциональный и итоговый блоки технологии.

3. Верифицирован комплекс педагогических условий, обеспечивающий эффективность реализации педагогической технологии формирования готовности к лидерству курсантов.

4. Разработаны и внедрены образовательные модули, дополняющие содержание военного образования и направленные на обеспечение готовности будущих офицеров к лидерству.

5. Подтверждена эффективность педагогической технологии формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза опытно-экспериментальными данными в ФГКВОУ ВО «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» по разработанным когнитивному, ценностно-мотивационному, деятельностному и оценочно-рефлексивному критериям. Применялись для оценки: опросник – 3, тест – 3, тест-опросники – 4, анкеты – 5.

6. Положения методологии используются в образовательном процессе ФГКВОУ ВО «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации», ФГКВОУ ВО «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» и ФГКВОУ ВО «Военный университет им. князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации».

7. Результаты исследования были достигнуты на следующих уровнях. Достоверный – будущие специалисты продемонстрировали знания в вопросах лидерства, необходимый уровень мотивации, эмоционального интеллекта и асертивного поведения, умение достигать поставленных целей, формулировать зада-

чи и координировать действия подчиненных. Трансформирующий – профессиональной подготовки курсантов был дополнен содержанием междисциплинарных образовательных модулей для формирования лидерских качеств, профессионально-деятельностного мышления, ценностно-смысловых ориентаций и личного опыта управления. Выявлена положительная динамика в формировании готовности к лидерству по выбранным критериям и показателям. Детализирующий – установлена эффективность педагогической технологии и комплекса педагогических условий, способствующих развитию профессиональных и личностных качеств курсантов, а также формирующих у них понимание значимости лидерства в их профессиональной деятельности. Разработанная технология способствует развитию лидерской самоидентификации курсантов и гармоничному сочетанию профессиональных и личностных аспектов их подготовки в военном вузе.

Перспективы исследования заключаются в реализации разработанной педагогической технологии, направленной на формирование готовности к лидерству курсантов различных ведомственных образовательных организаций высшего образования.

IV. СПИСОК ОСНОВНЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. **Шапоров, А. А.** Педагогические условия формирования лидерско-коммуникативной компетентности курсантов военного вуза / А. А. Шапоров // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2022. – № 4(62). – С. 264-268. Авторская доля 100 %.

2. **Шапоров, А. А.** Факторы, влияющие на формирование лидерско-коммуникативной компетентности курсантов военного вуза / И. Г. Долинина, А. А. Шапоров // Вестник Университета Российской академии образования. – 2022. – № 4. – С. 74-80. Авторская доля 80 %.

3. **Шапоров, А. А.** Ценностные ориентации как основа формирования лидерско-коммуникативной компетентности курсантов военного вуза / И. Г. Долинина, А. А. Шапоров // Гуманизация образования. – 2023. – № 3. – С. 84-89. Авторская доля 80 %.

4. **Шапоров, А. А.** Методология профессиональной педагогики: технология развития мышления обучающихся / И.Г. Долинина, И.А. Мехоношин, А.А. Шапоров // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2023. – Т. 12, № 3. – С. 8–21. Авторская доля 40 %.

5. **Шапоров, А. А.** Ценностно-смысловая ориентация в методологии профессиональной педагогики / И.Г. Долинина, И.А. Мехоношин, А.А. Шапоров // Ценности и смыслы. – 2024. – № 1. – С. 112–126. Авторская доля 40 %.

6. **Шапоров, А. А.** Педагогическая технология формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза / А. А. Шапоров // Вестник университета российского инновационного образования – 2024. – №4. – С. 113-120. Авторская доля 100 %.

7. **Шаповрев, А. А.** Педагогические подходы формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза / И.Г. Долинина, А. А. Шаповрев // Вестник университета российского инновационного образования – 2025. – №1. – С. 76-85. Авторская доля 80 %.

8. **Шаповрев, А. А.** Ассертивное поведение и эмоциональный интеллект в формировании лидерства курсантов военного вуза / А. А. Шаповрев // Гуманизация образования. – 2025. – №1. – С. 38-45. Авторская доля 100 %.

**Статьи, опубликованные в научных журналах,
и материалы научных конференций**

9. **Шаповрев, А. А.** Понятие лидерско-коммуникативной компетентности курсантов военно-образовательных учреждений войск национальной гвардии / А. А. Шаповрев // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2022. – № 2. – С. 105-110.

10. **Шаповрев, А. А.** Актуальность формирования лидерско-коммуникативной компетентности курсантов военного вуза / А. А. Шаповрев // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы XV Международной научно-практической конференции, Москва, 25 июня 2022 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. – С. 301-307.

11. **Шаповрев, А. А.** Взаимовлияние социализации, лидерства и социального интеллекта в образовании курсантов военного вуза / А. А. Шаповрев // Экономика XXI века: инновации, инвестиции, образование. – 2022. – Т. 10, № 7. – С. 168-171.

12. **Шаповрев, А. А.** Значение эмоционального интеллекта в профессиональной подготовке при формировании готовности к лидерству курсантов военного вуза / А. А. Шаповрев // Альманах Пермского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 3(15). – С. 142-148. (Список ВАК).

13. **Шаповрев, А. А.** Формирование готовности к лидерству курсантов военного вуза как предмет научно-педагогического анализа / А. А. Шаповрев // Проблемы развития современного общества: Сборник научных статей 10-й Всероссийской национальной научно-практической конференции, в 4-х томах, Курск, 23–24 января 2025 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2025. – С. 199-202.

14. **Шаповрев, А. А.** Роль самосознания, самомотивации и саморегуляции в формировании готовности к лидерству курсантов военного вуза: деятельностный подход / А. А. Шаповрев // Современное общество: исследования и инновации: материалы IV международной научно-практической конференции, Сочи, 28-29 марта 2025 г. – Сочи: Общество, 2025. – № 1(36) – С. 81-83.

Учебно-методическое пособие

15. **Шаповрев, А. А.** Лидерство в военно-профессиональной деятельности: учеб.-метод. пособие / А. А. Шаповрев. – Пермь: Изд-во «Астер», 2024. – 110 с. – ISBN 978-5-6053398-2-3.

Подписано в печать 23.06.2025. Тираж 100 экз.

Усл. печ. л. 1,5. Формат 60×90/16.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии

ИП Левин В.А. (Группа предприятий «Астер») 614000, г. Пермь, ул. Усольская, 15 Тел. +7 (342) 254-04-95.