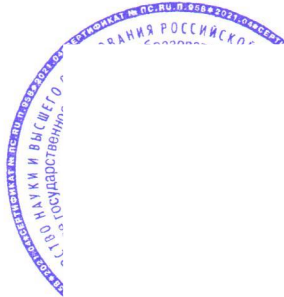


УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке и инновациям
Пермского национального
исследовательского
университета,
доцент



кин А.И.

— 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический
университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации**

Диссертация *«Совершенствование системы управления государственной компанией на основе применения цифровых технологий принятия решений»* выполнена на кафедре *«Экономика и управление промышленным производством»* Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

В период подготовки диссертации соискатель *Луковников Никита Владимирович* работал в АО «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей», г. Москва, в должности советника заместителя генерального директора по внешнеэкономической деятельности.

В 1999 году окончил Пермский филиал Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по специальности 080106 «Финансы и кредит».

В 2014 году окончил Пермский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по специальности 40.02.04 «Юриспруденция».

Сданы кандидатские экзамены по следующим дисциплинам: иностранный язык (английский), история и философия науки (экономические науки), государственное и муниципальное управление (экономические науки).

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор *Мингалева Жанна Аркадьевна*, работает профессором кафедры *«Экономика и управление промышленным производством»* Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в следующем:

- постановка проблемы, цели и задач, выбор объекта и предмета исследования;
- обоснование концептуальных изменений в теории государственного менеджмента и цифровой философии, определении новых тенденций в организации процесса управления на основе внедрения цифровых технологий принятия решений;
- разработка модели цифровой зрелости системы управления компанией с целью определения направлений и инструментов ее совершенствования;
- усовершенствование механизма совершенствования системы управления государственной компанией, учитывая особенности процесса управления в условиях цифровизации, современные требования к применению цифровых технологий, объективные изменения в мотивации поведения людей и изменения в требованиях к квалификационным характеристикам трудовых ресурсов.

2. Научная новизна диссертационного исследования:

1. Дополнены концептуальные положения по вопросам государственного управления, цифровой философии, теории менеджмента, обосновывающие новые тенденции в области производства и управления, сформировавшиеся под влиянием Индустрии 5.0 требования и предполагающие активизацию процессов цифровизации. Выделены особенности в деятельности государственных компаний в условиях цифровизации и необходимость повышения их цифровой зрелости. Уточнены институциональные основы цифровизации государственных компаний. Дана формулировка авторского определения цифровой зрелости системы управления, определены специфические риски цифровизации системы управления государственной компанией (*пункт 9 паспорта специальности ВАК 5.2.7 - «Государственное и муниципальное управление (экономические науки)»: «Государственное предпринимательство, поддержка малого и среднего предпринимательства. Управление государственными корпорациями, публично-правовыми компаниями, компаниями с государственным участием, унитарными предприятиями и иными структурами»*).

2. Разработаны модель и алгоритм оценки цифровой зрелости системы управления государственной компанией со сложно интегрированной структурой. Включают авторское выделение ключевых блоков и элементов модели, авторский алгоритм проведения оценки и расчета интегрального индекса цифровой зрелости системы управления, порядок составления матрицы оценки цифровой зрелости системы управления. Разработана бальная шкала оценки частных показателей и итогового индекса, определен порядок установления поправочных коэффициентов для регулирования значимости отдельных групп показателей, рассчитываемых в зависимости от отраслевой

принадлежности компаний и предприятий или их функциональных особенностей. Установлены критерии разграничения выделения уровней цифровой зрелости системы управления компанией (пункт 9 паспорта специальности ВАК 5.2.7 - «Государственное и муниципальное управление (экономические науки)»: «Государственное предпринимательство, поддержка малого и среднего предпринимательства. Управление государственными корпорациями, публично-правовыми компаниями, компаниями с государственным участием, унитарными предприятиями и иными структурами»).

3. Предложен механизм совершенствования системы управления государственной компанией, применение которого позволяет устранить цифровое неравенство между структурными подразделениями компаний и повысить уровень цифровой зрелости компании. Опирается на авторскую модель оценки цифровой зрелости системы управления государственной компанией, адаптированную для проведения оценки анкету и разработанный алгоритм проведения оценки. Предложенный механизм предусматривает разработку комплекса мероприятий по совершенствованию системы управления компанией на основе цифровых технологий принятия решений (пункт 9 паспорта специальности ВАК 5.2.7 - «Государственное и муниципальное управление (экономические науки)»: «Государственное предпринимательство, поддержка малого и среднего предпринимательства. Управление государственными корпорациями, публично-правовыми компаниями, компаниями с государственным участием, унитарными предприятиями и иными структурами»).

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований подтверждена применением современных методов и инструментов проведения исследования; аргументированностью теоретического обоснования на основе анализа большого количества теоретических и эмпирических исследований ученых, а также эмпирических и теоретических исследований, выполненных автором; согласованностью полученных соискателем положений, результатов эмпирических исследований и выводов; полнотой и достаточностью исследовательской выборки. Кроме того, достоверность полученных результатов проведенных соискателем исследований обеспечивается их апробацией и обсуждением в рамках научных семинаров и конференций, достаточным количеством публикаций, отражающих полученные автором результаты, в ведущих научных журналах.

4. Практическая значимость исследования заключается в потенциальной возможности использования теоретико-методических разработок соискателя по вопросам оценки цифровой зрелости систем управления компаниями и их совершенствования руководством государственных компаний и корпораций, различными органами государственной власти при формировании политики и программ цифровизации экономики страны, отдельных отраслей и предприятий.

5. Ценность научных работ соискателя и полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

Основное содержание диссертационной работы достаточно полно отражено в 18 работах, из них 8 работ опубликованы в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и приравненных к ним, 1 статья в журнале, индексируемом в базе Scopus, Web of Science. Также опубликована 1 монография. Общий объем публикаций составляет 25,32 п.л., авторских – 13,76 п.л. В тексте диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах по теме диссертации, выполненных лично или в соавторстве.

Основные научные труды по теме диссертации, опубликованные в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых изданий и приравненных к ним:

1. Луковников, Н. В. Основные направления технологической модернизации промышленного производства / Н. В. Луковников // Экономика и предпринимательство. - 2021. - № 11. - С.975-979 (0,45 п.л., авт. – 0,45 п.л.). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.1.11> (ВАК, 08.00.05).

Представлен обзор современных направлений технологической модернизации промышленного производства. Приведены основные подходы к трактовке технологической модернизации промышленного производства: модернизация бизнес-процессов, инновационная модернизация, цифровая трансформация процессов производства и управления.

2. Луковников, Н. В. Экономическая эффективность внедрения технологий искусственного интеллекта / Н. В. Луковников // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2023. - Т. 13, № 8А. - С. 412-418 (0,5 п.л., авт. – 0,5 п.л.) (ВАК, 08.00.05).

В статье рассмотрены основные вопросы измерения и экономической эффективности внедрения технологий искусственного интеллекта. С помощью методов сравнительного анализа проведен анализ различий в экономической эффективности применения технологий искусственного интеллекта в девятнадцать отраслях мировой экономики. На основе применения методов факторного анализа выявлены причины различной отраслевой эффективности искусственного интеллекта с учетом особенностей первоначального уровня цифровизации в различных отраслях.

3. Луковников, Н. В. Роль искусственного интеллекта в совершенствовании системы управления холдинговыми и сложноинтегрированными структурами / Н. В. Луковников, Ж. А. Мингалева // Социальные и экономические системы. Экономика. - 2023. - №5.2. - С. 129–142 (0,48 п.л., авт. – 0,24 п.л.) (ВАК, 08.00.05).

Выделены группы факторов, оказывающих наиболее сильное воздействие на построение системы управления предприятиями и ее эффективность в современных условиях. Обосновано, что высокая эффективность применения цифровых технологий принятия решений, особенно технологий искусственного

интеллекта проявляется, прежде всего, в таких областях управления технологическими и производственными системами как управление цепочками создания стоимости в целом (особенно сложными, разветвленными и многоэтапными); при выполнении государственных и частных заказов по созданию и поставке сложных технических систем и комплексов.

4. Луковников, Н. В. Развитие системы управления промышленными предприятиями в рамках технологической трансформации Индустрии 5.0 / Н. В. Луковников, Ж. А. Мингалева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2023. - Т. 13, № 10А. - С. 668-675 (0,55 п.л., авт. - 0,28 п.л.) (ВАК, 08.00.05).

Проведено сравнение общих элементов и различий Индустрии 4.0 и Индустрии 5.0, а также требований Индустрии 5.0 к процессу организации промышленного производства и управления предприятиями путем адаптации интеллектуальных технологий Индустрии 4.0 к человеко-ориентированному ценностному поведению. Отмечено, что слабое понимание особенностей взаимосвязи технологий Индустрии 4.0 и Индустрии 5.0 является одной из причин медленного осуществления цифровой трансформации производства и управления на российских промышленных предприятиях.

5. Мингалева, Ж. А. Разработка модели цифровой зрелости системы управления интегрированной структурой группы промышленных предприятий / Ж.А. Мингалева, Н. В. Луковников // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. - 2024. - Т. 4, Вып. 4. - С. 488—498 (0,94 п.л., авт. - 0,47 п.л.) (ВАК, 08.00.05).

В статье представлены результаты разработки модели оценки цифровой зрелости системы управления государственной компанией с интегрированной структурой. Обобщен опыт разработки и применения различных моделей и методик оценки цифровой зрелости предприятий и бизнес-процессов.

6. Луковников, Н. В. Применение модели и методики оценки цифровой зрелости системы управления государственной компанией / Н. В. Луковников, Ж. А. Мингалева // Известия СПбГЭУ. - 2024. - № 4 (148). - С.42-48 (0,46 п.л., авт. - 0,23 п.л.) (ВАК, 5.2.7).

Представлены результаты практического применения авторской модели оценки цифровой зрелости системы управления государственной компанией со сложно интегрированной структурой с целью определения возможностей ее совершенствования на основе применения цифровых технологий. Представлен алгоритм получения первичной информации, ее поэтапной обработки и формирования выводов о соответствии текущего состояния и уровня цифровой готовности системы управления к основным требованиям цифровизации. Предложена матрица оценки цифровой готовности системы управления государственной компанией.

7. Мингалева, Ж. А. Использование инструментов риск-менеджмента в процессе цифровой трансформации системы управления государственной компанией / Ж.А. Мингалева, Н. В. Луковников // Вестник экономики,

права и социологии. - 2025. - № 1. - С. 61–65 (0,5 п.л., авт. – 0,25 п.л.) (ВАК, 5.2.7).

Определены основные отличия риск-ориентированного менеджмента применительно к системе управления государственными компаниями, что позволило разработать практические рекомендации по включению мероприятий по управлению рисками в программу цифровой трансформации государственной компании. Показано, что для успешной реализации программы цифровой трансформации системы управления необходима интеграция управления рисками в саму систему управления предприятием..

8. Луковников, Н. В. Механизм совершенствования системы управления государственной компанией на основе ее цифровой трансформации / Н. В. Луковников, Ж. А. Мингалева // Вестник экономики, права и социологии. - 2025.- № 1. - С. 50–54 (0,4 п.л., авт. – 0,2 п.л.) (ВАК, 5.2.7).

Представлены результаты анализа возможностей совершенствования системы управления предприятиями с государственной формой собственности на основе применения цифровых технологий. Разработан алгоритм цифровой трансформации системы управления компанией.

Публикации в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных и системах цитирования Scopus, Web of Science

9. Lukovnikov, N., Mingaleva, Z., Zakirova, O., Starkov, Y. Assessment of the Level of Digital Maturity of Sectors of the Russian Economy, Lecture Notes in Networks and Systems, 381 LNNS, 2022, pp. 38-47 (0,8 п.л., авт. - 0,2 п.л.).

Представлены результаты факторного анализа уровня цифровой зрелости отраслей экономики России. Приведены результаты оценки уровня цифровой зрелости основных операционных сегментов и видов деятельности российских предприятий. Выделены основные направления и области применения цифровых технологий в экономике России.

Монография

10. Луковников, Н. В., Мингалева, Ж. А. Информация как основа технологической трансформации экономики и общества: монография Перм. нац. исслед. политехн. ун-т. – Пермь, 2019. – 176 с. ISBN 978-5-6040870-9-1 498 (18,28 п.л., авт. – 9,14 п.л.).

В работе комплексно раскрыты вопросы оценки роли и значения информации в современном обществе и ее взаимосвязи с технологической трансформации промышленного производства как основой инновационного развития экономики и общества. Дается оценка и сравнительный анализ направлений, темпов, перспектив и рисков технологической трансформации различных отраслей промышленности и экономики. Представлены взаимосвязи задач и направлений технологической трансформации промышленного производства с требованиями цифровизации и информатизации производства.

Прочие работы по теме диссертации:

11. Lukovnikov, N. TECHNOLOGICAL MODERNIZATION AS THE BASIS FOR BUSINESS RESILIENCE. Journal of Entrepreneurship and Business Resilience. 2021. Vol 4, No 1. pp. 7-14 (0,4 п.л., авт. – 0,4 п.л.).

12. Луковников, Н. В. Современные подходы к оценке эффективности бизнеса / Н. В. Луковников // Вектор экономики, 2021. 12 (0,3 п.л., авт. – 0,3 п.л.).

13. Луковников, Н. В. Технологические инновации и инновации в бизнес-моделях / Н. В. Луковников // Технологическое предпринимательство, коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности и трансфер технологий: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. – Пермь : ПНИПУ, 2021. - С.160-163 (0,15 п.л., авт. – 0,15 п.л.).

14. Мингалева, Ж.А. Совершенствование системы управления инновационным процессом на предприятиях в контексте технологических тенденций Индустрии 4.0. / Ж.А. Мингалева, Н. В. Луковников // Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем (АМУР-2021): в сб. науч. тр. XV Всерос. с междунар. участием школе-симпозиуме. - Симферополь, 2021. - С. 269-274 (0,3 п.л., авт. – 0,15 п.л.).

15. Луковников, Н. В. Учет требований Индустрии 4.0 в совершенствовании системы управления промышленным производством / Н. В. Луковников // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики: сб.научных трудов XIV Междунар. науч.-практ. конф. – Пермь, изд-во ПНИПУ, 2022. - С.93-98 (0,2 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

16. Луковников, Н. В. Интеграция цепочек поставок как элемент саморазвития компаний / Н. В. Луковников // Шумпетеровские чтения: материалы Одиннадцатой междунар. науч.-практ. конф.. – Пермь : Изд-во ПНИПУ. 2023. С.203-208 (0,2 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

17. Луковников, Н. В. Влияние технологий искусственного интеллекта на инновационный успех предприятий / Н. В. Луковников // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики: сб.научных трудов XIV Междунар. науч.-практ. конф. – Пермь, изд-во ПНИПУ, 2024. - С.157-162 (0,2 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

18. Луковников, Н. В. Оценка уровня цифровой зрелости системы управления государственной компанией / Н. В. Луковников // Шумпетеровские чтения: материалы Двенадцатой междунар. науч.-практ. конф.. – Пермь : Изд-во ПНИПУ, 2025. С.316-322 (0,25 п.л., авт. – 0,25 п.л.).

6. Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите

Представленная Луковниковым Никитой Владимировичем диссертационная работа является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной народнохозяйственной задачи, имеющей значение для методологии и технологии государственного управления.

Указанная область исследования соответствует формуле специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки), а именно:

пункт 9: «Государственное предпринимательство, поддержка малого и среднего предпринимательства. Управление государственными корпорациями, публично-правовыми компаниями, компаниями с государственным участием, унитарными предприятиями и иными структурами».

7. Диссертационная работа Луковникова Никиты Владимировича отвечает требованиям, установленным п. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г, № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертация *«Совершенствование системы управления государственной компанией на основе применения цифровых технологий принятия решений»* Луковникова Никиты Владимировича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки)

Заключение принято на совместном заседании кафедр «Экономика и управление промышленным производством» и «Государственное управление и история» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Присутствовало на заседании 15 чел. Результаты голосования: «за» - 15 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол № 13 от «28» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой «Экономика и управление промышленным производством»,
Доктор экономических наук, доцент

____ Жуланов Е.Е.

Заведующий кафедрой «Государственное управление и история»,
Доктор экономических наук, доцент

____ Паздникова Н.П.