

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ПНИПУ

А.А. Ташкинов

«16» декабря 2019 г.

**РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д ПНИПУ.05.01
(с изменениями от 28.11.2019)**

Пермь,
2019

1. Термины и определения

Министерство – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности.

Университет, ПНИПУ – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Отдел – структурное подразделение ПНИПУ, курирующее деятельность диссертационных советов в ПНИПУ, ответственное за хранение аттестационных дел соискателей ученых степеней в Университете.

Диссертационный совет – диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01, созданный по приказу ректора №46-О от 28.05.2018 г., в рамках реализации университетом предоставленных ему прав, предусмотренных абзацами вторым-четвертым пункта 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и научно-технической политике», в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации №1792-р от 23.08.2017 г.

Положение – Положение о диссертационных советах ПНИПУ, утвержденное приказом ректора ПНИПУ № 1-О от 09.01.2018 г.

Порядок – Порядок присуждения ученых степеней в ПНИПУ, утвержденный приказом ректора ПНИПУ № 1-О от 09.01.2018 г.

Соискатель – лицо, имеющее высшее образование, освоившее программу магистратуры, специалитета, либо программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук и представившее в диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01 диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, либо лицо, имеющее ученую степень кандидата наук и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени доктора наук и представившее в диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01 диссертацию на соискание ученой степени доктора наук.

Научный семинар – предшествующее принятию диссертации к предварительному рассмотрению публичное обсуждение основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук или диссертации на соискание ученой степени доктора наук с обязательным участием в обсуждении членов диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01 и возможным участием иных лиц, приглашенных на заседание научного семинара.

2. Нормативные ссылки

Настоящий регламент разработан в соответствии с нормативными документами:

- Порядок присуждения ученых степеней в ПНИПУ (утверждено приказом ректора ПНИПУ № 1-О 09.01.2018 г.);
- Положение о диссертационных советах ПНИПУ (утверждено приказом ректора ПНИПУ № 1-О 09.01.2018 г.);
- иные локальные нормативные акты ПНИПУ.

3. Область применения

3.1. Настоящий регламент определяет порядок организации работы диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01.

3.2. Настоящий регламент является локальным нормативным актом ПНИПУ.

4. Основные положения

4.1. В своей деятельности диссертационный совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, законодательством Российской Федерации в области аттестации научных и научно-педагогических работников, локальными нормативными актами ПНИПУ.

4.2. Диссертационный совет несет ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений при определении соответствия диссертаций на соискание ученых степеней критериям, установленным Порядком, а также за соблюдение порядка представления документов к защите и защиты диссертаций.

4.3. Диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01 имеет право принимать к защите диссертации по следующим научным специальностям:

05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) (технические науки)

05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах (технические науки).

4.4. Ответственность, условия, форма деятельности, правомочность принятия решений определяется пп. 1.2, 3.1–3.4 Положения.

4.5. Сроки процедур рассмотрения и защиты диссертаций в диссертационном совете Д ПНИПУ.05.01 представлены в приложении 1.

5. Организация работы диссертационного совета

5.1. Основной формой деятельности диссертационного совета является заседание диссертационного совета.

Заседание диссертационного совета проводится под руководством председателя диссертационного совета или в случае его отсутствия – под руководством заместителя председателя или одного из членов диссертационного совета, являющегося сотрудником ПНИПУ, по письменному поручению председателя диссертационного совета или проректора по науке и инновациям университета.

Председатель диссертационного совета не может председательствовать на заседании диссертационного совета при рассмотрении диссертации Соискателя, у которого он является научным руководителем или научным консультантом. В этом случае его обязанности возлагаются на заместителя председателя

диссертационного совета или одного из членов диссертационного совета, являющегося сотрудником ПНИПУ, по письменному поручению председателя диссертационного совета или проректора по науке и инновациям ПНИПУ.

5.2. Неотъемлемой частью принятия диссертации к предварительному рассмотрению является организация научного семинара при диссертационном совете.

Научный семинар при диссертационном совете по решению диссертационного совета возглавляет на непостоянной основе один из членов диссертационного совета в зависимости от специальности (специализации), по которой представлена диссертационная работа:

5.3. Алгоритм организации деятельности диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01 представлен в приложении 2.

5.4. На одном заседании диссертационного совета проводится защита не более одной диссертации. Количество заседаний диссертационного совета, на которых проводится защита диссертаций, не может превышать двух в течение дня. В один день могут быть приняты к защите не более трех диссертаций.

5.5. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей списочного состава диссертационного совета.

В заседании по предварительному рассмотрению и в заседании по принятию диссертации к защите члены диссертационного совета могут принимать участие и голосовать в удаленном интерактивном режиме при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания.

В заседании по защите диссертации члены диссертационного совета должны принимать только очное участие.

Правомочность проведения заседания диссертационного совета определяется на основании явочного листа (приложение 3), в котором указываются фамилии и инициалы членов диссертационного совета, дата проведения заседания. Явочный лист подписывается на заседании диссертационного совета всеми присутствующими членами, председательствующим на заседании и ученым секретарем диссертационного совета.

В случае участия члена диссертационного совета в интерактивном режиме в явочном листе ученым секретарем делается отметка в соответствующей строке и ставится подпись.

5.6. Ученый секретарь ведет протоколы (приложение 4) всех заседаний диссертационного совета с указанием всех присутствующих членов диссертационного совета, повестки заседания и решения диссертационного совета и хранит протоколы заседаний научного семинара (приложение 5) при диссертационном совете с указанием всех присутствующих членов диссертационного совета и приглашенных на заседание, повестки заседания и решения научного семинара.

5.7. Решения диссертационным советом, кроме присуждения ученой степени, принимаются открытым голосованием простым большинством голосов.

6. Процедура организации и проведения научного семинара при диссертационном совете

6.1. Участие Соискателя на научном семинаре при диссертационном совете в форме публичного обсуждения основных результатов диссертации является обязательным и предшествует принятию диссертации к предварительному рассмотрению.

6.2. Для участия в Научном семинаре Соискатель направляет/передает в электронном виде в формате pdf председателю диссертационного совета следующие документы: заявление с просьбой выступить на научном семинаре, текст диссертации и текст автореферата диссертации, копии основных публикаций по теме диссертации.

Председатель диссертационного совета поручает руководителю научного семинара организовать в течение месяца Научный семинар и рассмотреть диссертацию Соискателя и подготовить рекомендации научного семинара диссертационному совету по вопросу принятия диссертации к предварительному рассмотрению.

На основе плана работы Научного семинара при диссертационном совете Соискатель уведомляется руководителем научного семинара по электронной почте об очередности выступления на научном семинаре и предполагаемой дате его проведения. Не менее чем за 2 недели Соискателю сообщается о месте, дате и времени проведения научного семинара. В случае невозможности участия Соискателя в научном семинаре в назначенную дату и время по уважительной причине (состояние здоровья, командировка и другие причины, признанные председателем диссертационного совета уважительными), на основании заявления Соискателя руководителем семинара по согласованию с председателем диссертационного совета дата Научного семинара переносится, но не более чем на месяц с назначенной ранее даты. В случае отсутствия Соискателя на научном семинаре в назначенную дату и время по неуважительной причине, рассмотрение диссертации исключается из плана работы Научного семинара.

6.3. Руководитель Научного семинара по согласованию с председателем диссертационного совета за 2 недели до дня заседания оповещает членов диссертационного совета, а также по возможности специалистов по профилю диссертации, о месте и времени проведения заседания, а также о повестке заседания.

6.4. По всем рассматриваемым на Научном семинаре диссертациям председатель диссертационного совета рекомендует трех экспертов из состава диссертационного совета, предполагаемых в дальнейшем для назначения в качестве членов комиссии диссертационного совета при предварительном рассмотрении диссертации. В состав научного семинара обязательно включаются члены диссертационного совета, рекомендованные председателем диссертационного совета и предварительно давшие согласия выступить экспертами. Обязательным условием работы семинара является следующее: не менее 5-и участников семинара должны являться членами диссертационного совета, из числа которых не менее 3-х докторов наук должны представлять в диссертационном совете специальность, по которой представлена рассматриваемая диссертация. Все члены диссертационного совета, присутствующие на заседании Научного семинара, имеют право голоса при принятии решения по вопросу рекомендации научного семинара диссертационному

совету о принятии диссертации к предварительному рассмотрению. На научном семинаре могут присутствовать (без права голоса) научно-педагогические работники, аспиранты, магистранты и другие лица, приглашенные руководителем Научного семинара.

6.5. Руководитель научного семинара поручает трем членам диссертационного совета, предварительно давшим согласия выступить экспертами, рассмотреть поступившие документы и подготовить краткие сообщения о соответствии диссертации научной специальности, по которой выполнена диссертация, и соответствии диссертации профилю диссертационного совета, обоснованности и достоверности основных научных результатов и выводов, а также мнение эксперта о возможности принятия диссертации к предварительному рассмотрению.

6.6. Научные семинары проводятся по мере поступления диссертаций, но не более 2 раз в месяц. План работы научного семинара на каждое заседание рассматривается председателем диссертационного совета и руководителями научных семинаров.

6.7. Доклады Соискателей заслушиваются в порядке очередности в соответствии с повесткой научного семинара. При необходимости могут быть организованы внеплановые заседания.

6.8. Соискатель на Научном семинаре представляет устный доклад и необходимый иллюстрационный материал (время доклада не должно превышать 30 минут).

6.9. После выступления Соискателя заслушиваются мнения экспертов и других участников научного семинара о соответствии рассматриваемой диссертации критериям, указанным в пп.8–12 Порядка, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, соответствии диссертации научной специальности, по которой выполнена диссертация, соответствии диссертации профилю диссертационного совета, обоснованности и достоверности основных научных результатов и выводов. Соискателю дается возможность ответить на вопросы, пожелания и замечания.

6.10. При наличии замечаний и вопросов, на которые Соискатель смог дать обоснованные ответы, и отсутствии обоснованных членами диссертационного совета или иными специалистами, присутствующими на Научном семинаре, рекомендаций Соискателю по переработке результатов диссертационной работы и (или) формы их представления, то проводится открытое голосование по вопросу рекомендации к принятию диссертации Соискателя к предварительному рассмотрению. Решение научного семинара по диссертации Соискателя считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей участников семинара, имеющих право голосования. Решение научного семинара считается положительным, если за принятие диссертации Соискателя к предварительному рассмотрению проголосовало не менее двух третей участников семинара, имеющих право голосования.

6.11. При наличии замечаний, на которые Соискатель не смог дать хотя бы один обоснованный ответ или хотя бы один из участников семинара с правом голосования счел ответы не обоснованными, и (или) наличии обоснованных членами диссертационного совета или иными специалистами, присутствующими на

Научном семинаре, рекомендаций Соискателю по переработке результатов диссертационной работы и (или) формы их представления, проводится открытое голосование по вопросу рекомендации принятия диссертации Соискателя к предварительному рассмотрению после устранения замечаний. Решение научного семинара по диссертации Соискателя считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей участников семинара, имеющих право голосования. Если за принятие диссертации Соискателя к предварительному рассмотрению после устранения замечаний проголосовало не менее двух третей участников семинара, имеющих право голосования, то Соискателю назначается срок для устранения замечаний и Соискатель готовит письменный протокол устранения замечаний (приложение 6), указанных в письменном протоколе научного семинара (приложение 5). Подготовленный Соискателем протокол устранения замечаний согласовывается с руководителем научного семинара и назначенными экспертами, в случае необходимости – с председателем диссертационного совета и (или) заместителем председателя диссертационного совета.

В случае согласования всех исправлений в течение данного Соискателю срока для устранения замечаний, решение научного семинара считается положительным, на основании протокола устранения замечаний, подписанного руководителем научного семинара и назначенными экспертами, председателем диссертационного совета и (или) заместителем председателя диссертационного совета (последние – в случае их привлечения).

В случае истечения данного Соискателю срока для устранения замечаний, для принятия решения по вопросу о рекомендации Научного семинара диссертационному совету о возможности принятия диссертации к предварительному рассмотрению, назначается повторный Научный семинар на основании заявления Соискателя в порядке, определенном пп. 6.2, 6.3., 6.7, 6.8 настоящего Регламента.

6.12. Решение научного семинара о рекомендации научного семинара диссертационному совету по вопросу принятия диссертации к предварительному рассмотрению признается не принятым в следующих случаях:

- при наличии критических замечаний, на которые Соискатель не смог дать обоснованные ответы;

- при наличии более трех обоснованных членами диссертационного совета или иными специалистами, присутствующими на Научном семинаре, рекомендаций Соискателю по переработке результатов диссертационной работы и (или) формы их представления;

- в случае если члены диссертационного совета, присутствующие на Научном семинаре, сочли не обоснованными ответы Соискателя более чем на три замечания.

6.13. При отрицательном решении научного семинара, Соискатель имеет право повторного участия в Научном семинаре, но не ранее чем 6 месяцев с момента проведения научного семинара, на котором докладывались результаты диссертации. Соискатель имеет право повторного участия в научном семинаре в порядке, определенном пп. 6.3., 6.7, 6.8 настоящего Регламента.

6.14. В случаях выявления низкого уровня подготовленности Соискателя, не владения им материалом диссертации, или не соответствия представленной на научном семинаре диссертации критериям, которым должны отвечать диссертации

на соискание ученых степеней, то Соискатель не имеет права представлять свою диссертацию на научный семинар ранее одного календарного года с момента проведения научного семинара, на котором докладывались результаты диссертации.

6.15. Основаниями для отказа в повторном выступлении на научном семинаре являются следующие случаи: выявления не соответствия представленной на научном семинаре диссертации специальности, по которой она представляется к защите, а также ее не соответствия профилю диссертационного совета, наличие в диссертации некорректных заимствований материалов, наличие оскорбительных выражений, наличия выражений в неприличной форме, унижающих честь и достоинство других лиц, наличие призывов к совершению действий, запрещенных законодательством Российской Федерации.

6.16. Руководитель научного семинара и эксперты после проведения Научного семинара, вне зависимости от результатов голосования, в обязательном порядке готовят письменный протокол, в котором отражаются решение научного семинара, замечания (при наличии), рекомендации (при наличии) и мнения членов диссертационного совета о соответствии диссертации научной специальности, по которой выполнена диссертация, соответствии диссертации профилю диссертационного совета, обоснованности и достоверности основных научных результатов и выводов, а также о возможности принятия диссертации к предварительному рассмотрению. Протокол научного семинара готовится в двух экземплярах. Один экземпляр протокола научного семинара, подписанный руководителем научного семинара и экспертами, передаются ученому секретарю диссертационного совета в срок не более 10 рабочих дней после его проведения. Соискатель имеет право получить копию протокола научного семинара или выписку из протокола научного семинара (последнее – в случае нескольких диссертаций, обсуждаемых на научном семинаре в один день).

В случае рекомендации научного семинара диссертационному совету о принятии диссертации к предварительному рассмотрению после устранения замечаний в протоколе обязательно указывается срок, который дается Соискателю на устранение замечаний.

6.17. В протоколе научного семинара Соискатель подписывает согласие на устранение замечаний в указанный для этого срок. Предоставленный Соискателю срок на устранение замечаний не учитывается в сроках процедур рассмотрения и защиты диссертаций в диссертационном совете Д ПНИПУ.05.01, приведенных в приложении 1. До устранения замечаний диссертация не может быть принята к предварительному рассмотрению диссертационным советом. В случае несогласия Соискателя с требованием устранения замечаний, диссертация не может быть принята к предварительному рассмотрению диссертационным советом.

7. Процедура представления документов в диссертационный совет

7.1. При условии положительного решения научного семинара при диссертационном совете, которое подтверждается протоколом научного семинара и протоколом устранения замечаний (последнее – при наличии), Соискатель представляет следующие документы в диссертационный совет (в одном экземпляре):

- а) рукописное заявление Соискателя на имя председателя диссертационного совета о принятии диссертации к рассмотрению (приложение 7);
- б) согласие на обработку персональных данных (приложение 8);
- в) сведения о соискателе (приложение 9);
- г) заверенная копия¹ документа государственного образца о высшем образовании – для соискателей ученой степени кандидат наук (для соискателя ученой степени кандидата наук, подготовившего диссертацию с освоением программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению, соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация – заверенная копия диплома об окончании аспирантуры с приложением);
- д) документы о сдаче кандидатских экзаменов – для соискателя ученой степени кандидата наук, подготовившего диссертацию без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре или освоившего программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению, не соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация, или окончившего аспирантуру в рамках послевузовского образования;
- е) заверенная копия¹ диплома кандидата наук – для соискателя ученой степени доктора наук;
- ж) отзыв научного руководителя / консультанта (при наличии), с заверенной ученым секретарем организации, где выполнялась диссертация, подписью научного руководителя / консультанта (при наличии);
- з) положительное заключение организации, в которой выполнялась диссертация, подписанная руководителем подразделения, утвержденное руководителем организации и заверенная печатью организации, в выводах которого диссертация рекомендуется к защите по специальности или специальностям, указанным в п.4.3.
- к) экспертные заключения о возможности публикации диссертации и автореферата диссертации в открытой печати;
- л) отчет о проверке текста диссертации на наличие некорректных заимствований, подписанный ученым секретарем диссертационного совета (приложение 10);
- м) заявление о размещении диссертации в ФИС ГНА (приложение 11);
- н) копии основных публикаций по работе в электронном виде на электронном носителе;
- о) копия протокола научного семинара / выписки из протокола научного семинара (последнее – в случае нескольких диссертаций, обсуждаемых на Научном семинаре в один день) (приложение 4);
- п) протокол об устранении замечаний, полученных на научных семинарах (при наличии) (приложение 5).
- р) текст диссертации в электронном виде (формат файла pdf) и на бумажном носителе в твердом переплете в количестве экземпляров, достаточном для передачи

¹ Копия заверяется в установленном порядке по основному месту работы Соискателя. В случае если Соискатель на момент подачи документов не трудоустроен, копия заверяется нотариально.

членам комиссии, назначаемой для предварительного рассмотрения, и два экземпляра.

с) текст автореферата диссертации в электронном виде (формат файла pdf) и на бумажном носителе в количестве экземпляров, достаточном для передачи членам комиссии, назначаемой для предварительного рассмотрения.

8. Процедура заседания диссертационного совета по вопросу принятия к предварительному рассмотрению диссертации

8.1. В случае полноты и правильности содержания поданного Соискателем комплекта документов председатель диссертационного совета назначает заседание диссертационного совета по вопросу принятия диссертации к предварительному рассмотрению.

8.2. Диссертационный совет открытым голосованием избирает комиссию для подготовки отзыва диссертационного совета (приложение 12) в соответствии с п. 16 Порядка.

Состав комиссии определяется с учетом рекомендации руководителя научного семинара при диссертационном совете, на котором обсуждались результаты диссертации Соискателя, в количестве не менее 3-х членов диссертационного совета. Состав комиссии указывается в протоколе заседания диссертационного совета.

Срок подготовки отзыва диссертационного совета не должен превышать 1-го месяца для кандидатских диссертаций и 2-х месяцев для докторских диссертаций со дня проведения заседания диссертационного совета, на котором рассматривался вопрос предварительного рассмотрения диссертационного совета.

В отзыве комиссии оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, соответствие темы и содержания диссертации Соискателя специальностям научных работников и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, о выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, соответствии текста диссертации и текста автореферата диссертации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации».

Помимо диссертации вышеуказанная комиссия под руководством председателя или заместителя председателя диссертационного совета рассматривает текст автореферата диссертации на предмет соответствия требованиям п.13 и п.15 Порядка и ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации».

Под руководством председателя или заместителя председателя диссертационного совета вышеуказанная комиссия рассматривает кандидатуры

официальных оппонентов и ведущей организации на соответствие требованиям, установленным Порядком и указывает их в отзыве комиссии.

9. Процедура принятия диссертации к защите

9.1. На заседании диссертационного совета по вопросу о принятии диссертации к защите председателем комиссии, созданной в соответствии с п. 8.2. настоящего Регламента, или при его отсутствии – членом этой комиссии излагаются основные выводы отзыва комиссии.

Диссертационный совет по итогам рассмотрения отзыва комиссии открытым голосованием принимает решение о принятии к защите диссертации или отказе в принятии к защите диссертации.

Решение диссертационного совета о принятии к защите диссертации размещается на сайте ПНИПУ, в срок, не превышающий 10 рабочих дней, но не позднее чем за месяц до даты защиты диссертации. Решение диссертационного совета об отказе в принятии к защите диссертации не публикуется.

Соискатель не имеет права присутствовать на заседании диссертационного совета по вопросу о принятии к защите его диссертации или отказе в принятии к защите его диссертации.

Научный руководитель и (или) научный консультант (при наличии) Соискателя, за исключением случая, когда научный руководитель или научный консультант (при наличии) являются членами диссертационного совета, не имеют права присутствовать на заседании диссертационного совета по вопросу о принятии к защите диссертации Соискателя или отказе в принятии к защите его диссертации.

В случае решения диссертационного совета об отказе в принятии к защите диссертации Соискателя, представленные Соискателем документы, кроме заявления о принятии к рассмотрению и 1 печатного экземпляра диссертации, в 10-дневный срок возвращаются Соискателю вместе с мотивированным отказом. Диссертация может быть представлена в диссертационный совет повторно в переработанном виде не ранее чем через 6 месяцев, за исключением случаев несоблюдения Соискателем требований, установленных п.12 Положения.

Основания для отказа в приеме диссертации Соискателя к защите указаны в п. 18 Порядка.

Комиссии диссертационного совета, созданной в соответствии с п. 8.2 настоящего Регламента, поручается подготовить проект заключения диссертационного совета по диссертации (приложение 13), с привлечением при необходимости Соискателя и научного руководителя и (или) научного консультанта (при наличии).

В случае решения диссертационного совета о принятии к защите диссертации, диссертационный совет рассматривает кандидатуры официальных

оппонентов и ведущей организации, давшие письменные согласия быть оппонентами (приложение 14) и ведущей организацией (приложение 15). По итогам рассмотрения кандидатуры официальных оппонентов и ведущей организации диссертационный совет на этом же заседании открытым голосованием назначает официальных оппонентов и ведущую организацию. Затем диссертационный совет на этом же заседании открытым голосованием утверждает дату защиты, разрешает Соискателю печать и рассылку автореферата диссертации и утверждает дополнительный список адресов для рассылки автореферата диссертации (приложение 16).

9.2. Ученый секретарь диссертационного совета размещает на официальном сайте ПНИПУ не позднее чем за два месяца до дня защиты объявление о защите (приложение 17), отзыв научного руководителя и (или) научного консультанта (при наличии), полный текст диссертации, текст автореферата диссертации, заключение организации, в которой выполнялась диссертация, сведения об официальных оппонентах (фамилия, имя, отчество (при наличии); ученая степень, ученое звание; основное место работы, должность, структурное подразделение) и ведущей организации (полное название; юридический адрес; официальный сайт; телефон).

9.3. Ученый секретарь диссертационного совета не позднее чем за два месяца до дня защиты направляет членам диссертационного совета в электронном виде копии отзыва научного руководителя и (или) научного консультанта (при наличии), полного текста диссертации, текста автореферата диссертации, заключения организации, в которой выполнялась диссертация.

9.4. Автореферат диссертации рассылается Соискателем в сроки, установленные Порядком.

9.5. В научную библиотеку ПНИПУ Соискатель не позднее, чем за месяц до даты защиты передает один экземпляр диссертации и один экземпляр автореферата.

9.6. Поступившие в диссертационный совет отзывы официальных оппонентов и ведущей организации размещаются ученым секретарем диссертационного совета не менее чем за 10 дней до дня защиты на официальном сайте ПНИПУ и направляются Соискателю по указанной им в сведениях Соискателя электронной почте.

Другие поступившие в диссертационный совет отзывы на диссертацию и/или автореферат диссертации размещаются ученым секретарем диссертационного совета на официальном сайте ПНИПУ.

Отзывы, не соответствующие п. 23 Порядка, не размещаются на официальном сайте ПНИПУ и не принимаются во внимание диссертационным советом при защите диссертации.

Соискатель знакомится с отзывами на диссертацию и/или автореферат диссертации в соответствующем разделе сайте ПНИПУ.

9.7. С целью ознакомления членов диссертационного совета с поступившими в диссертационный совет отзывами официальных оппонентов и ведущей организации, их копии в электронном виде направляются ученым секретарем диссертационного совета не менее чем за 5 дней до дня защиты.

9.8. Соискатель готовит письменные ответы (Приложение 18) на замечания и вопросы, содержащиеся в поступивших отзывах на диссертацию и/или автореферат диссертации, и не менее чем за 5 дней до дня защиты диссертации передает их лично ученому секретарю диссертационного совета на бумажном носителе. Ученый секретарь диссертационного совета направляет в электронном виде копию подготовленных письменных ответов Соискателя на замечания и вопросы, содержащиеся в поступивших отзывах на диссертацию и/или автореферат диссертации, членам диссертационного совета.

Ответы на замечания и вопросы, содержащиеся в отзывах на диссертацию и/или автореферат диссертации, поступившие в диссертационный совет менее чем за 5 дней, готовятся Соискателем в письменном виде к дню защиты диссертации.

Соискатель на защиту для каждого члена диссертационного совета предоставляет:

- а) иллюстративные материалы к докладу;
- б) автореферат диссертации;
- в) письменные ответы Соискателя на замечания и вопросы, содержащиеся в поступивших отзывах на диссертацию и/или автореферат диссертации;
- г) согласованный проект заключения диссертационного совета по диссертации.

10. Процедура проведения заседания диссертационного совета при защите диссертации

10.1. В заседании диссертационного совета при защите диссертации участвуют не менее пяти докторов наук по научной специальности защищаемой диссертации.

10.2. Защита диссертации проводится на русском языке.

10.3. При проведении заседания диссертационного совета ведется аудиовидеозапись, фиксирующая в течение всего заседания диссертационного совета ход его заседания.

10.4. Председательствующий на заседании диссертационного совета может объявлять технические перерывы. Во время технических перерывов аудиовидеозапись приостанавливается.

10.5. Председательствующий на заседании диссертационного совета объявляет повестку дня, сообщает о наличии кворума, присутствии оппонентов и передает слово ученому секретарю диссертационного совета для оглашения сведений:

- а) фамилия, имя и отчество (последнее – при наличии) Соискателя ученой степени;
- б) организацию, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен Соискатель;
- в) фамилию, имя и отчество (последнее – при наличии), ученую степень, ученое звание (при наличии), должность и место работы научного руководителя и (или) научного консультанта (последнее – при наличии);
- г) название темы диссертации;

д) фамилии, имена и отчества (последнее – при наличии) ученые степени, ученые звания (при наличии), должности и места работы официальных оппонентов и сведения о ведущей организации.

Председательствующий на заседании диссертационного совета предоставляет слово Соискателю для изложения существа и основных положений диссертации. Далее членами диссертационного совета задаются Соискателю вопросы в устной или письменной форме. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании диссертационного совета.

Далее слово предоставляется научному руководителю и (или) научному консультанту (последнее – при наличии). В случае отсутствия научного руководителя и (или) научного консультанта (последнее – при наличии) отзыв научного руководителя и (или) научного консультанта (последнее – при наличии) зачитывает ученый секретарь диссертационного совета.

Далее ученый секретарь диссертационного совета отмечает сколько отзывов после рассылки автореферата поступило в диссертационный совет за 5 дней до защиты, и менее чем 5 дней до защиты, делает краткий обзор отзывов с указанием фамилии, имени, отчества (последнее – при наличии), ученой степени, ученого звания (последнее – при наличии), должности, названия структурного подразделения и названия полного или сокращенного названия организации, заверившей подпись лица, подготовившего отзыв на диссертацию или автореферат диссертации и указывает положительный или отрицательный отзыв.

Отрицательные отзывы на диссертацию или автореферат диссертации вне зависимости от даты поступления в диссертационный совет зачитываются ученым секретарем диссертационного совета полностью. Положительные отзывы зачитываются или кратко излагаются ученым секретарем диссертационного совета в случае просьбы председательствующего на заседании диссертационного совета или членов диссертационного совета.

При положительном отзыве ведущей организации, с которым члены диссертационного совета ознакомились заранее, согласно п. 9.7 настоящего Регламента, ученый секретарь диссертационного совета с согласия членов диссертационного совета вместо оглашения отзыва ведущей организации указывает отмеченные в отзыве замечания. Отрицательный отзыв ведущей организации на диссертацию зачитывается ученым секретарем диссертационного совета полностью.

Председательствующий дает слово Соискателю для пояснения письменных ответов на вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах, поступивших на диссертацию или автореферат, включая отзыв ведущей организации.

Председательствующий на заседании диссертационного совета предоставляет слово членам диссертационного совета для дополнительных вопросов (при их наличии).

Затем председательствующий на заседании диссертационного совета предоставляет слово официальным оппонентам по диссертации.

После выступления оппонентов Соискатель получает слово для ответа.

В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите диссертации члены диссертационного совета. По окончании дискуссии Соискатель имеет право попросить заключительное слово.

После окончания защиты диссертации диссертационный совет избирает счетную комиссию и проводит тайное голосование по присуждению ученой степени, в соответствии с разделом 4 Положения.

Бланки бюллетеня (Приложение 19) для тайного голосования готовит ученый секретарь диссертационного совета.

Для проведения тайного голосования диссертационный совет избирает открытым голосованием простым большинством голосов из членов диссертационного совета, участвующих в заседании, счетную комиссию в количестве не менее трех членов диссертационного совета.

Счетная комиссия в присутствии членов диссертационного совета осматривает и опечатывает урну для тайного голосования.

В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании диссертационного совета члены диссертационного совета, которым счетная комиссия после окончания защиты диссертации выдает под роспись бюллетени.

Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании диссертационного совета, кроме времени объявленного технического перерыва, в тайном голосовании не участвуют.

Соискатель ученой степени, защищающий диссертацию в диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов диссертационного совета на заседании диссертационного совета не учитывается.

Члены счетной комиссии в присутствии членов диссертационного совета, участвующих в заседании диссертационного совета, вскрывают урну для тайного голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии (Приложение 20).

Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена диссертационного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счетной комиссии, председательствующий на заседании диссертационного совета объявляет решение диссертационного совета о присуждении или отказе в присуждении ученой степени.

После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт и передает их ученому секретарю диссертационного совета.

Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании диссертационного совета, утверждает протокол счетной комиссии.

В случаях, когда выявлены нарушения в процедуре защиты диссертации, тайном голосовании или работе счетной комиссии, протокол счетной комиссии не утверждается, диссертационный совет принимает решение о переносе защиты диссертации на другой день, о чем указывается в протоколе заседания диссертационного совета.

Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени кандидата наук или доктора наук считается положительным, если за присуждения ученой степени кандидата наук проголосовало не менее двух третей членов диссертационного совета, участвовавших в заседании, в остальных случаях считается отрицательным.

По результатам тайного голосования диссертационный совет рассматривает проект заключения по диссертации. Заключение диссертационного совета по диссертации принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании диссертационного совета.

При положительном результате голосования по присуждению ученой степени в заключении диссертационного совета по диссертации отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично Соискателем ученой степени, оценка их достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Заключение диссертационного совета (Приложение 12) подписывается председательствующим на заседании диссертационного совета и ученым секретарем диссертационного совета, указываются члены совета, участвующие в заседании диссертационного совета (приложение 2 к Порядку присуждения ученых степеней в ПНИПУ).

На этом заседании диссертационного совета считается законченным.

По заявлению Соискателя копия заключения диссертационного совета выдается Соискателю ученой степени в срок, не превышающий 1 месяца со дня защиты диссертации.

Решение и заключение диссертационного совета размещается ученым секретарем диссертационного совета на официальном сайте ПНИПУ в срок, не превышающий 10 рабочих дней со дня защиты диссертации.

10.6. При отрицательном решении по результатам защиты диссертации

диссертационный совет в течение 20 дней возвращает Соискателю ученой степени лично или по почте с уведомлением о вручении представленные им ранее документы, за исключением заявления Соискателя о принятии диссертации к рассмотрению, одного экземпляра автореферата и диссертации, которые хранятся в Отделе, в течение 10 лет, и экземпляра диссертации в электронном виде.

Отзывы на диссертацию, автореферат и аудиовидеозапись заседания диссертационного совета, а также протокол счетной комиссии остаются в диссертационном совете и хранятся в Отделе, и направляются на основании запроса по месту повторной защиты или в Министерство.

7.11. Диссертация, по результатам защиты которой диссертационный совет вынес отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в переработанном виде не ранее чем через 1 год со дня вынесения такого решения. При повторной защите такой диссертации оппоненты и ведущая организация заменяются.

10.7. Соискатель ученой степени вправе отозвать диссертацию с рассмотрения в диссертационном совете до принятия диссертационным советом решения по вопросу присуждения ученой степени (до объявления итогов голосования).

В этом случае Соискатель ученой степени готовит рукописное заявление о снятии с рассмотрения его диссертации, подпись Соискателя на заявлении заверяется председательствующим на заседании.

При подаче Соискателем ученой степени в диссертационный совет письменного заявления о снятии с рассмотрения его диссертации, председательствующий на заседании дает указание о выдаче Соискателю ученой степени представленных им документов, за исключением заявления, одного экземпляра диссертации и автореферата диссертации, которые остаются в диссертационном совете.

11. Порядок подготовки документов после защиты диссертации

11.1. По результатам защиты диссертационный совет в течение 20 рабочих дней со дня защиты формирует и предоставляет аттестационное дело Соискателя ученой степени в Отдел в соответствии с п. 3.10 или п. 3.11 Положения.

11.2. Дополнительно на электронный носитель, включенный в аттестационное дело Соискателя, размещаются электронные версии следующих документов:

список адресатов, которым направлен автореферат диссертации (с указанием даты рассылки), подписанный ученым секретарем диссертационного совета; выписка из протокола заседания научного семинара при диссертационном совете и протокол устранения замечаний (последнее – при наличии); письменные ответы Соискателя на замечания и вопросы, содержащиеся в поступивших отзывах на диссертацию и/или автореферат диссертации, без учета отзывов оппонентов и

ведущей организации; копии основных публикаций по теме диссертации в цифровом формате.

11.3. При отрицательном результате защиты диссертации диссертационный совет отзывает из научной библиотеки ПНИПУ диссертацию и автореферат диссертации и в течение 20 дней возвращает Соискателю лично или по почте с уведомлением о вручении представленные им ранее оригиналы документов, за исключением одного экземпляра автореферата и диссертации, а также направляет в аттестационную комиссию ПНИПУ уведомительное письмо, подписанное председателем диссертационного совета, с приложением к нему экземпляра диссертации и автореферата диссертации, заключения диссертационного совета, стенограммы заседания диссертационного совета, отзывов на диссертацию и автореферат диссертации, протокол счетной комиссии, протокол заседания диссертационного совета при защите диссертации, которые хранятся в ПНИПУ в течение 10 лет и направляются на основании запроса по месту повторной защиты.

12. Порядок изменения настоящего Регламента

12.1. Изменения в настоящий регламент вносятся членами диссертационного совета на рассмотрение не менее чем за две недели до заседания диссертационного совета, на котором планируется их обсуждение и принятие. Вносимые изменения согласовываются с проректором по науке и инновациям и утверждаются ректором университета.

Настоящий регламент принят на заседании диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01, протокол заседания № 8 от 28.11.2019 г.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по науке и инновациям ПНИПУ

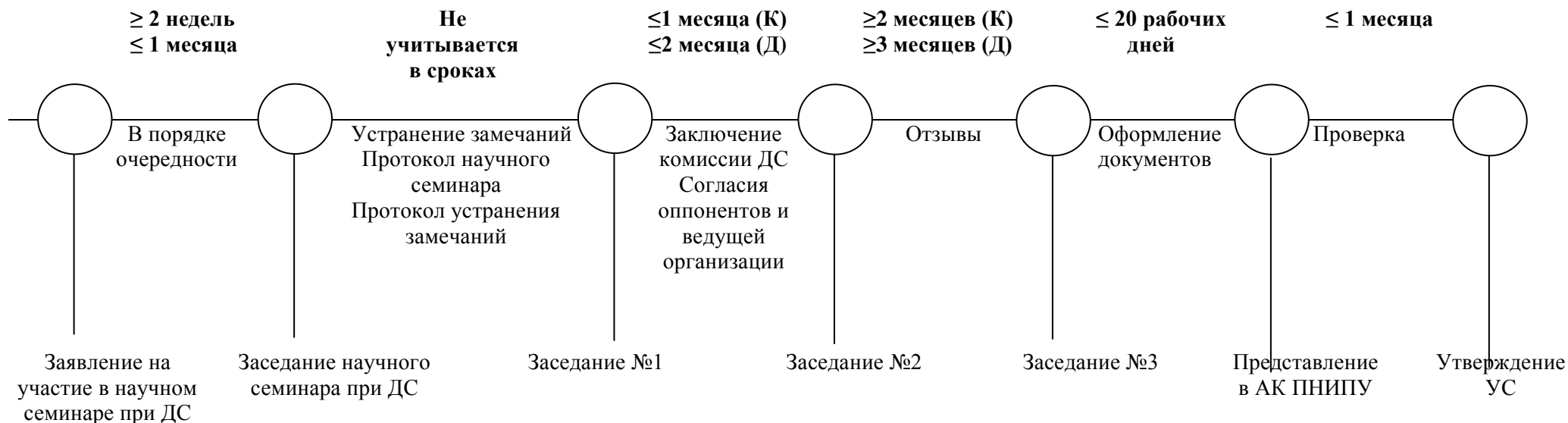
/В.Н. Коротаев /

Председатель диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01

/В.Ю. Столбов /

Приложение 1

Сроки процедур рассмотрения и защиты диссертаций в диссертационном совете Д ПНИПУ.05.01



Условные обозначение:

ДС – диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01

К – кандидатская диссертация

Д – докторская диссертация

Заседание №1 – заседание диссертационного совета по вопросу принятия диссертации к предварительному рассмотрению

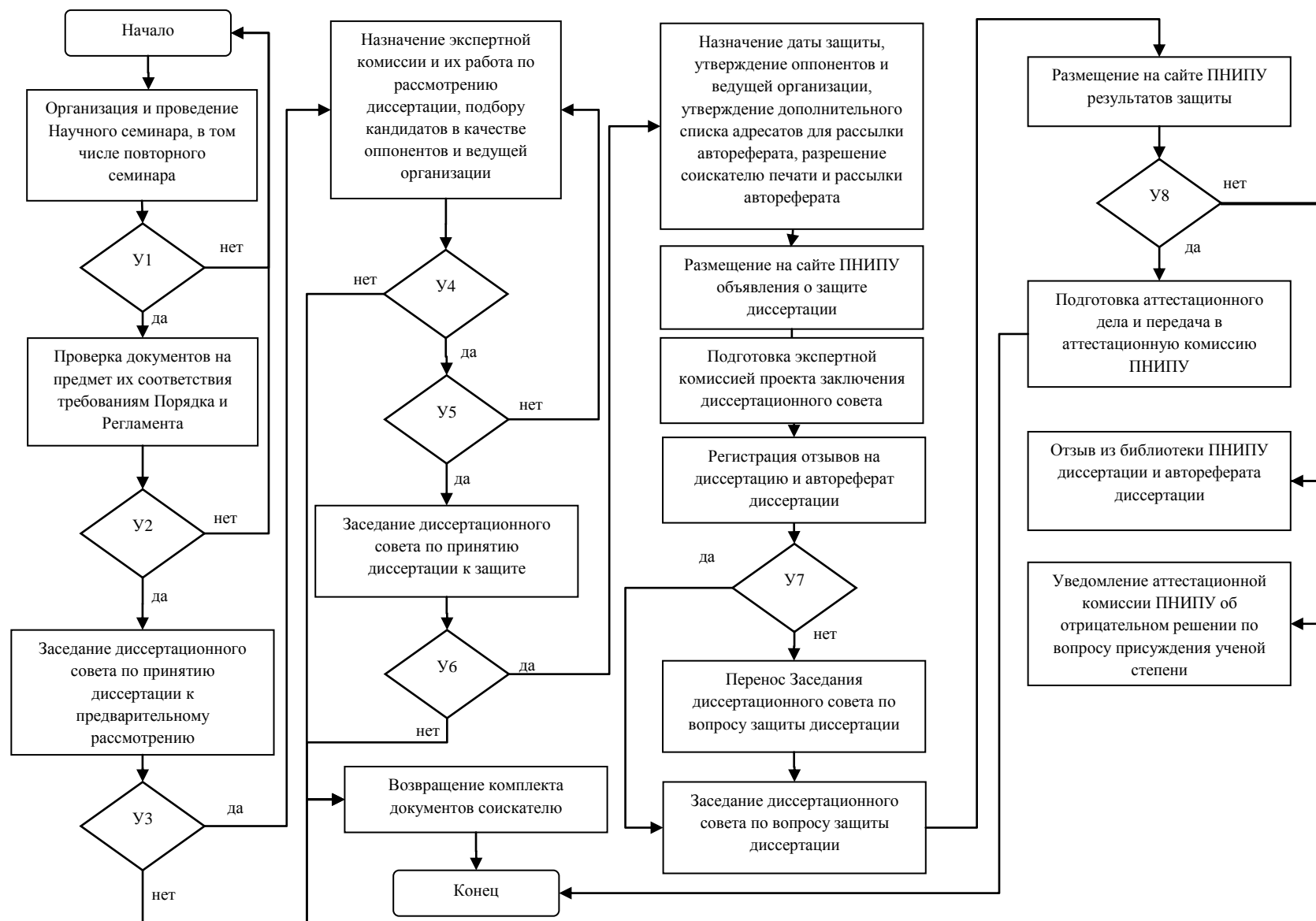
Заседание №2 – заседание диссертационного совета по вопросу принятия диссертации к защите

Заседание №3 – заседание диссертационного совета при защите диссертации

АК – аттестационная комиссия ПНИПУ

УС – ученый совет ПНИПУ

Алгоритм работы диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01



Условные обозначения:

У1 – решение научного семинара при диссертационном совете положительное?

У2 – представленные соискателем документы соответствуют требованиям Порядка и настоящего регламента?

У3 – решение диссертационного совета по вопросу принятия диссертации к предварительному рассмотрению положительное?

У4 – заключение комиссии диссертационного совета положительное?

У5 – предложенные комиссией диссертационного совета кандидаты дали письменные согласия выступить оппонентами и ведущей организацией

У6 – решение диссертационного совета по вопросу принятия диссертации к защите положительное?

У7 – отзывы оппонентов и ведущей организации поступили в установленный срок?

У8 – решение диссертационного совета по защите диссертации положительное?

Формы явочных листов

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

ЧЛЕНОВ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д ПНИПУ.05.01

к заседанию «__». __.20__ г., протокол № __,

по принятию к предварительному рассмотрению / по принятию к защите диссертации «Название диссертации» по специальности: выбрать нужное: 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах / 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации, Специализация: технические и информационные системы

соискатель ученой степени (выбрать нужное: кандидата/доктора) технических наук:

Фамилия Имя Отчество

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете	Явка на заседание (подпись)
1			
2			
3			
...			

Председатель
диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01

Столбов Валерий Юрьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01

Алексеев Александр Олегович

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ
ЧЛЕНОВ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д ПНИПУ.05.01

к заседанию «___».____.20___ г., протокол № ___,
по защите диссертации «Название диссертации»

по отрасли наук: технические науки

по специальности: выбрать нужное: 05.13.10 – Управление в социальных и
экономических системах / 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка
информации, Специализация: технические и информационные системы

соискатель ученой степени (выбрать нужное: кандидата/доктора) технических наук:

Фамилия Имя Отчество

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)
1				
2				
3				
...				

Председатель
диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01

Столбов Валерий Юрьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01

Алексеев Александр Олегович

Формы протоколов заседаний:

Форма протокола заседания по вопросу принятия диссертации к рассмотрению

Протокол № _

заседания диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01

от __.__.20__ г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве __ человек.

Присутствовали на заседании __ человек.

Председатель: доктор технических наук, профессор Столбов Валерий Юрьевич.

Присутствовали: перечисляются присутствующие члены диссертационного совета

Повестка дня: Принятие к рассмотрению диссертационной работы *Фамилия, имя, отчество Соискателя (последнее – при наличии) «Название темы диссертации»*, выполненной в *Название организации, где выполнена диссертация*, под научным руководством ученой степени, ученое звание (при наличии) *Фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) научного руководителя и (или) научного консультанта (последнее – при наличии)*, по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах), на соискание ученой степени выбрать нужное: (кандидата/доктора) технических наук.

Слушали: *ученая степень, ученое звание (при наличии), Фамилия, Имя, Отчество председательствующего на заседании диссертационного совета* о поступивших документах по диссертации *Фамилия, Имя, Отчество Соискателя (последнее – при наличии) «Название темы диссертации»*.

Постановили:

1. Утвердить комиссию по рассмотрению диссертации *Фамилия, имя, отчество Соискателя (последнее – при наличии) «Название темы диссертации» с использованием ассортиментного подхода (на примере тяжелого бетона)»* в следующем составе:

- Ученая степень, ученое звание (последнее – при наличии) *Фамилия, имя, отчество члена диссертационного совета (в роли председателя)*;
- Ученая степень, ученое звание (последнее – при наличии) *Фамилия, имя, отчество члена диссертационного совета*;
- Ученая степень, ученое звание (последнее – при наличии) *Фамилия, имя, отчество члена диссертационного совета*.

2. Комиссии в срок, не превышающий 14 дней с даты заседания, подготовить заключение по диссертации *Фамилия, имя, отчество Соискателя (последнее – при наличии) «Название темы диссертации»*

Результаты голосования: «за» – __, «против» – __, «воздержался» – __.

Председатель диссертационного совета

Столбов Валерий Юрьевич

Ученый секретарь диссертационного совета

Алексеев Александр Олегович

Форма протокола заседания по вопросу принятия диссертации к защите

Протокол № _

заседания диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01

от __.__.20__ г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве __ человек.

Присутствовали на заседании __ человек.

Председатель: доктор технических наук, профессор Столбов Валерий Юрьевич.

Присутствовали: перечисляются присутствующие члены диссертационного совета

Повестка дня: Принятие к защите диссертационной работы *Фамилия, имя, отчество Соискателя (последнее – при наличии) «Название темы диссертации»*, выполненной в *Название организации, где выполнена диссертация*, под научным руководством ученой степени, ученое звание (при наличии) *Фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) научного руководителя и (или) научного консультанта (последнее – при наличии)*, по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах), на соискание ученой степени выбрать нужное: (кандидата/доктора) технических наук.

Слушали: председателя комиссии диссертационного совета, *ученой степени, ученое звание (при наличии), Фамилия, Имя, Отчество* по диссертации *Фамилия, Имя, Отчество Соискателя (последнее – при наличии) «Название темы диссертации»*.

Постановили:

1. Диссертационная работа *Фамилия, Имя, Отчество Соискателя (последнее – при наличии)* выбрать нужное: соответствует, не соответствует специальности выбрать нужное: 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах) и профиллю диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01;
2. Утвердить официальных оппонентов:
 - *Фамилия, Имя, Отчество официального оппонента, ученая степень, ученое звание, должность, полное название организации, являющейся основным местом работы, город;*
 - *Фамилия, Имя, Отчество официального оппонента, ученая степень, ученое звание, должность, полное название организации, являющейся основным местом работы, город;*
3. Утвердить ведущую организацию – Полное название организации, город;
4. Разрешить соискателю печать и рассылку автореферата;
5. Защиту диссертации назначить на «__» _____ 20__ года;
6. Экспертной комиссии подготовить проект заключения по диссертации;
7. Ученому секретарю диссертационного совета разместить объявление о защите на официальном сайте ПНИПУ

Результаты голосования: «за» – __, «против» – __, «воздержался» – __.

Председатель диссертационного совета

Столбов Валерий Юрьевич

Ученый секретарь диссертационного совета

Алексеев Александр Олегович

Форма протокола заседания при защите

Протокол № _

заседания диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01

от __.__.20__ г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве __ человек.

Присутствовали на заседании __ человек.

Председатель: доктор технических наук, профессор Столбов Валерий Юрьевич.

Присутствовали: перечисляются присутствующие члены диссертационного совета

Повестка дня: защита диссертационной работы *Фамилия, имя, отчество Соискателя (последнее – при наличии) «Название темы диссертации»*, выполненной в *Название организации, где выполнена диссертация*, под научным руководством ученой степени, ученое звание (при наличии) *Фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) научного руководителя и (или) научного консультанта (последнее – при наличии)*, по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах), на соискание ученой степени выбрать нужное: (кандидата/доктора) технических наук.

Слушали: *Фамилия, инициалы* – соискателя ученой степени кандидата технических наук.

Постановили:

1. Протокол счетной комиссии утвердить («за присуждение ученой степени» – __, «против присуждения ученой степени» – __, недействительных бюллетеней – __).
2. Считать, что диссертационная работа *Фамилия, Имя, Отчество Соискателя* соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней в ПНИПУ» к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.
3. Присудить *Фамилия, Имя, Отчество Соискателя* ученую степень (выбрать нужное: кандидата / доктора) технических наук по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах).

Результаты голосования: «за» – __, «против» – __, «воздержался» – __.

Результаты голосования: «за» – __, «против» – __, «воздержался» – __.

Председатель диссертационного совета

Столбов Валерий Юрьевич

Ученый секретарь диссертационного совета

Алексеев Александр Олегович

Образец выписки из протокола научного семинара

Выписка из протокола №__ научного семинара

при диссертационном совете Д ПНИПУ.05.01

от __.__.____ Г.

Присутствовали:

Примечание: Перечисляются все члены диссертационного совета, присутствующие на научном семинаре, с указанием Фамилия Имя Отчество и их специализации, а также приглашенные руководителем семинара профильные специалисты, прочие участники семинара без права голоса.

Председательствующий

Фамилия Имя Отчество члена диссертационного совета, с указанием его специализации), назначенным председателем диссертационного совета / заместителем председателя (в случае отсутствия председателя).

Примечание: руководитель научного семинара назначается в соответствии с Положением о научном семинаре диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01.

Эксперты по диссертационной работе:

1. Фамилия Имя Отчество члена совета, с указанием его специализации в Совете
2. Фамилия Имя Отчество члена совета, с указанием его специализации в Совете
3. Фамилия Имя Отчество члена совета, с указанием его специализации в Совете

Повестка заседания научного семинара:

доклад соискателя (Фамилия Имя Отчество) о результатах исследования, выполненного в (полное официальное название организации с указанием структурного подразделения) под руководством (фамилия инициалы научного руководителя (канд.) / научного консультанта (докт.)), с целью определения возможности принятия диссертации к предварительному рассмотрению и защите в диссертационном совете Д ПНИПУ.05.01.

Замечания по докладу соискателя и тексту диссертации:

Примечание: Перечисляются все высказанные замечания присутствующими на научном семинаре членами диссертационного совета и приглашенными руководителем семинара профильными специалистами.

Рекомендации по докладу соискателя и тексту диссертации:

Примечание: Перечисляются все высказанные рекомендации присутствующими на научном семинаре членами диссертационного совета и приглашенными руководителем семинара профильными специалистами.

Мнения о результатах диссертации:

Примечание 1: Перечисляются все высказанные мнения присутствующими на научном семинаре членами диссертационного совета и приглашенными руководителем семинара профильными специалистами.

Примечание 2: В первую очередь отражаются мнения о соответствии рассматриваемой диссертации критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней; ее соответствия специальности, по которой она представляется к защите, а также ее соответствия профилю диссертационного совета; а также ее соответствия требованиям п. 13 и п.14 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ и ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации». Затем отражаются мнения об актуальности темы, наличия и (или) обоснованности научной новизны, ее теоретической и практической значимости; достоверности полученных результатов; достаточности апробации результатов диссертации; достаточности публикаций. Отдельно отмечаются мнения о владении соискателем ученой степени материалом и уровне его подготовленности.

Решение научного семинара:

принятие к предварительному рассмотрению / принятие к предварительному рассмотрению после устранения замечания² / отказ в принятии к предварительному рассмотрению / отказ в повторном рассмотрении диссертации в течение полугода / отказ в повторном рассмотрении диссертации в течение года / отказ в повторном рассмотрении диссертации.

Результаты открытого голосования: присутствовало ___ чел.; За – ___ чел.; Против – ___ чел.; Воздержалось – ___ чел.

Руководитель научного семинара:

Фамилия И.О. _____ подпись

Эксперты:

Фамилия И.О. _____ подпись

Фамилия И.О. _____ подпись

Фамилия И.О. _____ подпись

С протоколом научного семинара ознакомлен:

Фамилия И.О. соискателя _____ подпись

² В этом случае в протоколе / выписке из протокола в решении научного семинара указывается срок, данный соискателю на устранение замечаний

Образец протокола устранения замечаний, полученных на научном семинаре (научных семинарах)

Протокол учета и устранения замечаний по диссертации (Фамилия Имя Отчество соискателя)

№	Как было до научного семинара № __ от __.__.____ г.	Замечания / рекомендации, полученные в ходе семинара № __ от __.__.____ г.	Как исправлено
1			
2			
...			

Взаимосвязь задач исследования, научных результатов и выводов

№ п/п	Задача	Научный результат / Научное положение, выносимое на защиту	Вывод
1			
2			

Протокол устранения замечаний, полученных на научном семинаре (научных семинарах), подготовил:

Фамилия И.О. соискателя

подпись / Расшифровка подписи

С устранением замечаний согласны:

Руководитель научного семинара:

Фамилия И.О.

подпись / Расшифровка подписи

Эксперты:

Фамилия И.О.

подпись / Расшифровка подписи

Фамилия И.О.

подпись / Расшифровка подписи

Фамилия И.О.

подпись / Расшифровка подписи

С протоколом устранения замечаний ознакомлен:

Фамилия И.О. науч. рук-ля / консуль-та

подпись / Расшифровка подписи

**Образец заявления соискателя на имя председателя диссертационного совета о
принятии диссертации к рассмотрению**

Председателю диссертационного
совета ПНИПУ Д ПНИПУ.05.01,
доктору технических наук,
профессору В.Ю. Столбову

от _____
(должность, место работы)

(фамилия имя отчество)

заявление.

Прошу принять к рассмотрению и защите мою диссертационную работу на тему «Название диссертации» на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) технических наук по научной специальности (выбрать нужное: 05.13.01 Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 Управление в социальных и экономических системах).

Диссертация выполнена мною в (полное официальное название организации с указанием структурного подразделения) под руководством (Фамилия, Инициалы научного руководителя / научного консультанта (при наличии), ученая степень, ученое звание (при наличии), место работы и должность).

Защита работы проводится (выбрать нужное: впервые / повторно).

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме оговоренных случаев, получены мною лично, диссертация не содержит ненормативную лексику и призывов к насилию.

дата

подпись соискателя

расшифровка подписи

Примечание 1: согласно п. 2.1. настоящего Регламента заявление соискателя о принятии диссертации к рассмотрению пишется соискателем от руки.

Примечание 2: председатель диссертационного совета или в случае его отсутствия – заместитель председателя указывает состав комиссии, создаваемой согласно п. 2.3. настоящего Регламента, на данном заявлении (при недостатке места на заявлении состав комиссии указывается с обратной стороны листа).

Образец согласия на обработку персональных данных
СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Я, _____,
фамилия, имя, отчество – полностью

зарегистрированный(ая) по адресу: _____,
 документ удостоверяющий личность _____ серия _____ номер _____
вид документа

выдан _____ «___» _____ г.

в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» даю согласие на обработку своих персональных данных операторам – ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (адрес оператора: г.Пермь, Комсомольский пр., д.29), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (адрес оператора: г. Москва, ул. Тверская, д.11).

Цель обработки персональных данных: аттестация научных и научно-педагогических работников (присуждение ученых степеней) и формирование Федеральной информационной системы государственной научной аттестации (ФИС ГНА), а также хранение данных о результатах публичных защит диссертационных работ.

Перечень персональных данных, на обработку которых дается согласие: фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, паспортные данные, адрес регистрации или пребывания, контактный телефон, фотография, сведения о трудовой деятельности и стаже, сведения об образовании, сведения об ученых степенях и ученых званиях, сведения об опубликованных работах, сведения о составе и членах семьи, другая информация, содержащаяся в аттестационном деле.

Перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие: любое действие или совокупность действий как автоматизированным, так и неавтоматизированным способами, включая (без ограничения) сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу третьим лицам для осуществления действий по обмену информацией (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, оператору ФИС ГНА), обезличивание, уничтожение, блокирование персональных данных, создание информационных систем персональных данных, в порядке установленном законодательством РФ, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации. Информация передается по защищенному каналу связи с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, или иными, предусмотренными законодательством способами.

Данное согласие действует с момента подписания и до достижения целей обработки персональных данных или в течение срока хранения информации.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

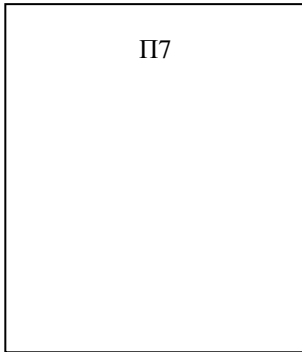
Фамилия И.О. _____
подпись

«___» _____ 201__ г.

Форма сведений о соискателе

Сведения о соискателе

1. Фамилия _____
 Имя _____
 Отчество _____ (при наличии)
2. Пол М/Ж
3. Дата рождения __.__.____ г.
4. Гражданство _____
5. Паспорт _____ № _____ выдан __.__.____ г.
-
6. Образование:



Название учебного заведения и его местонахождение	Факультет или отделение	Год поступления	Год окончания	Какую специальность получил в результате окончания учебного заведения, серия и номер диплома

7. Какими иностранными языками владеете: _____
 Уровень владения: _____
 (читаете и переводите со словарем, читаете и можете объясняться, владеете свободно)
8. Должность и место работы, на момент подачи диссертации к защите, адрес организации и контактные данные:

9. Домашний адрес: _____
 (Индекс, Субъект Федерации, район, город, улица, дом, квартира)
10. Электронная почта: _____ @ _____.
11. Телефон: +7-____-____-____.

« ____ » _____ 20__ г.
 (дата заполнения)

Личная подпись _____

Образец отчета о проверке текста диссертации на наличие некорректных заимствований

ОТЧЕТ
о проверке текста диссертации «Название диссертации»
на наличие некорректных заимствований

Автор диссертации: Фамилия Имя Отчество (последнее – при наличии)

Организация, в которой выполнена диссертация: Полное название организации

Научный руководитель / консультант (при наличии): Фамилия Имя Отчество (последнее – при наличии), ученая степень, ученое звание (при наличии), должность с полным названием структурного подразделения организации и полным названием самой организации, являющееся основным местом работы руководителя / консультанта (при наличии).

Текст диссертации Фамилия Инициалы соискателя был проверен системой «Антиплагиат.Вуз» (pstu.antiplagiat.ru). Оригинальность текста составила: диссертация – __% (__% присутствует в __ источниках), автореферат диссертации – __% (__% присутствуют в __ источниках). Анализ источников показал, что в тексте диссертации и автореферата диссертации (**корректные / не корректные**) совпадения в виде: стандартного описания структуры диссертации и ее автореферата, основных сведений о диссертации, оппонентах, ведущей организации, научном руководителе; названий конференций; терминологии, устойчивых выражений и определений, принятых в _____; (область знаний)

выдержек из нормативных документов и их названий; цитат со ссылкой на источник цитирования. Также имеются нечетко обозначенные цитаты с последующей ссылкой на источник, которые были отнесены к (**корректным / не корректным**) заимствованиям.

Ученый секретарь
 диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01

А.О. Алексеев

Ознакомлены:

Научный руководитель /
 консультант (при наличии):

_____ / Расшифровка подписи

Соискатель:

_____ / Расшифровка подписи

Приложение 11

Образец заявление о размещении диссертации в ФИС ГНА

Оператору ФИС ГНА
от Фамилия Инициалы в
родительном падеже

Я, (Фамилия Инициалы в именительном падеже), даю свое согласие на размещение полного текста диссертации на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) технических наук по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 Управление в социальных и экономических системах) «Название диссертации», представленной к защите в диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01, созданный по приказу ректора Пермского национального исследовательского политехнического университета № 46-О от 28.05.2018, в федеральной информационной системе государственной научной аттестации.

Дата

Фамилия Имя Отчество

Должность

Подпись

Образец отзыва комиссии диссертационного совета

ОТЗЫВ КОМИССИИ

диссертационного совета ПНИПУ Д ПНИПУ.05.01

по диссертации «Название диссертации»

Комиссия в составе:
 председатель
 члены комиссии

изучив материалы диссертации Фамилия Имя Отчество (последнее – при наличии) «Название диссертации», принятой к предварительному рассмотрению и защите в диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01 на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) наук, по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – «Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы)» / 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах»), установила:

	критерий оценки	установлено (вычеркнуть ненужное)
1	Актуальность работы	актуальна неактуальна
2	Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации	обосновано недостаточно обосновано не обосновано
3	Степень новизны результатов	высокая достаточная новизна отсутствует
4	Обоснование достоверности представленных результатов	обосновано не обосновано
5	Практическая значимость	высокая достаточная недостаточная
6	Соответствие темы и содержания диссертации соискателя специальности научных работников и отрасли науки	соответствует не соответствует
7	Соответствие требованиям к публикациям соискателя по теме диссертации	соответствует не соответствует

Вывод. Диссертации Фамилия, Имя, Отчество «Название диссертации» (удовлетворяет / не удовлетворяет) критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, указанным в части 2-й Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ, (соответствует / не соответствует)

требованиям п. 13 и п.14 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ и ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации». Диссертация (может / не может) быть принята к защите в диссертационном совете Д ПНИПУ.05.01 на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) наук по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – «Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы)» / 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах»).

Рекомендуемые кандидатуры официальных оппонентов

Фамилия , Имя, Отчество (кандидатуры официального оппонента)	ученая степень (с указанием шифра специальности) ученое звание	должность , место работы	кол-во публикаций в сфере исследований, соответствующей направлению диссертации, за последние 5 лет

Научная, образовательная или иная организация рекомендуемая в качестве ведущей организации.

Полное название организации	Юридический адрес организации	кол-во публикаций сотрудников в сфере исследований, соответствующей направлению диссертации, за последние 5 лет

Председатель комиссии _____ (ФИО)

Члены комиссии:

_____ (ФИО)

_____ (ФИО)

дата составления:

Форма заключения диссертационного совета

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
 «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

**Заключение диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01
 по диссертации _____**

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

на соискание ученой степени

технических наук

(кандидата / доктора)

Диссертация _____

(название диссертации)

по специальности(ям) _____

(шифр и наименование специальности(ей))

принята к защите «__» _____ 20__ г. (протокол заседания № _____)
 диссертационным советом Д ПНИПУ.05.01, созданным по приказу ректора
 Пермского национального исследовательского политехнического университета от
 «28» мая 2018 г. № 46-О в рамках реализации предоставленных ПНИПУ прав,
 предусмотренных абзацами вторым - четвертым пункта 3.1 статьи 4 Федерального
 закона от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-
 технической политике» на основании распоряжения Правительства Российской
 Федерации от 23 августа 2017 г. N 1792-р.

Диссертация выполнена в _____

(наименование структурного подразделения, наименование организации, ведомственная принадлежность)

Научный руководитель (консультант*) - _____ наук,

(ученая степень,

*ученое звание – при наличии; фамилия, имя, отчество - при наличии; основное место работы: полное наименование
 организации и ведомственная принадлежность, структурное подразделение, должность)*

Официальные оппоненты:

*(фамилия, имя, отчество - при наличии; ученая степень с указанием шифра специальности, ученое звание – при
 наличии; основное место работы: полное наименование организации и ведомственная принадлежность,
 структурное подразделение, должность)*

*(фамилия, имя, отчество - при наличии; ученая степень с указанием шифра специальности, ученое звание – при
 наличии; основное место работы: полное наименование организации и ведомственная принадлежность,
 структурное подразделение, должность)*

*(фамилия, имя, отчество - при наличии; ученая степень с указанием шифра специальности, ученое звание – при
 наличии; основное место работы: полное наименование организации и ведомственная принадлежность,*

Ведущая организация: _____

_____ (полное название организации, ведомственная принадлежность, город)

(отзыв ведущей организации утвержден _____,
(фамилия, имя, отчество - при наличии; ученая степень, ученое звание – при наличии; должность)

заслушан на заседании _____
(название структурного подразделения)

и подписан _____).
(фамилия, имя, отчество - при наличии; ученая степень, ученое звание – при наличии; должность)

По теме диссертации соискателем опубликовано ___ научных трудов, в том числе ___ работы – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени, из них ___ работ – в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования Web of Science Core Collection, Mathematics, Scopus, Springer, MathSciNet и т.д., соискателем получено ___ свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем научных трудах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

_____ (приводится краткая характеристика работ, например, в данных работах соискатель привел..., показал..., представил...)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана _____
(научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.)

предложены _____
(оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.)

доказаны _____
(перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.)

введены _____
(новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:
доказаны _____

(положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.)

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован**

_____ (комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик и т.п.)

изложены _____

(положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.)

раскрыты _____
(существенные проявления теории: противоречия, несоответствия; выявленные новые проблемы и т.п.)

изучены _____
(связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи и т.п.)

проведена модернизация _____
(существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов, и т.п.)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (указать степень внедрения)

(технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии, ГОСТы и т.п.)

определены _____
(пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.)

создана _____
(модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.)

представлены _____
(методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.)

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ _____
(результаты получены на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.)

теория _____
(построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.)

идея базируется _____
(на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.)

использованы _____
(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)

установлено _____
(качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)

использованы _____
(современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.)

Личный вклад соискателя состоит в:

(включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п.)

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядком присуждения ученых степеней в ПНИПУ, утвержденным приказом ректора ПНИПУ от 09 января 2018 г. № 1-О: _____

(приводится в соответствии с какими требованиями оценивалась диссертация, например, изложены и научно обоснованы ..., имеющие важное значение для ...).

На заседании «__» _____ 20__ г. диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01 принял решение присудить _____ ученую степень _____ (фамилия, имя, отчество – при наличии) _____ технических наук (протокол заседания № __).
(кандидата / доктора)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве ____ человек, из них ____ докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из ____ человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение ученой степени – ____, против присуждения ученой степени – ____, недействительных бюллетеней – ____.

Председатель диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01,

_____/_____/_____
(ученая степень, ученое звание) (подпись) (фамилия, имя, отчество – при наличии)

Ученый секретарь диссертационного совета Д ПНИПУ.____.____,

_____/_____/_____
(ученая степень, ученое звание) (подпись) (фамилия, имя, отчество – при наличии)

«__» _____ 20__ г. М.П.

Примечания:

1. Если голосование по вопросу присуждения ученой степени проводилось более одного раза, указываются причины неутверждения протокола счетной комиссии.
2. Заключение не должно содержать служебной информации ограниченного распространения.
3. Заключение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 13, при этом подстрочные пояснения не печатаются (поля: левое - 2,5см, правое. верхнее, нижнее - 1,5 см; рекомендуемый объем до 7 стр.).

Образец согласия быть официальным оппонентом

Председателю диссертационного
совета Д ПНИПУ.05.01
В.Ю. Столбову

СОГЛАСИЕ

Я, Фамилия Имя Отчество, ученая степень (шифр и название научной специальности), ученое звание (при наличии), должность с полным названием структурного подразделения организации и полным названием самой организации, являющееся основным местом работы оппонента, даю согласие быть оппонентом по диссертации Фамилия Имя Отчество соискателя на тему «Название диссертации», представленной к защите в диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01 на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) наук, по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – «Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы)» / 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах»).

Согласие на обработку и хранение моих персональных данных подтверждаю.

Сообщаю Вам свои контактные реквизиты:

Почтовый адрес организации – места работы:

Индекс __, г. __, ул. __, дом __, корп. __, кабинет № __.

Телефон: _____

E-mail: _____

Приложение: перечень его публикаций Фамилия, инициалы, названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

« ____ » _____ 20__ год

_____/_____
(подпись) (расшифровка подписи) 1

Примечание 1: Подпись оппонента заверяется в порядке, установленном организацией, которая является основным местом работы оппонента.

Перечень публикаций официального оппонента
Фамилия Имя Отчество оппонента

по направлению диссертационного исследования
Фамилия Имя Отчество соискателя
на тему «название диссертации»

Публикации в Перечне рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

Примечание: указываются научные статьи оппонента, опубликованные за последние 5 лет в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

Публикации в изданиях, включенных в международные базы цитирования:

Примечание: указываются научные статьи оппонента, опубликованные за последние 5 лет в изданиях, включенных в международные системы цитирования (Web of Science Core Collection, Mathematics, Scopus, Springer и MathSciNet), названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

Прочие публикации:

Примечание: указываются прочие публикации оппонента, опубликованные за последние 5 лет в научных изданиях (монографии, научные журналы, индексируемые в Российском индексе научного цитирования, материалы конференции, сборниках трудов конференций) названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

_____ / _____

(подпись оппонента) (расшифровка подписи)

Примечание: Общее число приводимых в приложении публикаций оппонента, названия которых релевантны теме диссертации соискателя, не должно превышать 15, среди которых указывается не менее 5 публикаций в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий и (или) международные базы цитирования (Web of Science Core Collection, Mathematics, Scopus, Springer и MathSciNet).

Образец согласия быть ведущей организацией

Реквизиты организации:
 Почтовый адрес организации
 Индекс __, г. __, ул. __, дом ____, корп. __
 Телефон: _____
 E-mail: _____
 Исх. № _____ от _____
 Отв. на № _____ от _____

Председателю диссертационного
 совета
 Д ПНИПУ.05.01
 В.Ю. Столбову

СОГЛАСИЕ

Полное название организации, в лице должность фамилия, имя, отчество, действующего на основании Устава / Доверенности, дает согласие выступить в качестве ведущей организацией по диссертации Фамилия Имя Отчество соискателя на тему «Название диссертации», представленной к защите в диссертационный совет Пермского национального исследовательского политехнического университета Д ПНИПУ.05.01 на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) наук, по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – «Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы)» / 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах»).

Приложение: Сведения об организации и перечень публикаций сотрудников название организации, названия которых релевантны теме диссертации соискателя

Должность _____ / _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

Примечание 1: Согласие ведущей организацией оформляется на бланке организации.

Примечание 2: Согласие ведущей организацией подписывается руководителем организации или уполномоченным на это лицом.

Сведения о
название организации

Полное название организации:

Сокращенное название организации:

Ведомственная принадлежность (при наличии):

Юридический адрес:

Официальный сайт:

Тел.:

Email:

Лицо ответственное за подготовку отзыва:

фамилия, имя, отчество, контактная информация

Перечень публикаций сотрудников название организации,
тематика которых соответствует направлению диссертационного исследования
Фамилия Имя Отчество соискателя
на тему «Название диссертации»

Публикации в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

Примечание: указываются научные статьи сотрудников организации, давшей согласие быть ведущей организацией, опубликованные за последние 5 лет в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

Публикации в изданиях, включенных в международные базы цитирования:

Примечание: указываются научные статьи сотрудников организации, давшей согласие быть ведущей организацией, опубликованные за последние 5 лет в изданиях, включенных в международные системы цитирования (Web of Science Core Collection, Mathematics, Scopus, Springer и MathSciNet), названия которых релевантны теме диссертации соискателя

Прочие публикации:

Примечание: указываются прочие публикации сотрудников организации, давшей согласие быть ведущей организацией, опубликованные за последние 5 лет в научных изданиях (монографии, научные труды в журналах, входящих в библиографическую базу РИНЦ, материалы конференций, статьи в сборниках трудов конференций), названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

Должность

_____ (подпись руководителя организации)

Примечание: Общее число приводимых в приложении публикаций сотрудников организации, давшей согласие быть ведущей организацией, названия которых релевантны теме диссертации соискателя, должно быть не больше 15, среди которых указывается не менее 5 публикаций в изданиях, включенных Перечень рецензируемых научных изданий и (или) международные базы цитирования (Web of Science Core Collection, Mathematics, Scopus, Springer и MathSciNet).

**Список обязательных адресов рассылки авторефератов диссертаций, принятых
к защите в диссертационный совет ПНИПУ Д ПНИПУ.05.01**

**СПИСОК
адресов учреждений и организаций
для рассылки автореферата диссертации**

фамилия, имя, отчество

название диссертации

представляемой на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата /
доктора) технических наук по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 –
«Системный анализ, управление и обработка информации (технические и
информационные системы)» / 05.13.10 – «Управление в социальных и
экономических системах»)

№ п/п	Наименование организации, фамилия И.О.	Адрес	Количество экземпляров
1. Обязательная рассылка			
1.	Информационное телеграфное агентство России	Россия, 119019, г. Москва, Кремлевская наб. 1/9, строение 8	9
2.	Официальный оппонент		1
3.	Официальный оппонент		1
4.	Ведущая организация		1
2. Организации (ведущие специалисты), входящие в Российскую сеть научно-образовательных центров проблем управления			
5.	Пакшин Павел Владимирович, д.ф.-м.н., профессор, профессор кафедры «Программная инженерия» Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского	Россия, 603022, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 23	1
6.	Воронин Александр Александрович, д.ф.-м.н., профессор, зав. кафедрой «фундаментальной информатики и оптимального управления» Волгоградского государственного	Россия, 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, д. 100	1

№ п/п	Наименование организации, фамилия И.О.	Адрес	Количество экземпляров
	университета		
7.	Головинский Павел Абрамович, д.ф.-м.н., профессор, профессор кафедры «Инноватика и строительная физика» Воронежского государственного технического университета	Россия, 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84	1
8.	Баркалов Сергей Алексеевич, д.т.н., профессор, декан факультета экономики, менеджмента и информационных технологий Воронежского государственного технического университета	Россия, 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84	1
9.	Сидельников Юрий Валентинович, д.т.н., профессор кафедры «Производственный менеджмент и маркетинг» Московского авиационного института (национальный исследовательский университет)	Россия, 125993, А-80, ГСП-3, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4	1
10.	Омельченко Ирина Николаевна, д.т.н., д.э.н., профессор, декан факультета «Инженерный бизнес и менеджмент» МГТУ им. Н.Э. Баумана	Россия, 105005, г. Москва, 2-ая Бауманская, д. 5	1
11.	Сиразетдинов Рифкат Талгатович, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Динамики и полета управления» Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ	Республика Татарстан, 420012, г. Казань, ул. Толстого, д. 5	1
12.	Емельянов Сергей Геннадиевич, д.т.н., профессор, ректор Юго-Западного университета.	Россия, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94	1

№ п/п	Наименование организации, фамилия И.О.	Адрес	Количество экземпляров
13.	Погодаев Анатолий Кириянович, д.т.н., профессор, первый проректор, профессор кафедры «Прикладная математика» Липецкого государственного технического университета	Россия, 398600, г. Липецк, ул. Московская, д.30	1
14.	Галкин Александр Васильевич, к.т.н., доцент, декан факультета автоматизации и информатики Липецкого государственного технического университета	Россия, 398600, г. Липецк, ул. Московская, д.30	1
15.	Мезин Игорь Юрьевич, д.т.н., профессор, директор института естествознания и стандартизации Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова	Россия, 455000 г. Магнитогорск, проспект Ленина, д. 38	1
16.	Румянцев Виктор Петрович, к.т.н., доцент, заведующий кафедрой «Системного анализа» Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»	Россия, 115409, г. Москва, Каширское шоссе, д. 31	1
17.	Засканов Виктор Гаврилович, д.т.н., профессор, профессор кафедры «Организация производства» Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева	Россия, 443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34	1
18.	Гераськин Михаил Иванович, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Математических методов в экономике» Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева	Россия, 443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34	1

№ п/п	Наименование организации, фамилия И.О.	Адрес	Количество экземпляров
19.	Еременко Юрий Иванович, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Автоматизированные и информационные системы управления» Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»	Россия, 309516, Белгородская обл., Старый Оскол, ул. Макаренко, д. 42	1
20.	Кузнецов Владимир Николаевич, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» Тверского государственного технического университета	Россия, 170023, г. Тверь, ул. Маршала Конева, д.12,	1
21.	Ильясов Барый Галеевич, д.т.н., профессор, профессор кафедры «Технической кибернетики» Уфимского государственного технического университета	Республика Башкортостан, 450008, г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 12, корп. 6	1
22.	Логиновский Олег Витальевич, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Информационно-аналитическое обеспечение управления в социальных и экономических системах» Южно-Уральского государственного университета	Россия, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, д. 76	1
Организации (ведущие специалисты), занимающиеся исследованиями по направлению диссертации			
23.			
...			
...			
...			
...			

Автореферат разослан: «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь

Алексеев Александр Олегович

Примечание: в список адресов рассылки автореферата диссертации могут быть добавлены организации, на базе которых открыты диссертационные советы, которым дано право присуждать ученую степень доктора наук и ученую степень кандидата наук по соответствующей специальности.

Образец текста объявления на сайте ПНИПУ

Фамилия Имя Отчество (последнее – при наличии)

Название диссертации

Тип диссертации: кандидатская / докторская (нужное выбрать)

Специальность: 05.13.01 Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 Управление в социальных и экономических системах (нужное выбрать)

Отрасль наук: технические науки

Диссертационный совет: Д ПНИПУ.05.01

Электронный адрес: usu@pstu.ru

Дата размещения полного текста диссертации: -- ----- 20-- г.

Дата размещения автореферата: -- ----- 20-- г.

Предполагаемая дата защиты: -- ----- 20-- г.

Место защиты: г. Пермь, Комсомольский проспект, 29, ауд. 345

Диссертация

Автореферат

Заключение организации, где выполнена диссертация

	Фамилия, имя, отчество	Основное место работы, структурное подразделение, должность	Ученая степень (шифр специальности)	Ученое / академическое звание	Список публикаций за последние 5 лет	Отзыв	Дата размещения отзыва
Научный руководитель							
Оппонент							
Оппонент							
Оппонент*							

Полное название организации	Юридический адрес организации	Список публикаций сотрудников за последние 5 лет	Отзыв	Дата размещения отзыва

Примечание: Текст объявления для размещения на сайте ПНИПУ вместе с текстом диссертации в электронном виде в формате pdf передать в ауд. 222а

* в случае докторской диссертации

Форма письменных ответов на замечания и вопросы, содержащиеся в поступивших отзывах на диссертацию и/или автореферат диссертации

Ответы на вопросы и замечания в отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат

Фамилия Имя Отчество соискателя не менее чем за 5 дней до защиты

№	Замечания	Ответы на замечания
Отзыв на автореферат от <u>Фамилия Имя Отчество, должность, сокращенное название организации</u>		
1.	<i>Текст замечания</i>	<i>Письменный ответ</i>
2.
...
Отзыв на автореферат от <u>Фамилия Имя Отчество, должность, сокращенное название организации</u>		
...

Ответы на вопросы и замечания в отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат

Фамилия Имя Отчество соискателя менее чем за 5 дней до защиты

№	Замечания	Ответы на замечания
Отзыв на автореферат от <u>Фамилия Имя Отчество, должность, сокращенное название организации</u>		
1.	<i>Текст замечания</i>	<i>Письменный ответ</i>
2.
...
Отзыв на автореферат от <u>Фамилия Имя Отчество, должность, сокращенное название организации</u>		
...

Соискатель _____ / _____ /
 Подпись Расшифровка подписи

Ученый секретарь диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01 _____ / _____ /
 Подпись Расшифровка подписи

Форма бюллетеня

БЮЛЛЕТЕНЬ
диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01

К заседанию совета _____
дата и номер протокола

Фамилия, имя, отчество соискателя	Достоин ученой степени	Результаты голосования
		Да Нет

Примечания.

1. В графе «Достоин ученой степени» указывается ученая степень и отрасль науки.
2. Бюллетени не подписываются. В графе «Результаты голосования» вычеркнуть ненужное.
3. Недействительным признается бюллетень, в котором будут оставлены или зачеркнуты оба слова «Да» и «Нет».
4. Линии и подстрочные пояснения не печатаются.

Форма протокола счетной комиссии

Протокол
 заседания счетной комиссии,
 избранной диссертационным советом Д ПНИПУ.05.01,
 от «___» _____ 20__ г.

Состав избранной комиссии:

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении _____

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

ученой степени _____ технических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве __ человек приказом ректора ПНИПУ № ____ от 00.00.20 __ г.

Присутствовало на заседании __ членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации ____ .

Роздано бюллетеней ____ .

Осталось не розданных бюллетеней ____ .

Оказалось в урне бюллетеней ____ .

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата технических наук _____:

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

За ____

Против ____

Недействительных бюллетеней ____

Председатель счетной комиссии проф. _____/_____/

Члены комиссии: проф. _____/_____/

проф. _____/_____