

УТВЕРЖДАЮ

ректор ПНИПУ

д-р физ.-мат. наук, проф.

А.А. Ташкинов

«10» сентября 2018г.

**Регламент
работы диссертационного совета ПНИПУ
Д ПНИПУ.05.01**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент определяет порядок принятия к предварительному рассмотрению, к защите диссертаций на соискание ученой степени (далее по тексту – диссертаций) и порядок проведения заседаний диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01, созданного приказом ректора Пермского национального исследовательского политехнического университета № 46-О от 28.05.2018 г. на основании решения Ученого совета университета (далее по тексту – диссертационный совет).

Настоящий Регламент разработан в соответствии с Положением о диссертационных советах ПНИПУ и Порядком присуждения ученых степеней в ПНИПУ, принятыми на заседании Ученого совета ПНИПУ от 30.11.2017 г. и утвержденными приказом ректора № 1-О от 09.01.2018 г. «Об утверждении положений».

1.2. Диссертационный совет:

- определяет соответствие представленных диссертаций критериям, установленным Порядком присуждения ученых степеней в ПНИПУ;
- присуждает ученые степени кандидата наук и доктора наук;
- осуществляет другие полномочия, установленные Положением о диссертационных советах ПНИПУ и Порядком присуждения ученых степеней в ПНИПУ.

1.3. Основной формой деятельности диссертационного совета является открытое заседание. На одном заседании диссертационного совета проводится защита не более одной диссертации. Количество заседаний, проводимых диссертационным советом в течение дня, не может превышать двух, при этом может быть проведено не более двух защит кандидатских диссертаций или проведена одна защита докторской диссертации, а также могут быть приняты к защите не более трех диссертаций. Заседания диссертационного совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.

1.4. Для планирования очередности проведения защит диссертаций диссертационным советом предусматривается единый порядок приема к рассмотрению и к защите диссертаций соискателей, выполнявших диссертационные исследования в ПНИПУ, а также соискателей из других организаций.

1.5. Диссертационный совет работает в условиях гласности в соответствии с настоящим Регламентом. Соискателю предоставляется возможность знакомиться с имеющимися в диссертационном совете материалами, касающимися защиты его диссертации.

1.6. Все заседания диссертационного совета протоколируются ученым секретарем диссертационного совета с обязательным указанием присутствовавших членов диссертационного совета и приглашенных на заседание лиц. Протоколы заседаний подписываются председателем и ученым секретарем диссертационного совета, передаются на хранение в отдел ученых степеней и ученых званий управления науки и инноваций университета (срок хранения протоколов – 10 лет).

2. Порядок принятия диссертации к рассмотрению и к защите

2.1. Диссертационный совет принимает к рассмотрению диссертацию по рукописному заявлению соискателя ученой степени (приложение 1) при наличии положительного заключения организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, и документов (приложение 2), предусмотренных п. 16 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ, а также положительного результата предварительного обсуждения результатов диссертационного исследования на научном семинаре при диссертационном совете, которое подтверждается выпиской из протокола научного семинара (приложение 3) и протоколом устранения замечаний (при наличии) (приложение 4).

Полномочия и регламент работы научного семинара определяются Положением о научном семинаре при диссертационном совете Д ПНИПУ.05.01 (приложение 5).

2.2. После принятия диссертации к рассмотрению полный текст диссертации размещается соискателем на сайте ПНИПУ на основании подписанного председателем совета или в случае его отсутствия – заместителем председателя заявления соискателя о размещении диссертации на сайте ПНИПУ (приложение 6).

Соискатель не имеет права вносить исправления в текст диссертации после его размещения на сайте ПНИПУ.

2.3. При принятии диссертации к рассмотрению в соответствии с п. 16 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ диссертационный совет открытым голосованием, простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании, избирает комиссию из числа

членов диссертационного совета, которая готовит заключение (приложение 7) в срок, не превышающий 2-х недель со дня размещения диссертации на сайте ПНИПУ.

Состав комиссии указывается председателем совета или в случае его отсутствия – заместителем председателя на рукописном заявлении соискателя о приеме диссертации к рассмотрению. Состав комиссии определяется с учетом рекомендации руководителя научного семинара, на котором обсуждались результаты диссертации соискателя.

В заключении комиссии оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, соответствие темы и содержания диссертации соискателя специальностям научных работников и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, о выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации.

Помимо этого в заключении отмечается соответствие диссертации соискателя критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, указанным в части 2-й Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ, а также соответствие диссертации требованиям п. 13 и п.14 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ и ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации».

2.4. До рассмотрения диссертационным советом вопроса о приеме к защите диссертации или отказе в принятии к защите диссертации, под руководством председателя или заместителя председателя диссертационного совета вышеуказанная комиссия рассматривает представленный соискателем текст автореферата диссертации, кандидатуры официальных оппонентов и ведущей организации и дает свое письменное заключение об их соответствии требованиям, установленным Порядком присуждения ученых степеней в ПНИПУ. Срок согласования текста автореферата диссертации и кандидатур не должен превышать двух месяцев.

2.5. На заседании диссертационного совета председателем комиссии, созданной в соответствии с п. 2.3. настоящего Регламента, или при его отсутствии – членом этой комиссии излагаются основные выводы заключения.

Диссертационный совет по итогам рассмотрения заключения комиссии открытым голосованием принимает решение о принятии к защите диссертации или отказе в принятии к защите диссертации.

Решение диссертационного совета считается принятым, если за него проголосовало простое большинство присутствующих на заседании членов диссертационного совета.

Решение диссертационного совета о принятии к защите диссертации или отказе в принятии к защите диссертации в пятидневный срок размещается на сайте ПНИПУ.

Соискатель не имеет права присутствовать на заседании диссертационного совета по вопросу о принятии к защите его диссертации или отказе в принятии к защите его диссертации.

Научный руководитель и (или) научный консультант (при наличии) соискателя, за исключением случая, когда научный руководитель или научный консультант (при наличии) являются членами диссертационного совета, не имеют права присутствовать на заседании диссертационного совета по вопросу о принятии к защите диссертации соискателя или отказе в принятии к защите его диссертации.

В случае решения диссертационного совета об отказе в принятии к защите диссертации соискателя, представленные соискателем документы, кроме заявления о принятии к рассмотрению, в 10-дневный срок возвращаются соискателю вместе с мотивированным отказом. Диссертация может быть представлена в диссертационный совет повторно в переработанном виде не ранее чем через 6 месяцев.

Основания для отказа в приеме диссертации соискателя к защите указаны в п. 18 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ.

В случае решения диссертационного совета о принятии к защите диссертации, диссертационный совет рассматривает предложенные кандидатуры официальных оппонентов и ведущей организации, давшие письменные согласия быть оппонентами (приложение 8) и ведущей организацией (приложение 9). По итогам рассмотрения кандидатуры официальных оппонентов и ведущей организации диссертационный совет на этом же заседании открытым голосованием назначает официальных оппонентов и ведущую организацию. Затем диссертационный совет на этом же заседании открытым голосованием утверждает дату защиты, разрешает соискателю печать и рассылку автореферата диссертации по утвержденному диссертационным советом списку адресов (приложение 10).

2.6. Ученый секретарь диссертационного совета размещает на официальном сайте ПНИПУ не позднее, чем за два месяца до дня защиты отзыв научного руководителя и (или) научного консультанта (при наличии), текст автореферата диссертации, заключение организации, в которой выполнялась диссертация, сведения об официальных оппонентах (фамилия, имя, отчество (при наличии); ученая степень, ученое звание; основное место работы, должность, структурное подразделение) и ведущей организации (полное название; юридический адрес; официальный сайт; телефон).

2.7. Автореферат диссертации рассылается соискателем в сроки, установленные Порядком присуждения ученых степеней в ПНИПУ.

2.9. В научную библиотеку ПНИПУ соискатель не позднее, чем за месяц до дня защиты передает один экземпляр диссертации и один экземпляр автореферата диссертации.

2.10. Поступившие в диссертационный совет отзывы официальных оппонентов и ведущей организации размещаются ученым секретарем диссертационного совета не менее чем за 10 дней до дня защиты на официальном сайте ПНИПУ и направляются соискателю по указанной им в сведениях соискателя (Приложение 11) электронной почте.

Другие поступившие в диссертационный совет отзывы на диссертацию и/или автореферат диссертации размещаются ученым секретарем диссертационного совета на официальном сайте ПНИПУ и направляются соискателю по электронной почте по мере поступления, но не позднее дня защиты.

Отзывы, не соответствующие п. 23 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ, на официальном сайте ПНИПУ не размещаются и не принимаются во внимание диссертационным советом при защите диссертации.

2.12. С целью ознакомления членов диссертационного совета с поступившими в диссертационный совет отзывами официальных оппонентов и ведущей организации, их копии в электронном виде направляются ученым секретарем диссертационного совета не менее чем за 5 дней до дня защиты на электронные адреса членов диссертационного совета.

2.13. Соискатель готовит письменные ответы на замечания и вопросы, содержащиеся в поступивших отзывах на диссертацию и/или автореферат диссертации, без учета отзывов оппонентов и ведущей организации и не менее чем за 5 дней до дня защиты диссертации передает лично ученому секретарю диссертационного совета подготовленные ответы на бумажном носителе, подписанные соискателем. Соискателю будет предоставлено право устно ответить на эти замечания и вопросы при защите диссертации, согласно п. 3.7. настоящего Регламента.

Ученый секретарь диссертационного совета направляет в электронном виде копию письменных ответов соискателя на замечания и вопросы, содержащиеся в поступивших отзывах на диссертацию и/или автореферат диссертации, без учета отзывов оппонентов и ведущей организации, на электронные адреса членов диссертационного совета с целью оценки достоверности, обоснованности и достаточности представленных соискателем ответов.

Ответы на замечания и вопросы, содержащиеся в отзывах на диссертацию и/или автореферат диссертации, поступившие в диссертационный совет менее чем за 5 дней, готовятся соискателем в письменном виде непосредственно ко дню защиты диссертации. При этом соискателю будет предоставлено право устно ответить на эти замечания и вопросы при защите диссертации, согласно п. 3.7. настоящего Регламента. Данные ответы соискателя прикладываются к ранее

подготовленным ответам на замечания и вопросы, содержащиеся в поступивших отзывах на диссертацию и/или автореферат диссертации, без учета отзывов оппонентов и ведущей организации.

Экземпляры письменных ответов соискателя готовятся на бумажном носителе в необходимом количестве, чтобы каждый член диссертационного совета, участвующий в заседании диссертационного совета при защите диссертации, мог лично с ними ознакомиться.

3. Порядок проведения заседания диссертационного совета при защите диссертации

3.1. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей членов списочного состава диссертационного совета. Правомочность проведения заседания диссертационного совета определяется на основании явочного листа членов диссертационного совета. Присутствие членов диссертационного совета на заседании диссертационного совета фиксируется в протоколе заседания.

3.2. В заседании диссертационного совета при защите диссертации участвуют не менее пяти докторов наук по научной специальности защищаемой диссертации.

3.3. Заседание диссертационного совета проводится под руководством председателя диссертационного совета или в случае его отсутствия – под руководством заместителя председателя или одного из членов диссертационного совета, являющегося сотрудником ПНИПУ, по письменному поручению председателя диссертационного совета или проректора по науке и инновациям университета.

Председатель диссертационного совета не может председательствовать на заседании диссертационного совета при рассмотрении диссертации соискателя, у которого он является научным руководителем или научным консультантом. В этом случае его обязанности возлагаются на заместителя председателя диссертационного совета или одного из членов диссертационного совета, являющегося сотрудником ПНИПУ.

3.4. Защита диссертации проводится на русском языке.

3.5. При проведении заседания диссертационного совета ведется аудиовидеозапись, фиксирующая в течение всего заседания диссертационного совета ход его заседания, в том числе присутствие членов диссертационного совета и оппонентов, участвующих в заседании, выступления на данном заседании соискателя ученой степени, оппонентов (включая оппонентов, участвующих в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме), членов диссертационного совета и других лиц, присутствующих на этом заседании.

3.6. Председательствующий на заседании диссертационного совета может объявлять технические перерывы. Во время технических перерывов аудиовидеозапись приостанавливается.

3.7. Председательствующий на заседании диссертационного совета объявляет о защите диссертации соискателем ученой степени, указывает фамилию, имя и отчество (последнее – при наличии) соискателя ученой степени; организацию, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель; фамилию, имя и отчество (последнее – при наличии), ученую степень, ученое звание (при наличии), должность и место работы научного руководителя и (или) научного консультанта (последнее – при наличии); название темы диссертации; фамилии, имена и отчества (последнее – при наличии) ученые степени, ученые звания (при наличии), должности и места работы официальных оппонентов и ведущую организацию.

Ученый секретарь диссертационного совета перечисляет представленные документы и излагает, что в них отражено, и их соответствии установленным требованиям.

Соискатель ученой степени излагает существо и основные положения диссертации. Затем соискателю ученой степени задаются вопросы в устной или письменной форме.

Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании диссертационного совета.

Далее слово предоставляется научному руководителю и (или) научному консультанту (последнее – при наличии) для краткого изложения отзыва научного руководителя и (или) научного консультанта (последнее – при наличии).

Далее ученым секретарем диссертационного совета вкратце излагается заключение организации, где выполнялась диссертационная работа.

Ученый секретарь диссертационного совета отмечает сколько отзывов поступило, делает обзор отзывов, которые поступили после рассылки либо всех (отрицательные отзывы зачитывает полностью), дает слово соискателю для ответов на них, председатель предоставляет слово членам совета для уточнения ответов данных соискателем, в том числе в письменной форме до защиты.

При положительном отзыве ведущей организации, с которым члены диссертационного совета ознакомились заранее, согласно п. 2.12. настоящего Регламента, ученый секретарь диссертационного совета с согласия членов диссертационного совета вместо оглашения отзыва ведущей организации указывает отмеченные в отзыве замечания. Отрицательный отзыв ведущей организации на диссертацию зачитываются ученым секретарем полностью.

При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат диссертации, поступивших в диссертационный совет не менее чем за 5 дней до защиты, на замечания которых соискатель

подготовил письменные ответы и передал ученому секретарю, а тот, в свою очередь, ознакомил с ответами соискателя членов диссертационного совета, согласно п. 2.13., и при условии что ни у одного члена совета нет замечаний к ответам соискателя, данные отзывы могут не зачитываться во время защиты диссертации.

При наличии вопросов или замечаний у члена (членов) диссертационного совета к письменно подготовленным ответам соискателя на замечания, указанные в отзывах на диссертацию или автореферат, ученым секретарем зачитывается отзыв или отзывы, в которых содержатся замечания, ответы на которые не устраивают члена или членов диссертационного совета. В этом случае соискателю представляется право дать устный ответ на замечание или пояснить свой письменный ответ при ответах на все отзывы.

При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат диссертации, поступивших в диссертационный совет менее чем за 5 дней до дня защиты ученый секретарь с согласия членов диссертационного совета вместо оглашения отзывов делает их обзор с указанием отмеченных в них замечаний.

Отрицательные отзывы на диссертацию или автореферат диссертации вне зависимости от даты поступления в диссертационный совет зачитываются полностью.

После оглашения отзывов на диссертацию или автореферат диссертации соискателю ученой степени предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Затем слово предоставляется официальным оппонентам по диссертации.

После выступления оппонентов соискатель ученой степени получает слово для ответа. По желанию соискателя ученой степени слово для ответа может быть предоставлено после выступления каждого оппонента. По желанию соискателя ученой степени он также сразу может ответить на замечания, содержащиеся в отзывах оппонентов и отзывах на автореферат диссертации. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите диссертации. По окончании дискуссии соискателю ученой степени предоставляется заключительное слово.

После окончания защиты диссертации диссертационный совет избирает счетную комиссию и проводит тайное голосование по присуждению ученой степени.

Бланки бюллетеня для тайного голосования готовит ученый секретарь диссертационного совета.

Для проведения тайного голосования диссертационный совет избирает открытым голосованием простым большинством голосов из членов

диссертационного совета, участвующих в заседании, счетную комиссию в количестве не менее трех членов диссертационного совета.

Счетная комиссия в присутствии членов диссертационного совета осматривает и опечатывает урну для тайного голосования.

В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании диссертационного совета члены диссертационного совета, которым счетная комиссия после окончания защиты диссертации выдает под роспись бюллетени.

Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании диссертационного совета, кроме времени объявленного технического перерыва, в определении кворума не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Соискатель ученой степени, защищающий диссертацию в диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов диссертационного совета на заседании диссертационного совета не учитывается.

Голосующий вычеркивает ненужное из графы "Результаты голосования" и опускает бюллетень в урну для тайного голосования.

Члены счетной комиссии в присутствии членов диссертационного совета, участвующих в заседании диссертационного совета, вскрывают урну для тайного голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

Нерозданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена диссертационного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счетной комиссии.

После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт и передает их ученому секретарю диссертационного совета.

Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании диссертационного совета, утверждает протокол счетной комиссии.

В случаях, когда выявлены нарушения в процедуре защиты диссертации, тайном голосовании или работе счетной комиссии, протокол счетной комиссии не утверждается, диссертационный совет принимает решение о переносе защиты диссертации на другой день, о чем указывается в протоколе заседания диссертационного совета.

Диссертационный совет в присутствии соискателя рассматривает проект заключения по диссертации при положительном результате защиты диссертации.

Заключение диссертационного совета по диссертации принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании диссертационного совета, после чего решение диссертационного совета оглашается соискателю ученой степени.

Заключение диссертационного совета подписывается председательствующим на заседании диссертационного совета и ученым секретарем диссертационного совета, указываются члены совета, участвующие в заседании диссертационного совета (приложение 2 к Порядку присуждения ученых степеней в ПНИПУ).

На этом заседании диссертационного совета считается законченным.

По заявлению соискателя копия заключения диссертационного совета выдается соискателю ученой степени в срок, не превышающий 1 месяца со дня защиты диссертации, после истечения которого соискатель не имеет права писать заявление с требованием выдать копию заключения диссертационного совета.

3.8. Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени кандидата наук или доктора наук считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссертационного совета, участвовавших в заседании.

Решение диссертационного совета размещается ученым секретарем на официальном сайте ПНИПУ в срок, не превышающий 10 дней со дня защиты диссертации.

3.9. При положительном результате голосования по присуждению ученой степени в заключении диссертационного совета по диссертации отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем ученой степени, оценка их достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

3.10. При отрицательном решении по результатам защиты диссертации диссертационный совет в течение 20 дней возвращает соискателю ученой степени лично или по почте с уведомлением о вручении представленные им ранее документы, за исключением заявления соискателя о принятии диссертации к рассмотрению, одного экземпляра автореферата и диссертации, которые хранятся в отделе ученых степеней и ученых званий УНИ, в течение 10 лет, и экземпляра диссертации в электронном виде.

Отзывы на диссертацию, автореферат и аудиовидеозапись заседания диссертационного совета, а также протокол счетной комиссии остаются в диссертационном совете и хранятся в отделе ученых степеней и званий УНИ, и направляются на основании запроса по месту повторной защиты или в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

3.11. Диссертация, по результатам защиты которой диссертационный совет вынес отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в

переработанном виде не ранее чем через 1 год со дня вынесения такого решения. При повторной защите такой диссертации оппоненты и ведущая организация заменяются.

3.12. Соискатель ученой степени вправе отозвать диссертацию с рассмотрения в диссертационном совете до принятия диссертационным советом решения по вопросу присуждения ученой степени.

В этом случае соискатель ученой степени готовит рукописное заявление о снятии с рассмотрения его диссертации, подпись соискателя на заявлении заверяется председательствующим на заседании.

При подаче соискателем ученой степени в диссертационный совет письменного заявления о снятии с рассмотрения его диссертации, председательствующий на заседании дает указание о выдаче соискателю ученой степени представленных им документов, за исключением заявления, одного экземпляра диссертации и автореферата диссертации, которые остаются в диссертационном совете.

Подготовленные в процессе рассмотрения диссертации документы остаются в диссертационном совете и хранятся в отделе ученых степеней и ученых званий УНИ. Копии документов на основании запроса направляются по месту повторной защиты диссертации.

3.13. В случае несоблюдения соискателем ученой степени требований, установленных п.12 Положения о присуждении ученых степеней в ПНИПУ, и (или) наличия в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, соискатель ученой степени не вправе снять диссертацию с рассмотрения. В этом случае диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты и размещается на сайте организации сроком на 10 лет со дня принятия соответствующего решения.

4. Порядок подготовки документов после защиты диссертации

4.1. По результатам защиты диссертационный совет в течение 20 дней со дня защиты формирует и предоставляет аттестационное дело соискателя ученой степени в отдел ученых степеней и ученых званий УНИ в соответствии с п. 3.10 или п. 3.11 Положения о диссертационных советах ПНИПУ.

4.2. В аттестационное дело входят следующие документы и материалы:

- а) протокол заседания диссертационного совета при защите диссертации;
- б) явочный лист членов диссертационного совета, подтверждающий их присутствие на заседании диссертационного совета при защите диссертации;
- в) заключение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени доктора наук или кандидата наук;
- г) протокол счетной комиссии;

д) список адресатов, которым направлен автореферат диссертации (с указанием даты рассылки), подписанный ученым секретарем диссертационного совета;

е) автореферат диссертации (1 экз. для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и 2 экз. для диссертации на соискание ученой степени доктора наук);

ж) протокол заседания диссертационного совета при принятии диссертации к защите диссертации;

з) явочный лист членов диссертационного совета, подтверждающий их присутствие на заседании диссертационного совета при принятии диссертации к защите;

к) отзыв комиссии диссертационного совета, отзывы привлеченных для экспертизы диссертации специалистов (последнее – при наличии);

л) протокол заседания научного семинара при диссертационном совете и протокол устранения замечаний (последнее – при наличии),

м) заключение организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель;

н) отзыв научного руководителя и (или) научного консультанта (последнее – при наличии), отзывы официальных оппонентов, ведущей организации, другие отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат диссертации, которые были учтены при защите диссертации;

о) сведения о соискателе (приложение 11);

п) рукописное заявление соискателя ученой степени о принятии диссертации к рассмотрению и защите (приложение 1);

р) заявление соискателя на размещение полного текста диссертации на сайте ПНИПУ;

с) распечатка страницы с сайта ПНИПУ, подтверждающая размещение полного текста диссертации и объявления о защите диссертации на сайте университета, подписанная ученым секретарем диссертационного совета;

т) заверенная в установленном порядке копия документа государственного образца о высшем образовании с приложением – для соискателя ученой степени кандидата наук (лица, получившие образование за рубежом, включая граждан государств – участников СНГ, дополнительно представляют копию документа о признании и об установлении эквивалентности на территории Российской Федерации документа иностранного государства об образовании, выданного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки); заверенная в установленном порядке копия диплома кандидата наук – для соискателя ученой степени доктора наук (лица, получившие ученую степень за рубежом, включая граждан государств – участников СНГ, дополнительно представляют копию

документа о признании и об установлении эквивалентности, выданного Минобрнауки России);

у) документы о сдаче кандидатских экзаменов – для соискателя ученой степени кандидата наук, подготовившего диссертацию без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре или освоившие программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению, не соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация;

ф) письменные ответы соискателя на замечания и вопросы, содержащиеся в поступивших отзывах на диссертацию и/или автореферат диссертации, без учета отзывов оппонентов и ведущей организации;

х) электронный носитель, на котором размещается: аудиовидеозапись заседания диссертационного совета в машиночитаемом цифровом формате, фиксирующая ход заседания при защите диссертации; электронные полнотекстовые варианты диссертации и автореферата диссертации; стенограмма заседания диссертационного совета; все документы аттестационного дела в цифровом формате;

ч) опись документов, имеющих в деле, подписанная ученым секретарем диссертационного совета.

Соискатель имеет право ознакомиться с материалами своего аттестационного дела.

4.4. При отрицательном результате защиты диссертации диссертационный совет отзывает из научной библиотеки ПНИПУ диссертацию и автореферат диссертации и в течение 20 дней возвращает соискателю лично или по почте с уведомлением о вручении представленные им ранее оригиналы документов, за исключением одного экземпляра автореферата и диссертации, а также направляет в аттестационную комиссию ПНИПУ уведомительное письмо, подписанное председателем диссертационного совета, с приложением к нему экземпляра диссертации и автореферата диссертации, заключения диссертационного совета, стенограммы заседания диссертационного совета, отзывов на диссертацию и автореферат диссертации, протокол счетной комиссии, протокол заседания диссертационного совета при защите диссертации, которые хранятся в аттестационной комиссии в течение 10 лет и направляются на основании запроса по месту повторной защиты.

4.5. Диссертация, по результатам защиты которой принято положительное решение ученого совета университета о выдаче диплома, передается диссертационным советом в течение 30 дней после проведения заседания по защите диссертации в установленном законодательством порядке в федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» и в федеральное государственное автономное научное учреждение «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти».

5. Порядок изменения настоящего Регламента

5.1. Изменения в настоящий регламент вносятся членами диссертационного совета на рассмотрение не менее чем за две недели до заседания диссертационного совета, на котором планируется их обсуждение и принятие. Вносимые изменения согласовываются с проректором по науке и инновациям, начальником управления науки и инноваций, председателем диссертационного совета и утверждаются ректором университета.

Настоящий регламент принят на заседании диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01, протокол заседания № 2 от 06.09.2018 г.


СОГЛАСОВАНО:

Проректор по науке и инновациям ПНИПУ



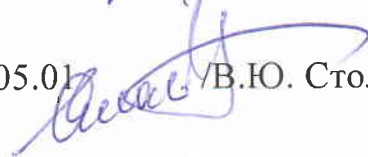
/В.Н. Коротаев/

Начальник управления науки и инноваций ПНИПУ



/Д.Н. Трушников/

Председатель диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01



/В.Ю. Столбов/

**Образец заявления соискателя на имя председателя диссертационного совета о
принятии диссертации к рассмотрению**

Председателю диссертационного
совета ПНИПУ Д ПНИПУ.05.01,
доктору технических наук,
профессору В.Ю. Столбову

от _____
(должность, место работы)

(фамилия имя отчество)

заявление.

Прошу принять к рассмотрению и защите мою диссертационную работу на тему «Название диссертации» на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) технических наук по научной специальности (выбрать нужное: 05.13.01 Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 Управление в социальных и экономических системах).

Диссертация выполнена мною в (полное официальное название организации с указанием структурного подразделения) под руководством (фамилия, инициалы научного руководителя / научного консультанта (при наличии), ученая степень, ученое звание (при наличии), место работы и должность).

Защита работы проводится (выбрать нужное: впервые / повторно).

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме оговоренных случаев, получены мною лично, диссертация не содержит ненормативную лексику и призывов к насилию.

дата

подпись соискателя

расшифровка подписи

Примечание 1: согласно п. 2.1. настоящего Регламента заявление соискателя о принятии диссертации к рассмотрению пишется соискателем от руки.

Примечание 2: председатель диссертационного совета или в случае его отсутствия – заместитель председателя указывает состав комиссии, создаваемой согласно п. 2.3. настоящего Регламента, на данном заявлении.

**Перечень документов, предоставляемых в диссертационный совет
Д ПНИПУ.05.01 при принятии диссертации к рассмотрению**

- 1) заключение организации, где выполнялась диссертация;
- 2) рукописное заявление соискателя на имя председателя диссертационного совета о принятии диссертации к рассмотрению (приложение 1);
- 3) согласие на обработку персональных данных (приложение 13);
- 4) заявление на размещение текста диссертации на сайте ПНИПУ и текст объявления в электронном виде в формате doc или docx (приложение 6);
- 5) заявление о размещении диссертации в ФИС ГНА (приложение 13);
- 6) экспертные заключения о возможности публикации диссертации и автореферата диссертации в открытой печати;
- 7) заверенная нотариально или кадровыми службами по основному месту работы соискателя копия документа государственного образца о высшем образовании – для соискателей ученой степени кандидат наук (для соискателя ученой степени кандидата наук, подготовившего диссертацию с освоением программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению, соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация – заверенная копия диплома об окончании аспирантуры с приложением);
- 8) документы о сдаче кандидатских экзаменов – для соискателя ученой степени кандидата наук, подготовившего диссертацию без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре или освоившего программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению, не соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация, или окончившего аспирантуру в рамках послевузовского образования;
- 9) заверенная нотариально или кадровыми службами по основному месту работы соискателя копия диплома кандидата наук – для соискателя ученой степени доктора наук;
- 10) отзыв научного руководителя / консультанта (при наличии), с заверенной ученым секретарем организации, где выполнялась диссертация, подписью научного руководителя / консультанта (при наличии);
- 11) сведения о соискателе (приложение 11);
- 12) копии основных публикаций по работе в электронном виде на электронном носителе;
- 13) отчет о проверке текста диссертации на наличие некорректных заимствований, подписанный ученым секретарем диссертационного совета (приложение 14);
- 14) выписка из протокола научного семинара (приложение 3);
- 15) протокол об устранении замечаний, полученных на научных семинарах (при наличии) (приложение 4).

Образец выписки из протокола научного семинара

Выписка из протокола №__ научного семинара

при диссертационном совете Д ПНИПУ.05.01

от __.__._____ г.

Присутствовали:

Примечание: Перечисляются все члены диссертационного совета, присутствующие на научном семинаре, с указанием Фамилия Имя Отчество и их специализации, а также приглашенные руководителем семинара профильные специалисты, прочие участники семинара без права голоса.

Председательствующий

Фамилия Имя Отчество члена диссертационного совета, с указанием его специализации), назначенным председателем диссертационного совета / заместителем председателя (в случае отсутствия председателя).

Примечание: руководитель научного семинара назначается в соответствии с Положением о научном семинаре диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01.

Эксперты по диссертационной работе:

1. Фамилия Имя Отчество члена совета, с указанием его специализации в Совете
2. Фамилия Имя Отчество члена совета, с указанием его специализации в Совете
3. Фамилия Имя Отчество члена совета, с указанием его специализации в Совете

Повестка заседания научного семинара:

доклад соискателя (Фамилия Имя Отчество) о результатах исследования, выполненного в (полное официальное название организации с указанием структурного подразделения) под руководством (фамилия инициалы научного руководителя (канд.) / научного консультанта (докт.)), с целью определения возможности принятия диссертации к предварительному рассмотрению и защите в диссертационном совете Д ПНИПУ.05.01.

Замечания по докладу соискателя и тексту диссертации:

Примечание: Перечисляются все высказанные замечания присутствующими на научном семинаре членами диссертационного совета и приглашенными руководителем семинара профильными специалистами.

Рекомендации по докладу соискателя и тексту диссертации:

Примечание: Перечисляются все высказанные рекомендации присутствующими на научном семинаре членами диссертационного совета и приглашенными руководителем семинара профильными специалистами.

Мнения о результатах диссертации:

Примечание 1: Перечисляются все высказанные мнения присутствующими на научном семинаре членами диссертационного совета и приглашенными руководителем семинара профильными специалистами.

Примечание 2: В первую очередь отражаются мнения о соответствии рассматриваемой диссертации критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней; ее соответствия специальности, по которой она представляется к защите, а также ее соответствия профилю диссертационного совета; а также ее соответствия требованиям п. 13 и п.14 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ и ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации». Затем отражаются мнения об актуальности темы, наличия и (или) обоснованности научной новизны, ее теоретической и практической значимости; достоверности полученных результатов; достаточности апробации результатов диссертации; достаточности публикаций. Отдельно отмечаются мнения о владении соискателем ученой степени материалом и уровне его подготовленности.

Решение научного семинара:

принятие к предварительному рассмотрению / принятие к предварительному рассмотрению после устранения замечания / отказ в принятии к предварительному рассмотрению / отказ в повторном рассмотрении диссертации в течение полугода / отказ в повторном рассмотрении диссертации в течение года / отказ в повторном рассмотрении диссертации

Результаты открытого голосования: присутствовало __ чел.; За – __ чел.; Против – __ чел.; Воздержалось – __ чел.

Руководитель научного семинара:

Фамилия И.О. _____ подпись

Эксперты:

Фамилия И.О. _____ подпись

Фамилия И.О. _____ подпись

Фамилия И.О. _____ подпись

С протоколом научного семинара ознакомлен:

Фамилия И.О. соискателя _____ подпись

Образец протокола устранения замечаний, полученных на научном семинаре (научных семинарах)

Учет и устранение замечаний по диссертации (Фамилия Имя Отчество соискателя)

№	Как было до научного семинара № от . . . г.	Замечания / рекомендации, полученные в ходе семинара № от . . . г.	Как исправлено
1			
2			
...			

Взаимосвязь задач исследования, научных результатов и выводов

№ п/п	Задача	Научный результат / Научное положение, выносимое на защиту	Вывод
1			
2			

Протокол устранения замечаний, полученных на научном семинаре (научных семинарах), подготовил:

Фамилия И.О. соискателя

подпись / Расшифровка подписи

С устранением замечаний согласны:

Руководитель научного семинара:

Фамилия И.О.

подпись / Расшифровка подписи

Эксперты:

Фамилия И.О.

подпись / Расшифровка подписи

Фамилия И.О.

подпись / Расшифровка подписи

Фамилия И.О.

подпись / Расшифровка подписи

С протоколом устранения замечаний ознакомлен:

Фамилия И.О. науч. рук-ля / консуль-та

подпись / Расшифровка подписи

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям

д-р техн. наук, проф.

_____ В.Н. Коротаев

« ____ » _____ 2018г.

**Положение
о научном семинаре при диссертационном совете ПНИПУ
Д ПНИПУ.05.01**

Целью научного семинара является повышение объективности и обоснованности принимаемых диссертационным советом Д ПНИПУ.05.01 (далее – диссертационный совет) решений о принятии к предварительному рассмотрению диссертации на соискание ученой степени (далее – диссертации) путем проведения экспертизы в форме научного обсуждения.

Задачи научного семинара:

- оценка владения соискателем ученой степени материалом и уровня его подготовленности;
- оценка актуальности темы, научной новизны, теоретической и практической значимости представленной на научном семинаре диссертации;
- оценка достоверности полученных результатов в представленной на научном семинаре диссертации.
- оценка апробации результатов представленной на научном семинаре диссертации;
- оценка соответствия представленной на научном семинаре диссертации специальности, по которой она представляется к защите, а также ее соответствия профилю диссертационного совета;
- оценка соответствия публикации основных результатов представленной на научном семинаре диссертации, критериям, предъявляемым к диссертациям;
- оценка соответствия представленной на научном семинаре диссертации требованиям п. 13 и п.14 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ и ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации»
- рассмотрение вопроса о принятии представленной на научном семинаре диссертации соискателя к предварительному рассмотрению.

Состав научного семинара

Научный семинар по поручению председателя диссертационного совета возглавляет один из членов диссертационного совета на непостоянной основе в зависимости от специальности (специализации), по которой представлена диссертационная работа:

- при рассмотрении диссертаций по специальности 05.13.01 научный семинар проводится под руководством В.Ю. Столбова или Е.Р. Мошева,

- при рассмотрении диссертаций по специальности 05.13.10 – под руководством М.Б. Гитмана или Р.А. Файзрахманова.

Состав участников семинара с правом голоса формирует руководитель научного семинара из числа членов диссертационного совета. Обязательными условиями работы семинара является следующее: не менее 5-и участников семинара должны являться членами диссертационного совета, из числа которых не менее 3-х докторов наук должны представлять в диссертационном совете специальность, по которой представлена рассматриваемая диссертация.

На научном семинаре могут присутствовать научно-педагогические работники, аспиранты, магистранты и другие приглашенные (без права голоса).

Регламент работы научного семинара

Научные семинары проводятся по мере поступления диссертаций, но не более 2 раз в месяц. План работы научного семинара на каждое заседание рассматривается диссертационным советом не менее чем за один месяц до дня проведения научного семинара и при необходимости корректируется руководителем научного семинара при согласовании с председателем диссертационного совета.

Соискатель направляет на электронный адрес председателя диссертационного совета, указанный на сайте ПНИПУ, письмо с просьбой выступить на научном семинаре, текст диссертации и текст автореферата диссертации, электронные копии основных публикаций по теме диссертации, а также информацию о себе (фамилия, имя, отчество; место выполнения работы; фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание (при наличии) научного руководителя/консультанта (при наличии); место работы руководителя/консультанта, должность; тема диссертации).

Председатель диссертационного совета уведомляет руководителя научного семинара о поступившей просьбе соискателя рассмотреть его диссертацию на научном семинаре и поручает включить соискателя в план работы научного семинара.

На основе плана работы научного семинара соискатель уведомляется руководителем научного семинара по электронной почте об очередности выступления на научном семинаре и предполагаемой дате его проведения. Не менее чем за 2 недели соискателю сообщается точная дата и время проведения научного семинара.

Руководитель научного семинара за 2 недели до дня заседания оповещает членов диссертационного совета, а также по возможности специалистов по профилю диссертации, о месте и времени проведения заседания, а также о повестке заседания.

По всем рассматриваемым диссертациям председатель диссертационного совета рекомендует трех экспертов из состава диссертационного совета, предполагаемых в дальнейшем для назначения в качестве членов комиссии совета при предварительном рассмотрении диссертации.

На всех заседаниях научного семинара ведется учет присутствующих, результаты которого заносятся в протокол, подписываемый руководителем семинара и экспертами из числа членов совета.

Доклады соискателей заслушиваются в порядке очередности в соответствии с повесткой научного семинара. При необходимости могут быть организованы внеплановые заседания.

Авторы работ представляют устный доклад и необходимый иллюстрационный материал (время доклада не должно превышать 30 мин.).

После выступления соискателя заслушиваются мнения экспертов и других участников научного семинара о соответствии рассматриваемой диссертации критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней. Соискателю дается возможность ответить на вопросы, пожелания и замечания.

При наличии замечаний, на которые соискатель смог дать убедительный ответ, вопросов и рекомендаций к соискателю более не было, то проводится открытое голосование по вопросу принятия диссертации соискателя к предварительному рассмотрению. Решение научного семинара по диссертации соискателя считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей участников семинара, имеющих право голосования. Решение научного семинара считается положительным, если за принятие диссертации соискателя к предварительному рассмотрению проголосовало не менее двух третей участников семинара, имеющих право голосования.

При наличии замечаний, на которые соискатель не смог дать хотя бы один ответ или его ответы не убедил хотя бы одного участника семинара с правом голосования, и (или) наличии рекомендаций по исправлению текста диссертации, проводится открытое голосование по вопросу принятия диссертации соискателя к предварительному рассмотрению после устранения замечаний. Решение научного семинара по диссертации соискателя считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей участников семинара, имеющих право голосования. Если за принятие диссертации соискателя к предварительному рассмотрению после устранения замечаний проголосовало не менее двух третей участников семинара, имеющих право голосования, то соискателю назначается срок для устранения замечаний и соискатель готовит письменный протокол устранения замечаний (приложение 4), указанных в письменном протоколе научного семинара (приложение 3). Подготовленный соискателем протокол устранения замечаний согласовывается с руководителем научного семинара и экспертами, в случае необходимости – с председателем и (или) заместителем диссертационного совета. После согласования всех исправлений, решение научного семинара считается положительным, на основании протокола устранения замечаний.

При наличии значительных замечаний, на которые соискатель не смог дать ответы или его ответы сняли не значительную часть замечаний, и (или) наличии большого числа рекомендаций по исправлению текста диссертации, проводится открытое голосование по вопросу отказа в принятии к предварительному рассмотрению.

Если решение научного семинара признается не принятым, то соискатель имеет право повторного участия в научном семинаре в порядке, определенном регламентом работы научного семинара.

При отрицательном решении научного семинара, соискатель имеет право повторного участия в научном семинаре в порядке, определенном регламентом работы научного семинара, но не ранее чем, пол года с момента проведения научного семинара, на котором докладывались результаты диссертации.

В случаях выявления низкого уровня подготовленности соискателем, не владения им материалом диссертации, или не соответствия представленной на

научном семинаре диссертации, критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, то соискатель не имеет права представлять свою диссертацию на научный семинар ранее одного календарного года с момента проведения научного семинара, на котором докладывались результаты диссертации.

Основаниями для отказа в повторном выступлении на научном семинаре являются следующие случаи: выявления не соответствия представленной на научном семинаре диссертации специальности, по которой она представляется к защите, а также ее не соответствия профилю диссертационного совета.

Руководитель научного семинара и эксперты после проведения научного семинара, вне зависимости от результатов голосования, в обязательном порядке готовят письменный протокол, в котором отражаются замечания (при наличии), рекомендации (при наличии) и мнения членов диссертационного совета о соответствии рассматриваемой диссертации критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней. Протокол научного семинара готовится в двух экземплярах. Протоколы научного семинара, подписанные руководителем научного семинара и экспертами, передаются соискателю и ученому секретарю диссертационного совета в течение недели после его проведения.

Сроки функционирования научного семинара определены на весь период работы совета.

Порядок изменения настоящего Положения

Изменения в настоящее Положение вносятся на основании открытого обсуждения на заседаниях диссертационного совета предложений членов диссертационного совета и утверждаются проректором по науке и инноваций ПНИПУ с учетом мнения аттестационной комиссии ПНИПУ.

Согласовано:

Председатель диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01

В.Ю.Столбов

Образец заявления соискателя о размещении текста диссертации на сайте ПНИПУ

Проректору по науке и инновациям
Пермского национального
исследовательского политехнического
университета
д-ру технических наук, профессору
Коротаеву В.Н.
от соискателя ученой степени кандидата
технических наук
Фамилия Имя Отчество

заявление.

Прошу разместить полный текст моей диссертации на тему «Название диссертации», выполненной на соискание ученой степени кандидата технических наук по научной специальности (выбрать нужное: 05.13.01 Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 Управление в социальных и экономических системах) на официальном сайте Пермского национального исследовательского политехнического университета.

Научный руководитель (фамилия инициалы научного руководителя (канд.) /научного консультанта (докт.)), ученая степень, ученое звание (при наличии), должность.

Предупрежден о невозможности внесения изменений, в том числе технических правок, в печатные варианты текста диссертации после его размещения на сайте ПНИПУ.

Дата _____ подпись соискателя / расшифровка подписи /

Председатель диссертационного _____ / В.Ю. Столбов /
совета Д ПНИПУ.05.01

Начальник отдела ученых степеней
и ученых званий ПНИПУ _____ / М.Л. Власова /

Диссертация размещена на сайте ПНИПУ _____ (дата)

Сотрудник РЦИ ПНИПУ (222а) _____ / _____ /

Образец текста объявления на сайте ПНИПУ

Фамилия Имя Отчество (последнее – при наличии)

Название диссертации

Тип диссертации: кандидатская / докторская (нужное выбрать)

Специальность: 05.13.01 Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 Управление в социальных и экономических системах (нужное выбрать)

Отрасль наук: технические науки

Диссертационный совет: Д ПНИПУ.05.01

Электронный адрес: usu@pstu.ru

Дата размещения полного текста диссертации: -- ----- 2018 г.

Дата размещения автореферата:

Предполагаемая дата защиты:

Место защиты: г. Пермь, Комсомольский проспект, 29, ауд. 345

Диссертация

Автореферат

Примечание: Текст объявления для размещения на сайте ПНИПУ вместе с текстом диссертации в электронном виде в формате pdf передать в ауд. 222а

Образец заключения комиссии диссертационного совета

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ
диссертационного совета ПНИПУ Д ПНИПУ.05.01
по диссертации «название диссертации»

Комиссия в составе:

председатель _____,

члены комиссии _____,

изучив материалы диссертации Фамилия Имя Отчество (последнее – при наличии) «Название диссертации», представленной к рассмотрению и защите в диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01 на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) наук, по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – «Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы)» / 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах») «НАЗВАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ», установила:

	критерий оценки	установлено (вычеркнуть ненужное)
1	Актуальность работы	актуальна неактуальна
2	Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации	обосновано недостаточно обосновано не обосновано
3	Степень новизны результатов	высокая достаточная новизна отсутствует
4	Обоснование достоверности представленных результатов	обосновано не обосновано
5	Практическая значимость	высокая достаточная недостаточная
6	Соответствие темы и содержания диссертации соискателя специальности научных работников и отрасли науки	соответствует не соответствует
7	Соответствие требованиям к публикациям соискателя по теме диссертации	соответствует не соответствует

Вывод. Диссертации ФИО «Название диссертации» (удовлетворяет / не удовлетворяет) критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, указанным в части 2-й Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ, (соответствует / не соответствует) требованиям п. 13 и п.14 Порядка

присуждения ученых степеней в ПНИПУ и ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации». Диссертация (может / не может) быть принята к защите в диссертационном совете Д ПНИПУ.05.01 на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) наук по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – «Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы)» / 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах»).

Председатель комиссии _____ (ФИО)

Члены комиссии:

_____ (ФИО)

_____ (ФИО)

дата составления:

Образец согласия быть официальным оппонентом

Председателю диссертационного
совета Д ПНИПУ.05.01
В.Ю. Столбову

СОГЛАСИЕ

Я, Фамилия Имя Отчество, ученая степень (шифр и название научной специальности), ученое звание (при наличии), должность с полным названием структурного подразделения организации и полным названием самой организации, являющееся основным местом работы оппонента, даю согласие быть оппонентом по диссертации Фамилия Имя Отчество соискателя на тему «Название диссертации», представленной к защите в диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01 на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) наук, по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – «Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы)» / 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах»).

Согласие на обработку и хранение моих персональных данных подтверждаю.

Сообщаю Вам свои контактные реквизиты:

Почтовый адрес организации – места работы:

Индекс __, г. __, ул. __, дом __, корп. __, кабинет № __.

Телефон: _____

E-mail: _____

Приложение: перечень его публикаций Фамилия, инициалы, названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

« ____ » _____ 20__ год

_____/_____
(подпись) (расшифровка подписи)

Примечание 1: Подпись оппонента заверяется в порядке, установленном организацией, которая является основным местом работы оппонента.

Перечень публикаций официального оппонента
Фамилия Имя Отчество оппонента

по направлению диссертационного исследования
Фамилия Имя Отчество соискателя
на тему «название диссертации»

Публикации в Перечне рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

Примечание: указываются научные статьи оппонента, опубликованные за последние 5 лет в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

Публикации в изданиях, включенных в международные базы цитирования:

Примечание: указываются научные статьи оппонента, опубликованные за последние 5 лет в изданиях, включенных в международные системы цитирования (Web of Science Core Collection, Mathematics, Scopus, Springer и MathSciNet), названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

Прочие публикации:

Примечание: указываются прочие публикации оппонента, опубликованные за последние 5 лет в научных изданиях (монографии, научные журналы, индексируемые в Российском индексе научного цитирования, материалы конференции, сборниках трудов конференций) названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

_____ / _____

(подпись оппонента) (расшифровка подписи)

Примечание: Общее число приводимых в приложении публикаций оппонента, названия которых релевантны теме диссертации соискателя, не должно превышать 15, среди которых указывается не менее 5 публикаций в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий и (или) международные базы цитирования (Web of Science Core Collection, Mathematics, Scopus, Springer и MathSciNet).

Образец согласия быть ведущей организацией

Реквизиты организации:
 Почтовый адрес организации
 Индекс __, г. __, ул. __, дом ____, корп. __
 Телефон: _____
 E-mail: _____
 Исх. № _____ от _____
 Отв. на № _____ от _____

Председателю диссертационного
 совета
 Д ПНИПУ.05.01
 В.Ю. Столбову

СОГЛАСИЕ

Полное название организации, в лице должность фамилия, имя, отчество, действующего на основании Устава / Доверенности, дает согласие выступить в качестве ведущей организацией по диссертации Фамилия Имя Отчество соискателя на тему «Название диссертации», представленной к защите в диссертационный совет Пермского национального исследовательского политехнического университета Д ПНИПУ.05.01 на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) наук, по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 – «Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы)» / 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах»).

Согласие на обработку и хранение данных организации подтверждаю.

Приложение: Сведения об организации и перечень публикаций сотрудников название организации, названия которых релевантны теме диссертации соискателя

Должность _____ / _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

Примечание 1: Согласие ведущей организацией оформляется на бланке организации.

Примечание 2: Согласие ведущей организацией подписывается руководителем организации или уполномоченным на это лицом.

Приложение
к согласию ведущей
организации

Сведения о
название организации

Полное название организации:
Сокращенное название организации:
Ведомственная принадлежность (при наличии):
Юридический адрес:
Официальный сайт:
Тел.:
Email:
Лицо ответственное за подготовку отзыва:
фамилия, имя, отчество, контактная информация

Перечень публикаций сотрудников название организации,
тематика которых соответствует направлению диссертационного исследования
Фамилия Имя Отчество соискателя
на тему «Название диссертации»

Публикации в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

Примечание: указываются научные статьи сотрудников организации, давшей согласие быть ведущей организацией, опубликованные за последние 5 лет в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

Публикации в изданиях, включенных в международные базы цитирования:

Примечание: указываются научные статьи сотрудников организации, давшей согласие быть ведущей организацией, опубликованные за последние 5 лет в изданиях, включенных в международные системы цитирования (Web of Science Core Collection, Mathematics, Scopus, Springer и MathSciNet), названия которых релевантны теме диссертации соискателя

Прочие публикации:

Примечание: указываются прочие публикации сотрудников организации, давшей согласие быть ведущей организацией, опубликованные за последние 5 лет в научных изданиях (монографии, научные труды в журналах, входящих в библиографическую базу РИНЦ, материалы конференций, статьи в сборниках трудов конференций), названия которых релевантны теме диссертации соискателя.

Должность

(подпись руководителя организации)

Примечание: Общее число приводимых в приложении публикаций сотрудников организации, давшей согласие быть ведущей организацией, названия которых релевантны теме диссертации соискателя, должно быть не больше 15, среди которых указывается не менее 5 публикаций в изданиях, включенных Перечень рецензируемых научных изданий и (или) международные базы цитирования (Web of Science Core Collection, Mathematics, Scopus, Springer и MathSciNet).

Список обязательных адресов рассылки авторефератов диссертаций, принятых к защите в диссертационный совет ПНИПУ Д ПНИПУ.05.01

№ п/п	Наименование организации, фамилия И.О.	Адрес	Количество экземпляров
1. Обязательная рассылка			
1.	Информационное телеграфное агентство России	Россия, 119019, г. Москва, Кремлевская наб. 1/9, строение 8	9
2.	Библиотека ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»	Россия, 614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29	2
2. Организации (ведущие специалисты), входящие в Российскую сеть научно-образовательных центров проблем управления			
4.	Пакшин Павел Владимирович д.ф.-м.н., профессор, профессор кафедры «Программная инженерия» Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского	Россия, 603022, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 23	1
5	Воронин Александр Александрович, д.ф.-м.н., профессор, зав. кафедрой «фундаментальной информатики и оптимального управления» Волгоградского государственного университета	Россия, 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, д. 100	1
6	Головинский Павел Абрамович д.ф.-м.н., профессор, профессор кафедры «Инноватика и строительная физика» Воронежского государственного технического университета	Россия, 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84	1
7	Баркалов Сергей Александрович, д.т.н., профессор, декан факультета экономики, менеджмента и информационных технологий	Россия, 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84	1

№ п/п	Наименование организации, фамилия И.О.	Адрес	Количество экземпляров
8	Сидельников Юрий Валентинович, д.т.н., профессор кафедры «Производственный менеджмент и маркетинг» Московского авиационного института (национальный исследовательский университет)	Россия, 125993, А-80, ГСП-3, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4	1
9	Омельченко Ирина Николаевна, д.т.н., д.э.н., профессор, декан факультета «Инженерный бизнес и менеджмент» МГТУ им. Н.Э. Баумана	Россия, 105005, г. Москва, 2-ая Бауманская, д. 5	1
10	Сиразетдинов Рифкат Талгатович, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Динамики и полета управления» Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ	Республика Татарстан, 420012, г. Казань, ул. Толстого, д. 5	1
11	Емельянов Сергей Геннадиевич, д.т.н., профессор, ректор Юго- Западного университета.	Россия, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94	1
12	Погодаев Анатолий Кириянович, д.т.н., профессор, ректор Липецкого государственного технического университета	Россия, 398600, г. Липецк, ул. Московская, д.30	1
13	Галкин Александр Васильевич, к.т.н., доцент, декан Факультета автоматизации и информатики Липецкого государственного технического университета	Россия, 398600, г. Липецк, ул. Московская, д.30	1
14	Мезин Игорь Юрьевич, д.т.н., профессор, директор института естествознания и стандартизации Магнитогорского государственного	Россия, 455000 г. Магнитогорск, проспект Ленина, д. 38	1

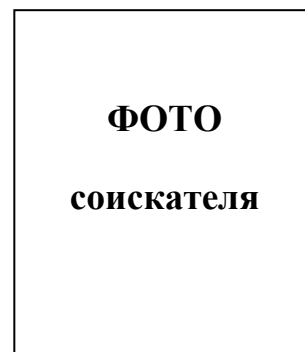
№ п/п	Наименование организации, фамилия И.О.	Адрес	Количество экземпляров
	технического университета им. Г.И. Носова		
15	Румянцев Виктор Петрович, к.т.н., доцент, заведующий кафедрой «Системного анализа» Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»	Россия, 115409, г. Москва, Каширское шоссе, д. 31	1
16	Засканов Виктор Гаврилович, д.т.н., профессор, профессор кафедры «Организация производства» Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева	Россия, 443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34	1
17	Гераськин Александр Михзайлович, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Математических методов в экономике» Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева	Россия, 443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34	1
18	Еременко Юрий Иванович, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Автоматизированные и информационные системы управления» Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»	Россия, 309516, Белгородская обл., Старый Оскол, ул. Макаренко, д. 42	1
19	Кузнецов Владимир Николаевич, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» Тверского государственного технического университета	Россия, 170023, г. Тверь, ул. Маршала Конева, д.12,	1

№ п/п	Наименование организации, фамилия И.О.	Адрес	Количество экземпляров
20	Ильясов Барый Галеевич, д.т.н., профессор, профессор кафедры «Технической кибернетики» Уфимского государственного технического университета	Республика Башкортостан, 450008, г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 12, корп. 6	1
21	Логиновский Олег Витальевич, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Информационно-аналитическое обеспечение управления в социальных и экономических системах» Южно-Уральского государственного университета	Россия, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, д. 76	1

Примечание: в список адресов рассылки автореферата диссертации могут быть добавлены организации, на базе которых открыты диссертационные советы, которым дано право присуждать ученую степень доктора наук и ученую степень кандидата наук по соответствующей специальности.

Сведения о соискателе

1. Фамилия _____
 Имя _____
 Отчество _____ (при наличии)
2. Пол М/Ж
3. Дата рождения __.__.____ г.
4. Гражданство _____
5. Паспорт _____ № _____ выдан __.__.____ г.
- _____
- _____



6. Образование:

Название учебного заведения и его местонахождение	Факультет или отделение	Год поступления	Год окончания	Какую специальность получил в результате окончания учебного заведения, серия и номер диплома

7. Какими иностранными языками владеете: _____

Уровень владения: _____

(читаете и переводите со словарем, читаете и можете объясняться, владеете свободно)

8. Должность и место работы, на момент подачи диссертации к защите, адрес организации и контактные данные:

9. Домашний адрес: _____
 (Индекс, Субъект Федерации, район, город, улица, дом, квартира)

10. Электронная почта: _____ @ _____ . _____

11. Телефон: +7-____-____-____-____.

« ____ » _____ 20__ г.
 (дата заполнения)

Личная подпись _____

Образец согласия на обработку персональных данных

СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Я, _____,
фамилия, имя, отчество – полностью

зарегистрированный(ая) по адресу: _____,
 документ удостоверяющий личность _____ серия _____ номер _____
вид документа

выдан _____ «__» _____ г.

в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» даю согласие на обработку своих персональных данных операторам – ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (адрес оператора: г.Пермь, Комсомольский пр., д.29), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (адрес оператора: г. Москва, ул. Тверская, д.11).

Цель обработки персональных данных: аттестация научных и научно-педагогических работников (присуждение ученых степеней) и формирование Федеральной информационной системы государственной научной аттестации (ФИС ГНА), а также хранение данных о результатах публичных защит диссертационных работ.

Перечень персональных данных, на обработку которых дается согласие: фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, паспортные данные, адрес регистрации или пребывания, контактный телефон, фотография, сведения о трудовой деятельности и стаже, сведения об образовании, сведения об ученых степенях и ученых званиях, сведения об опубликованных работах, сведения о составе и членах семьи, другая информация, содержащаяся в аттестационном деле.

Перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие: любое действие или совокупность действий как автоматизированным, так и неавтоматизированным способами, включая (без ограничения) сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу третьим лицам для осуществления действий по обмену информацией (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, оператору ФИС ГНА), обезличивание, уничтожение, блокирование персональных данных, создание информационных систем персональных данных, в порядке установленном законодательством РФ, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации. Информация передается по защищенному каналу связи с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, или иными, предусмотренными законодательством способами.

Данное согласие действует с момента подписания и до достижения целей обработки персональных данных или в течение срока хранения информации.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

Фамилия И.О. _____
подпись

«__» _____ 201__ г.

Образец заявление о размещении диссертации в ФИС ГНА

Оператору ФИС ГНА
от Фамилия Инициалы в
родительном падеже

Я, (Фамилия Инициалы в именительном падеже), даю свое согласие на размещение полного текста диссертации на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) технических наук по специальности (выбрать нужное: 05.13.01 Системный анализ, управление и обработка информации (технические и информационные системы) / 05.13.10 Управление в социальных и экономических системах) «*Название диссертации*», представленной к защите в диссертационный совет Д ПНИПУ.05.01, созданный по приказу ректора Пермского национального исследовательского политехнического университета № 46-О от 28.05.2018, в федеральной информационной системе государственной научной аттестации.

Дата

Фамилия Имя Отчество

Должность

Подпись

Образец отчета о проверке текста диссертации на наличие некорректных заимствований

ОТЧЕТ
о проверке текста диссертации «Название диссертации»
на наличие некорректных заимствований

Автор диссертации: Фамилия Имя Отчество (последнее – при наличии)

Организация, в которой выполнена диссертация: Полное название организации

Научный руководитель / консультант (при наличии): Фамилия Имя Отчество (последнее – при наличии), ученая степень, ученое звание (при наличии), должность с полным названием структурного подразделения организации и полным названием самой организации, являющееся основным местом работы руководителя / консультанта (при наличии).

Текст диссертации Фамилия Инициалы соискателя был проверен системой «Антиплагиат.Вуз» (pstu.antiplagiat.ru). Оригинальность текста составила: диссертация – __% (__% присутствует в __ источниках), автореферат диссертации – __% (__% присутствуют в __ источниках). Анализ источников показал, что в тексте диссертации и автореферата диссертации (**корректные / не корректные**) совпадения в виде: стандартного описания структуры диссертации и ее автореферата, основных сведений о диссертации, оппонентах, ведущей организации, научном руководителе; названий конференций; терминологии, устойчивых выражений и определений, принятых в _____;
(область знаний)

выдержек из нормативных документов и их названий; цитат со ссылкой на источник цитирования. Также имеются нечетко обозначенные цитаты с последующей ссылкой на источник, которые были отнесены к (**корректным / не корректным**) заимствованиям.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д ПНИПУ.05.01

А.О. Алексеев

Ознакомлены:

Научный руководитель / _____ / Расшифровка подписи
консультант (при наличии):

Соискатель: _____ / Расшифровка подписи