

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ПНИПУ

А.А. Ташкинов

«19» февраля 2020 г.

**РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д ПНИПУ.05.08**

Пермь,
2020

1. Термины и определения

ПНИПУ – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Министерство – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности.

Положение – Положение о диссертационных советах ПНИПУ, утвержденное приказом ректора ПНИПУ № 1-О 09.01.2018 г.

Порядок – Порядок присуждения ученых степеней в ПНИПУ, утвержденный приказом ректора ПНИПУ № 1-О 09.01.2018 г.

Диссертационный совет – диссертационный совет Д ПНИПУ.05.08, созданный в ПНИПУ по приказу ректора № 1-О от 10.01.2020 г., в рамках реализации университетом предоставленных ему прав, предусмотренных абзацами вторым-четвертым пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и научно-технической политике», в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации № 1792-р от 23.08.2017 г.

Соискатель – лицо, представившее в диссертационный совет к рассмотрению и к защите диссертационную работу на соискание ученой степени кандидата наук или на соискание ученой степени доктора наук.

2. Область применения

2.1. Настоящий регламент определяет порядок организации работы диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08.

2.2. Настоящий регламент является локальным нормативным актом ПНИПУ.

3. Нормативные ссылки

Настоящий регламент разработан в соответствии с нормативными документами:

- Порядок присуждения ученых степеней в ПНИПУ (утвержден приказом ректора ПНИПУ № 1-О 09.01.2018 г.);

- Положение о диссертационных советах ПНИПУ (утверждено приказом ректора ПНИПУ № 1-О 09.01.2018 г.).

4. Основные положения

4.1. В своей деятельности диссертационный совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, локальными нормативными актами ПНИПУ и законодательством Российской Федерации в области аттестации научных и научно-педагогических работников.

4.2. Диссертационный совет несет ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений при определении соответствия диссертаций на соискание ученых степеней критериям, установленным Порядком присуждения ученых степеней в ПНИПУ, а также за соблюдение порядка представления к защите и защиты диссертаций.

4.3. Диссертационный совет Д ПНИПУ.05.08 имеет право принимать к защите диссертации по следующей научной специальности:

- 05.07.05 Тепловые, электроракетные двигатели и энергоустановки летательных аппаратов (технические науки).

4.4. Ответственность, условия, форма деятельности, правомочность принятия решений определяется п.п. 1.2, 3.1-3.4 Положения о диссертационных советах ПНИПУ.

4.5. Алгоритм организации деятельности диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08 представлен в приложении 1.

4.6. Сроки процедур подготовки и защиты диссертаций в диссертационном совете Д ПНИПУ.05.08 представлены в приложении 2.

4.7. Присутствие членов диссертационного совета на заседаниях фиксируется в явочном листе (приложение 3) и протоколе (приложение 4).

4.8. В заседании по предварительному рассмотрению и в заседании по принятию диссертации к защите члены диссертационного совета могут принимать участие и голосовать в удаленном интерактивном режиме при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. В заседании по защите диссертации члены диссертационного совета должны принимать только очное участие. В случае участия члена диссертационного совета в интерактивном режиме в явочном листе ученым секретарем делается отметка в соответствующей строке.

4.9. Решения диссертационным советом, кроме присуждения ученой степени, принимаются открытым голосованием простым большинством голосов.

5. Процедура представления документов в диссертационный совет

5.1. Диссертационный совет принимает к предварительному рассмотрению диссертацию, отвечающую требованиям, установленным Порядком присуждения ученых степеней в ПНИПУ, при представлении соискателем следующих документов (в одном экземпляре):

- а) заявление о принятии к рассмотрению (приложение 5);
- б) заверенную копию¹ документа государственного образца о высшем образовании (диплом специалиста, диплом магистра или диплом об окончании аспирантуры с приложениями к нему) – для соискателя ученой степени кандидата наук (лица, получившие образование в иностранном государстве, дополнительно представляют копию документа, удостоверяющего признание в Российской Федерации образования и (или) квалификации, полученных в

¹ копия заверяется в установленном порядке по основному месту работы соискателя. В случае, если соискатель на момент подачи документов не работает, копия заверяется нотариально.

иностранном государстве, с предоставлением тех же академических и (или) профессиональных прав, что и обладателям высшего образования, полученного в Российской Федерации (специалитет, магистратура, аспирантура), за исключением случаев, когда документ о высшем образовании, выданный в иностранном государстве, подпадает под действие международных договоров о взаимном признании, либо образование получено в иностранной образовательной организации, входящей в перечень, который устанавливается Правительством Российской Федерации);

в) заверенную копию¹ диплома кандидата наук – для соискателя ученой степени доктора наук (лица, получившие ученую степень в иностранном государстве, дополнительно представляют копию свидетельства о признании ученой степени, полученной в иностранном государстве, за исключением случаев, когда иностранные ученые степени подпадают под действие международных договоров Российской Федерации, а также получены в иностранных образовательных организациях и научных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации);

г) документы о сдаче кандидатских экзаменов для соискателей ученой степени кандидата наук (за исключением соискателей ученой степени, освоивших программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующему научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация; если представленная диссертационная работа не соответствует направленности, указанной в дипломе об окончании аспирантуры, либо подготовлена по двум специальностям необходимо представить справку о сданном кандидатском экзамене по специальности (второй специальности) защищаемой диссертации);

д) диссертация и рукопись автореферата диссертации в электронном виде (формат файла pdf) и на бумажном носителе в количестве экземпляров, необходимом для передачи членам комиссии, назначаемой для предварительного рассмотрения;

ж) положительное заключение организации, в которой выполнена диссертация, подписанное руководителем подразделения, утвержденное руководителем организации и заверенное печатью организации, в выводах которого диссертация рекомендуется к защите по специальностям диссертационного совета;

з) отзыв научного руководителя для соискателей ученой степени кандидата наук или отзыв научного консультанта для соискателей ученой степени доктора наук (при наличии консультанта), с заверенной подписью научного руководителя или консультанта (при наличии);

и) сведения о соискателе (приложение 6);

к) согласие на обработку персональных данных (приложение 7);

л) отчет о проверке текста диссертации на наличие некорректных заимствований, подписанный ученым секретарем диссертационного совета (приложение 8);

м) копии основных публикаций по работе (на бумажном носителе и в электронном виде – формат файла pdf).

5.2. Публикации, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, должны соответствовать требованиям, изложенным в п. 11 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Министерством для публикации результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, на соискание ученой степени кандидата наук, и приравненных к ним (далее – рецензируемые издания).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 12, в том числе не менее 3 – в периодических изданиях (журналах), входящих в международные реферативные базы цитирования.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3, в том числе не менее 1 – в периодических изданиях (журналах), входящих в международные реферативные базы цитирования.

По решению назначаемой для предварительного рассмотрения комиссии к публикациям в рецензируемых изданиях могут быть приравнены патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ, баз данных, зарегистрированные в установленном порядке.

5.3. Ссылки на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов должны отвечать требованиям, изложенным в п. 12 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ.

6. Процедура заседания диссертационного совета по предварительному рассмотрению диссертации

6.1. После проверки полноты и правильности содержания поданного соискателем комплекта документов председатель диссертационного совета назначает заседание по предварительному рассмотрению диссертации. На нем ученым секретарем докладывается информация о диссертации и комплекте документов.

6.2. Диссертационный совет избирает комиссию для предварительного ознакомления с диссертацией, члены которой отвечают требованиям, изложенным в п. 16 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ.

6.3. Для подготовки заключения по возможности защиты диссертации в диссертационном совете комиссия диссертационного совета должна подготовить отзыв(ы) (приложение 9) по кандидатской диссертации – в срок не более 1 месяц и по докторской диссертации – в срок не более 2 месяцев со дня назначения комиссии. Требования к содержанию отзыва комиссии

изложены в п. 16 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ. Отзыв комиссии должен содержать обоснованный вывод о возможности или невозможности приема диссертации к защите.

6.4. Диссертационный совет обсуждает кандидатуры официальных оппонентов и ведущей организации по диссертации и направляет письма с приглашением их выступить в соответствующей роли.

7. Процедура заседания диссертационного совета по принятию диссертации к защите

7.1. На основании готовности отзыва комиссии диссертационного совета и получения писем с согласием выступить официальными оппонентами (приложение 10) и ведущей организацией (приложение 11) или их электронных копий председатель диссертационного совета назначает дату и время заседания диссертационного совета по принятию диссертации к защите. Требования к официальным оппонентам и ведущей организации изложены в п. 19 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ.

7.2. Заслушивается председатель комиссии диссертационного совета, который оглашает отзыв комиссии, в случае его отсутствия на заседании слово предоставляется одному из членов комиссии.

7.3. На основании отзыва комиссии диссертационного совета, подписанного председателем и всеми ее членами, диссертационный совет выносит решение о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите.

7.4. При положительном решении диссертационного совета:

– утверждаются официальные оппоненты, ведущая организация, список рассылки автореферата (приложение 12);

– назначается дата и время защиты: не ранее 2 месяцев с даты заседания по принятию к защите – для кандидатской диссертации и не ранее 3 месяцев с даты заседания по принятию к защите – для докторской диссертации;

– соискателю разрешается печать и рассылка автореферата диссертации и передача диссертации и автореферата диссертации в научную библиотеку ПНИПУ;

– направляются письма официальным оппонентам и ведущей организации с информацией об их утверждении, дате и времени защиты, требованиях к отзыву и сроках его представления в диссертационный совет;

– размещаются объявления на сайте ПНИПУ и Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с п. 21 Порядка;

– назначенной для предварительного рассмотрения диссертации комиссии поручается к дню защиты диссертации подготовить проект заключения по диссертации с привлечением по необходимости соискателя для уточнения содержательной части заключения.

7.5. Автореферат печатается на правах рукописи объемом до 2 авторских листов (от 32 до 40 страниц) для докторской диссертации и 1 авторского листа (от 16 до 20 страниц) для кандидатской диссертации².

7.6. Копии всех поступивших отзывов на диссертацию и автореферат диссертации размещаются на официальном сайте ПНИПУ. Подписи авторов отзывов заверяются в порядке, установленном в организации, в которой работают авторы отзывов. Отзывы, не соответствующие п. 23 Порядка, на официальном сайте ПНИПУ не размещаются и не принимаются во внимание диссертационным советом при защите диссертации.

7.7. В случае принятия решения об отказе в приеме к защите диссертации диссертационный совет возвращает документы соискателю и размещает информацию о своем решении на сайте ПНИПУ. Все основания для отказа в приеме к защите диссертации перечислены в п. 18 Порядка.

8. Процедура заседания диссертационного совета при защите диссертации

8.1. Процедура заседания диссертационного совета, на котором рассматривается защита диссертации, определяется порядком проведения заседания (приложение 13) с соблюдением требований п. 24, 25, 26 Порядка.

8.2. Заседание диссертационного совета проводится под руководством председателя диссертационного совета или в случае его отсутствия – под руководством заместителя председателя или одного из членов диссертационного совета, являющегося сотрудником ПНИПУ, по письменному поручению председателя диссертационного совета или распоряжению проректора по науке и инновациям ПНИПУ.

Председатель диссертационного совета не может председательствовать на заседании диссертационного совета при рассмотрении диссертации соискателя, у которого он является научным руководителем или научным консультантом. В этом случае его обязанности возлагаются на заместителя председателя диссертационного совета или одного из членов диссертационного совета, являющегося сотрудником ПНИПУ по распоряжению проректора по науке и инновациям ПНИПУ.

8.3. При проведении заседания диссертационного совета ведется аудиовидеозапись, фиксирующая в течение всего заседания диссертационного совета ход его заседания, в том числе присутствие членов диссертационного совета и оппонентов, участвующих в заседании, выступления на данном заседании соискателя, оппонентов (включая оппонентов, участвующих в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме), членов диссертационного совета и других лиц, присутствующих на этом заседании.

² Авторский лист (в соответствии с ГОСТ Р 7.0.3-2006 СИБИД, Издания. Основные элементы. Термины и определения): Единица измерения объема литературного произведения, принятая для учета труда авторов, переводчиков, редакторов, равная в Российской Федерации 40 тыс. печатных знаков. Авторский лист равняется примерно 22-23 страницам машинописного текста на русском языке, 700 строкам стихотворного текста или 3000 см² воспроизведенного авторского иллюстрационного материала.

8.4. Председательствующий на заседании диссертационного совета может объявлять технические перерывы. Во время технических перерывов аудиовидеозапись приостанавливается.

8.5. Председательствующий на заседании диссертационного совета объявляет о защите диссертации соискателем, указывает фамилию, имя и отчество (последнее – при наличии) соискателя, название темы диссертации, организацию и структурное подразделение, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель; фамилию, имя и отчество (последнее – при наличии), ученую степень, ученое звание (при наличии), должность и место работы научного руководителя и (или) научного консультанта (последнее – при наличии); фамилии, имена и отчества (последнее – при наличии) ученые степени, ученые звания (при наличии), должности и места работы официальных оппонентов и сведения о ведущей организации. Ученый секретарь диссертационного совета кратко докладывает о представленных соискателем документах, в том числе о заключении с места выполнения, и их соответствии установленным требованиям.

8.6. Соискатель выступает с докладом, в котором излагается основное содержание и положения диссертации. Рекомендуемое время доклада при защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук – до 40 минут, на соискание ученой степени кандидата наук – до 20 минут. После доклада присутствующие на заседании диссертационного совета могут задавать соискателю вопросы. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании диссертационного совета.

8.7. После доклада соискателя и его ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю или научному консультанту (при наличии консультанта), в случае его отсутствия слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета для оглашения отзыва.

8.8. При положительном отзыве ведущей организации, с которым члены диссертационного совета имели возможность ознакомиться на сайте ПНИПУ, ученый секретарь диссертационного совета указывает каким структурным(и) подразделением(ями) подготовлен отзыв и зачитывает вопросы и замечания, содержащиеся в отзыве. Отрицательный отзыв ведущей организации на диссертацию зачитывается ученым секретарем полностью.

8.9. После оглашения отзыва ведущей организации ученый секретарь делает краткий обзор поступивших положительных отзывов на диссертацию или автореферат диссертации с указанием отмеченных в них замечаний их количества, зачитывая, отрицательные отзывы на диссертацию или автореферат диссертации зачитывает полностью.

После оглашения отзывов на диссертацию или автореферат диссертации соискателю предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

8.10. Затем выступают оппоненты по диссертации с изложением основного содержания своих отзывов. После выступления каждого оппонента соискателю предоставляется слово для ответа на вопросы и замечания оппонентов.

Участие оппонентов в заседании диссертационного совета по защите диссертации регламентируется п. 26 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ.

Диссертационный совет может принять решение о проведении защиты диссертации в отсутствие по уважительной причине одного из оппонентов, давшего на диссертацию положительный отзыв. В этом случае на заседании диссертационного совета полностью оглашается отзыв отсутствующего оппонента.

На защите диссертации по решению диссертационного совета возможно присутствие одного оппонента по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, двух оппонентов по диссертации на соискание ученой степени доктора наук в удаленном интерактивном режиме (по состоянию здоровья, в случае отпуска, командировки и наличия других причин, признанных диссертационным советом уважительными) при наличии аудиовизуального контакта с участниками заседания.

Оппоненты обязаны принимать участие в заседании диссертационного совета до начала дискуссии по диссертации.

8.11. После завершения ответов соискателя на вопросы и замечания оппонентов, председательствующим на заседании открывается дискуссия, в которой могут принимать участие все присутствующие на защите диссертации. По окончании дискуссии соискателю может быть представлено заключительное слово.

8.12. Председательствующий на заседании имеет право удалить с защиты лиц, препятствующих работе диссертационного совета.

8.13. После окончания дискуссии диссертационный совет избирает счетную комиссию и проводит тайное голосование по присуждению ученой степени с использованием бюллетеней (приложение 14) в соответствии с разделом 4 «Тайное голосование и работа счетной комиссии» Положения о диссертационных советах ПНИПУ.

8.14. В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании диссертационного совета члены диссертационного совета. Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании диссертационного совета, кроме времени объявленного технического перерыва, в определении кворума не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Соискатель, защищающий диссертацию в диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов диссертационного совета на заседании диссертационного совета не учитывается.

8.15. Соискатель вправе снять диссертацию с рассмотрения с соблюдением требований и условий, изложенных п. 3.13 Положения о диссертационных советах ПНИПУ.

В случае несоблюдения соискателем требований, установленных п. 12 Положения о присуждении ученых степеней в ПНИПУ, и (или) наличия в

диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, соискатель не вправе снять диссертацию с рассмотрения. В этом случае диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты и размещается на сайте организации сроком на 10 лет со дня принятия соответствующего решения.

8.16. Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании, утверждает протокол счетной комиссии (приложение 15).

8.17. Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени считается положительным, если за него проголосовало не менее $2/3$ членов диссертационного совета, участвовавших в голосовании. В случае если за присуждение ученой степени проголосовало менее $2/3$ членов диссертационного совета присутствующих на заседании, решение по вопросу присуждения ученой степени считается отрицательным.

8.18. По итогам голосования решение объявляется соискателю.

8.19. В заключительной части заседания диссертационного совета обсуждается проект заключения по диссертации (приложение 16). Заключение диссертационного совета по диссертации принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании диссертационного совета. На этом заседании диссертационного совета считается законченным.

8.20. Решение диссертационного совета размещается ученым секретарем на официальном сайте ПНИПУ в срок, не превышающий 10 рабочих дней со дня защиты диссертации.

8.21. В течение двух недель два экземпляра заключения диссертационного совета должны быть подписаны председателем или председательствующим на заседании, на котором проводилась защита диссертации, и ученым секретарем диссертационного совета. Подписи на заключении диссертационного совета должны быть заверены печатью ПНИПУ. Заключение должно быть размещено на сайте ПНИПУ не позднее чем 20 дней после проведения заседания.

9. Процедура оформления документов по результатам защиты диссертации

9.1. При положительном результате защиты диссертации диссертационный совет формирует и передает аттестационное дело соискателя в соответствии с требованиями п. 3.10 и 3.12 Положения о диссертационных советах ПНИПУ.

9.2. При отрицательном результате защиты диссертации диссертационный совет выполняет действия в соответствии с требованиями п. 3.11 Положения о диссертационных советах ПНИПУ.

9.3. Диссертация, по результатам защиты которой диссертационный совет вынес отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в переработанном виде не ранее чем через 1 год со дня вынесения

такого решения. При повторной защите такой диссертации оппоненты и ведущая организация заменяются.

10. Порядок изменения настоящего Регламента

10.1. Изменения в настоящий регламент вносятся членами диссертационного совета на рассмотрение не менее чем за две недели до заседания диссертационного совета, на котором планируется их обсуждение и принятие.

10.2. Вносимые изменения согласовываются с проректором, курирующим деятельность диссертационных советов в ПНИПУ, председателем диссертационного совета и утверждаются ректором университета.

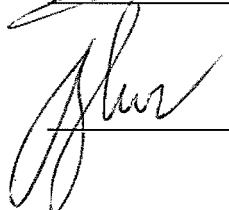
Настоящий регламент принят на заседании диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08, протокол заседания № 1 от «24» января 2020 г.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор
по науке и инновациям ПНИПУ

 / В.Н. Коротаев /

Председатель
диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08

 / В.Я. Модорский /

Алгоритм деятельности диссертационного совета Д ПНИПУ, 05.08

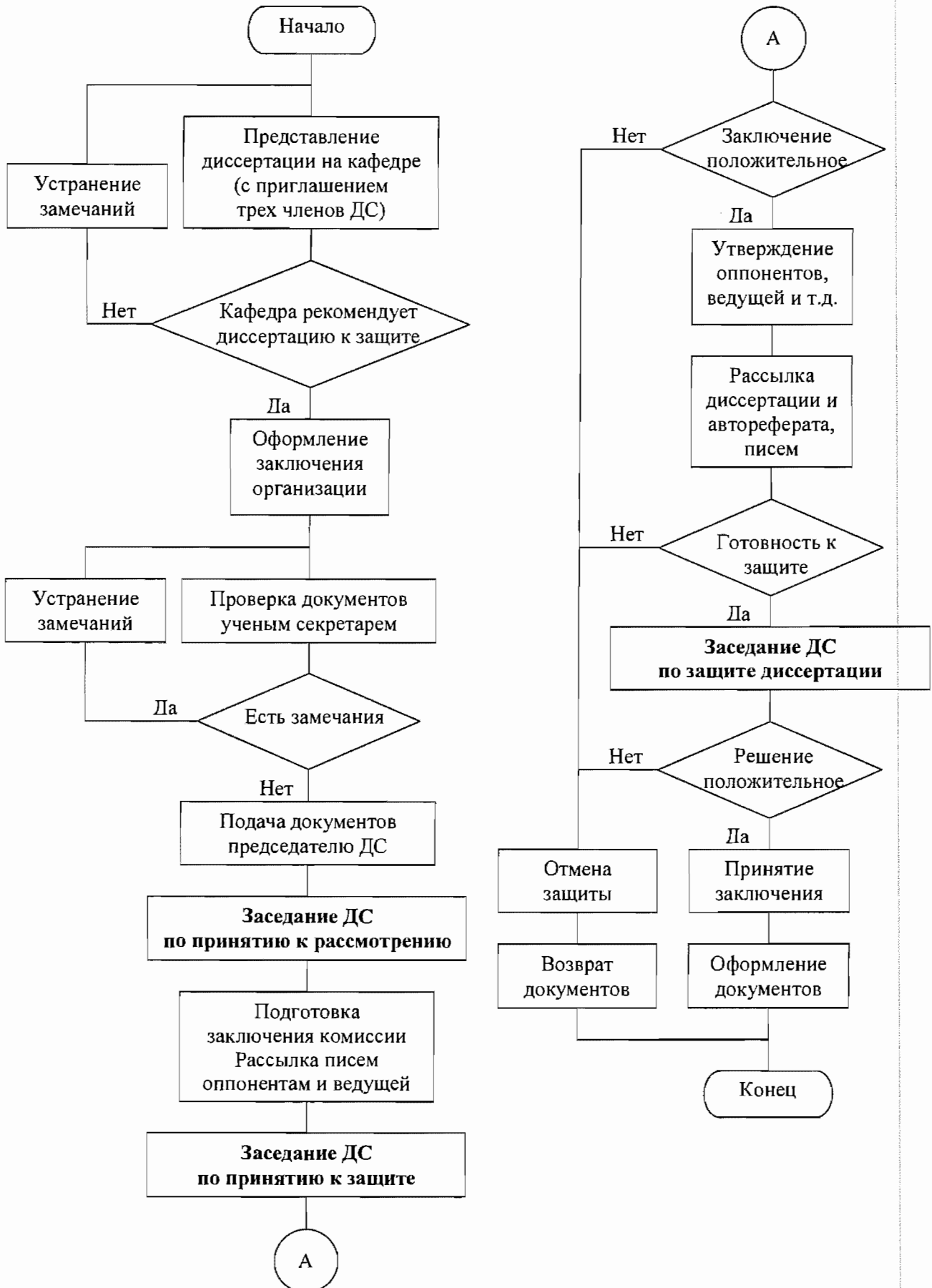
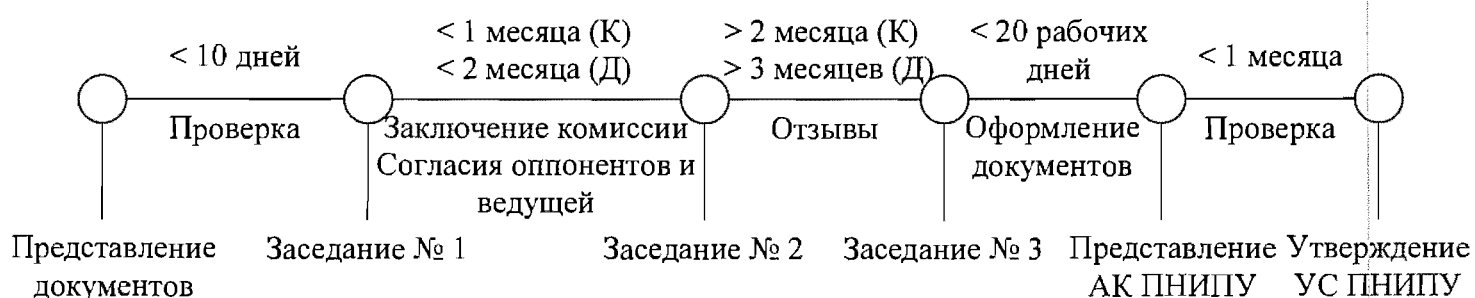


График выполнения основных процедур работы диссертационного совета



Условные обозначения:

Заседание № 1 – принятие диссертации к предварительному рассмотрению.

Заседание № 2 – принятие диссертации к защите.

Заседание № 3 – защита диссертации.

К – кандидатская диссертация.

Д – докторская диссертация.

АК – аттестационная комиссия ПНИПУ.

УС – ученый совет ПНИПУ.

Форма явочного листа заседания диссертационного совета

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

ЧЛЕНОВ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д ПНИПУ.05.08

к заседанию совета __.__.20__ г., протокол № __

По принятию к рассмотрению / По принятию к защите / По защите диссертации* «_____»

По отрасли наук: технические науки

По специальности: _____

цифр – наименование научной специальности

Соискатель ученой степени _____ технических наук: Фамилия, Имя, Отчество
доктора/кандидата

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)
1	Фамилия Имя Отчество	ученая степень (шифр – наименование специальности)		
...		

Ученый секретарь
диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08

_____ / _____ /
ученая степень, ученое звание

_____ / _____ /
расшифровка подписи

«_____» _____ 20__ г.

Примечания:

* оставить нужное,

** линии и подстрочные пояснения не печатаются,

*** графа «Получение бюллетеня» печатается только в явочном листе к заседанию совета по защите диссертации.

Форма протокола заседания диссертационного совета

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Протокол № _____
заседания диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08
от __. __.20__ г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве __ человек.

Присутствовали на заседании __ человек.

Председательствующий: д-р техн. наук _____ Фамилия, Имя, Отчество _____.

Присутствовали: (ученая степень, ученое звание, Фамилия, Имя, Отчество), ...

Повестка дня: _____

Слушали: _____

Постановили: _____

Председатель(ствующий)
Ученый секретарь

Фамилия, Имя, Отчество
Фамилия, Имя, Отчество

Шаблон заявления о принятии диссертационной работы к защите

(заполняется вручную)

Председателю диссертационного совета
Д ПНИПУ.05.08

ученая степень, ученое звание

инициалы, фамилия

должность, место работы

фамилия, имя, отчество

заявление

Прошу принять к рассмотрению и защите мою диссертационную работу на тему
« _____ »

на соискание ученой степени _____ технических наук
название диссертации _____
кандидата / доктора
по специальности _____
шифр – наименование специальности _____

Диссертация выполнена мною в _____
полное официальное название организации с указанием структурного подразделения
под руководством _____
ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы и должность

Защита работы проводится впервые (повторно).

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме оговоренных случаев, получены мною лично, диссертация не содержит ненормативную лексику и призывов к насилию.

дата

подпись / расшифровка подписи/

Шаблон согласия на обработку персональных данных

СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Я, _____,
фамилия, имя, отчество – полностью

зарегистрированный(ая) по адресу: _____,
 документ удостоверяющий личность _____ серия _____ номер _____
вид документа

выдан _____ г.

в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» даю согласие на обработку своих персональных данных операторам – ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (адрес оператора: г. Пермь, Комсомольский пр., д. 29), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (адрес оператора: г. Москва, ул. Тверская, д. 11).

Цель обработки персональных данных: аттестация научных и научно-педагогических работников (присуждение ученых степеней) и формирование Федеральной информационной системы государственной научной аттестации (ФИС ГНА), а также хранение данных о результатах публичных защит диссертационных работ.

Перечень персональных данных, на обработку которых дается согласие: фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, паспортные данные, адрес регистрации или пребывания, контактный телефон, фотография, сведения о трудовой деятельности, сведения об образовании, сведения об ученых степенях и ученых званиях, сведения об опубликованных работах, сведения о составе и членах семьи, другая информация, содержащаяся в аттестационном деле.

Перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие: любое действие или совокупность действий как автоматизированным, так и неавтоматизированным способами, включая (без ограничения) сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу третьим лицам для осуществления действий по обмену информацией (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, оператору ФИС ГНА), обезличивание, уничтожение, блокирование персональных данных, создание информационных систем персональных данных, в порядке установленном законодательством РФ, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации. Информация передается по защищенному каналу связи с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, или иными, предусмотренными законодательством способами.

Данное согласие действует с момента подписания и до достижения целей обработки персональных данных или в течение срока хранения информации.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

Фамилия И.О. _____
подпись

« _____ » _____ 20__ г.

Шаблон отчета о проверке текста диссертации на наличие некорректных заимствований

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

**ОТЧЕТ
о проверке текста диссертации «Название диссертации»
на наличие некорректных заимствований**

Автор диссертации: Фамилия Имя Отчество (последнее – при наличии)

Организация, в которой выполнена диссертация: Полное название организации

Научный руководитель / консультант (при наличии): Фамилия Имя Отчество (последнее – при наличии), ученая степень, ученое звание (при наличии), должность с полным названием структурного подразделения организации и полным названием самой организации, являющееся основным местом работы руководителя / консультанта (при наличии).

Текст диссертации Фамилия Инициалы соискателя был проверен системой «Антиплагиат.Вуз» (pstu.antiplagiat.ru). Оригинальность текста составила: диссертация – ___% (___% присутствует в ___ источниках), автореферат диссертации – ___% (___% присутствуют в ___ источниках). Анализ источников показал, что в тексте диссертации и автореферата диссертации (**корректные / не корректные**) совпадения в виде: стандартного описания структуры диссертации и ее автореферата, основных сведений о диссертации, оппонентах, ведущей организации, научном руководителе; названий конференций; терминологии, устойчивых выражений и определений, принятых в

_____;

(область знаний)

выдержек из нормативных документов и их названий; цитат со ссылкой на источник цитирования. Также имеются нечетко обозначенные цитаты с последующей ссылкой на источник, которые были отнесены к (**корректным / не корректным**) заимствованиям.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08

_____ / Расшифровка подписи /

Ознакомлены:

Научный руководитель /

консультант (при наличии):

_____ / Расшифровка подписи /

Соискатель:

_____ / Расшифровка подписи /

Шаблон заключения комиссии диссертационного совета

**ОТЗЫВ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ) КОМИССИИ
диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08
по диссертации «_____»
название диссертации**

Комиссия в составе:

Председатель *ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.*,

члены комиссии *ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.*, *ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.* *ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.*, изучив материалы диссертации *Фамилия Имя Отчество (последнее – при наличии) «Название диссертации»*, представленной к рассмотрению и защите в диссертационный совет Д ПНИПУ.05.08 на соискание ученой степени кандидата / доктора (*выбрать нужное*) технических наук, по специальности

- 05.07.05 Тепловые, электроракетные двигатели и энергоустановки летательных аппаратов (технические науки)

установила:

	критерий оценки	установлено (вычеркнуть ненужное)
1	Актуальность работы	актуальна неактуальна
2	Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации	обосновано недостаточно обосновано не обосновано
3	Степень новизны результатов	высокая достаточная новизна отсутствует
4	Обоснование достоверности представленных результатов	обосновано не обосновано
5	Практическая значимость	высокая достаточная недостаточная
6	Соответствие темы и содержания диссертации соискателя специальности научных работников и отрасли науки	соответствует не соответствует
7	Соответствие требованиям к публикациям соискателя по теме диссертации	соответствует не соответствует

Вывод. Диссертации Ф.И.О. «*Название диссертации*» (**удовлетворяет / не удовлетворяет**) критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, указанным в части 2-й Порядка присуждения

ученых степеней в ПНИПУ, (соответствует / не соответствует) требованиям п. 13 и п.14 Порядка присуждения ученых степеней в ПНИПУ и ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации». Диссертация (может / не может) быть принята к защите в диссертационном совете Д ПНИПУ.05.08 на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) наук по специальности:

- 05.07.05 Тепловые, электроракетные двигатели и энергоустановки летательных аппаратов (технические науки).

Председатель комиссии

подпись

ФИО

Члены комиссии:

подпись

ФИО

подпись

ФИО

дата составления: « ___ » _____ 20__ г.

Шаблон согласия официального оппонента

Председателю диссертационного
совета Д ПНИПУ.05.08

СОГЛАСИЕ

Я, Фамилия Имя Отчество, ученая степень (шифр и название научной специальности), ученое звание (при наличии), должность с полным названием структурного подразделения организации и полным названием самой организации, являющееся основным местом работы оппонента, даю согласие быть оппонентом по диссертации Фамилия Имя Отчество соискателя на тему «Название диссертации», представленной к защите в диссертационный совет Д ПНИПУ.05.08 на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) технических наук, по специальности

- 05.07.05 Тепловые, электроракетные двигатели и энергоустановки летательных аппаратов (технические науки).

Подтверждаю, что не являюсь: соавтором соискателя по опубликованным им работам; сотрудником организации, в которой выполнялась работа или работает соискатель, его научный руководитель (консультант); сотрудниками организаций, где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель является руководителем или исполнителем (соисполнителем).

Согласие на обработку и хранение моих персональных данных подтверждаю.

Сообщаю Вам свои контактные реквизиты:

Почтовый адрес организации – места работы:

Индекс __, г. __, ул. __, дом __, корп. __, кабинет № __.

Телефон: _____

E-mail: _____

« ____ » _____ 20__ год

_____ / _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Примечание 1: Подпись оппонента заверяется в порядке, установленном организацией, которая является основным местом работы оппонента.

Шаблон согласия ведущей организацией

Реквизиты организации:	Председателю диссертационного
Почтовый адрес организации	совета Д ПНИПУ.05.08
Индекс __, г. __, ул. __, дом __, корп. __	_____
Телефон: _____	
E-mail: _____	
Исх. № _____ от _____	
Отв. на № _____ от _____	

СОГЛАСИЕ

Полное название организации, в лице должность фамилия, имя, отчество, действующего на основании Устава / Доверенности, дает согласие выступить в качестве ведущей организацией по диссертации Фамилия Имя Отчество соискателя на тему «Название диссертации», представленной к защите в диссертационный совет Пермского национального исследовательского политехнического университета Д ПНИПУ.05.08 на соискание ученой степени (выбрать нужное: кандидата / доктора) технических наук, по специальности 05.07.05 Тепловые, электроракетные двигатели и энергоустановки летательных аппаратов (технические науки).

Согласие на обработку и хранение данных организации подтверждаю.

Должность _____ / _____ /
 (подпись) (расшифровка подписи)

Примечание 1: Согласие ведущей организацией оформляется на бланке организации.

Примечание 2: Согласие ведущей организацией подписывается руководителем организации или уполномоченным на это лицом.

**СПИСОК
адресов учреждений и организаций
для рассылки автореферата диссертации**

 фамилия, имя, отчество

 название диссертации

представляемой на соискание ученой степени _____ технических наук
по специальности _____

№№ п/п	Наименование организации или Ф.И.О. специалиста	Адрес	Кол- во экз.
Обязательная рассылка (п.п. 1-6)			
1	Информационное телеграфное агентство России	Россия, 119019, г. Москва, Кремлевская наб. 1/9, строение 8	9
Диссертационные советы по специальности (10-12 позиций)			
...			
Члены диссертационного совета (по списку)			
...			
Официальные оппоненты и ведущая организация			
	Официальный оппонент		1
	Официальный оппонент		1
	Официальный оппонент (для докторской диссертации)		1
	Ведущая организация		1
Список организаций и специалистов по профилю диссертации (7-8 для кандидатской диссертации, 10-12 для докторской диссертации)			
...			

Ученый секретарь
диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08

 ученая степень, ученое звание

_____ / Расшифровка подписи /

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

**Порядок проведения заседания диссертационного совета
при защите диссертации**

1. Председательствующий объявляет о защите диссертации соискателем ученой степени, указывает фамилию, имя и отчество соискателя, название темы диссертации, место выполнения работы, фамилии научного руководителя (научного консультанта – при наличии) официальных оппонентов и ведущую организацию.
2. Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем ученой степени документов и их соответствии установленным требованиям.
3. Соискатель ученой степени излагает существо и основные положения диссертации. Затем соискателю задаются вопросы в устной или письменной форме.
4. Выступает научный руководитель (научный консультант – при наличии), в случае его отсутствия ученый секретарь диссертационного совета зачитывает отзыв.
5. Ученый секретарь оглашает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, отзыв ведущей организации, кратко излагает существо поступивших в диссертационный совет положительных отзывов на диссертацию и автореферат диссертации, зачитывает замечания и вопросы в них содержащиеся. Отрицательные отзывы зачитываются полностью.
6. Соискатель ученой степени отвечает на замечания и вопросы, содержащиеся в поступивших отзывах.
7. Выступают оппоненты по диссертации, после выступления каждого оппонента соискатель получает слово для ответа.
9. Дискуссия (могут принимать участие все присутствующие).
10. Заключительное слово соискателя ученой степени.
11. Процедура тайного голосования. Утверждение протокола голосования не менее чем двумя третями членов диссертационного совета, участвовавших в заседании.
12. Объявление решения диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени.
13. Обсуждение проекта заключения диссертационного совета по диссертации и его принятие открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Диссертационный совет Д ПНИПУ. 05.08

К заседанию совета __. __.20__ г. № __

Фамилия, имя, отчество соискателя	Достоин ученой степени	Результаты голосования
		Да
		Нет

Примечание. В графе «Результаты голосования» вычеркнуть ненужное.

Примечания.

1. В графе «Достоин ученой степени» указывается ученая степень и отрасль науки.
2. Бюллетени не подписываются. В графе «Результаты голосования» вычеркнуть ненужное.
3. Недействительным признается бюллетень, в котором будут оставлены или зачеркнуты оба слова «Да» и «Нет».
4. Линии и подстрочные пояснения не печатаются.

Форма протокола счетной комиссии диссертационного совета

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ СЧЕТНОЙ КОМИССИИ,
ИЗБРАННОЙ ДИССЕРТАЦИОННЫМ СОВЕТОМ Д ПНИПУ.05.08
от __.__.20__ г.**

Состав избранной комиссии _____

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении **Фамилия, Имя, Отчество** ученой степени _____ технических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве __ человек приказом ректора ПНИПУ № 1-О от 10.01.2020г. до 31.12.2021г.

Присутствовало на заседании __ членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации __.

Роздано бюллетеней _____
 Осталось не розданных бюллетеней _____
 Оказалось в урне бюллетеней _____

Результаты голосования по вопросу о присуждении **Фамилия, Имя, Отчество** ученой степени _____ технических наук

за _____
 против _____
 недействительных бюллетеней _____

Председатель счетной комиссии _____ (_____)

Члены комиссии _____ (_____)
 _____ (_____)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
**«Пермский национальный исследовательский политехнический
 университет»**

**Заключение диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08
 по диссертации _____**

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

на соискание ученой степени

_____ технических наук

(кандидата / доктора)

Диссертация _____

(название диссертации)

по специальности _____

(шифр и наименование специальности)

принята к защите « ____ » _____ 20__ г. (протокол заседания № ____)
 диссертационным советом Д ПНИПУ.05.08, созданным по приказу ректора
 Пермского национального исследовательского политехнического
 университета от «10» января 2020 г. № 1-О в рамках реализации
 предоставленных ПНИПУ прав, предусмотренных абзацами вторым –
 четвертым пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. №
 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» на
 основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 августа
 2017 г. № 1792-р.

Диссертация выполнена в _____

(наименование структурного подразделения, наименование организации, ведомственная принадлежность)

Научный руководитель (консультант*) – _____ наук,
(ученая степень,

*ученое звание – при наличии; фамилия, имя, отчество – при наличии; основное место работы: полное
 наименование организации и ведомственная принадлежность, структурное подразделение, должность)*

Официальные оппоненты:

*(фамилия, имя, отчество – при наличии; ученая степень с указанием шифра специальности, ученое звание –
 при наличии; основное место работы: полное наименование организации и ведомственная принадлежность,
 структурное подразделение, должность)*

(фамилия, имя, отчество – при наличии; ученая степень с указанием шифра специальности, ученое звание – при наличии; основное место работы: полное наименование организации и ведомственная принадлежность, структурное подразделение, должность)

(фамилия, имя, отчество – при наличии; ученая степень с указанием шифра специальности, ученое звание – при наличии; основное место работы: полное наименование организации и ведомственная принадлежность, структурное подразделение, должность)

Ведущая организация: _____

(полное название организации, ведомственная принадлежность, город)

(отзыв ведущей организации утвержден _____,

(фамилия, имя, отчество – при наличии; ученая степень, ученое звание – при наличии; должность)

заслушан на заседании _____

(название структурного подразделения)

и подписан _____).

(фамилия, имя, отчество - при наличии; ученая степень, ученое звание – при наличии ;должность)

По теме диссертации соискателем опубликовано ____ научных трудов, в том числе ____ работы – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени, из них __ работ – в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования (Web of Science, Scopus, Chiemical Abstract и т.д.), соискателем получено ____ патентов на изобретения, (полезные модели и т.п.), ____ свидетельств о государственной регистрации программы для ЭВМ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем научных трудах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

(приводится краткая характеристика работ, например, в данных работах соискатель привел..., показал..., представил...)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана _____

(научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.)

предложены _____

(оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.)

доказаны _____

(перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.)

введены _____

(новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:
доказаны _____

(положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.)

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован

_____ *(комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик и т.п.)*

изложены _____

(положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.)

раскрыты _____

(существенные проявления теории: противоречия, несоответствия; выявленные новые проблемы и т.п.)

изучены _____

(связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи и т.п.)

проведена модернизация _____

(существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов, и т.п.)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (указать степень внедрения) _____

_____ *(технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии, ГОСТы и т.п.)*

определены _____

(пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.)

создана _____

(модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.)

представлены _____

(методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.)

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ _____

(результаты получены на сертифицированном оборудовании, основаны калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.)

теория _____

(построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.)

идея базируется _____

(на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.)

использованы _____

(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)

установлено _____

(качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)

использованы _____

(современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.)

Личный вклад соискателя состоит в:

(включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п.)

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядком присуждения ученых степеней в ПНИПУ, утвержденным приказом ректора ПНИПУ от 09 января 2018 г. № 1-О:

(приводится в соответствии с какими требованиями оценивалась диссертация, например, изложены и научно обоснованы ..., имеющие важное значение для ...)

На заседании «__» _____ 20__ г. диссертационный совет Д ПНИПУ.05.08 принял решение присудить _____ ученую степень

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

_____ технических наук (протокол заседания № _____).
(кандидата / доктора)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве _ человек, из них __ докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из __ человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение ученой степени – __, против присуждения ученой степени – __, недействительных бюллетеней – _.

Председатель(ствующий) диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08,

_____/_____/_____
(ученая степень, ученое звание) (подпись) (фамилия, имя, отчество – при наличии)

Ученый секретарь диссертационного совета Д ПНИПУ.05.08,

_____/_____/_____
(ученая степень, ученое звание) (подпись) (фамилия, имя, отчество – при наличии)

«__» _____ 20__ г. м.п.

Примечания:

1. Если голосование по вопросу присуждения ученой степени проводилось более одного раза, указываются причины неутверждения протокола счетной комиссии.
2. Заключение не должно содержать служебной информации ограниченного распространения.
3. Заключение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 13, при этом подстрочные пояснения не печатаются (поля: левое - 2,5см, правое. верхнее, нижнее - 1,5 см; рекомендуемый объем до 7 стр.).

