

В объединенный диссертационный совет
Д 999.165.02 на базе ФГБОУ ВО
«Пермский национальный
исследовательский политехнический
университет» и ФГБОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Каменских Марии Анатольевны на тему «Организационно-экономический механизм управления сетевым взаимодействием субъектов, генерирующих рост промышленного производства», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами»

Изучение представленной диссертации, автореферата и научных работ, опубликованных соискателем, позволяет прийти к следующим выводам по основным положениям рецензируемой работы.

Актуальность диссертационного исследования.

Кардинальные изменения, происходящие на разных уровнях экономики, оказывают влияние не только на деятельность экономических агентов, но и трансформируют взаимосвязи между ними, что вызывает необходимость в переосмыслении подходов методикам оценки и управления взаимодействием хозяйствующих субъектов. В условиях перехода к экономике знаний на первый план выходит сетевой тип взаимодействия, как подход, который в наиболее полной степени способен ответить современным вызовам глобализации, повышения открытости систем и переориентации экономики страны с сырьевой на инновационную.

Поиск направлений совершенствования механизма управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов в целях промышленного развития требует переноса приоритетов развития с общемирового и национального на региональный уровень для обеспечения большей эффективности оценки, так как многие регионы России являются промышленно развитыми, обладающими мощными потенциалом развития, и именно трансформация промышленности является источником устойчивого развития и повышения их конкурентоспособности, а также платформой для усиления взаимодействия всех заинтересованных субъектов.

В контексте решения задачи модернизации промышленного производства и обеспечения его роста российские регионы сталкиваются с рядом проблем, которые возможно разрешить за счет развития инноваций, стимулирования генерации и коммерциализации нового знания и повышения интенсивности взаимосвязей между субъектами. Данные процессы можно обеспечить при совершенствовании сетевого взаимодействия промышленных предприятий, органов власти и управления, научных и образовательных организаций, инвесторов и институтов гражданского общества.

В связи с этим диссертационная работа Каменских М. А., в которой соискатель обосновывает организационно-экономический механизм управления сетевым взаимодействием субъектов, генерирующих рост промышленного производства, и

предлагает новый методический инструментарий, позволяющий оценить влияние сетевого взаимодействия хозяйствующих субъектов на состояние региональной промышленности, а также на основе проведенной оценки экономически обосновать применение комплекса инструментов управления, весьма востребована и актуальна.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций в диссертации подтверждается следующим:

1. В качестве теоретической базы диссертационного исследования использованы научные положения, изложенные в трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам взаимодействия субъектов промышленности с иными субъектами экономики; сетевой парадигмы, вопросам взаимодействия производственных систем и созданию высокотехнологичных интегрированных производственных структур.

2. В качестве методов исследования применялись как общенаучные методы (структурного, факторного, иерархического анализа; методы формализации, моделирования, ранжирования), так и специальные методы: сетевой, экономико-математический и статистический методы; эконометрическое моделирование.

3. Информационная база исследования является весьма представительной, она включает официальные информационно-аналитические материалы федеральных и территориальных органов Федеральной службы государственной статистики России, соискатель показала отличное владение нормативно-правовой информацией.

4. В диссертационной работе осуществлена апробация предлагаемых методических рекомендаций на примере Пермского края.

5. В диссертации проведен анализ, который позволил комплексно оценить влияние сетевого взаимодействия хозяйствующих субъектов на состояние региональной промышленности, выявить наличие и степень воздействия отдельных факторов. На основе проведенного анализа был сформирован комплекс инструментов управления сетевым взаимодействием в целях развития региональной промышленности.

6. Основные результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены на научно-практических конференциях национального и международного уровня, материалы диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Основной целью работы выступает разработка организационно-экономического механизма управления сетевым взаимодействием субъектов, генерирующих рост промышленного производства. Диссертация характеризуется четкой последовательностью, глубиной и компетентностью суждений диссертанта, ярким научным изложением и обладает логической завершенностью.

Работа соответствует Паспорту номенклатуры специальностей научных работников ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами» по пунктам 1.1.1 и 1.1.15.

Соискателем точно сформулированы цель, объект и предмет исследования, в соответствии с поставленными задачами исследования определена структура работы.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, описаны цель, задачи, объект и предмет исследования; представлена теоретическая, методологическая, эмпирическая/информационная база работы; сформулированы положения научной новизны с учетом теоретической и практической значимости полученных результатов.

В первой главе обстоятельно представлена основная проблематика формирования сетевой модели взаимодействия организаций для обеспечения экономического роста; описаны основные преимущества сетевого взаимодействия для каждой группы хозяйствующих субъектов; изложен авторский концептуальный подход к сетевому взаимодействию субъектов экономики, выявлены принципиальные свойства понятия «сеть» и уточнен понятийный аппарат.

Во второй главе предложен авторский методический подход к оценке влияния сетевого взаимодействия хозяйствующих субъектов на состояние региональной промышленности в виде универсальной многофакторной модели; обоснован выбор инструментов управления сетевым взаимодействием.

В третьей главе представлены результаты апробации авторского методического подхода на примере Пермского края; построены прогнозы развития промышленного производства Пермского края на основе применения сформированного автором комплекса инструментов управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов.

В заключении обобщены ключевые результаты исследования, представлены выводы и рекомендации по применению обоснованных в работе положений.

В приложении представлены материалы, дополняющие отдельные положения работы, приведены подходы к определению и свойства сети, комплекс инструментов управления сетевым взаимодействием.

Решение поставленных задач позволило автору получить значимые результаты, сформулированные в качестве положений, выносимых на защиту, обладающих научной новизной, имеющих большую значимость для экономической науки и практики управления. Использование результатов работы органами власти и управления будет способствовать развитию региональной промышленности в условиях нарастающей глобальной нестабильности.

Научная новизна диссертационной работы.

Научная новизна проведенного исследования заключается в следующих положениях:

1. Обосновано авторское понятие сетевого взаимодействия субъектов, генерирующих рост промышленного производства, как системы устойчивых и непрерывных связей равноправных и формально независимых субъектов: промышленных предприятий, научных и образовательных организаций, трансформирующих знания в инновационные технологии, инвестиционных организаций, органов государственной власти и управления, осуществляющих совместную деятельность на основе сетевой интеграции и гармонизирующих свои интересы по принципу максимизации совокупного дохода, при котором рост благосостояния каждого участника сети достигается при росте благосостояния остальных (с. 38–46).

2. Предложена экономическая универсальная многофакторная модель сетевого взаимодействия хозяйствующих субъектов, отражающая сложившиеся взаимосвязи между промышленными предприятиями, научными и образовательными организациями, инвестиционными организациями и органами государственной власти и управления, которая, в отличие от существующих подходов, позволяет оценить значимость и силу воздействия комплекса факторов на промышленный рост и состояние региональной промышленности на основе системы эконометрических уравнений, дополнить существующие подходы к моделированию экономических процессов в промышленности, прогнозировать ее развитие на основе интегрированности взаимодействия субъектов, влияющих на рост промышленного производства (с. 83–100).

3. Разработан механизм управления развитием сетевого взаимодействия, который, в отличие от существующих подходов, предусматривает комплекс авторских инструментов измерения экономического результата от выбора методов государственного воздействия на поведение хозяйствующих субъектов с целью максимизации объемов промышленного производства (с. 102–114, с. 115–140).

Таким образом, представленный подход, кроме всего прочего отмеченного выше, отличается оригинальностью, многоаспектностью, использование широкого спектра факторов, отражающих сетевое взаимодействие хозяйствующих субъектов, генерирующих рост промышленного производства, что служит основой для реализации комплекса инструментов управления в данной сфере.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта.

Теоретическая значимость для науки и практики полученных автором результатов исследования заключается в развитии концептуальных положений, раскрывающих сущность сетевого взаимодействия хозяйствующих субъектов, генерирующих рост промышленного производства, в разработке универсальной многофакторной модели оценки влияния сетевого взаимодействия хозяйствующих субъектов на состояние региональной промышленности, выработки комплекса авторских инструментов управления с целью максимизации объемов промышленного производства.

Не вызывает сомнений практическая значимость диссертации: содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные органам власти и управления, могут быть использованы для повышения качества управления и роста региональной промышленности.

Предложенные в диссертации методический инструментарий оценки и комплекс инструментов управления сетевым взаимодействием апробированы Министерством промышленности и торговли Пермского края, Региональным фондом развития промышленности, что подтверждается актами о внедрении.

Представленные в диссертации теоретико-методические положения применены автором при выполнении работ в рамках базовой части государственного задания Минобрнауки России ФГБОУ ВО ПНИПУ (тема № 26.6884.2017/8.9 «Устойчивое развитие урбанизированных территорий и улучшение среды обитания человека»), а также в преподавательской деятельности при преподавании дисциплин «Экономика

предприятия и отрасли», «Организация производства и менеджмент в промышленности».

Дискуссионные вопросы и замечания.

В то же время, несмотря на актуальность и значимость диссертационной работы Каменских М.А., в практическом и теоретическом плане, отдельные положения требуют дополнительной аргументации.

1. Обобщение мнений ведущих ученых позволило автору выявить свойство «обмен ресурсами» как одно из ключевых свойств, характеризующих сетевое взаимодействие хозяйствующих субъектов, генерирующих рост промышленного производства, но в работе не раскрыты виды ресурсов, их направления движения и субъекты, между которыми производится обмен конкретными ресурсами.

2. В параграфе 3.1 представлена матрица соотнесения отдельных инструментов управления и управляемых переменных с точки зрения целесообразности их применения в Пермском крае, которая наряду с результатами экспертной оценки не лишена субъективного мнения автора в части оценки возможности воздействия на субъекты сетевого взаимодействия. Необходимо аргументировать данные оценки для апробации предложенного механизма управления.

3. Научная и практическая аргументация основных положений работы была бы выше, если бы в тексте диссертации были представлены результаты апробации модели не только на данных Пермского края, но и других промышленно развитых регионов России, что позволило расширить область практического применения результатов диссертационного исследования.

Вместе с тем, данные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей научной и практической ценности работы и не могут повлиять на положительную оценку исследования.

Заключение.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа Каменских Марии Анатольевны на тему: «Организационно-экономический механизм управления сетевым взаимодействием субъектов, генерирующих рост промышленного производства» представляет собой целостное законченное исследование, может быть признана самостоятельной научно-квалификационной работой, имеет большое теоретическое и практическое значение, т.к. в ней решена важная задача разработки механизма управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов, генерирующих рост промышленного производства.

По теме диссертационного исследования опубликовано 13 научных работ общим объемом 10,3 п.л. (в том числе авторских – 7,2 п.л.), в числе которых 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня. Основное содержание диссертации нашло отражение в автореферате.

Представленная работа по уровню теоретической проработки, научной новизне и практической значимости отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата экономических наук, соответствует

требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Ее автор, Каменских Мария Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук (08.00.05 –
Экономика и управление народным
хозяйством (теория управления
экономическими системами), доцент,
первый проректор – проректор по науке и
экономическому развитию АНО ВО
«Самарский университет государственного
управления «Международный институт
рынка», г. Самара
Рамзаев Владимир Михайлович

«10» января 2019 г.

Подпись Рамзаева Владимира Михайловича заверяю

Подпись Рамзаев
Начальник
отдела кадров

Почтовый адрес: 443030, г. Самара,
ул. Г.С. Аксакова, 21
Рабочий телефон: +7 (846) 266-46-46
E-mail: imi@imi-samara.ru

