

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет», д-р экон. наук, проф.

Горбашко Е.А.

«10» января 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Каменских Марии Анатольевны
на тему: «Организационно-экономический механизм управления сетевым
взаимодействием субъектов, генерирующих рост промышленного
производства», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

В ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» для получения отзыва ведущей организации в установленные сроки были представлены следующие основные материалы диссертационного исследования Каменских М. А. на тему «Организационно-экономический механизм управления сетевым взаимодействием субъектов, генерирующих рост промышленного производства»:

- диссертация, изложенная на 177 страницах и включающая 25 таблиц, 26 рисунков, 3 приложения и список использованных источников из 225 наименований;
- автореферат диссертации на 23 страницах;
- копии основных публикаций (5 наименований).

Все представленные материалы оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению диссертаций и других документов на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают содержание основных разделов диссертации.

1. Актуальность темы диссертационной работы

Актуальность диссертационного исследования обусловлена проблемой формирования механизма управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов, которую необходимо рассматривать в разрезе достижения определенного уровня роста промышленного производства и развития региональной промышленности.

В связи с этим возникает необходимость анализа существующих подходов к определению понятия сетевого взаимодействия хозяйствующих субъектов, генерирующих рост промышленного производства. Несмотря на значительный

объем исследований, посвященных проблеме сетевого взаимодействия субъектов, следует признать дискуссионность данной проблематики.

Создание нового механизма управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов в целях роста региональной промышленности невозможно без всестороннего исследования существующего инструментария и системных элементов управления и оценки воздействия сетевого взаимодействия на состояние региональной промышленности с учетом комплекса разнообразных факторов. В данной связи возникает необходимость формирования теоретических и методических основ создания организационно-экономического механизма управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов, генерирующих рост промышленного производства, отвечающего современным требованиям и мировым тенденциям развития экономики.

2. Оценка структуры и содержания работы

Диссертационная работа включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников, состоящий из 225 наименований, и приложения. Общий объем работы составляет 177 страниц. Работа проиллюстрирована 25 таблицами и 26 рисунками.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, сформулированы цели и задачи, определены предмет и объект исследования, отражена научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретическое обоснование процессов формирования сетевой модели взаимодействия организаций для обеспечения экономического роста» обстоятельно представлена основная проблематика исследуемого вопроса: рассмотрены особенности развития взаимодействия хозяйствующих субъектов в рамках сетевого подхода и перехода к экономике знаний, определены ключевые свойства понятия «сетевое взаимодействие», дана авторская трактовка понятия «сетевое взаимодействие субъектов, генерирующих рост промышленного производства».

Вторая глава «Организационно-методические основы управления сетевым взаимодействием субъектов» посвящена разработке методики оценки влияния сетевого взаимодействия хозяйствующих субъектов на состояние региональной промышленности, предложена авторская модель оценки влияния на основе системы эконометрических уравнений. Автор выделяет собственную систему факторов, оказывающих воздействие на объемы промышленного производства, приводит обоснование выбора инструментов управления сетевым взаимодействием субъектов, генерирующих рост промышленного производства.

В третьей главе «Инструменты управления сетевым взаимодействием для развития региональной промышленности» представлены результаты апробации модели оценки влияния сетевого взаимодействия субъектов на состояние региональной промышленности в Пермском крае, обоснован авторский комплекс инструментов управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов, генерирующих рост промышленного производства, для условий Пермского края, построены прогнозы развития региональной промышленности

при реализации авторского комплекса инструментов управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов, определены направления совершенствования институциональной среды сетевого взаимодействия для реализации инструментов управления.

В заключении обобщены основные выводы и обобщающие результаты по проблеме проведенного исследования.

Структура работы сформирована в соответствии с поставленными задачами с учетом соблюдения логической последовательности и причинно-следственной взаимосвязи элементов исследуемых проблем и объектов.

3. Новизна полученных результатов

В числе основных результатов, отраженных в положениях, выносимых на защиту и обладающих новизной, можно отметить следующие:

1. Обосновано авторское понятие сетевого взаимодействия субъектов, генерирующих рост промышленного производства, как системы устойчивых и непрерывных связей равноправных и формально независимых субъектов: промышленных предприятий, научных и образовательных организаций, трансформирующих знания в инновационные технологии, инвестиционных организаций, органов государственной власти и управления, осуществляющих совместную деятельность на основе сетевой интеграции и гармонизирующих свои интересы по принципу максимизации совокупного дохода, при котором рост благосостояния каждого участника сети достигается при росте благосостояния остальных (п. 1.1.15 паспорта специальности 08.00.05 ВАК РФ).

2. Предложена экономическая универсальная многофакторная модель сетевого взаимодействия хозяйствующих субъектов, отражающая сложившиеся взаимосвязи между промышленными предприятиями, научными и образовательными организациями, инвестиционными организациями и органами государственной власти и управления, которая, в отличие от существующих подходов, позволяет оценить значимость и силу воздействия комплекса факторов на промышленный рост и состояние региональной промышленности на основе системы эконометрических уравнений, дополнить существующие подходы к моделированию экономических процессов в промышленности, прогнозировать ее развитие на основе интегрированности взаимодействия субъектов, влияющих на рост промышленного производства (п. 1.1.15. паспорта специальности 08.00.05 ВАК РФ).

3. Разработан механизм управления развитием сетевого взаимодействия, который, в отличие от существующих подходов, предусматривает комплекс авторских инструментов измерения экономического результата от выбора методов государственного воздействия на поведение хозяйствующих субъектов с целью максимизации объемов промышленного производства (п. 1.1.1 паспорта специальности 08.00.05 ВАК РФ).

4. Степень достоверности результатов исследования

Обоснованность и достоверность положений, выносимых автором на защиту, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается проведенным автором качественным анализом теоретических и методологических основ управления сетевым взаимодействием хозяйствующих

субъектов, генерирующих рост промышленного производства, концептуальным и законченным характером изучения роли сетевого взаимодействия в развитии региональной промышленности. Исследование проведено на основе данных Федеральной службы государственной статистики, материалов органов государственной власти Российской Федерации и Пермского края.

Также достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается апробацией и положительной оценкой основных результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня.

5. Теоретическая и практическая значимость результатов, полученных автором

Изложенные в диссертационной работе методические разработки и практический инструментарий могут быть использованы для дальнейших научных исследований по вопросам оценки и управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов, генерирующих рост промышленного производства.

Методические подходы, содержащиеся в диссертации, имеют практическую направленность и могут применяться в процессе совершенствования управления сетевым взаимодействием субъектов в целях промышленного развития, а также способствовать повышению эффективности управления данным взаимодействием.

6. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть применены в деятельности органов власти и управления в качестве готовых рекомендаций в процессах оценки влияния сетевого взаимодействия субъектов на состояние региональной промышленности, обоснованного выбора и реализации инструментов управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов, генерирующих рост промышленного производства.

Кроме того, результаты данной работы могут быть использованы в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как: «Экономика предприятия и отрасли», «Организация производства и менеджмент в промышленности».

7. Замечания по диссертационной работе

В целом положительно оценивая представленное Каменских М. А. к защите диссертационное исследование, по нашему мнению, следует указать некоторые замечания и спорные моменты в работе:

1. В работе основной акцент сделан на взаимодействии промышленных предприятий, органов власти и управления, научных и образовательных организаций и недостаточное внимание уделено институтам гражданского общества, которые вынесены в отдельную категорию с инвесторами, их субъектному составу и роли в сетевом взаимодействии.

2. Недостаточно обоснован выбор показателей уравнений модели оценки влияния сетевого взаимодействия на состояние региональной промышленности. Возможно перечень факторов следовало расширить.

3. В работе приведен комплекс инструментов управления, но не обозначен конкретный орган, от которого исходят стратегические управленческие решения.

Перечисленные замечания не носят принципиального характера и не снижают качества диссертационного исследования, результаты которого представляют интерес для практики, а также для исследователей, занимающихся

вопросами управления сетевым взаимодействием субъектов, генерирующих рост промышленного производства.

8. Заключение

По мнению ведущей организации, диссертация Каменских М. А., представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является самостоятельной и законченной в рамках поставленных задач научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов, генерирующих рост промышленного производства, что имеет существенное значение для развития теории и практики такой отрасли знания как экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность). Полнота отражения основных положений диссертационного исследования в публикациях автора, в том числе – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, достаточная.

Считаем, что рассматриваемая диссертационная работа соответствует п. 9 «Положения о присуждении степеней», а ее автор, Каменских М. А., заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (протокол № 6 от 10 декабря 2018 г.).

Заведующий кафедрой менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (ФГБОУ ВО СПбГЭУ)

191023, Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21, каб. 3111

Телефон: +7 (812) 602-23-52

E-mail: dept.kmi@unecon.ru

Сайт организации: <https://unecon.ru>

ездудная

и заверяю

О.Д. Масляк

ВЫСШЕГО

ический

