




УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям
Пермского национального
исследовательского
политехнического университета


Коротаев В.Н.
2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

Диссертация «Управление знаниевым потенциалом организации: методология и практика» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)» выполнена на кафедре «Менеджмент и маркетинг» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (до 17.04.2021 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»).

В период подготовки диссертации соискатель Молодчик Мария Анатольевна работала в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономика» в должности доцента кафедры экономической теории (с 2001 по 2014 гг.), в должности старшего научного сотрудника Международной лаборатории экономики нематериальных активов (с 2015 г. по настоящее время); в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» на кафедре «Экономика и финансы» в должности доцента (с 2019 г. по настоящее время).

В 2001 году защитила диссертацию на тему «Мотивация руководящего персонала в децентрализованной организации» на соискание степени PhD in Economics в австрийском университете Карла Франценса, г. Грац. После прохождения процедуры нострификации в 2005 году Молодчик М.А. присуждена ученая степень кандидата экономических наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Эсаулова Ирэна Александровна, работает профессором кафедры «Менеджмент и маркетинг» федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в следующем: в постановке проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования; определении информационной базы работы; методов и инструментов проведения исследования; выявлении тенденций развития теоретико-методологического базиса менеджмента знаний; разработке оригинальной концепции управления знаниевым потенциалом, проведении полномасштабного эмпирического тестирования выдвинутых гипотез относительно формирования конкурентоспособности российских предприятий на основе знаниевого потенциала организации; разработке методических рекомендаций по применению предложенных теоретических конструкций в практике организаций и предприятий.

2. Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- Обоснованы тенденции развития научной области управление знаниями, определяющие новые междисциплинарные направления изучения формирования конкурентоспособности на основе знаний организации с акцентом на проактивное поведение сотрудников и механизмы самоорганизации и саморазвития. Разработан понятийный аппарат, уточняющий определение конкурентоспособности организации с учетом высокой динамики внешней среды и стратегической роли знаний для опережающего развития на международных рынках; раскрывающий понятия культура знаний, трансформационное лидерство и гибкая структура с учетом принципов самоорганизации и саморазвития. Предложена классификация механизмов формирования конкурентоспособности организации на основе знаний, а также выделены этапы эволюции научного поиска и прикладных инструментов управления знаниями. Практическая значимость разработанного теоретико-методологического базиса заключается в возможности проведения научно обоснованного поиска новых механизмов формирования конкурентоспособности на основе знаний.

- Впервые разработана организационно-поведенческая концепция управления знаниевым потенциалом организации (ЗПО) на основе междисциплинарного синтеза положений концепций обучающейся организации, интеллектуального капитала и 2С-систем. Предложен понятийный аппарат концепции в части определения новой исследовательской конструкции «Знаниевый потенциал организации» и определения понятия организационно-мотивационных механизмов интенсификации ЗПО. Отличительной чертой разработанной концепции является выдвижение двух теоретических предпосылок: во-первых, о ключевой роли вектора проактивного поведения сотрудников, характеризующегося стремлением к саморазвитию, инициативой и

приверженностью организации при формировании конкурентоспособности организации; во-вторых, определением организационно-мотивационных механизмов, включающих культуру знаний, трансформационное лидерство и гибкую структуру в качестве основных драйверов проактивного поведения сотрудника. Автором предложена теоретическая модель управления ЗПО с учетом внешних факторов деятельности организации. Практическая значимость модели определяется установлением взаимосвязей и определением потенциальных управленческих воздействий для интенсификации ЗПО с целью повышения конкурентоспособности организации.

- Разработана методология исследования теоретической модели управления ЗПО, включающая спецификацию внешних вызовов для предприятий, работающих в условиях российской бизнес-среды; систему измерительных инструментов элементов модели управления ЗПО; набор гипотез для российских предприятий относительно положительного влияния знаниевого потенциала на конкурентоспособность организации и положительного влияния организационно-мотивационных механизмов на вектор проактивного поведения сотрудников. Предложенный дизайн эмпирического исследования может быть использован для решения широкого спектра исследовательских вопросов в области управления знаниями и стратегического менеджмента организации.

- Получены новые эмпирические знания относительно возможных драйверов конкурентоспособности российских предприятий. Во-первых, доказано положительное влияние организационно-мотивационных механизмов на проактивное поведение сотрудников, способствующее повышению качества и количества знаниевых ресурсов, а также активизации организационного развития и обучения, что обеспечивает повышение конкурентоспособности предприятия. Во-вторых, выявлено прямое положительное влияние культуры знаний и трансформационного лидерства на вектор проактивного поведения сотрудника, и косвенное влияние гибкой организационной структуры, опосредованное через трансформационное лидерство. В-третьих, на основе значимых медиативных эффектов обоснована комплементарность выделенных механизмов, что определяет необходимость их одновременного внедрения при практической реализации модели управления ЗПО. В-четвертых, трансформационное лидерство определено в качестве ключевого механизма интенсификации ЗПО для российских предприятий. Полученные результаты позволяют организациям и предприятиям сформировать научно обоснованные практические подходы к управлению знаниевым потенциалом для повышения конкурентоспособности.

- Разработан методический инструментарий для применения теоретической модели управления ЗПО в практике российских предприятий. Оригинальность предложенного методического инструментария заключается в применении результатов эмпирического исследования для

разработки методических рекомендаций по оценке и управлению ЗПО в практике конкретного предприятия. Практическая значимость предложенного инструментария заключается в поддержке применения международных и национальных стандартов по менеджменту знаний, что положительно отразится на конкурентоспособности российских предприятий.

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований подтверждается применением современных методов проведения исследований управленческих отношений, возникающих в процессе трансформации знаниевого потенциала в конкурентоспособность организации; значительным объемом проведенных теоретических изысканий, подтвержденных в опубликованных работах; обширным эконометрическим анализом данных российских предприятий, позволившим подтвердить разработанные теоретические положения. Достоверность результатов соискателя обеспечивалась многоступенчатым обсуждением исследования: научные семинары, конференции, работа с комментариями рецензентов международных журналов. Основные теоретические, методологические и эмпирические результаты диссертационной работы были представлены на 27 международных и российских конференциях, которые проводились в Москве (2009, 2010, 2012, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018), Перми (2011, 2014, 2015, 2017, 2018, 2021), Никосии (Кипр, 2011), Гамбурге (Германия, 2011), Екатеринбургe (2011), Копенгагене (Дания, 2013), Матере (Италия, 2014), Санкт-Петербурге (2014, 2015, 2018, 2020), Йене (Германия, 2014), Оренсе (Испания, 2017), Вене (Австрия, 2019), Лиссабоне (Португалия, 2019). Материалы диссертационного исследования нашли отражение в грантовых проектах: проект № 02.G25.31.0068 от 23.05.2013 г. в составе мероприятия по реализации Постановления Правительства РФ № 218 при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ; грант № 15-18-20039 на тему «Конкурентоспособность российских компаний в условиях импортозамещения: роль интеллектуальных ресурсов», поддержанный Российским научным фондом на период 2015–2017 гг.; грант № 18-18-00270 на тему «Конкурентоспособность и опережающее развитие российского бизнеса на основе интеллектуальных ресурсов», поддержанный Российским научным фондом на период 2018-2022 гг.

4. Практическая значимость исследования заключается в том, что соискателем разработана система метрик, позволяющая оценивать практики управления знаниевым потенциалом на больших выборках предприятий, что дает возможность другим исследователям проводить научные изыскания роли знаниевого потенциала при формировании конкурентоспособности организации для других выборок по страновому и отраслевому признаку. Практическую значимость имеет и методический инструментарий для создания управленческих технологий на конкретном предприятии по эффективному применению знаниевых ресурсов с целью повышения конкурентоспособности организации.

Теоретические, методологические и методические разработки автора были апробированы в деятельности предприятий ОАО «ЛНППК», ПАО «Протон-ПМ».

Разработки, полученные в ходе исследования внедрены в учебный процесс ПНИПУ при разработке и проведении занятий по дисциплине «Управление знаниями» и «Стратегический менеджмент», а также использованы в двух учебных пособиях: «Интеллектуальный капитал компании: диагностика и подходы к управлению» и «Менеджмент: стратегия, структура, персонал, знание».

5. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. По теме диссертации соискателем опубликовано 50 научных работ, включая 15 статей в журналах, цитируемых в базе данных Scopus и Web of Science, среди которых 6 статей опубликованы в первом квартале базы научного цитирования Scopus; 22 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований. Общий объем опубликованных работ составляет 108,62 п.л., в том числе 39,47 авторских п.л. Основные положения диссертации достаточно полно отражены в 19 статьях, в том числе в 12 статьях в изданиях, цитируемых в базе Scopus и Web of Science, 7 статьях в изданиях, включенных в перечень журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Статьи, опубликованные в журналах, цитируемых в системе Scopus и Web of Science

1. Molodchik M.A. Intellectual Capital Transformation Evaluating Model / M.A. Molodchik, E.A. Shakina, A.A. Vykova // Journal of Intellectual Capital. — 2012. — Vol. 13. — № 4. — P. 444–461.

В статье соискатель проводит теоретический обзор существующих методов измерения интеллектуального капитала и предлагает методологический подход к измерению интеллектуального капитала/знаниевых ресурсов организации. Апробация проведена на 332 европейских компаниях за период 2005-2009 гг.

2. Molodchik M.A. Metrics for the elements of Intellectual Capital in an Economy driven by Knowledge / M.A. Molodchik, E.A. Shakina, A. Barajas // Journal of Intellectual Capital. — 2014. — Vol. 15. — № 2. — P. 206–226.

В статье соискатель разрабатывает систему метрик для измерения человеческого капитала/человеческих ресурсов организации. Апробация проведена на 1650 европейских компаниях за период 2004-2011.

3. Molodchik M.A. Facilitating organizational learning in the Russian business context / M. A. Molodchik, C. Jardon // The learning organization. — 2015. — Vol. 22. — № 6. — P. 306–316.

В статье соискатель предлагает дизайн проведения эмпирического исследования и доказывает влияние культуры знаний и лидерства на активизацию процессов организационного обучения на примере российских организаций.

4. Molodchik M.A. Leadership, Learning and Organizational culture as antecedents for innovative behavior: The case of Russia / M.A. Molodchik, A.V. Krutova, A.V. Molodchik // International Journal of Learning and Intellectual Capital. Special Issue on Intellectual Capital Value Drivers for Organizational Competitiveness. — 2016. — Vol.13. — № 2/3 P. — 202–215.

В статье соискатель разрабатывает метрики для измерения латентных конструкций лидерства, культуры и инновационное поведение персонала, проводит валидацию предложенных метрик.

5. Molodchik M.A. Intellectual capital as enhancer of product novelty: an empirical study of Russian manufacturing SMEs / M.A. Molodchik, C. Jardon // Journal of Intellectual Capital. 2017. Vol. 18, № 2. P. 419–436.

В статье соискатель обосновывает гипотезы о ключевой роли интеллектуального капитала/знаниевых ресурсов на уровень новизны продукта российских малых и средних предприятий, доказывает положительное влияние человеческих, структурных и отношенческих ресурсов МСП на уровень новизны продукта.

6. Molodchik M.A. Bridging the gap in competitiveness of Russian companies with intangible bricks / E.A. Shakina, A. Barajas, M.A. Molodchik // Measuring Business Excellence. — 2017. — Vol. 21. — № 1. — P. 86–100.

В статье соискатель предлагает методику оценки конкурентоспособности через «разрывы» в экономической добавленной стоимости, а также проводит эмпирический анализ «разрывов» в конкурентоспособности и обеспеченности знаниевыми ресурсами между российскими и европейскими компаниями.

7. Molodchik M.A. What types of intangible resources are important for emerging market firms when going international? / C. Jardon, M.A. Molodchik // Journal for East European Management Studies. — 2017. — Vol. 22. — № 4. — P. 579–595.

В статье соискатель эмпирически доказывает роль знаниевых ресурсов для интернационализации российских промышленных предприятий.

8. Molodchik M.A. Digital relational capital of a company / M.A. Molodchik, S.N. Paklina, P.A. Parshakov // Meditari Accountancy Research. — 2018. — Vol. 26. — № 3. — P. 443–462.

В статье соискатель предлагает понятие цифрового отношенческого капитала, а также метрики для измерения цифрового отношенческого капитала, которые можно оценить на основе открытых данных.

9. Molodchik M.A. Strategic behaviour of Russian companies with regard to intangibles / C. Jardon, M.A. Molodchik, S.N. Paklina // Management Decision. — 2018. Vol. 56. — № 11. — P. 2373–2390.

В статье докторант доказывает наличие трех кластеров российских компаний по критерию интенсификации знаниевых ресурсов.

10. Molodchik M.A. The performance effect of intellectual capital in the Russian context: Industry vs. company level / M.A. Molodchik, C. Jardon, A. Bykova // Journal of Intellectual Capital. — 2019. — Vol. 20. — №.3. P. 335–354.

В статье соискатель теоретически обосновывает влияние отрасли при трансформации интеллектуального капитала в производительность российских предприятий.

11. Molodchik M.A. Intangible-driven performance: Two decades searching for the Philosopher's Stone / M.A. Molodchik, E.A. Shakina, P.A. Parshakov // Russian Management Journal. — 2020. — Vol. 18, № 3. P. 433–456.

В статье соискатель проводит выявление топовых публикаций и трендов по четырем темам: «Человеческий капитал и производительность», «Обмен знаниями, организационное обучение: процессы, определяющие производительность», «Интеллектуальный капитал и управление знаниями для эффективности бизнеса» и «Измерение и раскрытие интеллектуального капитала и корпоративных знаний».

12. Molodchik M. A. Multilevel analysis of knowledge sources for product innovation in Russian SMEs. / M.A. Molodchik, C. Jardon, E. Yachmeneva // Eurasian Business Review. — 2021. — Vol. 11. — № 2. — P. 247–266.

В статье соискатель теоретически обосновывает необходимость многоуровневого анализа (с учетом уровня предприятия и региона) при создании продуктов инноваций с использованием внешних и внутренних источников знания.

**Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных ВАК Российской Федерации**

13. Молодчик М.А. Методологические аспекты преобразования знания фирмы в ее конкурентные преимущества // Журнал экономической теории. — 2011. — № 3. — С. 169–180.

В статье развивается теоретико-методологический базис управления знаниями с акцентом на формирование конкурентных преимуществ организации.

14. Молодчик М.А. Методические вопросы оценки процессов саморазвития организации / А.В. Крутова, М.А. Молодчик, К.С. Пустовойт // Менеджмент и бизнес-администрирование. — 2012. — № 4. — С. 160–169.

В статье соискатель раскрывает проблемы измерения процессов саморазвития организации.

15. Молодчик М.А. Подходы к диагностике самоорганизующихся и саморазвивающихся систем для инновационного предприятия / И.В. Елохова, М.А. Молодчик // Фундаментальные исследования. — 2012. — № 9–3. — С. 724–728.

В статье соискатель анализирует различные подходы к диагностике социально-экономических систем и обосновывает необходимость разработки оригинальной методики диагностики 2С Систем.

16. Молодчик М.А. Эмпирический анализ влияния организационно-мотивационных механизмов на инициативу создания нового знания на промышленных предприятиях Пермского края / М.А. Молодчик, А.В. Крутова, А.В. Молодчик // Журнал экономической теории. — 2015. — № 1. — С. 113–122.

В статье соискатель разрабатывает метрики для измерения культуры, лидерства и инициативного поведения сотрудника, формулирует выводы относительно положительного влияния культуры, лидерства и структуры на инициативное поведение сотрудников, работающих на промышленных предприятиях Пермского края.

17. Молодчик М.А. Организационно-мотивационные механизмы создания приверженности персонала / М.А. Молодчик, Н.А. Молодчик // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2015. — № 4 (76).

В статье соискатель разрабатывает метрики для измерения культуры, лидерства и приверженности сотрудника организации, предлагает дизайн эмпирического исследования и эмпирически доказывает положительное влияние культуры, лидерства и структуры на приверженность сотрудников организации.

18. Молодчик М.А. Знаниевый потенциал организации: концептуальный подход / Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. — 2020. — № 3. — С. 286–296.

В статье обосновывается новая исследовательская конструкция «Знаниевый потенциал организации», опираясь на теорию фирмы, основанной на знаниях, концепцию интеллектуального капитала, концепцию 2С Систем, концепцию организационного обучения.

19. Молодчик М.А. Модель управления знаниями на основе организационно-мотивационных механизмов / М.А. Молодчик, И.А. Эсаулова, А.В. Молодчик // Управленческие науки. — 2021. — Т.11. — № 2. — С. 85–98.

В статье соискатель проводит обоснование гипотез исследования, сбор и обработку статистических данных, табличное представление результатов исследования, формирование выводов.

Монографии

20. Молодчик М.А. Организационно-мотивационные механизмы управления знаниями: теория и практика российских компаний / Отв. ред.: Т. А. Гаврилова. — Пермь: ИЭ УрО РАН, 2017. — 219 с.

В монографии соискатель дает теоретико-методологическое обоснование развития менеджмента знаний за счет выявления организационно-мотивационных механизмов интенсификации знаний организации. На примере российских компаний показана работоспособность предложенных механизмов для повышения конкурентоспособности организации.

21. Молодчик М.А. Подходы к управлению знаниями компании: теория на основе успешных практик // В кн.: Медовников Д.С., Розмирович С.Д., Молодчик М.А., Оганесян Т.К., Ляпина С.Ю. «Росатом» делится знаниями / Отв. ред. В.А. Першуков, Д.С. Медовников. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — Гл. 1. — С. 11–28.

В первой главе за авторством соискателя раскрываются теоретические основы управления знаниями с учетом возможности применения теоретических положений в практике предприятий.

22. Молодчик М.А. Обучение как механизм саморазвития организации // В кн.: От самоорганизации к саморазвитию: смена парадигмы менеджмента. Институт экономики УрОРАН, 2013. – Гл. 3. – С. 143–152.

В главе за авторством соискателя обосновывается роль обучения для поддержания процессов саморазвития организации.

23. Молодчик М.А. Интеллектуальный капитал как фактор стоимости российских производственных предприятий // В кн.: Управление производственным предприятием на основе стоимостных критериев. – Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2015. Гл. 5. – С. 167–195.

В авторской главе соискателя эмпирически доказывается роль интеллектуального капитала для создания стоимости российских предприятий.

6. Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите

Содержание диссертационного исследования, представленного М.А. Молодчик, соответствует паспорту специальности ВАК РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)»:

10.11. Процесс управления организацией, ее отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы;

10.13. Организационное поведение, социально-психологические аспекты управления. Группа и поведение группы в процессе управления. Современные теории командообразования, межгрупповые отношения в процессе управления;

10.15. Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Внешняя и внутренняя среда организации. Процесс и методы разработки и реализации стратегии. Развитие форм стратегического партнерства. Содержание и методы стратегического контроля. Корпоративные стратегии, оптимизация размера фирмы и вертикальная интеграция, стратегии диверсификации. Формирование и управление цепочками создания ценности. Конкурентоспособность бизнеса. Создание и удержание ключевых компетенций. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы. Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии организации. Процесс построения сбалансированной системы показателей (ССП). Преимущества и недостатки применения СПП в российских условиях. Управление жизнеспособностью организации.

7. Диссертационная работа М.А. Молодчик соответствует п.14 Положения о присуждении ученых степеней: автор корректно ссылается на авторов и/или источники заимствованного материала, указывает в работе на использование результатов научных работ, выполненных лично или в соавторстве.

Диссертационная работа Молодчик Марии Анатольевны «Управление знанием потенциалом организации: методология и практика» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)».

Заключение принято на заседании кафедры «Менеджмент и маркетинг» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Присутствовало на заседании 22 чел. Результаты голосования: «за» - 22 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол № 15 от «14» апреля 2021 г.

Заместитель заведующего кафедрой
«Менеджмент и маркетинг»
ФГАОУ ВО «ПНИПУ»,
канд. экон. наук, доцент



Андреева О.Ю.