

На правах рукописи

НАЗАРОВА ЛЮБОВЬ АЛЕКСАНДРОВНА

**РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ
С УЧЕТОМ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством
(менеджмент)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Пермь 2021

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Научный руководитель: **Елохова Ирина Владимировна**,
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Мельников Роман Михайлович**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра государственного регулирования экономики Института государственной службы и управления, профессор, г. Москва

Быкова Анна Андреевна
кандидат экономических наук, доцент департамента экономики и финансов, научный сотрудник Международной лаборатории экономики нематериальных активов Пермский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Пермь

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск

Защита состоится «24» декабря 2021 г. в 13 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д ПНИПУ 08.07, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» по адресу: 614990, г. Пермь, пр. Комсомольский, д. 29, ауд. 423 б.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (<http://pstu.ru>).

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д ПНИПУ 08.07,
кандидат экономических наук, доцент

Ю.В. Дубровская

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной экономике инновационная деятельность является синонимом успешного развития каждого промышленного предприятия. При этом инновационная деятельность и инновационный процесс несут элементы уникальности и новизны не только в виде конкретных ожидаемых результатов (новый продукт, новый товар, инновационная технология и т.п.), но и в форме нецелевых, но очень важных нематериальных результатов, которые могут стать источником дополнительных возможностей в управлении инновационной деятельностью предприятия. Тем не менее, как правило, эти результаты не используются менеджментом для формирования инновационных политик и стратегий, обеспечивающих их конкурентоспособность на современных динамичных рынках. Недооценка важности учета нематериальных результатов инновационной деятельности (НРИД) обуславливает накопление рисков при ее реализации, что может негативно повлиять на инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность предприятия.

Препятствием к решению этой проблемы является отсутствие комплексного научно-методического инструментария для идентификации, измерения, оценки и использования неучитываемых нематериальных результатов инновационной деятельности, а также контроля их влияния на развитие предприятия. Сказанное выше подтверждает актуальность диссертационного исследования с позиции как науки, так и практики.

Степень изученности темы. Исследование проблем применения методов и инструментов менеджмента в деятельности предприятия рассматривалось в работах отечественных и зарубежных исследователей, в частности Н.Б. Акатова, В.Н. Архангельского, П. Друкера, Г.Б. Клейнера, С.Ю. Ляпиной, А.В. Молодчика, В.А. Устинова и др.

Вопросы управления и использования нематериальных результатов, а также их использования представлены в работах зарубежных экономистов С. Альберт, И. Бредли, Э. Брукинг, Э. Свейби, и российских авторов С.Н. Апенько, Д.В. Войко, И.В. Елоховой, А.Н. Козырева, Б.Б. Леонтьева, В.Л. Макарова, О.С. Песковой, Н.В. Предеус, М.А. Романенко и др.

Проблемам управления инновационной деятельностью, инновационного развития и инноваций посвящены труды В.С. Бочко, С.В. Кортова, Ю. Г. Лавриковой, В.Л. Макарова, Б. Санто, А.Ф. Суховой, А.И. Татаркина, А.Г. Шеломенцева, Й. Шумпетера и др.

Подходы к развитию инновационной среды предприятия отражены в работах К.В. Балдина, В.П. Баранчева, Г.С. Гамидова, В.Н. Гунина, Й.Л. Курнышева, Р.М. Мельникова, И.Ф. Мухаря, Е.М. Рогова, Д. Сулейменова, А.Ф. Суховой, А.И. Татаркина, А.В. Тодосийчука, В.Ф. Уколова, Р.А. Фатхутдинова, А.Г. Шеремет, К.П. Янковского, и др.

Среди научных трудов, отражающих общие теоретические и методологические аспекты, связанные с вопросом влияния неосязаемых активов на результаты деятельности компании, а также с использованием этих активов, можно выделить работы А.А. Быковой, Н.Н. Ивлевой, Р. Каплана, А. Лонквиста, П. Меттенена, Д. Нортонa, С. Пайка, Й Рууса, Л. Фернестрёма, Д.В. Шишляева и др.

Признавая высокую значимость данных научных исследований, следует отметить, что вопросы идентификации, оценки и управления НРИД на данный момент не нашли полного и всестороннего отражения в научных трудах. Это выявляет противоречие между потребностью современных предприятий в формировании эффективного механизма управления инновационной деятельностью с учетом нематериальных результатов и недостаточностью существующего теоретического и методического базиса, что определило выбор темы, объекта и предмета диссертационного исследования, постановку его цели и задач.

Объектом исследования выступают промышленные предприятия, осуществляющие инновационную деятельность.

Предметом исследования является совокупность управленческих отношений, возникающих в процессе получения результатов инновационной деятельности предприятия.

Цель работы заключается в развитии теоретических положений и методического инструментария управления инновационной деятельностью предприятия с учетом нематериальных результатов.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи**:

1. Дополнить имеющийся понятийный аппарат, используемый в управлении инновационной деятельностью.
2. Разработать методический инструментарий для идентификации нематериальных результатов инновационной деятельности предприятия.
3. Разработать механизм управления инновационной деятельностью предприятия с учетом нематериальных результатов.

Методологической и теоретической основой исследования послужили научные труды российских и зарубежных авторов в области управления инновационной деятельностью и развития инновационной среды промышленного предприятия, усовершенствования управленческих решений в реализации инновационной и инвестиционной политики. Для достижения цели и решения поставленных задач использован комплекс методов исследования: диалектический метод, метод аналитического моделирования; для обработки полученных данных – статистический анализ, метод экспертных оценок, экономико-математический статистический метод, метод синтеза и анализа; системный и структурный анализ; онтологический подход (матрица взаимовлияния).

Информационную базу исследования составили труды и публикации российских и зарубежных ученых, действующие законодательные и другие нормативные акты, интернет-ресурсы, статистические источники, раскрывающие экономические показатели предприятий, аналитические и информационные ресурсы отечественных и зарубежных консалтинговых компаний, а также результаты исследований и расчетов, выполненных автором.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

1. Дополнен понятийный аппарат управления инновационной деятельностью путем введения авторского понятия «нематериальные результаты инновационной деятельности» (НРИД), под которыми подразумеваются дополнительные неучтенные ресурсы и возможности управления, формирующие уникальные конкурентные преимущества промышленных предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, что расширяет представление об источниках и факторах улучшения ее результатов. Разработана классификация НРИД, позволяющая проводить их систематизацию и идентификацию через основные критерийные особенности (п. 10.10. «Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой» паспорта специальности 08.00.05 – «Менеджмент», гл.1, п. 1.1, с. 11–20 диссертации, п. п. 1.2, с. 20–35. п.п. 1.3, с. 35–57 диссертации).

2. Разработан методический инструментарий для идентификации нематериальных результатов инновационной деятельности предприятия, позволяющий ранжировать их по частоте проявления и степени взаимовлияния. Данный инструментарий отражает скрытые возможности и неучтенные ресурсы в виде НРИД, которые менеджмент предприятия может создавать и использовать как внутри, так и за пределами предприятия, что позволяет повышать эффективность управления инновационной деятельностью (п. 10.12. «Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления» паспорта специальности 08.00.05 – «Менеджмент», гл. 2, п.п. 2.2, с. 72–93 диссертации).

3. Разработан механизм управления инновационной деятельностью предприятия, включающий алгоритм реализации инновационной и инвестиционной политики промышленного предприятия, методику идентификации НРИД и факторную модель расчета премии за риск с учетом НРИД, что позволяет принимать обоснованные управленческие решения для достижения целей по инновационному развитию предприятия (п. 10.11. «Процесс управ-

ления организаций, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы» паспорта специальности 08.00.05 – «Менеджмент», гл.2, п.п. 2.3, с. 93–111, гл. 3, п.п. 3.1, с. 112–121 диссертации).

Теоретическая и практическая значимость результатов работы заключается в развитии понятийного аппарата, формировании научно-обоснованных моделей и методического инструментария управления инновационной деятельностью промышленного предприятия, расширяющих возможности применения результатов диссертационного исследования в практике формирования и реализации инновационной политики российских инновационных компаний малого, среднего и крупного бизнеса.

Апробация результатов исследования заключается в представлении основных итогов исследования на научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней, среди которых г. Варна (Болгария, 2010), г. Краснодар (2012), г. Тамбов (2012), г. Белград (Сербия, 2016), г. Пермь (2012, 2013, 2021).

Результаты исследования успешно применяются в практической деятельности предприятий ООО «Пневматик», ООО «ЭН-Ресурс» и ООО «РУСЭНЕРГО», что подтверждают акты внедрения.

Результаты диссертации внедрены в учебный процесс кафедры «Экономика и финансы», что подтверждает справка о внедрении в учебный процесс.

Публикации. По результатам выполненного диссертационного исследования опубликована 21 научная работа общим объемом 12,15 усл. печ. л. (личный вклад автора 9,1 усл. печ. л.); в том числе семь статей в журналах, включенных в перечень ВАК РФ; в одном издании, индексируемом в базе Web of Science.

Структура диссертации включает введение, три главы, заключение, список литературы из 159 источников и 19 приложений. Работа изложена на 165 страницах основного текста, содержит 20 рисунков и 22 таблицы.

Во введении аргументирована актуальность диссертационного исследования, определены его объект, предмет, цель и задачи, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологическое обоснование нематериальных результатов инновационной деятельности» представлен анализ теоретических подходов к пониманию результата инновационной деятельности; раскрыта сущность неучитываемых нематериальных результатов

инновационной деятельности, приведена классификация и содержательная идентификация нематериальных результатов инновационной деятельности.

Во второй главе «Методические основы идентификации нематериальных результатов инновационной деятельности» обоснована необходимость выявления и учета нематериальных результатов инновационной деятельности; описаны этапы идентификации НРИД; продемонстрированы уровни интеграции и влияния каждого НРИД; разработана авторская методика для вычисления премии за риск.

В третьей главе «Механизм управления инновационной деятельностью предприятия с учетом нематериальных результатов» проведена валидация предложенного инструментария по учету НРИД и применению факторной модели расчета премии за риск, обоснованы результаты его апробации на примере стратегий пяти инновационных предприятий г. Перми.

В заключении представлены выводы по результатам диссертационного исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнен понятийный аппарат управления инновационной деятельностью путем введения авторского понятия «нематериальные результаты инновационной деятельности» (НРИД), под которыми подразумеваются дополнительные неучтенные ресурсы и возможности управления, формирующие уникальные конкурентные преимущества промышленных предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, что расширяет представление об источниках и факторах улучшения ее результатов. Разработана классификация НРИД, позволяющая проводить их систематизацию и идентификацию через основные критериальные особенности.

Проведенный анализ трудов отечественных и зарубежных ученых, изучающих проблематику инновационной деятельности, позволил сделать вывод о различии во взглядах авторов на инновационную деятельность именно в контексте предмета исследования – «результатов инновационной деятельности».

В связи с этим были выделены наиболее распространенные подходы к восприятию авторами результатов инновационной деятельности, отраженные в таблице 1.

Различие данных подходов заключается в том, что инновация (И), являющаяся объектом инновационной деятельности, носит характер «идеи» (мысль, проект, программа, предложения и т.п.), а в результате инновационной деятельности (ИД) она приобретает иную «форму» (И'), т.е. $И \rightarrow ИД \rightarrow И'$.

Таблица 1 – Основные признаки инновационной деятельности
[составлено автором]

Базисные понятия		Основные признаки	Подход, кол-во упоминаний (раз)			Общее соотношение упоминаний, %	
			Традиционный	Ориентированный	Нечетовой		
Суть	Процесс	Процесс	5	6	3	50	
		Деятельность	2	5	1	29	
		Мероприятие	1	1	–	7	
		Сфера, часть прогресса	–	1	1	8	
		Способ	–	1	–	4	
Объект	Идея	Новое научное знание	1	8	–	32	
		Идея	3	4	1	29	
		Инновация (нововведение)	1	3	3	25	
		Новое открытие, изобретение, разработка	1	1	1	11	
		Новый подход, способ, средство, технология	–	2	1	11	
Действие	Технология	Исследование, поиск идей	3	1	2	21	
		Изобретение, создание, разработка, доработка, изменение	5	8	4	61	
		Внедрение, воплощение	1	7	1	32	
		Производство	1	2	1	14	
		Реализация, выход, сбыт, распространение	2	7	2	39	
		Использование, освоение	4	5	2	39	
Результат	Форма	Цель	Новый товар, услуга, продукт, инновация	8	8	–	57
			Новая технология, процесс	4	4	–	29
		Эффект	Удовлетворение потребностей	–	9	–	32
			Повышение эффективности, успех	–	4	–	14
			Улучшение социальных услуг	–	3	–	11
			Улучшение качества	–	2	–	7
			Совершенствование труда	–	1	–	4
			Повышение конкурентоспособности	–	1	–	4
			Решение экологических проблем	–	1	–	4
			Окупаемость инвестиций	–	1	–	4
Иные	–	4	–	14			
Субъект	Человек	Люди, коллектив, предприниматель	1	1	–	7	

Предложенное автором понимание результата инновационной деятельности позволило сформулировать четкое и обоснованное определение, раскрывающее сущность инновационной деятельности в том смысле, что идея, инновация являются началом инновационной деятельности. Результатом же будут являться инновация, инновационный продукт, который осуществлен в иной, отличной от первичной формы.

Авторское представление о «результатах инновационной деятельности» изображено в виде концепта (Рисунок 1), в котором использованию новых идей, технологий, процессу управления и итоговой форме результатов инновационной деятельности отводится особая роль.



Рисунок 1 – Схема концепта «Результат инновационной деятельности»
[источник: разработано автором]

На основе анализа и переосмысления существующих теоретических основ инновационной деятельности было дано концептуальное определение понятия **«результат инновационной деятельности»** – это желательная **форма** новой **идеи**, осуществленная в ходе реализации целенаправленного на ее потребление **процесса** и интегрированных в него адекватных **технологий**, при этом форма здесь может быть как материальной, так и нематериальной.

Как отдельную экономическую категорию НРИД трудно определить, но, если провести их сравнительный анализ с применением известных экономических категорий, таких как: нематериальные активы, объекты интеллектуальной собственности и интеллектуальный капитал, можно сделать вывод о том, что рассматриваемый термин имеет собственное содержание и в полной мере не совпадает с близкими по системе категориями.

В обобщенном виде место НРИД среди экономических категорий представлено автором на рисунке 2.

Ключевые отличия рассматриваемых категорий заключаются в субъектах, объектах, оперируемых ими, а также в решаемых ими задачах. Так, категорию «объекты» и «интеллектуальная собственность» применяют в основном юристы относительно охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации для их юридического признания (регистрации) и правовой защиты; нематериальные активы, на-

против, используют финансисты в отношении идентифицируемых нематериальных активов, не имеющих материально-вещественной формы для их учета и постановки на баланс; интеллектуальный капитал же полезен менеджменту предприятия в целях определения реальной стоимости компании за счет учета неосязаемых ценностей (организационного, потребительского и человеческого капитала).

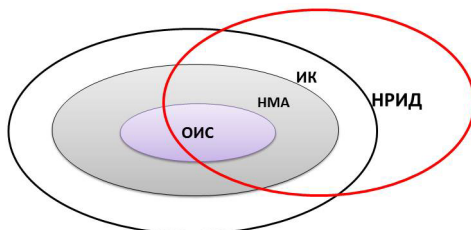


Рисунок 2 – Соотношение понятий, отражающих НРИД: НРИД – нематериальные результаты инновационной деятельности; ИК – интеллектуальный капитал; НМА – нематериальные активы; ОИС – объекты интеллектуальной собственности [источник: составлено автором]

В контексте НРИД мы говорим о результатах научного, творческого труда, представляющих собой неосязаемые, неучтенные факторы и возможности, полученные целенаправленно или случайным образом. Данные факторы могут быть использованы и менеджментом, и собственниками, и финансистами предприятия, и иными стейкхолдерами с целью эффективного управления инновационной деятельностью (при расчете инновационных проектов) и повышения рыночной стоимости предприятия, его конкурентоспособности. НРИД приносят доход сейчас или могут его принести в будущем.

Говоря о результатах инновационной деятельности как о желательных формах новой идеи, автор подразделяет их на целевые результаты, т.е. непосредственно новые формы инноваций, новые продукты, технологии и т.п., и сопутствующие результаты, которые связаны с дополнительным эффектом.

На данный момент как в российской, так и в зарубежной научной практике нет единого мнения о таком понятии, как нематериальные результаты инновационной деятельности.

В ходе исследования автором выявлены основные критериальные особенности нематериальных результатов инновационной деятельности:

- труд по их созданию является научным, творческим, интеллектуальным. НРИД представляют собой неосязаемые, неучтенные факторы, отражающие новое знание, трансформацию уже известных знаний и разнообразные виды научных услуг;
- с этими объектами связан прирост знаний (ИК);

- имеют конкретных авторов или коллектив создателей;
- НРИД способны стимулировать ИД фактём своего существования;
- по поводу НРИД могут возникать социально-экономические отношения;
- немалая часть объектов определяются как общественные блага;
- все нематериальные результаты взаимозависимы и связаны между собой системно;
- данные объекты обладают стоимостной оценкой, могут являться предметом трудового договора или контракта, следовательно, могут приносить доход сейчас или в будущем, позволяя развивать и эффективно управлять инновационной деятельностью компании.

Исходя из выявленной специфики, автор предлагает использовать понятие «**нематериальные результаты инновационной деятельности**», под которым понимается в контексте данного нами определения «результата инновационной деятельности» вся совокупность нематериальных, неосязаемых форм, осуществленной в результате или в процессе инновационной деятельности идеи, представляющих собой дополнительные неучтенные ресурсы и возможности. С целью создания новых, уникальных конкурентных преимуществ НРИД создаются и используются как внутри предприятия, так и во внешней среде.

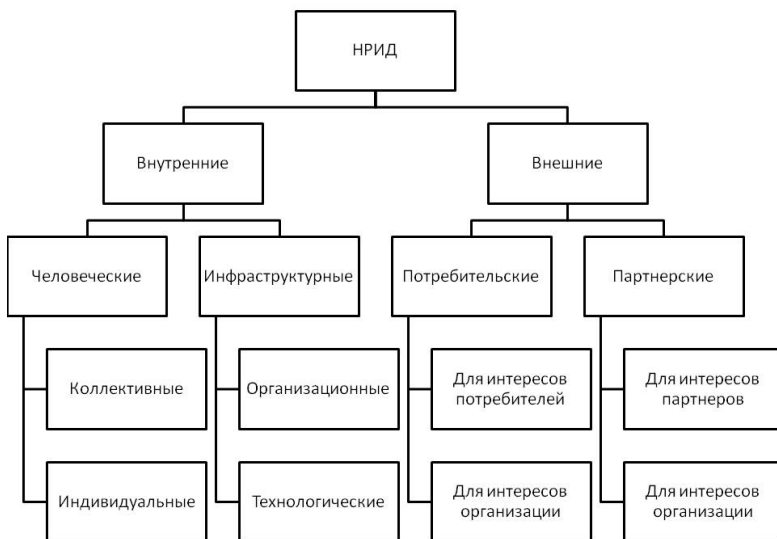


Рисунок 3 – Классификация нематериальных результатов инновационной деятельности [источник: разработано автором]

Классификация нематериальных результатов инновационной деятельности, предложенная на рисунке 3, была определена посредством систематизации неосязаемых составляющих инновационной деятельности с учетом выявленной специфики.

Таким образом, выделяются три уровня классификации. На первом уровне нематериальные результаты инновационной деятельности делятся на следующие категории:

- внешние – образуются, аккумулируются и обеспечивают конкурентное преимущество во внешней среде предприятия;
- внутренние – образуются и аккумулируются во внутренней среде предприятия.

На втором уровне для внутренних нематериальных результатов инновационной деятельности выделяются две составляющие: человеческие и инфраструктурные результаты. Внешние нематериальные результаты инновационной деятельности (можно обозначить как рыночные активы) предприятия подразделяются на потребительские и партнерские.

На третьем уровне человеческие НРИД представляют собой индивидуальные и коллективные результаты. К коллективным и индивидуальным нематериальным результатам инновационной деятельности, по мнению автора, можно отнести следующие НРИД: создание творческих, проектных, рабочих групп; самостоятельное приобретение новых компетенций сотрудниками компании; степень удовлетворенности персонала результатами творческого труда; состояние готовности персонала к творческому труду, акты признания сотрудников в профессиональных кругах (моральная и материальная мотивация); наличие желания с большей отдачей работать в организации.

Инфраструктурные результаты объединяют в себе технологии, методы и процессы, которые обеспечивают работу предприятия. Данные результаты предлагается разделить на организационные и технологические результаты предприятия. Под организационными результатами в своей работе автор понимает инновационные рационализаторские предложения, такие как: новый способ в логистике, новый метод ценообразования, внедрение нового метода руководства, применение механизмов саморазвития и самоорганизации, акты проинновационного оргдизайна и т.п. Технологические нематериальные результаты инновационной деятельности включают в себя процессы внедрения новых технологий (ноу-хау, изобретения, программы в рамках ИД организации) и получения патентов, свидетельств и лицензий, авторских прав на промышленные образцы.

Рассматривая внешние НРИД на третьем уровне, автор подразделяет их по принципу интересов. Так, потребительские результаты могут быть представлены в виде интересов потребителей (степень удовлетворенности потребителя) и интересов организации (маркетинговые иннова-

ции, включающие в себя новый метод продаж, каналы сбыта, клиентская база, портфель заказов). Соответственно, партнерские результаты выражаются аналогично предыдущим в интересах организации (проинновационная работа с партнерами) и интересах партнеров (создание новых отношений с аналогичными предприятиями).

2. Разработан методический инструментарий для идентификации нематериальных результатов инновационной деятельности предприятия, позволяющий ранжировать их по частоте проявления и степени взаимовлияния. Данный инструментарий отражает скрытые возможности и неучтенные ресурсы в виде НРИД, которые менеджмент предприятия может создавать и использовать как внутри, так и за пределами предприятия, что позволяет повышать эффективность управления инновационной деятельностью.

В связи со сложностью создания нового инструментария автор провел анализ существующих на сегодняшний день методик выявления результатов инновационной деятельности, нематериальных активов на предмет релевантности, среди которых «Система сбалансированных показателей Нортон и Каплана», «Мониторинг неосязаемых активов», «Затратный подход», «Сравнительный подход», «Доходный подход» (с. 58–72 диссертации).

В результате проведенного анализа вышеуказанных работ сделан вывод о том, что ни в одной из предложенных методик не находит отражения концепция всей совокупности нематериальных результатов инновационной деятельности. Таким образом, выявлена необходимость в разработке оригинальной методики идентификации и выделения ключевых НРИД.

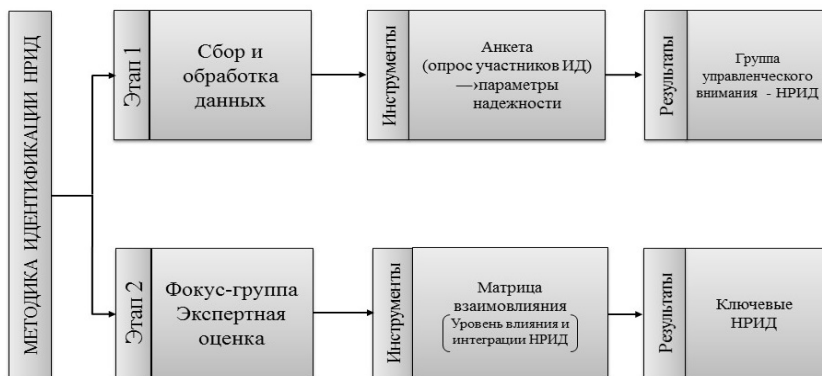


Рисунок 4 – Методика идентификации нематериальных результатов инновационной деятельности [источник: разработано автором]

В основу методики была положена разработанная классификация НРИД (см. Рисунок 3) и международные методики по измерению интеллектуального капитала: метод «Рейтинг интеллектуального капитала» и Европейское руководство по созданию отчетности, связанной с интеллектуальным капиталом. На рисунке 4 отражены этапы методики идентификации и выделения ключевых НРИД.

Разработанная методика была апробирована на ПАО «ПНППК». На первом этапе производился сбор и обработка данных. Оценка результатов анкеты, состоящей из 25 вопросов, осуществлялась по семибальной шкале Лайкерта от 0 % (закодировано в анкете ответом «1») – означает, что таких НРИД не было, до 100 % (закодировано цифрой «7») – устанавливает факт постоянного возникновения исследуемых НРИД на предприятии. Для выделения группы управленческого внимания использовались два критерия: частота появления НРИД (медиана = 4) и однородность совокупности ответов анкеты (коэффициент вариации > 33 %). Результаты идентификации НРИД представлены в таблице 2.

На *втором этапе* проводилось выявление интеграционной группы влияния НРИД с помощью экспертных оценок, на основании которых выявляется степень воздействия НРИД друг на друга, а также то, какое влияние оказывает отдельно взятый НРИД на стратегические цели компании. На основе данных оценок (ноль – влияние отсутствует, один – слабое влияние, два – сильное влияние, три – очень сильное влияние) были высчитаны следующие показатели: активная сумма, пассивная сумма, показатель частного, показатель произведения. Активная сумма (сумма по горизонтали) отражает общий уровень воздействия переменной на другие переменные системы. Пассивная сумма (сумма по вертикали) описывает общее воздействие всех других переменных на заданную переменную. Коэффициент частного ($Q = AS/PS$) описывает влияние переменной в рамках данной системы. НРИД, имеющий большее значение коэффициента Q , оказывает более сильное влияние на другие НРИД, при этом не подвержен влиянию со стороны других НРИД и называется активным НРИД. В противоположном случае НРИД являются реактивными. Их применяют в качестве индикаторов, так как они не оказывают значительного влияния на другие НРИД, но при этом подвергаются сильному влиянию со стороны других НРИД. Показатель произведения ($P = AS \cdot PS$) отражает уровень интеграции в бизнес-систему. Степень интеграции исследуемого показателя определяется значением P . Чем больше P , тем выше степень интеграции. Данный показатель является ключевым для компании, определяя влияние на другие переменные, а также, будучи подверженными воздействию, НРИД с низким уровнем интеграции в бизнес-систему называются переменными буферизации.

Таблица 2 – Результаты идентификации НРИД и выделение группы управленческого внимания [источник: составлено автором]

Тип группы НРИД	Нематериальные результаты инновационной деятельности
<i>Группа с малой частотой проявления и малой однородностью ответов</i>	Были акты признания и морального поощрения сотрудников за инновационную деятельность
	Сотрудники по собственной инициативе были направлены на обучение
	Повысилась степень готовности персонала к творческому труду
	Повысилась материальная мотивация за новые идеи, изменения, рационализаторские предложения
	Были внесены изменения в программы, планы, цели развития предприятия
	Были скорректированы мировоззренческие, философские взгляды сотрудников предприятия на свою деятельность (видение, миссия, принципы и т.п.)
<i>Группа с большой однородностью ответов при низкой частоте проявления</i>	Были произведены изменения в организационной структуре предприятия
	Появились новые возможности и условия для творчества, развития и проявления инициативы
<i>Группа управленческого внимания – НРИД с максимальной частотой проявления при приемлемом коэффициенте вариации</i>	Появились новая идея, техническое или иное решение, новое рационализаторское предложение и т.п.
	Были внедрены новые технологии в деятельность организации
	Были получены различные патенты, лицензии, свидетельства и т.п.
	Появились новые маркетинговые возможности (новые каналы сбыта, клиенты, новый метод продаж и т.п.)
	Были созданы новые партнерские отношения с аналогичными предприятиями, конкурентами, партнерами и другими заинтересованными лицами
	Проинновационная работа с партнерами
	Были получены положительные отзывы, благодарности, факты удовлетворенности потребителей
	Повысилась узнаваемость компании во внешней среде
	Были внедрены новые способы руководства, управления, планирования, контроля на предприятии
	Руководство стало больше передавать (делегировать) свои полномочия работникам
	Сотрудники получили возможность самостоятельно выстраивать взаимоотношения с клиентами, заказчиками, партнерами и иными заинтересованными лицами
	Сотрудники получили возможность самостоятельно решать возникшие конфликты, разногласия, проблемы
	Инициатива сотрудников была замечена или поддержана руководством.
	Были созданы творческие, проектные, рабочие группы
	Сотрудники самостоятельно приобрели новые знания, навыки, умения
	Повысилась степень удовлетворенности персонала результатами творческого труда
	Появились положительные изменения в корпоративной культуре (<i>культурно-массовые мероприятия, форма одежды, стиль общения, коммуникации и т.п.</i>) Укрепилось желание с большей отдачей работать в этой организации

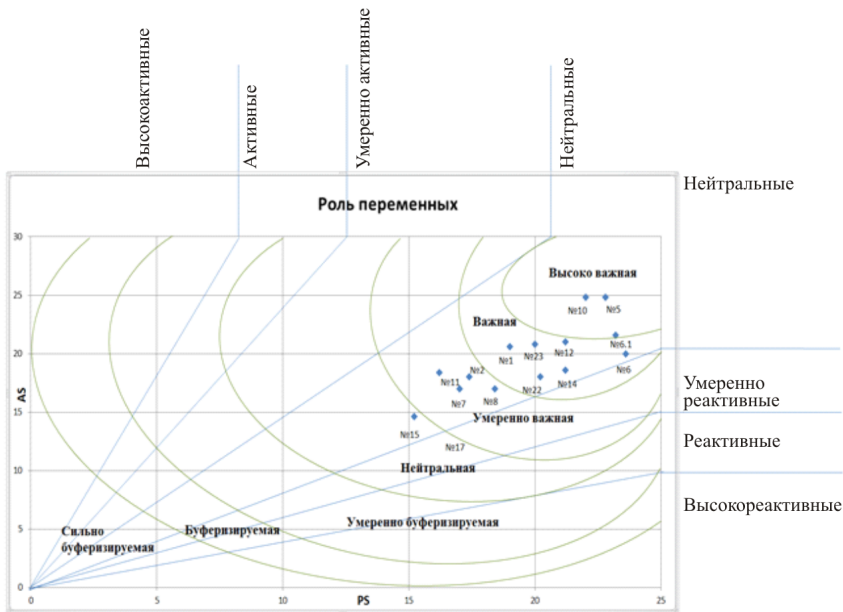


Рисунок 5 – Распределение показателей НРИД в зависимости от степени интеграции и влияния [источник: рассчитано автором]

Результаты исследования, проведенного автором на инновационном предприятии, представлены на рисунке 5. Существующая стратегия компании соответствует полученным результатам. Определяющими факторами предприятия являются внутренняя инфраструктура, люди (сотрудники) и наличие крупных клиентов.

По мнению руководства компании, как внешние (партнерские и потребительские), так и внутренние (инфраструктурные) нематериальные результаты инновационной деятельности имеют важную степень интеграции в деятельность предприятия. Данные факторы находят отражение и в анализе результатов опроса респондентов компании, что доказывает частоту появления НРИД в бизнес-стратегии предприятия.

Визуализация результатов второго этапа дает понимание не только того, в какой мере интегрирован НРИД в деятельность компании, но и степень его влияния на другие факторы. Результат исследования НРИД выявил нейтральный уровень влияния всех факторов. Данный факт говорит о том, что все нематериальные результаты инновационной деятельности имеют одинаковую степень воздействия друг на друга.

3. Разработан механизм управления инновационной деятельностью предприятия, включающий алгоритм реализации инновационной и инвестиционной политики промышленного предприятия, методику идентификации НРИД и факторную модель расчета премии за риск с учетом НРИД, что позволяет принимать обоснованные управленческие решения для достижения целей по инновационному развитию предприятия.

Автором работы была выдвинута гипотеза, что идентификация НРИД позволит повысить эффективность управленческих решений через модификацию учета премии за риск. В результате анализа нескольких методологий расчета премии за риск было выявлено, что ни один из предложенных инструментов не может быть использован для расчета ставки дисконтирования при условии учета НРИД. Поэтому автором была обоснована необходимость создания расширенной факторной модели расчета премии за риск с учетом НРИД, которая имеет базовый характер, так как НРИД индивидуальны для каждого предприятия. В связи с чем конечный пользователь «факторной модели расчета премии за риск с учетом НРИД» может расширять число анализируемых НРИД в рамках того или иного фактора риска с целью повышения достоверности расчета премии за риск и, как следствие, ставки дисконта (Таблица 3).

Таблица 3 – Факторная модель расчета премии за риск с учетом НРИД [источник: разработано автором]

Фактор риска	Значение (0–5)
Ключевая фигура в руководстве: качество руководства	
Профильное образование топ-менеджеров	
.....	
Имеется достаточный внутренний резерв кадров	
Были внедрены новые способы руководства, управления, планирования, контроля на предприятии	
Руководство стало больше передавать (делегировать) свои полномочия работникам	
Сотрудники получили возможность самостоятельно выстраивать взаимоотношения с клиентами, заказчиками, партнерами и иными заинтересованными лицами	
Сотрудники получили возможность самостоятельно решать возникшие конфликты, разногласия, проблемы	
Инициатива сотрудников была замечена или поддержана руководством	
Были созданы творческие, проектные, рабочие группы	
Сотрудники по собственной инициативе были направлены на обучение	
Появились новые возможности и условия для творчества, развития и проявления инициативы	
Появились положительные изменения в корпоративной культуре (культурно-массовые мероприятия, форма одежды, стиль общения, коммуникации и т.п.)	
Укрепилось желание с большей отдачей работать в этой организации	

Продолжение таблицы 3

Фактор риска	Значение (0-5)
Были скорректированы мировоззренческие, философские взгляды сотрудников предприятия на свою деятельность (видение, миссия, принципы и т.п.)	
Повысилась степень готовности персонала к творческому труду	
Повысилась степень удовлетворенности персонала результатами творческого труда	
Были внесены изменения в программы, планы, цели развития предприятия	
Сумма значений:	
Количество составляющих факторов:	20
Итоговое значение фактора риска:	
Размер компании	
Объем чистых активов выше или равен среднему значению по отрасли	
.....	
Были произведены изменения в организационной структуре предприятия	
Сумма значений:	
Количество составляющих факторов:	7
Итоговое значение фактора риска:	
Финансовая структура (источники финансирования)	
Значение коэффициента платежеспособности отвечает нормативным значениям (>0,2)	
.....	
Сумма значений:	
Количество составляющих факторов:	5
Итоговое значение фактора риска:	
Диверсификация	
Товарная и территориальная диверсификация	
Широкая номенклатура производимой продукции (работ, услуг)	
.....	
Были получены различные патенты, лицензии, свидетельства и т.п.	
Появились новые маркетинговые возможности (новые каналы сбыта, клиенты, новый метод продаж и т.п.)	
Были получены положительные отзывы, благодарности, факты удовлетворенности потребителей	
Сумма значений:	
Количество составляющих факторов:	8
Итоговое значение фактора риска:	
Диверсификация клиентуры	
Наличие государственных заказов	
Наличие корпоративных заказчиков	
.....	
Были созданы новые партнерские отношения с аналогичными предприятиями, конкурентами, партнерами и другими заинтересованными лицами	
Повысилась узнаваемость компании во внешней среде	
Сумма значений:	
Количество составляющих факторов:	8
Итоговое значение фактора риска:	
Доходы (рентабельность и предсказуемость)	
Значение коэффициента рентабельности основного капитала выше средних значений по отрасли	
.....	
Сумма значений:	
Количество составляющих факторов:	5
Итоговое значение фактора риска:	

Фактор риска	Значение (0–5)
Прочие особые риски	
Высоко рисковая («новая») отрасль	
.....	
Сотрудники самостоятельно приобрели новые знания, навыки, умения	
Повысилась материальная мотивация за новые идеи, изменения, рационализаторские предложения	
Были внедрены новые технологии в деятельность организации	
Появились новая идея, техническое или иное решение, новое рационализаторское предложение и т.п	
Сумма значений:	
Количество составляющих факторов:	11
Итоговое значение фактора риска:	
Номинальная безрисковая ставка	
Итого ставка дисконта:	

Проведенное исследование позволяет закрепить последовательность действий, использованных методов и инструментариев, поставленных задач и контекстных решений в виде механизма управления инновационной деятельностью предприятия, которая представлена на рисунке 6.

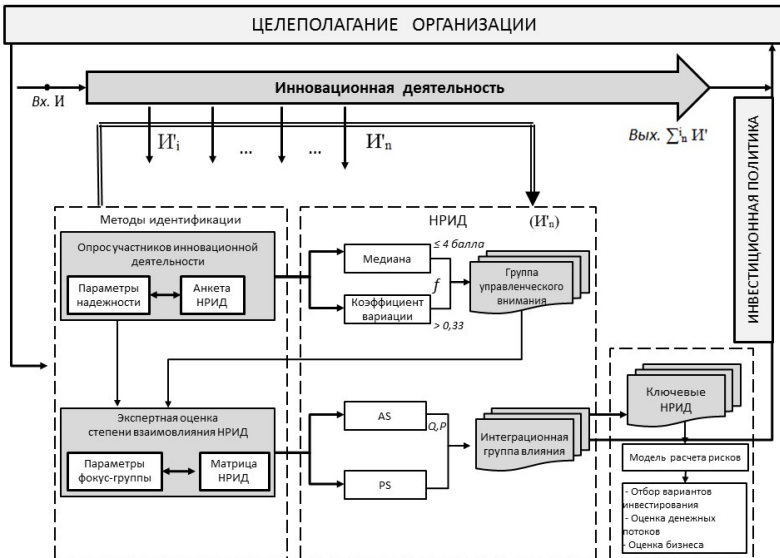


Рисунок 6 – Механизм управления инновационной деятельностью предприятия: И – идея; I_i – i -я иная форма идеи; f – частота проявления НРИД; AS – активная сумма; PS – пассивная сумма; Q – степень влияния НРИД; P – степень интеграции НРИД [источник: разработано автором]

Практическая апробация механизма осуществлялась на следующих инновационных предприятиях г. Перми и Пермского края: ООО «РУСЭНЕРГО», ООО «ПНЕВМАТИК», ООО «Спецмонтажпроект», ООО «ЭН-Ресурс», ПАО «ПНППК». Для каждого предприятия была проведена идентификация НРИД и разработана факторная модель расчета премии за риск с учетом НРИД. Результаты оценки ставки дисконтирования приведены для трех предприятий по соглашению с респондентами в таблице 4.

Таблица 4 – Значение ставок дисконтирования [рассчитано автором]

Предприятие	Ставка без учета НРИД (%)	Ставка с учетом НРИД (%)
ООО «ПНЕВМАТИК»	22,93	16,52
ООО «Спецмонтажпроект»	23,80	16,20
ООО «РУСЭНЕРГО»	21,60	17,00

Таким образом, сравнив полученные результаты, автор доказал практическую применимость и необходимость разработанной методики выявления и учета НРИД при реализации инновационной и инвестиционной политики промышленного предприятия.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исследовании предложен механизм управления инновационной деятельностью предприятия с учетом методического инструментария по выявлению НРИД. Основу решения проблемы составили следующие выводы:

1. На основе обобщения результатов исследования отечественных и зарубежных авторов в диссертационной работе было дополнено понятие «результат инновационной деятельности», отличающееся тем, что оно идентифицирует форму новой идеи через нематериальную и материальную составляющие, что позволяет впервые ввести понятие «нематериальные результаты инновационной деятельности», представляющие собой дополнительные ресурсы и возможности управления, формирующие уникальные конкурентные преимущества промышленных предприятий, осуществляющих инновационную деятельность. Предложенная трехуровневая классификация НРИД легла в основу разработки методики по их идентификации.

2. В процессе диссертационного исследования был разработан методический инструментарий для идентификации НРИД предприятия, не учитываемых ранее, доказана его практическая применимость.

3. Применение алгоритма реализации инновационной и инвестиционной политики предприятия с учетом идентификации НРИД и их включением в факторную модель расчета премии за риск позволяет запустить

механизм управления инновационной деятельностью предприятия, что подтверждается апробацией на пяти инновационных предприятиях г. Перми и Пермского края.

Таким образом, результаты диссертационного исследования вносят вклад в решение важной социально-экономической задачи, заключающейся в формировании эффективного механизма управления инновационной деятельностью предприятия с учетом НРИД.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Елохова, И.В. Управление нематериальными результатами инновационной деятельности предприятия с учетом рисков / И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** // Наука Красноярья. – 2019. – Т. 8, № 4. – С. 49–68. (1,35 п.л., авт. – 1,08 п.л.). DOI: 10.12731/2070-7568-2019-4-49-68

2. Елохова, И. В. Разработка методического инструментария оценки нематериальных результатов инновационной деятельности промышленного предприятия / И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 2. – С. 120–125. (0,78 п.л., авт. – 0,62 п.л.).

3. Назарова, Л.А. Нематериальные результаты инновационной деятельности в соотношении со смежными экономическими категориями / Л.А. Назарова // Инновационная деятельность. – 2014. – № 1–1(28). – С. 41–47. (0,78 п.л.).

4. Елохова, И.В. Концептуальный подход к определению понятия «нематериальный результат инновационной деятельности предприятия» / И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2013. – Т. 7, № 1. – С. 42–50. (0,94 п.л., авт. – 0,75 п.л.).

5. Назарова, Л.А. Роль инновационной деятельности в развитии современного предприятия / Л.А. Назарова // Креативная экономика. – 2012. – № 4(64). – С. 95–100. (0,3 п.л.).

6. Елохова, И.В. Оценка интеллектуальной собственности как фактор повышения стоимости инновационного предприятия / И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2012. – № 1(12). – С. 93–101. (0,94 п.л., авт. – 0,66 п.л.).

7. Елохова, И.В. В сторону нематериального... Влияние инновационных индикаторов на стоимость бизнеса / И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** // Креативная экономика. – 2010. – № 8(44). – С. 37–41. (0,3 п.л., авт. – 0,21 п.л.).

**Статьи в изданиях, индексируемых
в международных реферативных базах данных
и системах цитирования Scopus, Web of Science**

8. Elokhoва, I. Identification Method of Intangible Results of Innovation Performance in Case Study of AO PNPPK (Perm Scientific and Industrial Instrument-Making Company, Joint-stock Company) / Irina Elokhoва, **Lyubov Nazarova**, Zhanna Mingaleva // INSIGHTS AND POTENTIAL SOURCES OF NEW ENTREPRENEURIAL GROWTH. – 4 December 2016, Belgrade. – Belgrade, 2017. – P. 99–114. (0,9 п.л., – авт. – 0,3 п.л.).

Статьи в других изданиях, материалах конференций

9. Елохова, И. В. Отраслевые особенности анализа эффективности инвестиционных проектов / И.В. Елохова, Л. Липкова, **Л.А. Назарова** // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие экономики». – Пермь, 2021. – С. 230–239. (0,6 п.л., – авт. – 0,2 п.л.).

10. Елохова, И. В. Новый подход к определению нематериальных результатов инновационной деятельности / И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** // Mediterranean Journal of Social Science. – Rome, Italy, 2015. – Vol. 6, № 5, suppl. 4. – С. 430–436. DOI:10.5901. (0,4 п.л., – авт. – 0,3 п.л.).

11 Елохова, И.В. Нематериальные результаты инновационной деятельности предприятия / И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** // Инновационное развитие строительных саморегулируемых организаций. – 2014. – № 4(004). – С. 12–26. (1,16 п.л., – авт. – 0,81 п.л.).

12. Назарова, Л.А. Эффективность инновационной деятельности предприятия в контексте нематериальных результатов / Л.А. Назарова, Н.В. Подбельский // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2014. – № 23. – С. 122–132. (0,82 п.л., – авт. – 0,57 п.л.).

13. Назарова, Л.А. К вопросу классификации результатов инновационной деятельности / Л.А. Назарова // Материалы Второй научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы и современные технологии управления финансами в условиях инновационного развития экономических систем». – Пермь, 2013. – С. 142–144. (0,16 п.л.).

14. Елохова, И.В. К вопросу о сущности нематериальной составляющей инновационной деятельности / И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** // Шумпетеровские чтения: материалы 2-й Международной научно-практической конференции, Пермь, 22–23 ноября 2012 года. – Пермь, 2012. – С. 258–260. (0,25 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

15. Елохова, И.В. Нематериальные активы как фактор повышения инновационного потенциала предприятия / И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** //

«Финансово-экономические проблемы современной экономики». – Пермь, 2012. – С. 113–119. (0,38 п.л., авт. – 0,3 п.л.).

16. Кузнецова, Н.А. Проблемы развития инновационной деятельности российских предприятий на макро-, мезо- и микроуровнях / Н.А. Кузнецова, **Л.А. Назарова** // Материалы международной научно-практических конференции «Экономика. Право. Менеджмент: Современные проблемы и тенденции развития». – Краснодар, 2012. – С. 48–53. (0,23 п.л., авт. – 0,12 п.л.).

17. Кузнецова, Н.А. Некоторые проблемы инноваций в России / Н.А. Кузнецова, **Л.А. Назарова** // Материалы международной заочной научно-практических конференции «Теоретические и прикладные проблемы науки и образования в 21 веке». – Тамбов, 2012. – Ч. 3. – С. 88–89. (0,16 п.л., авт. – 0,08 п.л.).

18. Назарова, Л.А. К вопросу учета нематериальных активов / Л.А. Назарова // Материалы международной заочной научно-практической конференции «Экономика и менеджмент в современном мире». – Новосибирск, 2012. – С. 45–51. (0,34 п.л.).

19. Вендт Р. Роль инновационной деятельности в развитии современного предприятия / Р. Вендт, И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** // Материалы научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы и современные технологии управления финансами в условиях инновационного развития экономических систем». – Пермь, 2012. – С. 66–69. (0,24 п.л., авт. – 0,17 п.л.).

20. Елохова, И.В. Нематериальные активы как один из индикаторов инновационной деятельности предприятия / И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** // Материалы 8-й Международной научно-прикладной конференции «Менеджмент инноваций». – Варна, 2010. (0,31 п.л., авт. – 0,16 п.л.).

21. Елохова, И.В. Роль нематериальных активов в определении рыночной стоимости инновационного предприятия / И.В. Елохова, **Л.А. Назарова** // Вестник Пермского государственного технического университета. Социально-экономические науки. – 2010. – № 8. – С. 89–99. (0,81 п.л., – авт. – 0,6 п.л.).

Подписано в печать 22.10.2021. Формат 60×90/16.
Усл. печ. л. 2,5. Тираж 100 экз. Заказ № 230/2021.

Отпечатано в типографии издательства
Пермского национального исследовательского политехнического университета.
Адрес: 614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, 29, к. 113. Тел. (342) 219-80-33.