

В диссертационный совет Д ПНИПУ.08.07 на  
базе ФГАОУ ВО «Пермский национальный  
исследовательский политехнический  
университет»  
614990, г. Пермь, Комсомольский пр., 29

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертационное исследование

### **НАЗАРОВОЙ ЛЮБОВИ АЛЕКСАНДРОВНЫ «РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ С УЧЕТОМ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ»**

представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук по  
специальности **08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(менеджмент)**

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Современные экономические реалии, неопределенность внешней среды, геополитическая напряженность, волатильность финансовых рынков, структурные преобразования рынков и глобализация экономики требует от промышленных предприятий перехода от модели, основанной на использовании в процессе производства традиционных ресурсов к инновационной, то есть основанной на знаниях, неосязаемых активах, интеллектуальных ресурсах, способствующих более интенсивному производству инноваций. При этом надо отметить, что к инновациям, другими словами к результатам инновационной деятельности, относятся не только принципиально новые или модернизированные товары, продукты, услуги и технологии, но и новые способы менеджмента и планирования, создаваемые условия для творчества и проявления инициативы персонала, бизнес-процессы, относящиеся к нематериальной составляющей инновационной деятельности.

Именно поэтому, управление инновациями – неотъемлемая и важнейшая часть корпоративного управления в современных компаниях. Внедрение в управленческий процесс нематериальных результатов инновационной деятельности (НРИД) может стать дополнительным драйвером развития, инструментом повышения инвестиционной привлекательности и формирования долгосрочных конкурентных преимуществ. Невозможность успеха компании при низком качестве инновационного менеджмента в современной экономике уже не подвергается сомнениям ни в академической, ни в бизнес-среде. Несмотря на то, что в настоящее время в зарубежной и российской практике накоплен эмпирический опыт, подтверждающий устойчивую связь между результатами деятельности фирмы и качеством систем управления инновациями, наблюдается определенный дефицит подобных фактов по развивающимся рынкам, во многом неочевидны выводы и рекомендации, получаемые исследователями.

Таким образом, необходимость создания комплексного научно-методического инструментария идентификации, измерения и использования НРИД, исследованная в диссертации Л.А. Назаровой, представляется актуальной проблематикой как с теоретической, так и практической точек зрения.

### **Характеристика структуры и содержания диссертационного исследования**

Диссертация Л.А. Назаровой содержит введение, три главы, заключение, и список литературы, включающий 159 источников. Работа представлена на 165 страницах машинописных страницах, включая 20 рисунков, 22 таблицы и 19 приложений.

Объектом исследования выступают промышленные предприятия, осуществляющие инновационную деятельность. Предметом исследования является совокупность управленческих отношений, возникающих в процессе получения результатов инновационной деятельности предприятия. Цель работы состоит в развитии теоретических положений и методического инструментария управления инновационной деятельностью предприятия с учетом нематериальных результатов.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, отражена степень изученности темы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологическое обоснование нематериальных результатов инновационной деятельности» обсуждаются теоретические и базовые характеристики результатов инновационной деятельности организаций, сформулировано понятие «*результат инновационной деятельности*» через призму представления основных признаков инновационной деятельности. Автор уделяет отдельное внимание нематериальным результатам инновационной деятельности (далее - НРИД), которые рассматриваются в диссертационном исследовании в контексте их соотношения со смежными экономическими категориями. Кроме этого, автор предложил и обосновал классификацию НРИД, подчеркнул важность ключевых характеристик тех НРИД, которые требуют дальнейшего исследования.

Во второй главе «Методические основы идентификации нематериальных результатов инновационной деятельности» НРИД рассматриваются как дополнительный инструментарий управления. Разработана методика идентификации неучитываемых НРИД, основанная на инструментах диагностики и статистического анализа. Предложена факторная модель расчета премии за риск с учетом НРИД, позволяющая менеджменту компании принимать обоснованные управленческие решения.

В третьей главе «Механизм управления инновационной деятельностью предприятия с учетом нематериальных результатов» разработан механизм управления инновационной деятельностью предприятия, основанный на системе показателей и методическом инструментарии их использования. Отдельное внимание в главе уделено НРИД, как факторам влияния на эффективность инновационных проектов в части необходимости учета отдельного вида риска. Апробация механизма расчета ставки дисконтирования, учитывающей премию за риск с учетом НРИД, осуществлена на инновационных предприятиях г. Перми и Пермского края.

В заключении представлены выводы, сделанные автором по результатам диссертационного исследования.

### **Основные положения и результаты исследования**

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

Во-первых, дополнен понятийный аппарат системы управления инновационной деятельностью путем введения авторской дефиниции «нематериальные результаты инновационной деятельности», под которыми понимаются дополнительные неучтенные ресурсы и возможности управления, формирующие уникальные

конкурентные преимущества промышленных предприятий, осуществляющих инновационную деятельность. На взгляд оппонента, подобная трактовка позволяет расширить представление об источниках и факторах улучшения результатов компании. По результатам глубокого и качественного критического анализа теоретических и эмпирических зарубежных и российских исследований, Л.А. Назаровой разработана авторская классификация НРИД, позволяющая проводить их систематизацию и идентификацию через основные критериальные особенности.

Во-вторых, разработан методический инструментарий для идентификации НРИД предприятия, позволяющий ранжировать результаты по частоте проявления и степени взаимовлияния. Данный инструментарий отражает скрытые возможности и неучтенные ресурсы в виде НРИД, которые менеджмент предприятия может создавать и использовать как внутри, так и за пределами предприятия, что позволяет повышать эффективность управления инновационной деятельностью

В-третьих, разработан комплексный механизм управления инновационной деятельностью предприятия, включающий алгоритм реализации инновационной и инвестиционной политики промышленного предприятия, методику идентификации НРИД и факторную модель расчета премии за риск с учетом НРИД, что позволяет принимать обоснованные управленческие решения для достижения целей по инновационному развитию предприятия.

Положения научной новизны соответствуют следующим пунктам паспорта научных специальностей ВАК РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)»:

10.10. «Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой» паспорта специальности.

10.11. «Процесс управления организацией, ее отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы».

10.12. «Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления».

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных Л.А. Назаровой в диссертации, подтверждается использованием современных методов исследования и анализа, в том числе методы аналитического моделирования, статистического анализа, экспертных оценок и онтологический подход.

Результаты работы автора апробированы на многочисленных научных конференциях. По теме диссертации опубликована 21 научная статья, семь из которых - в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК; одна статья - в журнале, входящем в международную базу цитирования Web of Science.

Практическая ценность полученных результатов работы подтверждена актами

внедрения.

Надо отметить, что выводы, полученные автором на основе проведенных исследований, соотносятся с названием работы, целью диссертации, положениями, выносимыми на защиту, и научной новизной.

### **Замечания и по диссертационному исследованию**

В целом, положительно оценивая представленные в диссертации результаты исследования, следует отметить ряд замечаний и дискуссионных моментов.

1. Из текста диссертации осталось не оценка понятным вопросы формирования выборочной совокупности предприятий с целью апробации предложенного механизма. Каким образом была составлена анкета? Каким образом были выбраны предприятия для фокус-группы? Какие критерии были заложены при выборе объектов для проведения опроса? Также осталось не ясным какие направления деятельности инновационных предприятий были включены в анализ.

2. Одно из ключевых положений диссертации связано с дефиницией «нематериальных результатов инновационной деятельности», при этом из положений, выносимых на защиту непонятно носят ли предложенные показатели универсальный характер, другими словами возможно ли их применение в любой отрасли? Могут ли подобные процессы возникать не только на инновационных предприятиях?

3. Второй этап предложенной автором идентификации НРИД предполагает выявление интеграционной группы влияния НРИД с помощью экспертных оценок. На взгляд оппонента, дискуссионным является момент объективности полученных оценок. Практика показывает, что оценки, выставляемые экспертами носят смещенный характер, что, в свою очередь, влияет на степень взаимного воздействия НРИД, а также на то, какое влияние оказывает отдельно взятый НРИД на стратегические цели компании. Следует пояснить, каким образом автор предполагает снизить риски, связанные с экспертными оценками.

4. Учитывая комплексность представленного механизма управления инновационной деятельности и, как завершающий этап, его влияние в целом на результаты предприятий, то, на взгляд оппонента, следует уточнить, влияет ли степень интеграции исследуемых показателей НРИД на другие показатели финансово-хозяйственной деятельности, и если влияет, то на какие именно, так как данный показатель автором определен как ключевой для компании.

Тем не менее, обозначенные замечания не снижают общий высокий уровень оценки теоретической новизны и практической значимости полученных Л.А. Назаровой результатов диссертации, при этом могут рассмотрены как задел для дальнейших научных исследований и разработок.

### **Заключение**

Диссертация Л.А. Назаровой, выполненная на тему «Разработка механизма управления инновационной деятельностью предприятия с учетом нематериальных результатов» и представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, представляет собой законченную научно-квалификационную работу по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент). Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 08.00.05 (п.10.10 «Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной

инновационной системой», 10.11 «Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы» и 10.12 «Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления»).

Автореферат и опубликованные работы соответствуют содержанию диссертации. Полученные в рамках диссертационного исследования результаты обладают научной новизной и практической значимостью.

В связи с вышеизложенным считаю, что Л.А. Назарова заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:

Быкова Анна Андреевна,

кандидат экономических наук, доцент департамента экономики и финансов, научный сотрудник Международной лаборатории экономики нематериальных активов Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», г. Пермь

«В» *декабрь* 2021 г.

Быкова Анна Андреевна

Адрес: 614000, Российская Федерация, г. Пермь, ул. Студенческая, д. 38, корпус 2, каб.207.

Телефон: +7 (902) 6426103

e-mail: a.bykova@hse.ru.

