

В диссертационный совет Д ПНИПУ.08.07 на
базе ФГАОУ ВО «Пермский национальный
исследовательский политехнический
университет»
614990, г. Пермь, Комсомольский пр., 29

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертационное исследование
НАЗАРОВОЙ ЛЮБОВИ АЛЕКСАНДРОВНЫ
«РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ
С УЧЕТОМ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ»

представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности **08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством**
(менеджмент)

Актуальность темы диссертационного исследования определяется недостаточной проработанностью методов управления нематериальными результатами инновационной деятельности (НРИД) на корпоративном уровне, и возможностью выявления резервов повышения конкурентоспособности и экономической эффективности российских компаний благодаря более точной идентификации нематериальных результатов и учету их влияния на условия и перспективы развития компании.

Разработка научно обоснованных подходов к оценке нематериальных результатов инновационной деятельности российских компаний и внедрение методов управления, позволяющих эффективно использовать нематериальные результаты для достижения стратегических целей развития компании, позволит создать предпосылки для повышения конкурентоспособности российских производителей инновационной продукции и услуг, что определяет актуальность темы диссертационного исследования Л. А. Назаровой как в научном, так и в практическом аспектах.

Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании, определяется тем, что соискателем поставлена и успешно решена научная задача разработки механизма управления инновационной деятельностью предприятия, позволяющего выявлять и использовать резервы повышения инновационной активности и экономической эффективности российских компаний. К числу наиболее существенных результатов, полученных Л. А. Назаровой в рамках диссертационного исследования, относятся следующие:

1. В научный оборот введено новое понятие нематериальных результатов инновационной деятельности, позволяющее выделить стратегически значимое направление, обеспечивающее конкурентоспособность компании, и предложить концептуальные подходы к формированию и использованию нематериальных результатов инновационной деятельности различных уровней (стр. 36-38 диссертации).

2. Разработана методика идентификации и оценки взаимосвязей нематериальных результатов инновационной деятельности компаний, позволяющая выявлять нематериальные результаты инновационной деятельности, оказывающие наибольшее влияние на условия и перспективы развития компании (стр. 92 диссертации).

3. Предложен механизм управления инновационной деятельностью компании, включающий методику идентификации нематериальных результатов инновационной деятельности и факторную модель расчета премии за риск с учетом НРИД, позволяющий принимать обоснованные управленческие решения для повышения ее конкурентоспособности (стр. 114 диссертации).

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании. Высокая степень достоверности научных положений, выносимых на защиту Л.А. Назаровой, обусловлена использованием широко применяемых в современной науке управления теоретических положений, методов статистического анализа и экспертных оценок, а также результатов исследований ведущих российских и зарубежных ученых в области управления интеллектуальным капиталом инновационно активных компаний. Информационная база исследования, включающая данные и материалы инновационно активных компаний Пермского края, а также другие источники, адекватна поставленным в диссертации задачам.

Основные положения, выводы и практические рекомендации диссертанта докладывались, обсуждались и получили одобрение на шести российских и международных научно-практических конференциях, в том числе проходивших за рубежом, а также прошли широкую практическую апробацию в инновационно активных компаниях Пермского края. По теме диссертации Назаровой Л.А. опубликована 21 научная работа, семь из которых - в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Одна статья диссертанта по теме исследования проиндексирована Web of Science.

Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании. Несмотря на общее положительное впечатление, диссертация не лишена ряда недостатков.

1. Дискуссионной является точка зрения диссертанта по поводу соотношения содержания понятий нематериальных результатов инновационной деятельности и интеллектуального капитала. По мнению оппонента, многие НРИД, в том числе представленные диссертантом в таблице 4 на стр. 32-34, вполне могут рассматриваться в качестве составляющей интеллектуального капитала. При этом данная составляющая интеллектуального капитала имеет самостоятельную роль с точки зрения влияния на условия и перспективы развития компании и требует особых подходов к оценке и управлению, в том числе предложенных в исследовании диссертанта.

2. В рамках методического подхода, представленного в таблице 7 на стр.84, диссертант рассматривает зависимость нематериальных результатов инновационной деятельности между собой, но не рассматривает их влияние на итоговые результаты деятельности компании, прежде всего стоимость бизнеса. По мнению оппонента, значимость НРИД определяется не только тем, как они влияют на другие НРИД, но и их влиянием на стоимость бизнеса. Этот аспект (влияние различных НРИД на стоимость бизнеса) стоило бы в явном виде учесть при проведении опросов участников фокус-групп, количественной обработке и интерпретации их результатов, а также обосновании сравнительной значимости различных НРИД для компании.

3. При проведении опросов руководителей и ключевых специалистов инновационно активных компаний Пермского края в рамках диссертационного исследования выявляются фактическое наличие нематериальных результатов инновационной деятельности и их взаимное влияние друг на друга. По мнению оппонента, с позиций стратегического управления заслуживало внимания также выявление возможностей и перспектив развития инновационно активных компаний за счет создания и использования новых для них НРИД, в том числе оценка возможности и целесообразности получения и перспектив использования этих новых НРИД участниками фокус-групп.

4. Для оценки стоимости таких малых и средних компаний, как ООО «ПНЕВМАТИК», ООО «Спецмонтажпроект» и ООО «Русэнерго», диссертант использует однофазную модель Гордона (формула (8) на стр.153), которая обычно

используется для оценки стоимости крупных зрелых компаний. По мнению оппонента, более корректным и адекватным методическим подходом к оценке стоимости малых и средних инновационно активных фирм было бы использование двухфазной или трехфазной модели, позволяющей на определенном этапе развития поддерживать повышенные темпы роста по сравнению с темпами роста отрасли и экономики в целом. При этом длительность фазы повышенных темпов роста и сами темпы роста могли бы рассматриваться как зависящие от наличия и перспектив формирования нематериальных результатов инновационной деятельности.

5. Для описания влияния нематериальных результатов инновационной деятельности на стоимость бизнеса диссертант использует кумулятивный подход к оценке ставки дисконтирования (таблица 17 на стр.108-110). Представленные в диссертации расчеты показывают, что идентификация НРИД позволяет обосновать снижение ставки дисконтирования и тем самым способствует повышению стоимости бизнеса.

По мнению оппонента, инновационно активные компании, в том числе располагающие значимыми НРИД, характеризуются повышенными рисками по сравнению со зрелыми компаниями, консервативно работающими в рамках устоявшейся рыночной ниши и располагающими достаточно ограниченными НРИД, и ставки дисконтирования денежных потоков инновационно активных компаний, как правило, должны быть выше. Позитивное влияние НРИД на стоимость бизнеса логичнее моделировать через такие каналы, как более длительный период быстрого роста бизнеса и повышенные долгосрочные темпы роста бизнеса.

6. В расчетах, представленных на стр.157 и 158 диссертации, в качестве оценки денежного потока за первый год постпрогнозного периода используется среднее значение чистой прибыли за последние 4 года, скорректированное на долгосрочный темп роста бизнеса. При этом не учитывается, что часть чистой прибыли должна reinvestироваться в создание активов, поддерживающих рост выручки и прибыли. По мнению оппонента, оценки стоимости бизнеса, представленные диссертантом на стр.158, являются завышенными, поскольку не учитывают, что в условиях достаточно высоких темпов прироста прибыли (9,3% годовых) часть прибыли должна reinvestироваться в поддержание роста, что снижает свободный денежный поток, доступный для распределения между инвесторами.

Кроме того, недостаточно обоснованным является предположение о том, что

темпы роста бизнеса у всех рассматриваемых компаний будут точно совпадать, в том числе и на горизонте в несколько ближайших лет.

Данные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и не подвергают сомнению новизну полученных диссертантом результатов. Они могут рассматриваться в качестве рекомендаций для учета в последующих исследованиях.

Общая оценка диссертационного исследования. Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) ВАК при Минобрнауки России: п.10.10 «Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой», 10.11 «Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы» и 10.12 «Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления».

Исследование обладает внутренним единством и содержит новые научные положения, которые свидетельствуют о личном вкладе Л.А. Назаровой в науку, расширяют и углубляют знания о методах оценки нематериальных результатов инновационной деятельности на корпоративном уровне и эффективных механизмах управления инновационно активными компаниями. Результаты исследования аргументированы, базируются на репрезентативном фактографическом материале, обладают теоретической и практической значимостью.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационное исследование Л.А. Назаровой «Разработка механизма управления инновационной деятельностью предприятия с учетом нематериальных результатов» полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых

степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 (в редакции от 11.09.2021). Автор диссертационного исследования Назарова Любовь Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент,
профессор кафедры государственного
регулирования экономики
Института государственной службы
и управления ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор
«16» назарева 2021 г.

л

а

Мельников Роман Михайлович

Адрес: 119606, Российская Федерация, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82,
корпус 2, каб.104.
Телефон: +7 (499) 956-98-49
e-mail: melnikov-rm@ranepa.ru.

ЗАВЕРЯЮ

ТАРЬ
ОДНОГО
ЕННОЙ
: РФ
АРЕП

