Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

Заключение диссертационного совета Д ПНИПУ.08.07 по диссертации Паздниковой Натальи Павловны на соискание ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Теория и методология проектного управления социоэкономическими системами на основе инициативизации» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите 26 ноября 2019 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом Д ПНИПУ.08.07, созданным по приказу ректора Пермского национального исследовательского политехнического университета от 7 ноября 2019 г. № 81-О в рамках реализации предоставленных ПНИПУ прав, предусмотренных абзацами вторым - четвертым пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 августа 2017 г. N 1792-р.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и управление промышленным производством» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант — доктор экономических наук, профессор Мингалева Жанна Аркадьевна, профессор кафедры «Экономика и управление промышленным производством» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Бухвальд Евгений Моисеевич, доктор экономических наук (специальность 08.00.01),

отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Российской академии наук», г. Москва, Лапушинская Галина Константиновна, доктор экономических наук (специальность 08.00.05), профессор, заведующий кафедрой «Государственное управление» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет», г. Тверь, Митрофанова Инна Васильевна, доктор экономических наук (специальность 08.00.05), профессор, главный научный сотрудник лаборатории региональной экономики Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный исследовательский центр Южного научного центра Российской академии наук», г. Ростов-на-Дону.

профессор, главный научный сотрудник - заведующий Центром федеративных

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение образования «Оренбургский образовательное высшего государственный университет» (отзыв ведущей организации утвержден Боровским Александром Сергеевичем, доктором технических наук, доцентом, проректором по научной работе, заслушан на заседании кафедры менеджмента и подписан Бобровой Викторией Викторовной, доктором экономических наук, доцентом, директором Института менеджмента, Корабейниковым Игорем Николаевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедры менеджмента).

По теме диссертации соискателем опубликовано 69 научных трудов, в том числе 32 работы — в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени и приравненных к ним, из них 5 работ в изданиях, индексируемых в международной базе цитирования Scopus, соискателем получено 1 свидетельство о государственной регистрации базы данных, опубликовано 4 монографии. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем научных трудах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Паздникова, Н.П. Стресс-тестирование в управлении бюджетными рисками региона / Н.П. Паздникова, С.Е. Шипицына // Экономика региона. – 2014.
 № 3(39). – С. 208-217. (Перечень, Scopus)

В работе соискателем описан предложенный методический инструментарий

риск-менеджмента, позволяющий идентифицировать, оценивать и прогнозировать проектные риски в управлении публичными системными объектами.

- 2. Pazdnikova N.P. The Development of the Concession Project Management Mechanisms in Regions / Z. Mingaleva, N. Pazdnikova, E. Mitrofanova // Asian Social Science. 2014. Vol. 10, No. 24. P. 257-262. (Scopus)
- В работе соискателем обоснована роль технологии концессионных соглашений, выявлены ключевые проблемы и дан прогноз перспектив развития концессионных соглашений для российской практики управления.
- 3. Pazdnikova N.P. The study of modern cyclic processes in the economy of the region / N.P. Pazdnikova O.V. Butorina, Yu.V. Karpovich // Espacios. 2018. Vol. 39 (27) 13 p. (Scopus)
- В статье соискателем описаны предложенные структурные составляющие экономического развития территорий, дана их характеристика и определены потенциалы развития.
- 4. Паздникова, Н.П. Развитие общественного мониторинга социальных и экономических программ развития региона / Н.П. Паздникова // Журнал «Вестник Пермского университета. Серия Политология». − 2008. − № 3. − С.145-149. (Перечень)

В статье соискателем описана предложенная модель общественного мониторинга социальных и экономических программ в региональном аспекте.

- Паздникова, Н.П. Оценка эффективности ресурсного обеспечения мониторинга целевых программ социально-экономического развития регионов /Н.П. Паздникова, Ж.А. Мингалева // Журнал «Экономика региона». 2009. № 4. С. 211-215. (Перечень)
- Соискателем приведено обоснование предложенной методологии оценки эффективности ресурсного обеспечения целевых проектов и программ, позволяющей исследовать процессы социально-экономического развития регионов.
- 6. Паздникова, Н.П. Методические аспекты оценки реализации целевых программ региональными бюджетными фондами / Н.П. Паздникова, Д.Р. Гибадулина // Журнал «Вестник Пермского университета. Серия: Экономика». 2013. № 4(19). С.56-59. (Перечень)

- В работе соискателем приведено описание и результаты реализации предложенного экономического механизма, включающего оценку эффективности деятельности органов власти в проектном фондовом управлении.
- 7. Паздникова, Н.П. Мониторинг результативности проектов государственно-частного партнерства / Н.П. Паздникова, Ж.А. Мингалева // Журнал «Экономика и предпринимательства». – 2013. – № 4(33). – С. 140-143. (Перечень) В статье соискателем показан метод определения результативности реализации концессии как одной из форм государственно-частного партнерства инициативного управления.
- 8. Паздникова, Н.П. Методические аспекты оценки бюджетных рисков региона / Н.П. Паздникова, А.А. Кочарян // Журнал «Российское предпринимательство». 2014. N 15 (261). C. 4-12. (Перечень) В работе соискатель привел описание предложенного методического инструментария оценки бюджетных рисков региона на основе статистического
- 9. Паздникова, Н.П. Социальная эффективность управления территориальными ресурсами / Н.П. Паздникова // Журнал «Экономика и предпринимательство». 2014. № 12-4. С.171-176. (Перечень)

подхода.

- В статье соискателем показан организационно-экономический механизм оценки социальной эффективности территории и методы управления с учетом уровня социального капитала.
- 10. Паздникова, Н.П. Методологические подходы к оценке эффективности стратегических программ в субъекте российской федерации / Н.П. Паздникова, С.А. Филимонова // Журнал «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». $2014. N \cdot 948 (285). C. 2-10. (Перечень)$
- В статье соискателем представлен методический подход к комплексной оценке эффективности стратегических программ в субъектах Российской Федерации с учетом специфики стратегического потенциала региона и возможных угроз для бюджета и населения.
- 11. Паздникова, Н.П. Кластеризация программного управления социальноэкономической системы региона / Н.П. Паздникова // Журнал «Экономика и предпринимательство». – 2014. – № 9 (50). – С.401-406. (Перечень)

Статья посвящена проблемам проектного управления региональными социальноэкономическими системами. В качестве способа оценки проблем предложен кластерный подход.

- 12. Паздникова, Н.П. Применение бюджетного менеджмента в управлении регионом региона /Н.П. Паздникова, Е.А. Сеник // Журнал «Экономика и менеджмент систем управления». 2014. Т. 13. № 3.1. С.178-186. (Перечень) В работе соискателем продемонстрирована разработанная система бюджетного менеджмента, возможная к применению в управлении публичными ресурсами. Показаны преимущества применения системы на примере Пермского края.
- 13. Паздникова, Н.П. Методический подход к оценке эффективности и рисков муниципальных программ / Н.П. Паздникова // Журнал «Экономика и предпринимательство». 2015. №3. С. 248-251. (Перечень) В статье представлены основные виды рисков, возникающих в ходе реализации муниципальных программ, показаны способы их идентификации и минимизации.
- 14. Паздникова, Н.П. Регулирование некоммерческого сектора социальноэкономической системы региона / Н.П. Паздникова // Журнал «Вестник Пермского
 университета. Серия: Экономика». − 2015. − №2. − С. 81-88. (Перечень)
 В публикации представлены результаты анализа базы правового регулирования
 деятельности некоммерческих организаций, показаны возможности улучшения
 финансового обеспечения их деятельности за счет альтернативных источников.
- 15. Паздникова, Н.П. Программирование стратегического развития российских регионов: факты и цифры / Н.П. Паздникова, В.Ш. Расумов // Журнал «Региональная экономика. Юг России». 2017. № 4(18). С. 48-55. (Перечень) Соискатель привел результаты комплексного анализа динамических показателей реализации государственных программных инициатив. В качестве результатов комплексного анализа названы территории-аутсайдеры и территории-лидеры.
- 16. Паздникова, Н.П. Оценка реализации проектного развития российских регионов /Н.П. Паздникова, Н.С. Татаринова // Журнал «Экономика и менеджмент систем управления». 2017. № 4.2(26). С. 266-273. (Перечень)
 В статье проанализирован опыт проектной деятельности российских регионов, проведена оценка и предложена авторская типологизация регионов.
 - 17. Паздникова, Н.П. Экспертная оценка программного планирования

регионального развития / Н.П. Паздникова, Ю.П. Блусь, П.И. Блусь // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2018. – Том 10. – № 4. – С. 248-269. (Перечень)

В публикации соискатель приводит обоснование актуальности и значимости экспертной оценки программного планирования, на основе чего предложен авторский подход экспертной оценки программного планирования территорий.

- 18. Паздникова, Н.П. О развитии форм организационной поддержки инициативного бюджетирования в регионе / Н.П. Паздникова, Г.В. Кутергина // Журнал «Вестник Пермского национального исследовательского университета. Социально-экономические науки». − 2018. − № 1. − С. 171-185. (Перечень) В работе соискателем рассмотрены способы поддержки различных проектных форм гражданских инициатив, выделены проблемы и даны рекомендации
- 19. Паздникова, Н.П. Вопросы оценки социальной эффективности программно-целевого развития региона / Н.П. Паздникова // Журнал «Вестник Пермского национального исследовательского университета. Социально-экономические науки». 2019. \mathbb{N} 1. С.219-233.

организационного характера, усиливающие процесс продвижения инициатив.

- В статье соискателем представлено описание методологического подхода относительно исследований социальной эффективности программно-проектного управления процессами экономического развития российских регионов.
- 20. Система мониторинга управления государственными программами территориального значения: Свидетельство государственной регистрации базы данных 2015621517 от 01.10.2015 / Ж.А. Мингалева, Н.П. Паздникова (РФ).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция проектного управления социоэкономическими системами за счет механизмов инициативизации, учитывая проектный потенциал территории и интересы общества, органов власти, позволяющая развить теоретические и методологические основы инициативного подхода в проектном менеджменте;

предложен авторский подход к развитию проектного управления социоэкономическими системами, основанный на методологических принципах и

подходах, критериях набора инициативных проектов в рамках портфельной идеологии, а также модели согласования субъект-субъектных инициатив управления проектами, формирующей методические положения оценки проектных инициативных инструментов власти и гражданского общества;

доказана перспективность использования в практике публичного управления комплекса управленческих решений, развивающих теоретико-методологические основы проектного управления социоэкономическими системами на основе инициативизации;

введены новые понятия, учитывающие необходимость единства принципов проектной и инициативной направленности управления социоэкономическими системами с выделением гражданских и государственных инициатив: «инициативизация» и «проектное управление социоэкономическими системами»; новые термины «проектный» риск» и «социально-проектное партнерство», учитывающие предложенные автором критерии отбора инициативных проектов в условиях партнерского взаимодействия власти и общества.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие теоретические основы проектного управления социоэкономическими системами на основе процесса инициативизации;

применительно к проблематике диссертации использован комплекс базовых методов диагностирования и прогнозирования, системного и факторного анализа, прикладной статистики и эконометрики, экспертных оценок;

изложены доказательства того, что эффекты, получаемые гражданским обществом и органами власти от проектного управления социоэкономическими системами, стремятся к максимальным значениям при росте результирующих показателей инициативизации;

раскрыты противоречия между современными запросами практики проектного управления системами и существующими теоретическими подходами, недостаточно учитывающими возможности прогрессивных изменений социоэкономических систем под воздействием инициативных механизмов;

изучены генезис процессов проектного управления и установлены проблемы

организации проектного управления в России, актуализирующие значимость диагностирования стратегического, бюджетно-ресурсного и эффектов гражданских инициатив, особенности управления инициативными проектами, а также инициативный потенциал проектной деятельности;

проведена модернизация методического инструментария процессов идентификации, оценки, управления и прогноза проектных рисков в управлении социоэкономическими системами, основанного на методах риск-менеджмента.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и приняты к внедрению система мониторинга управления государственными программами территориального значения, зарегистрированная Федеральной службой по интеллектуальной собственности (свидетельство № 2015621517), методики критериальной оценки эффективности проектов и оценки проектных рисков, используемые в Министерстве экономического развития Пермского края, Гремячинском городском поселение, а также методические рекомендации по оценке уровня активности гражданских инициатив и диагностике получаемых эффектов в Фонде делового взаимодействия «ЛиК», доказывающие необходимость инициативной направленности публичного управления проектами;

определены перспективы практического использования теории проектного управления социоэкономическими системами на базе инициативизации, послужившей основой для построения двух методик комплексной оценки проектного управления в рамках реализации гражданских инициатив и инициатив власти;

создана система практических рекомендаций по применению классификаций эффектов, получаемых акторами проектного управления, а также критериев отбора инициативных проектов и классификации проектных рисков, позволяющая формировать типологию территорий по степени эффективности проектного управления на основе инициативизации;

представлены методические рекомендации по принятию решений на основе оценки и прогноза проектного управления социоэкономическими системами. Эффективность применения показана на примере Пермского края.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на научных исследованиях в области теории проектного менеджмента, управления сложными системами, общественного выбора и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и результатами исследований других авторов;

идея базируется на обобщении передового зарубежного и отечественного опыта в области проектного управления социоэкономическими системами;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в области проектного управления социоэкономическими системами, позволяющие сделать вывод о взаимообусловленности результатов теоретических и эмпирических исследований;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами независимых исследований в области проектного управления социоэкономическими системами, не противоречащими друг другу.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке проблемы, цели и задач, выборе объекта, предмета и методов исследования, разработке структуры диссертации, развитии теоретических положений проектного управления социоэкономическими системами с включением инициативной направленности, расширении понятийного аппарата, разработке методологии, основанной на методологических принципах инициативизации и подходах проектного управления, организации сбора и систематизации практических материалов, статистической обработке, анализе, оценке полученных результатов и их обобщении, выявлении критериев набора инициативных проектов, диагностировании противоречий и закономерностей российского проектного управления, разработке организационноэкономического механизма и его моделировании, разработке комплекса методик оценки эффективности проектного управления гражданскими и государственными инициативами, методических решений прогнозирования и минимизации проектных рисков, подготовке публикаций по материалам диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводам о том, что:

1) диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядком присуждения ученых степеней в ПНИПУ, утвержденным приказом ректора ПНИПУ от 09 января 2018 г. № 1-О: в ней изложены новые научно обоснованные решения теоретического, методологического и практического характера важной народнохозяйственной эффективности публичного управления проектами проблемы повышения формирования систем 3a счет активизации И социально-экономических инициативных инструментов гражданского общества и власти;

2) диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, включающую исследования по п.п 10.1 - Разработка проблем науки управления и методов её познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные основания управления; 10.3 - Публичное управление в условиях глобализации и становления информационного общества. Особенности национальной организации системы публичного управления. Реформы в системе публичного управления; 10.4 -Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики; 10.5 государственной Особенности разработки и реализации экономической и социальной сферах. Прямые и обратные связи государственной политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации. Развитие Управление государственно-частного партнерства. государственным имуществом; 10.6 - Управление по результатам. Система ответственности в сфере публичного управления» паспорта научной специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

На заседании 28 января 2020 г. диссертационный совет ДПНИПУ.08.07 принял решение присудить $\mathbf{\Pi}$ аздниковой \mathbf{H} аталье $\mathbf{\Pi}$ авловне ученую степень доктора экономических наук (протокол заседания \mathbb{N} 2 7).

Председатель диссертанионного севета Д ПНИПУ.08.07
д-р экон. наук, про
Ученый секретары
канд. экон. наук, дк

«31» января 2020 г.

м.п.