

Отзыв

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Лапушкинской Галины Константиновны на диссертационную работу Поздниковой Натальи Павловны «Теория и методология проектного управления социоэкономическими системами на основе инициативизации», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Диссертация Поздниковой Натальи Павловны состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и трех приложений. Общий объем основного текста работы составляет 354 страницы, включает 42 таблицы и 44 рисунка. Список использованной литературы содержит 404 источника.

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Рассматриваемая диссертационная работа посвящена проблеме интеграции в практику проектного управления социально-экономическими системами принципов инициативизации, ориентированных не только на повышение прозрачности деятельности по повышению качества жизни населения органов власти и органов местного самоуправления, но и на вовлечение в стратегический выбор территории и решение вопросов местного значения широкого круга бенефициаров. На протяжении последних лет в России наблюдается особый интерес к повышению роли проектного управления при осуществлении государственного и муниципального управления, вызванный как возможностью повышения эффективности использования бюджетных средств, так и обеспечения решения наиболее значимых для территории задач. При этом этап инициативизации проектного управления лишь недавно начал свое активное распространение в практике территориального планирования. Акцент на инициативное привлечение общества и органов власти к проектному управлению социально-экономическими системами требует разработки новых теоретико-методологических подходов к формированию таких механизмов управления системами, так как бесконтрольность инициатив и слабая эффективность управления ими могут выступать основными барьерами, препятствующими социально-экономическому развитию территории и формированию на ней гражданской активности.

В рамках инициативизации проектного управления социально-экономическими системами появляется потребность в ориентации инициативных проектов на обеспечение удовлетворения экономических интересов общества и власти при результативной обратной связи. Поэтому диссертационная работа Паздниковой Н.П. на тему «Теория и методология проектного управления социоэкономическими системами на основе инициативизации», посвященная рассмотрению инициативизации, как нового инструмента проектного управления социально-экономическими системами, который может влиять на эффективность управления и создать условия для выполнения целей и задач современной государственной политики, выполнена на исключительно актуальную и важную тему, представляющую особую практическую значимость и теоретическую ценность.

2. Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы Паздниковой Н.П. подтверждается внедрением результатов научных исследований в практику государственного и муниципального управления Пермского края, общественных фондов.

Материалы диссертации используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» при подготовке бакалавров и магистров, повышении квалификации государственных и муниципальных служащих по дисциплинам «Государственное и муниципальное управление», «Стратегический планирование и прогнозирование», «Проектный менеджмент», «Государственное регулирование экономики».

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Сформулированные в диссертационном исследовании положения, выводы и рекомендации обоснованы и достоверны, что подтверждается аргументированностью и критической проработкой научных трудов отечественных и зарубежных ученых по теме исследования, монографической литературы и периодических изданий, а также нормативно-правовых документов. В диссертации широко использован статистический и практический

материал, глубокий анализ которого позволили автору правильно оценить тенденции и проблемы проектного управления социоэкономическими системами на основе инициативизации, сделать соответствующие выводы, исходя из поставленных в исследовании задач. В достаточной мере этому способствовало и грамотное использование автором в своей работе известных методов научного исследования (системного анализа, диагностирования и прогнозирования, экспертных оценок, стресс-тестирования).

Достоверность полученных в ходе исследования результатов оценивается как достаточная. Об этом свидетельствует методологическая проработанность подхода автора к проводившемуся исследованию, глубина и аргументация сделанных в процессе исследования выводов и рекомендаций.

Достоверность и обоснованность научных результатов подтверждается их апробацией в виде научных публикаций автора по теме исследований, в докладах на научных и научно-практических конференциях и семинарах, в том числе и международных.

Исследование отличается глубокой проработкой и обоснованностью положений, выносимых на защиту, а также комплексным методологическим подходом к достижению поставленной цели.

4. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна и актуальность представленной Поздниковой Н.П. работы заключается в том, что в ней впервые разработаны концептуально-теоретические и методологические основы исследования проектного управления социоэкономическими системами на основе инициативизации, что позволило обосновать возможность получения властью и обществом эффектов от проектного инициативного участия в публичном управлении.

Научная новизна диссертационного исследования заключается:

1. Анализ существующих отечественных и зарубежных концептуальных подходов к осуществлению проектного управления, определил детерминацию автором теоретических положений проектного управления социоэкономическими системами, учитывающих идеологию инициативной функциональности структурных составляющих и доминантных проектных форм

инициативного участия органов власти и гражданского общества в организации процесса.

2. Сформулировано авторское видение структурных составляющих проектного управления, характерных для социоэкономических систем, где за основу приняты не только стратегические, потребительские, экономические, социальные, институциональные и ресурсные детерминанты, но и инициативные, учитывающие экономические и социальные интересы гражданского общества и функциональность органов власти.

3. Разработан методологический подход, включающий принципы, систему результирующих эффектов, механизмы выявления проблем, критерии набора инициативных проектов, методическую оценку проектного управления с позиции значимости государственных и гражданских инициатив для принятия эффективных управленческих решений в проектном управлении социоэкономическими системами.

4. Сформирована система индикаторов оценки эффектов и особенностей различных публичных уровней проектного управления для диагностики противоречий, расширения круга сдерживающих факторов и выявления тенденций российской организации проектного управления государственными и гражданскими инициативами.

5. В диссертации предложен организационно-экономический механизм проектного управления социоэкономическими системами, включающий модель эффективного согласования инициатив управления проектами и методические решения комплексной оценки инициативизации проектного управления в условиях удержания коммуникативного равновесия инициатив власти и гражданского общества.

6. Предложен новый методический инструментарий, основанный на идентификации, оценке и минимизации рисков, связанных с проектным управлением социоэкономическими системами, а также прогноз уровня государственных и гражданских инициатив проектного управления, адаптированного к территориальным условиям с учетом возможных проектных рисков.

Замечания

Представленные автором материалы исследований в достаточной степени характеризуют разнообразие, важность и новизну изученных проблем, сложность объекта исследования, что обусловило неизбежные различия в глубине и комплексности анализа поставленных задач исследования. Можно отметить следующие выявленные замечания и дискуссионные моменты:

1. Автор при выделении базовых групп ресурсов, задает кадровые ресурсы, как те, что «обеспечивают процессы получения продуктов деятельности ... и косвенных участников проектов» (дисс., с. 64-64). При этом ни в методических положениях оценки проектного управления социоэкономическими системами в рамках реализации гражданских инициатив (с. 121-133), ни в модели согласования «субъект-субъектных» инициатив (с. 198-209), аспекты учета «продуктов деятельности косвенных участников» не упоминаются.
2. В работе в качестве одной из форм проектного управления системными объектами публичной сферы предлагается выделять проект-процесс, связанный с предоставлением государственных и муниципальных услуг (ГиМУ) населению (дисс., с. 47-48). Возникает сомнение, что ГиМУ, предоставление которых на базе учреждений, подведомственных органам власти, и регламентированных федеральными государственными стандартами и законом № 83-фз от 08.05.2010 г., могут быть рассмотрены как аналоги мини проектов, реализуемых по заявительному принципу ГиМУ на основе разрабатываемых административных регламентов предоставления, согласно федерального закона № 210-ФЗ от 27.07.2010г. Данные обобщения дискуссионны, что требует дополнительного пояснения.
3. Выстраивая иерархию уровней функционально-пространственных элементов проектных государственных инициатив, автор к локальному уровню отнесла «конкретное публично-правовое образование (городской округ или муниципальный район)» (дисс., с. 217), а к поселенческому уровню - городские и сельские поселения (дисс., с. 217). Представляется некорректным исключение из рассмотрения таких видов муниципальных образований, задаваемых Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации",

как муниципальный округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородская территория города федерального значения и др., ОМСУ которых не только участвуют, но и разрабатывают самостоятельно проекты и муниципальные программы.

4. К замечаниям можно отнести и имеющиеся в диссертационном исследовании ошибки в оформлении формул:

- так при определении измерения добавленной стоимости проектов в стоимости ВРП через *коэффициент добавленной стоимости проектного управления* (или коэффициент Кендрика-Джейкокса) (дисс., с. 192, форм. 4.2), t используется в качестве индекса по которому происходит суммирование, а ни у одного показателя в формуле нет указания на данный индекс;
- аналогично, в формуле расчета интегрального показателя эффективности проектных инициатив муниципальной власти (дисс., с.260, форм. 3.1; автореф., с. 27) нет согласованности по индексам (j, i, e) показателей формулы.

Отмеченные недостатки диссертационного исследования Паздниковой Н. П. не снижают большую теоретическую и практическую значимость результатов представленной работы.

Заключение

Диссертация Паздниковой Н. П. «Теория и методология проектного управления социоэкономическими системами на основе инициативизации», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), является законченной научно-квалификационной работой, содержащей решения, важные для развития проектного управления социоэкономическими системами за счет применения инициативных механизмов. Научные положения, выводы и рекомендаций обоснованы и достоверны, работа обладает теоретической и практической значимостью.

Диссертация «Теория и методология проектного управления социоэкономическими системами на основе инициативизации» соответствует требованиям п.9 Порядка присуждения ученых степеней ПНИПУ и Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а её автор, Паздникова Наталья Павловна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:

Лапушинская Галина Константиновна
доктор экономических наук, профессор
заведующий кафедрой «Государственное управление»
ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет»

31 декабря 2019г.

Лапушинская
Галина Константиновна

170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33
тел. (84822) 32-37-714, e-mail: Lapushinskaya.GK@tversu.ru

Печать Лапушки
УДОСТОВЕРЯЮ

И.о. Ректора

Л. Скаковская