

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента члена-корреспондента РАН,  
доктора экономических наук, профессора РАН, доцента**

**Акбердиной Виктории Викторовны**

**на диссертационную работу Русиновой Марии Романовны на тему «Стратегирование развития территориальных социально-экономических систем на основе использования инструментария «умного» бенчмаркинга», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)**

### **Актуальность темы исследования.**

Принятый в 2014 году Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» актуализировал научные исследования в области изучения проблематики государственного управления стратегическим развитием территорий. Результаты опубликованных научных работ в данной сфере позволяют сделать вывод о том, что стратегическое управление социально-экономическими системами любого уровня находится в неразрывной связи с поиском и идентификацией стратегических приоритетов развития. Соответственно, формирование приоритетов развития территории в процессе стратегирования оказывает значительное влияние на качество и темпы экономического роста.

В то же время, научным сообществом отмечаются спонтанность процесса стратегирования и низкое качество регионального стратегического управления. Как правило, для определения перспективных направлений развития территории органы государственной власти ориентируются на успешный опыт регионов-лидеров, используя метод трансплантации лучших практик с целью совершенствования деятельности анализируемого объекта, который называется бенчмаркингом. Ввиду использования потенциальных возможностей бенчмаркинга в неполной мере, стратегии социально-экономического развития территорий зачастую не имеют общей системной организации, носят декларативный характер, а приоритеты развития формулируются без учета уровня идентичности сопоставляемых социально-экономических систем.

Вместе с тем, решение задач предварительного анализа причин и предпосылок достижения лидерства лучшими территориями, сравнения территорий, имеющих схожие характеристики социально-экономического развития способно исключить возможность некорректного принятия управленческих решений, обусловленного несоответствием желаемых результатов имеющимся возможностям. Поэтому актуальность темы диссертационного исследования Русиновой

Марии Романовны, посвященного стратегированию развития территориальных социально-экономических систем на основе использования инструментария «умного» бенчмаркинга, учитывающего предпосылки достижения лидерства лучшими экономическими субъектами, и предполагающего разработку стратегии развития территории на основе сравнения с социально-экономическими системами, имеющими схожие институциональные условия и показатели развития, не вызывает сомнения.

### **Степень обоснованности научных положений и выводов диссертационной работы.**

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем, являются обоснованными и логичными. Это подтверждается значительным количеством источников отечественной и зарубежной литературы, использованием общенаучных методов (анализ, синтез, сравнение, научная абстракция, индукция и дедукция, экспертные оценки), применением эмпирических методов (анализ статистических данных; матричные методы расчета; сравнительный метод; интеллектуальный анализ текста).

В исследовании грамотно использованы фактические и статистические данные из источников информации различных видов: нормативно-правовые акты РФ, данные официальной отечественной статистики, материалы, опубликованные в отечественной и зарубежной научной литературе и в периодической печати. Обоснованность разработанных в диссертации положений подтверждается публикациями автора.

Структурно работа состоит из введения, в котором изложена актуальность, обозначены объект и предмет исследования, поставлены его цель и задачи, отражена научная новизна выдвигаемых положений, теоретическая и практическая значимость, апробация и краткое изложение содержания работы; трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка литературы, включающего 208 источников, и 6 приложений. Текст работы представлен на 152 страницах, включает 23 иллюстрации, 15 таблиц.

Структура диссертационного исследования имеет внутреннее единство, сама рукопись содержит явно выраженные элементы новизны, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. Соискатель корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Обоснованность полученных результатов обеспечивается также использованием современных методик проведения исследований. Выдвинутые автором диссертации положения основываются на известных достижениях фундаментальных и прикладных научных дисциплин в области теории стратегического менеджмента, развития территорий, бенчмаркинг-анализа, алгоритмизации и автоматизации управленческих процессов.

В первой главе автором проанализированы научно-методические подходы к реализации государственного управления территориальным развитием, отечественный и зарубежный опыт реализации государственной политики стратегического развития территорий. Автором представлены отличительные признаки «умного» бенчмаркинга, выявлены особенности «умного» бенчмаркинга применительно к территориальному стратегированию.

Во второй главе автором разработан методический подход территориального стратегирования на основе «умного» бенчмаркинга, включающий систему показателей для сравнения территориальных социально-экономических систем, алгоритм проведения «умного» бенчмаркинга, технологию информационного обеспечения инструментария «умного» бенчмаркинга. Автором разработана методика оценки нормативно-правовых документов стратегического развития территорий

В третьей главе произведена апробация инструментария «умного» бенчмаркинга и методики оценки нормативно-правовых документов стратегического развития. Автором определены приоритеты стратегического развития Пермского края с использованием инструментария «умного» бенчмаркинга.

Таким образом, содержание диссертационной работы, применение признанных методов исследования, достаточная апробация на публичных мероприятиях, в практической и исследовательской деятельности позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы.

#### **Новизна и достоверность положений, выводов и рекомендаций.**

Достоверность полученных результатов подтверждается:

- корректным обоснованием выдвинутых утверждений;
- практическим применением авторских разработок, что представлено в приложениях к диссертации;
- апробацией положений, выводов и заключений диссертации, на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в период 2017-2021 гг. По теме диссертации автором опубликовано 20 работ объемом 11,15 п.л., из них 4 статьи в изданиях из списка, определенного ВАК Министерства науки и высшего образования РФ; 4 статьи в международных базах цитирования Scopus и Web of Science
- разработкой программного средства для проведения «умного» бенчмаркинга регионов Российской Федерации («Умный» бенчмаркинг регионов России), зарегистрированного в Реестре программ для ЭВМ Федеральной службы по интеллектуальной собственности.
- поддержкой научных изысканий Российским фондом фундаментальных исследований (2019-2021 гг.).

Эмпирической и информационной основой исследования послужили официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики.

Наиболее существенными новыми результатами, полученными автором, являются следующие положения:

1. Автором уточнены отличительные признаки и раскрыты особенности «умного» бенчмаркинга в территориальном стратегировании, которые состоят в необходимости учета предпосылок достижения лидерства регионами и дальнейшей трансплантации лучших практик только из числа идентичных территорий, имеющих схожие институциональные условия и показатели развития, что обеспечивает возможность успешного применения «умного» бенчмаркинга в стратегическом управлении развитием территориальных социально-экономических систем (*соответствует паспорту специальности – п. 10.4. «Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики» паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством*).

2. На основе инструментария «умного» бенчмаркинга, автором разработан методический подход к стратегическому управлению территориальным развитием, который включает в себя: систему показателей для сравнения и идентификации структурно схожих территорий для определения уникальных приоритетов развития; алгоритм проведения «умного» бенчмаркинга; технологию информационного обеспечения инструментария «умного» бенчмаркинга (*соответствует паспорту специальности – п. 10.11. «Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы (менеджмент)»; п. 10.7. «Информационное обеспечение системы публичного управления. «Электронная демократия», «электронное государство», «электронное правительство» и технологии электронного администрирования» паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством*).

3. На основе результатов применения «умного» бенчмаркинга и посредством использования инструментария интеллектуального анализа текста (text mining) автором разработан количественный метод оценки качества стратегирования регионального развития, который позволяет определить корректность самопозиционирования территориальных социально-экономических систем, напрямую влияющего на разработку системы приоритетов развития и эффективность управления (*соответствует паспорту специальности – п. 10.11. «Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управ-*

ление производством. Современные производственные системы (менеджмент)» паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством).

### **Теоретическая значимость и практическое использование результатов исследования.**

Характер полученных результатов свидетельствует об их ценности для развития теории управления и практической деятельности. Результаты диссертационного исследования применены в качестве дополнительных инструментов компании ООО «ПКФ Нефтехимик». Актом о внедрении результатов диссертационного исследования подтверждено, что разработанный Русиновой М.Р. алгоритм расчета матрицы структурных расстояний для определения идентичных субъектов экономики прошел апробацию и был внедрен в деятельность компании.

Кроме того, программное средство (web-приложение) было использовано при разработке мероприятий промышленной политики в Пермском крае при участии отдела промышленности Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского, что также подтверждается соответствующими документами.

Разработанная в диссертационном исследовании методика анализа нормативно-правовых документов в части стратегического развития территорий на основе инструментария text mining была использована Региональным фондом развития промышленности Пермского края, что подтверждено Актом внедрения об использовании результатов кандидатской диссертации.

Таким образом, научная новизна полученных результатов диссертационной работы не вызывает сомнений, а их достоверность подтверждена в ходе практической апробации. Результаты работы можно рекомендовать к использованию в практической деятельности органами государственной власти, промышленными предприятиями, а также в учебном процессе при разработке университетских курсов менеджмента, территориального планирования и управления, территориального маркетинга, пространственной экономики и государственного регулирования экономики.

### **Замечания по работе.**

Наряду с отмеченными положительными моментами в работе имеется ряд дискуссионных моментов.

1. Не раскрыты в полной мере особенности пространственной организации отечественной экономики при разработке методического подхода к территориальному управлению на основе инструментария «умного» бенчмаркинга, о которых заявлено в работе на стр. 40 диссертации.

2. Авторский тезис на стр. 85 диссертации: «Согласно полученным результатам анализа степени выраженности основных видов экономической деятельности в списке сущностей, полученных на основе text mining (%), можно сделать вывод о том, что в целом, приоритеты развития основных видов деятельности, обозначенные в Стратегиях социально-экономического развития регионов, не соответствуют структуре их отраслевой специализации» вызывает некоторое сомнение.

Считаем, что приоритеты развития территории не должны соответствовать структуре их отраслевой специализации, поскольку если, например, в регионе преобладает «добыча полезных ископаемых», то он не должен быть приоритетным. Наоборот, необходимо развивать другие виды экономической деятельности с целью повышения диверсификации.

3. В качестве ключевых слов для проведения анализа нормативно-правовых документов стратегического развития территорий с помощью text mining были выбраны основные разделы Общероссийского классификатора видов экономической деятельности. Представляется, что разделы ОКВЭД не вполне способны отражать приоритеты в стратегиях развития.

4. Из материалов диссертации не следует явно ответ на вопрос о том, насколько коррелируют выделенные на основе «умного» бенчмаркинга приоритетные направления развития Пермского края с его перспективной экономической специализацией.

Перечисленные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют значения полученных в процессе исследования результатов.

#### **Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.**

Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент): п. 10.4. «Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики»; п. 10.7. «Информационное обеспечение системы публичного управления. «Электронная демократия», «электронное государство», «электронное правительство» и технологии электронного администрирования»; п. 10.11. «Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы (менеджмент)».

Диссертация и автореферат выполнены в соответствии с требованиями по их построению, структуре и оформлению. Автореферат и публикации по теме исследования в полной мере отражают содержание диссертации и положения, выносимые на защиту. Диссертационная работа написана грамотно, содержит

хорошо оформленные рисунки и таблицы, оставляет общее положительное впечатление. Работа логично выстроена и носит завершённый характер. Главы работы последовательно обеспечивают решение поставленных задач.

По научному содержанию и форме изложения материала диссертационное исследование полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

### **Общая оценка диссертационной работы.**

Работа Русиновой Марии Романовны представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на актуальную тему на высоком профессиональном уровне. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, обладает научной новизной; автор опирается на актуальные теоретико-методологические подходы и современные методы анализа и обработки данных. Считаю, что диссертант достигла цели своего научного исследования, а её научный потенциал вполне достаточен для дальнейшего продолжения исследований по данной актуальной проблематике.

Диссертационная работа «Стратегирование развития территориальных социально-экономических систем на основе использования инструментария «умного» бенчмаркинга» соответствует паспорту специальности 08.00.05, а ее автор, Русинова Мария Романовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

### **Официальный оппонент**

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор РАН, доцент, заместитель директора по науке, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук

Акбердина Виктория Викторовна  
«4» августа 2021 года

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, дом 29, кабинет №317  
Телефон: +7(343) 371-57-16, e-mail: akberdina.vv@uiec.ru

Подпись Акбердиной В.В. заверяю

Ведущий специалист  
по делопроизводству ФГБУН  
Института экономики УрО РАН  
Карпуша Ю.А.