

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Ижевский государственный  
технический университет  
имени М.Т. Калашникова»  
(ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»)

Студенческая ул., д. 7, г. Ижевск, УР, 426069  
тел. (3412) 77-20-22, 58-88-52, 77-60-55 (многоканальный)  
факс: (3412) 50-40-55  
e-mail: [info@istu.ru](mailto:info@istu.ru) <http://www.istu.ru>  
ОКПО 02069668 ОГРН 1021801145794  
ИНН/КПП 1831032740/183101001

30.08.2021 № 3192/01-25  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

614990, г. Пермь, Комсомольский  
проспект, д. 29,  
Пермский национальный  
исследовательский  
политехнический университет,  
диссертационный совет  
Д ПНИПУ.08.07

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по научной и инновационной  
деятельности ФГБОУ ВО «ИжГТУ  
имени М.Т. Калашникова»,  
канд. техн. наук, доцент

Копысов Андрей Николаевич

«30» 08 2021 г.

**ОТЗЫВ**

**Ведущей организации**

на диссертацию Русиновой Марии Романовны «Стратегирование развития территориальных социально-экономических систем на основе использования инструментария «умного» бенчмаркинга», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

**Актуальность темы диссертационного исследования.**

Основой стабильности и залогом устойчивого развития территориальных социально-экономических систем различных иерархических уровней зачастую является положительная динамика их социально-экономических показателей. На сегодняшний день поиск и идентификация приоритетных направлений в рамках стратегического развития регионов РФ является актуальной задачей для органов

государственной власти и управления. Ее выполнение возможно путем взаимного обучения и применения успешного опыта лидирующих по уровню социально-экономического развития территорий.

При этом важной задачей стратегического управления является необходимость предварительного анализа исходных условий развития регионов, поскольку игнорирование важности учета уровня идентичности сопоставляемых территориальных социально-экономических систем может привести к некорректному принятию управленческих решений в процессе стратегирования регионального развития. Решение данной задачи возможно на основе применения инструментария «умного» бенчмаркинга. В связи с этим, тема диссертационного исследования Русиновой М.Р. представляется весьма актуальной.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве и соответствуют поставленной цели.

Теоретические выводы и методические разработки автора аргументированы и объективны. Обоснованность и достоверность научных положений, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечивается корректной постановкой цели и задач исследования, достаточным обоснованием возможности их решений, аргументированным выбором математического аппарата и современных методов применяемых научных исследований в экономике (анализ статистических данных, матричные методы расчета, сравнительный метод, интеллектуальный анализ текста, средства разработки программных продуктов), корректностью используемых в исследовании методических материалов и нормативных документов.

Научная аргументация теоретических положений базируется на анализе трудов отечественных и зарубежных авторов, касающихся вопросов стратегического менеджмента, развития территорий, бенчмаркингового анализа, алгоритмизации и автоматизации управленческих процессов. Результаты исследования подтверждаются корректным теоретическим обоснованием

сформулированных выводов. Достоверность аналитической части работы обеспечивается использованием официальных данных Федеральной службы государственной статистики. Все результаты подкреплены эмпирическими исследованиями, проведенными с использованием статистических данных экономико-социального положения регионов России. Таким образом, автор провел детальное исследование научной литературы и изучение статистической базы, результаты которых нашли отражение в диссертационной работе.

Практическая полезность полученных результатов исследования подтверждена внедрением отдельных положений диссертации в практику органов государственной власти и субъектов предпринимательства. Так, результаты работы апробированы в рамках деятельности Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края в процессе использования авторского инструментария «умного» бенчмаркинга при стратегическом планировании развития промышленной политики Пермского края. Также, при разработке мероприятий промышленной политики в Пермском крае было использовано web-приложение «Умный» бенчмаркинг регионов России».

По теме работы опубликованы 4 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и 4 научные работы в международных изданиях, включенных в международные базы цитирования Scopus, Web of Science.

Отдельно стоит отметить, что в результате выполнения диссертационной работы получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Результаты работы имеют важное теоретическое и практическое значение. Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии концептуальных подходов ведущих научных школ стратегического менеджмента (стр. 16-18, табл. 1.1), дополнении теории управления территориальными социально-

экономическими системами. Особого внимания заслуживает методологическое обоснование (стр. 29-32) преимуществ использования инструментария «умного» бенчмаркинга применительно к вопросам территориального стратегирования.

Совокупность сформулированных и обоснованных в диссертации Русиновой М.Р. основных положений и результатов, а также разработанная автором технология информационного обеспечения инструментария «умного» бенчмаркинга могут быть рекомендованы для использования широкому кругу экономических субъектов: законодательным и исполнительным органам государственной власти федерального и регионального уровней при разработке и реализации стратегий социально-экономического развития территориальных социально-экономических систем, а также при определении направлений развития территорий; высшим учебным заведениям при разработке университетских курсов менеджмента, территориального планирования и управления, территориального маркетинга, пространственной экономики и государственного регулирования экономики.

**Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

1. Автором диссертационного исследования произведена систематизация подходов ведущих научных школ стратегического менеджмента на основе анализа научных исследований в области теоретико-методологических подходов к обоснованию приоритетов стратегического развития территориальных социально-экономических систем, представленных в современной отечественной и зарубежной литературе (глава 1; с. 14-18; с. 18-23); проведен эволюционный анализ развития бенчмаркинга как инструмента стратегического управления развитием субъектов экономики (с. 24-28); обозначены отличительные признаки «умного» бенчмаркинга и выявлены особенности «умного» бенчмаркинга применительно к территориальному стратегированию (с. 30-32); проанализирован отечественный и зарубежный опыт реализации государственной политики стратегического развития территорий (с. 32-38). Это позволило выбрать теоретико-методологическую базу для формулировки

авторского методического инструментария «умного» бенчмаркинга в целях применения в процессе стратегического управления.

2. Автором диссертационного исследования разработана система показателей для сравнения территориальных социально-экономических систем, включающая 34 статистических показателя, имеющих первостепенное. Отбор показателей был осуществлен с соблюдением следующих условий: информативность (т.е. они должны характеризовать объекты сопоставления), количественная оценка (для объективного сравнения), некоррелируемость (независимость). Показатели наилучшим образом раскрывают сильные и слабые стороны территории, не имеют тенденции изменяться в краткосрочной перспективе. Разработанная система показателей позволяет осуществлять описанное автором поэтапное стратегическое управление территориальным развитием на основе «умного» бенчмаркинга (с. 40-50). В работе произведена алгоритмизация «умного» бенчмаркинга как универсального инструмента реализации государственной политики управления территориальным развитием, возможным к применению по отношению к территориальным единицам различных иерархических уровней (с. 51-64), государственные органы власти федерального и регионального уровней могут применять его в своей работе, алгоритм инструмента универсален и применим при формировании соответствующей системы показателей.

3. Особый практический интерес представляет разработанная автором методика оценки нормативно-правовых документов стратегического развития территорий на основе результатов «умного» бенчмаркинга и с помощью интеллектуального анализа текста (глава 2; с. 66-75); в работе представлены этапы проведения интеллектуального анализа текста (с. 70) и проведена систематизация возможностей применения инструментария text mining (с. 71). Это позволило автору обосновать, что функционал text mining представляется интересным не только с научной точки зрения, но и в части прикладного использования полученных результатов в практике регионального управления.

4. Заслуживает внимания разработанная на языке программирования Python 3.5 на операционной системе Linux и зарегистрированная автором

программа для ЭВМ (web-приложение), позволяющая использовать инструментарий «умного» бенчмаркинга в режиме реального времени, получать отчет проведения процедуры и выгружать результаты в формате, пригодном для дальнейшего анализа (с. 64-66). Web-приложение представляет результаты определения идентичных по уровню социально-экономического развития территорий относительно анализируемого региона в виде территориальной карты. Список формируется на основе расчетов, описанных в методике проведения «умного» бенчмаркинга.

5. Научный практический интерес представляет апробация инструментария «умного» бенчмаркинга и метода оценки качества стратегирования на примере Пермского края (глава 3; с. 77-89); автором определены перспективные направления развития Пермского края с учетом результатов проведения «умного» бенчмаркинга (с. 89-96); построена система возможных к реализации управленческих мероприятий стратегического развития для Пермского края за счет введения отдельных мероприятий программ регионов-лидеров из числа идентичных (с. 97-107). Это позволило автору заключить, что применение инструментария «умного» бенчмаркинга в практике управления территориальными социально-экономическими системами позволяет смоделировать различные сценарии развития, оценить их последствия и перспективы и, в конечном итоге, способствует формированию научно обоснованной стратегии регионального развития.

Все изложенное ранее, позволяет считать теоретические и практические результаты диссертации не вызывающими серьезных возражений.

Вместе с тем, отмечая актуальность диссертационного исследования, его новизну и значимость для науки и практики, следует высказать ряд замечаний.

1. Достаточно много внимания автор уделяет выбору регионов (как отмечает автор – «идентичных» исследуемому) для проведения «умного» бенчмаркинга. Тем не менее, из материалов диссертации не вполне понятно, почему показатели Пермского края автор сравнивает со средними страновыми значениями, а для определения приоритетных направлений развития региона использует опять же опыт «идентичных регионов для Пермского края».

2. На Рис. 3.3 (стр. 84 диссертации) показано облако слов. В работе не уточнено, была ли произведена замена буквы «ё» на «е». Вместе с тем, отсутствие должного внимания к такому важному с точки зрения интеллектуального анализа текста аспекту, может привести к некоторому искажению результатов анализа, когда, например, помимо слова «счёт» может появляться «счет», помимо «населённые» – «населенные» и т.д. Также не вполне ясно, указан ли на Рис. 3.3 список слов после приведения к начальной форме. Облако показывает различные формы слова, например, «край»-«края».

3. В работе не даны детальные пояснения относительно представленной на стр.78 диссертации матрицы структурных расстояний для Пермского края (табл. 3.1). Так, не вполне понятно, почему фрагмент матрицы приводится именно для 10 регионов? Как был обоснован выбор количества идентичных регионов при проведении анализа?

4. На наш взгляд, необходимо более тщательное обоснование выбора показателей демографии в сформированной системе показателей для сравнения территориальных социально-экономических систем, а именно: почему выбраны именно показатели населения младше трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста? Также считаем важным обратить внимание на необходимость дополнительного пояснения причин включения в критерий «общественные ценности» абсолютно несопоставимых показателей культуры, туризма и уровня преступности.

5. В диссертационной работе представлена таблица с данными об организациях и бизнес-платформах для содействия реализации возможностей развития субъектов экономики (табл. 1.5 на стр. 34-35 диссертации), базирующейся на сравнении и внедрении лучших практик. Было бы уместно представить в диссертационном исследовании подобную таблицу, включающую данные об организациях, применяющих в своей практике «умный» бенчмаркинг.

6. Вызывает некоторое сомнение то, что предложенный автором «Метод оценки качества стратегирования развития территориальных социально-экономических систем на основе text mining» (глава 2, параграф 2.3., стр. 66-75 диссертации) может быть использован для оценки качества

стратегического управления. Более того, вряд ли данный метод может непосредственно способствовать повышению «эффективности стратегий территориального развития». Однако, несомненно, предложенный метод способен дать интересный материал для анализа стратегий, как публичных документов, обращенных заинтересованным субъектам.

Следует отметить, что данные замечания носят по большей части дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают теоретической и практической ценности полученных результатов научного исследования.

### **Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.**

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Русиновой М.Р. представляет собой логически единое научное исследование, посвященное решению важной народнохозяйственной проблемы повышения качества территориального стратегирования за счет идентификации структурно схожих территориальных социально-экономических систем, характеризуется научной новизной и содержит значимые для практического применения предложения.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание, основные научные результаты представлены в публикациях автора.

Содержание диссертационного исследования по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) соответствует следующим пунктам Паспорта специальностей ВАК России:

– п. 10.4. «Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики» паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством).

– п. 10.7. «Информационное обеспечение системы публичного управления. «Электронная демократия», «электронное государство», «электронное правительство» и технологии электронного администрирования» паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством).



– п. 10.11. «Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы (менеджмент)»;

Отзыв на диссертацию и автореферат Русиновой М.Р. обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры «Экономика и управление организацией» ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», протокол №8 от 30 августа 2021 г.

Заведующая кафедрой  
«Экономика и управление организацией»  
ФГБОУ ВО «Ижевский государственный  
технический университет  
имени М.Т. Калашникова»,  
кандидат экономических наук,  
доцент

 Пушина Наталья Николаевна

Секретарь кафедры

 Полушина Нина Александровна

Сведения о Ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова»:

Адрес: 426069 г. Ижевск, ул. Студенческая, 7, <https://istu.ru/>,

тел.: +7 (3412) 77-60-55, [info@istu.ru](mailto:info@istu.ru)