

Научная статья

УДК 378.14.014.13 + 37.018.43 + 159.923.2

DOI 10.15826/izv1.2022.28.2.039

АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА К УЧЕБНОМУ ПРОЦЕССУ В ПОСТКАРАНТИННЫЙ ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ

Игорь Петрович Миронов¹

Татьяна Аркадьевна Белозерова²

^{1,2} *Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
Пермь, Россия*

¹ipmironov@yandex.ru

²bta.perm@mail.ru

А н н о т а ц и я. Успеваемость студентов всегда была в центре образовательного процесса вуза. Недопустимость снижения качества учебного процесса в период возвращения студентов к аудиторному формату обучения — основная идея статьи. С возвращением студентов после длительного карантина в аудитории вузов в учебном процессе появилось множество различных трудностей, требующих оперативного решения. В статье исследуется процесс адаптации студентов университета после продолжительного карантина, связанного с чередованием дистанционного и аудиторного форматов обучения. Материал статьи может быть чрезвычайно актуальным для многих вузов, так как предлагает изучить с различных точек зрения новый дидактический феномен — дистанционное обучение и процесс возвращения студентов к традиционному формату обучения. Исследование, проведенное авторами статьи, основывается на результатах анкетирования студентов одного из российских вузов.

К л ю ч е в ы е с л о в а: адаптация; дистанционное обучение; карантин; самодисциплина; дидактика; психофизиологические ресурсы; аудиторный формат; диссеминация; дидактический феномен; трансформация

ADAPTATION OF UNIVERSITY STUDENTS TO THE EDUCATIONAL PROCESS DURING THE POST QUARANTINE PERIOD OF STUDY

Igor P. Mironov¹

Tatyana A. Belozyorova²

^{1,2} Perm National Research Polytechnic University,
Perm, Russia

¹ipmironov@yandex.ru

²bta.perm@mail.ru

A b s t r a c t. Students' academic performance has always been the focus of the educational process of the university. The main idea of the proposed study is the unacceptability of lowering the educational process quality while the students are switching from online to offline classes. Actually, with the return of students to the university classrooms after a long quarantine various issues emerged referring to the the educational process that require prompt solutions. The article discusses the process of adaptation of university students after a long quarantine associated with the alternation of distance and classroom learning formats. The material of the study can be extremely relevant for numerous universities, as it allows us to look at the new didactic phenomenon such as distance learning, as well as students' return to traditional format of education from another point of view. The research conducted by the authors of the article is based on the results of a survey of students of one of the Russian universities.

К е y w o r d s: adaptation; distance learning; quarantine; self-discipline; didactics; psychophysiological resources; classroom format; dissemination; didactic phenomenon; transformation

Введение

Пандемия на долгое время поставила университеты в сложные условия. Даже по завершении дистанционного формата обучения вузы не смогли вернуть образовательный процесс в привычное русло. Причину следует искать в продолжительности дистанционного образования. Многим вузам необходимо было в короткие сроки адаптировать образовательный процесс к новым реальностям и вкладывать значительные средства в цифровые технологии, решать новые организационные и дидактические задачи. Переход на дистанционную форму обучения обусловил также серьезные трансформации учебно-воспитательного процесса в вузах, детерминировал педагогическую деятельность преподавателей и учебную работу студентов. Неудивительно, что происходящие перемены стали предметом научного осмысления [Нуруллаева, с. 54–57].

В короткие сроки приходилось решать, какие формы и технические средства следует использовать для дистанционного обучения. Также предстояло оперативно решить задачу, как в процессе дистанционного формата обучения оценивать качество усвоенного студентами учебного материала.

При тотальном переходе на дистанционное обучение существуют риски снижения качества образования и сокращения профессорско-преподавательского состава вузов [Грунт, с. 45–58].

При аудиторном, традиционном проведении занятия преподавателю проще выяснить, насколько студенты понимают материал, оперативно отреагировать и скорректировать учебный процесс, повторить сложные элементы урока, дать дополнительные разъяснения и т. п. При дистанционном образовании такой алгоритм затруднен.

Освоение технологий онлайн-обучения начались задолго до пандемии. Уже с первой половины XX в. технологии дистанционного обучения эволюционируют, меняются и стремительно меняют нашу жизнь [Meyer, с. 30–39]. На международном уровне пришло осознание, что массовые открытые онлайн-курсы могут конкурировать с традиционными университетами или даже подорвать основы их существования. Кризис, обусловленный COVID-19, убедил в необходимости использования дистанционного образования. Появились опасения, что в связи с пандемией, тотальным и длительным переходом на новый формат произойдет трансформация университетов в онлайн-институты. Информация из различных международных ресурсов позволяет сделать вывод, что в условиях отсутствия отработанных систем управления дистанционным образованием повсеместно снизилось качество образования [McCutcheon et al.]. Снижение качественных показателей образовательного процесса и низкий уровень довузовской подготовки абитуриентов вынудили вузы перейти к адаптации существующих образовательных программ. Востребованность активной методологической и дидактической работы в текущей образовательной реальности связана с проблемами перехода студентов в традиционный режим обучения, такими, как существенное снижение текущей успеваемости и аттестационных показателей, ухудшение мотивационного вектора студентов (ухудшение посещаемости, снижение настойчивости и ответственности).

Цель статьи — исследовать процесс адаптации студентов в переходный посткарантинный период, связанный с их возвращением к аудиторному обучению, и на основе исследования предложить преподавателям вузов рекомендации для работы со студентами в переходный период; помочь студентам адаптироваться к традиционному формату обучения за счет мобилизации внутренних ресурсов и создания для молодых людей дополнительных благоприятных условий на территории вуза.

Научная и практическая актуальность проблемы адаптации заключается в том, что современное образование заинтересовано в появлении новых исследований для разработки нового педагогического дискурса, связанного с интенсификацией внутренних ресурсов молодых людей и созданием благоприятных условий образовательной среды вуза. Поэтому изучение динамики адаптации человека в условиях обучения в вузе приобретает в настоящее время фундаментальное значение [Авдеенко, с. 4–8].

Онлайн-формат образования, безусловно, имеет много преимуществ. Вопросы актуальности дистанционного обучения в период пандемии занимают

современные ученые исследователи [Белякова; Дикова; Сидорова, Крупская], которые считают, что появилась возможность не останавливать учебный процесс. Есть мнение, что сетевые технологии — самая популярная и перспективная форма взаимодействия в настоящий период времени [Демкин, Можаяева, с. 5–8].

Профессор Элиссон Литтлджон рассматривает удаленное обучение «как инновационный метод трансформации и поддержки классического метода обучения с целью повышения эффективности учебного процесса» (цит. по: [Tusubira, Мауока, Нуеко, р. 162–170]). Но обучение должно быть хорошо спланировано и грамотно организовано, только при этом качество знаний не пострадает. Онлайн-формат переносит центр тяжести с объема знаний на развитие личности, это укладывается в логику ключевых компетенций в шести актуальных в ближайшем будущем областях: статистике, финансах, маркетинге, бизнесе, новых технологиях и умении работать с большими данными [Пичугин, с. 204–207].

Однако практика показывает, что в настоящее время большая часть студентов не в полной мере готова к радикальному изменению образовательного процесса. Подавляющее большинство преподавателей вузов отмечают снижение успеваемости и качества обучения студентов при дистанционном формате, потому что контролировать непонимание или отсутствие желания понимать материал некоторыми студентами становится гораздо сложнее, чем при очном контакте в аудитории. Не видя аудитории со студентами, сложно судить об интересе большинства обучающихся [Ильин, с. 34–36].

Исходя из иерархии потребностей, дистанционный формат обучения не в полной мере удовлетворяет студентов. В частности, по современным литературным данным, в дефиците потребность в безопасности, в межличностных связях, потребность в уважении и самореализации. Теория потребностей субъекта в полной мере разработана в трудах классиков мировой психологии [Ананьев; Божович, с. 275–310; Левин; Маслоу; Мясищев, с. 14–15; Рубинштейн]. Удовлетворенность современных студентов качеством образования анализируется в исследовании «Оценка удовлетворенности качеством образования: индекс удовлетворенности потребителей» [Уопова, р. 566–573]. В частности, студенты испытывают негативные последствия изоляции из-за отсутствия поддержки кураторов учебных групп и преподавателей. Также сокращается коммуникативная комфортность и территория общения студентов между собой за счет дефицита живого общения.

Задачи исследования

Основные задачи:

- исследовать особенности адаптации студентов университета в процессе смены форматов обучения;
- оценить психофизиологические ресурсы студентов с точки зрения выносливости, возможности выдерживать предъявленную учебную нагрузку в посткарантинный период;

— предложить рекомендации, сокращающие процесс адаптации студентов при возвращении к аудиторному формату обучения и повышающие успеваемость обучающихся и в целом качество образования.

Студенты вузов в феврале 2021 г. вернулись к аудиторному формату обучения, однако проблемы, связанные с успеваемостью, характерные для дистанционного обучения, сохранились. Это обусловлено рядом обстоятельств. Прежде всего, вынужденным, не в полной мере организованным и методически подготовленным переходом на дистанционный формат обучения и появившимися в связи с этим трудностями адаптации студентов к новым учебным условиям. Несколько раз на протяжении календарного года изменялся формат обучения студентов. В итоге психологический стресс от неопределенностей «дистанта» (продолжительность и непривычность), истощение физиологической выносливости деморализовали студентов, привели к фрагментарному усвоению учебного материала.

Не каждому студенту удается поддерживать свою мотивацию к самостоятельной работе на должном уровне. Процент студентов, которые не нуждаются во внешнем контроле, слишком мал, чтобы не обращать на это внимание. Создаются предпосылки для «несамостоятельного обучения», а у преподавателя отсутствуют возможности для своевременного реагирования в подобных случаях. Современные студенты нуждаются в наставнической помощи куратора, помощи в адаптации (особенно студенты-первокурсники), в организации студенческого самоуправления группы, факультета и университета, помощи в самореализации творческого и научного потенциала [Миронов, Царапина, Жарова].

При дистанционном образовании трудно отследить, действительно ли студенты работают, невозможно оценить осмысленность восприятия знаний и осознанность их использования, что значительно усложняет полноценный контроль знаний [Ломовцева, с. 93–94]. Использование цифровых инструментов в электронном обучении создает возможности для обмана, а при дистанционном образовании мошенничать даже проще.

Руководство Пермского политехнического университета совместно с психологической службой, понимая важность учебных показателей в образовательном процессе, неоднократно проводило исследования среди студентов вуза. Первое — летом 2020 г., в период дистанционного обучения, второе — в феврале 2021 г., в «постдистанционный» переходный период, непосредственно после возвращения студентов к традиционному формату обучения.

Материалы и методы исследования

Для фиксирования данных исследователи выбрали анкетирование как наиболее доступный, информативный и оперативный социологический инструмент. Для получения точной и оперативной информации от студентов различных годов обучения и факультетов вуза педагогами, социологами и психологами вуза была разработана анкета и мотивационное введение к ней. Вопросы анкеты были составлены и структурированы в логическом порядке: 2/3 вопросов закрытых

и 1/3 — открытых для оценки эмоционального отношения студентов к преподавателям, форме и содержанию дистанционных программ. Анкетирование было проведено и обработано при помощи стандартной Google-формы и контент-анализа текстовых массивов. Объем выборки составил 600 человек. В анкетировании приняли участие студенты всех курсов обучения программ бакалавриата и специалитета разных факультетов вуза, отобранных рандомно. Выборка была представлена репрезентативно относительно контингента студентов вуза. Процедура анкетирования была проведена дважды — в период начала дистанционного формата обучения и в период перехода студентов на традиционное обучение. Первое анкетирование имело цель оценить уровень выносливости студентов при дистанционном обучении, который мы считаем исходным. Целью повторного анкетирования было сравнение с исходным уровнем отношения студентов к отдельным актуальным аспектам образовательного процесса, в частности, к трудностям эмоционально-волевого характера, а также отношение студентов к материально-техническому оснащению процесса и удовлетворенность своими качественными и количественными показателями обучения. На основе выводов формируется представление об уровне адаптации студентов при переходе к обучению в посткарантинный период. Для того чтобы определить, насколько полученные выводы можно применить к другим высшим учебным заведениям, требуются дополнительные исследования, однако полученные результаты являются полезным нарративом оценки процесса адаптации студентов в посткарантинный период обучения.

Результаты

Опрос студентов летом 2020 г. об отношении к дистанционному обучению выявил, что лишь 9,8 % опрошенных в полной мере удовлетворены «дистантом», остальные принимают этот формат лишь в качестве необходимой и вынужденной меры, допустимой в кризисных ситуациях. Многочисленные исследования, проведенные в различных вузах в этот период, подтверждают данные анкетирования. В итоге 46,7 % опрошенных студентов отметили, что испытывают при дистанционном формате обучения серьезную психофизиологическую нагрузку на зрение. 24 % респондентов отметили трудности с сосредоточенностью и концентрацией внимания, а 16,7 % студентов указали на эмоциональное и нервное напряжение. Опрос, проведенный в феврале 2021 г., выявил, что нагрузку на зрение испытывают уже только 24,0 % студентов. Однако доля студентов, испытывающих избыточное стрессовое напряжение, увеличилась до 24,3 %.

В условиях периодической смены форматов обучения восприятие и усвоение учебного материала в дистанционном формате снижается. Привыкшие к внешнему контролю и привычному регламенту аудиторной учебы студенты при дистанционном режиме испытывают значительные трудности с самодисциплиной (41,5 %). Требования, предъявляемые образовательными программами к учебному процессу, не учитывают всех особенностей дистанционного обучения.

Возникающие технические проблемы учебного процесса дезорганизуют студентов.

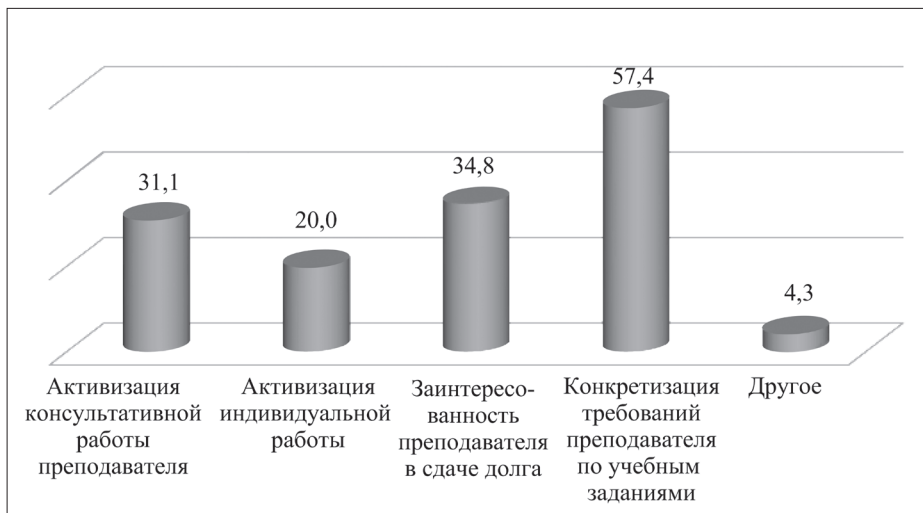
Студенты, которые нуждаются в учебной помощи преподавателей, больше остальных учащихся страдают от негативного влияния дистанционного формата обучения на здоровье, проявляющегося в виде избыточного стрессового напряжения, нервозности и сложностях адаптации в учебной группе. Четвертой части опрошенных студентов при дистанционном обучении было сложно сконцентрироваться на определенном учебном материале, одна из причин — недостаточная конкретизация требований преподавателя по текущим учебным заданиям. Чем чаще студенты испытывают растерянность в связи с трудностями дистанционного обучения, тем более они ощущают потребность в консультационной работе, помощи преподавателей. Удаленный формат чаще всего оставляет призыв студентов к помощи без ответа. Иногда, понимая бесперспективность своих просьб о помощи, студенты впадают в состояние фрустрации. Растерянность в ситуации столкновения с новыми трудностями дистанционного обучения, преодолевать которые студенты не научены, в первую очередь влияет на психоэмоциональную сферу молодых людей. У студентов закономерно повышается стрессовое напряжение и показатель тревожности. Для 79,3 % первокурсников вуза, по данным мониторинга 2020/21 уч. г., выход из зоны комфорта сопровождается не развитием поисковой когнитивной активности, а напротив, ее снижением. В этой ситуации страдают не только психоэмоциональная, познавательная, но и коммуникативная сферы. Опрос, проведенный в феврале 2021 г., подтверждает, что ухудшаются и взаимоотношения студентов.

Возвращение вузов к привычному для студентов аудиторному обучению сопряжено с вынужденными мерами адаптационного характера, так как многие студенты продолжают испытывать стрессовое напряжение. Студенты психологически «залипли» в пугающей сознание неопределенности и тревожном ожидании негативного отношения к своим знаниям, испытывают ощущение эмоциональной нестабильности, страх из-за неосвоенных в дистанционном периоде обучения знаний. В пользу ключевого значения учебной мотивации в процессе овладения знаниями свидетельствуют сами студенты. Успешность обучения в вузе в посткарантинный переходный период для 41,3 % студентов зависит от уровня мотивации и желания учиться, 30,5 % студентов считают критичным для успешного обучения несоответствие индивидуальных способностей требованиям учебных программ вуза. Трудности, с которыми столкнулись студенты при дистанционном обучении, значительно увеличивают трудозатраты на учебу.

Адаптация со временем, безусловно, способна вернуть студентам необходимые ресурсы для успешного обучения и повышения устойчивости к стрессам, повысить продуктивность мышления. Важная задача — сократить адаптационный период. Характер мероприятий для ускорения адаптации и повышения качественных показателей успеваемости определяется, исходя из пожеланий самих студентов, выявленных в результате анкетирования после выхода из карантина.

Адаптационные мероприятия требуют дополнительных усилий со стороны профессорско-преподавательского состава и администрации факультетов и могут включать в себя более активную консультационную работу в учебных группах. Консультации особенно актуальны по предметам, которые студенты традиционно плохо усваивают. В адаптационный переходный период консультаций должно быть больше по сравнению обычным графиком, минимум — 2–3 раза в неделю. Если по объективным причинам преподаватель не может провести консультацию в запланированное время, то необходимо решить вопрос о временной замене. В переходный период необходимо активнее использовать возможности социальных сетей, создавая группы (например, во «ВКонтакте»), в которых можно размещать ссылки на все учебные платформы, материалы и презентации. Здесь же можно отвечать на вопросы студентов. Студентам проще написать о своих учебных проблемах, чем их проговорить. Усилия и активность преподавателей, администрации факультета придают студентам уверенность в своих силах, повышают самооценку и ускоряют процесс адаптации к учебе.

Исходя из многочисленных источников [Aspillera; Miller; Writers] и проведенного анкетирования студентов университета, следует отметить, что в переходный адаптационный период возвращения в аудитории страдает, прежде всего, учебная деятельность обучающихся. По данным анкетирования, 34,8 % студентов имеют различную учебную задолженность. В связи с этим нужно повысить активность преподавателей и их заинтересованность в сдаче учебных задолженностей студентами. Сложности со студентами, которые имеют задолженности, как правило, выявляются в период зачетной недели и к началу сессии. У преподавателей значительно повышается учебная нагрузка, отсюда возникают раздражительность и подчас нежелание понять и непредвзято оценить ситуацию, снижается терпимость к должникам. Поэтому работать с таким контингентом надо с начала учебного года. Деканат должен иметь сведения о посещаемости занятий, качестве усвоения материала конкретной учебной дисциплины и принимать меры административного характера, в том числе для повышения активности преподавателей. Заинтересованность преподавателей в сдаче студентами задолженностей — сложное, но необходимое условие повышения качества учебного процесса. Стереотипное отношение многих преподавателей к требованиям образовательного процесса может являться дополнительным фактором, снижающим адаптацию студентов. Прежде чем обвинить студента в нерадивости и лени в учебе, преподаватель должен отнестись к проблеме студента безоценочно, с эмпатией и при необходимости вселить в него уверенность в своих силах. Чрезмерная строгость, раздражение или безразличие и равнодушие — малоэффективные мотиваторы учебы. Негативные эмоции преподавателей лишь вызывают у студентов комплекс неполноценности и подчеркивают неуспешность. В противовес негативным эмоциям ощущение студентами эмоциональной поддержки со стороны преподавателей или кураторов — это сильный мотивирующий фактор повышения качества учебного процесса. По данным анкетирования, конкретизация требований преподавателей в процессе учебной деятельности актуальна для 57,4 % студентов (см. рисунок).



Мнение студентов о мероприятиях, которые могут повысить успеваемость, %

С точки зрения студентов, конкретизация требований является ведущим пожеланием, способным повысить успеваемость в учебном процессе. Для 57,4 % всех опрошенных студентов – это очевидная проблема дефицита собственных знаний. Необходима ясность и четкость требований, простой и понятный алгоритм изложения материала образовательных программ. Повышают адаптацию в посткарантинный период обучения дополнительные усилия преподавателей для закрепления материала дистанционного периода обучения.

Отметим, что учебную деятельность студентов можно образно сравнить с «планкой», которую каждый преподаватель ставит, исходя из собственных представлений о требовательности и своего отношения к качественным показателям учебного процесса.

Заметим, что усвоение нового материала студентами – сложный, педагогически и методически обусловленный процесс, поэтому стратегия, построенная на основе большей конкретизации требований, четкости формулировок, настойчивости и внимательности в учебном процессе будет способствовать успешной адаптации студентов.

Эффективными мотиваторами студентов, по мнению многих преподавателей, являются культура общения, традиции, история успешных выпускников и «дух науки» в образовательной среде вуза, которые формируют имидж университета и гордость за причастность своей alma mater. Студенты должны ощутить включенность в профессиональную среду, поэтому целесообразно выпускающим кафедрам расширить внеаудиторное общение; пропагандировать различные формы общения, стимулировать студентов к интеллектуальному труду в рамках избранной профессии (конкурсы, флешмобы, научные состязания и др.) [Миронов, Белозерова, с. 54–67]. Мотивацию студентов к обучению подкрепляют ориентирующие

на профессию лекции, создание социальной рекламной продукции, а также приглашение на встречи со студентами успешных бизнесменов и руководителей ведущих компаний региона. Это должны быть молодые, энергичные, позитивно настроенные менеджеры, близкие по возрасту студентам университета. История успеха предпринимателя, рассказ того, кто еще недавно также был студентом, повышают мотивацию к учебе.

Всегда выигрышной является индивидуальная работа со студентом, при этом желательно использовать личное обаяние, авторитет, убеждение, настойчивость и корректность в общении, демонстрировать непредвзятость в спорных ситуациях.

Еще одним важным фактором успешной адаптации студентов к образовательной среде вуза при возвращении к аудиторному формату обучения является помощь в расширении их поведенческого репертуара: помочь научиться лучше управлять эмоциями в общении и укреплять самооценку своих способностей к достижению успеха в обучении. С целью эффективной психологической адаптации к учебному процессу в учебных группах следует проводить рефлексивные мероприятия опережающего развития под руководством куратора или психолога университета. Обмен опытом решения задач в процессе рефлексии и анализа, согласно модели Л. С. Выготского [Выготский], позволяет студентам не только отработать важные умственные навыки, но и расширить осведомленность о способах решения учебных проблем. В ходе проведения рефлексии у студентов укрепляется эмоционально-волевая устойчивость, что увеличивает возможности усвоения объема и содержания учебного материала и управления эмоциональными реакциями на этапе контроля знаний, успешнее справляться с учебным стрессом даже при наличии учебных задолженностей. При групповой рефлексии студенты расширяют горизонты самопознания, развивают самостоятельность, приобретают необходимый опыт аргументации своих решений, что придает им уверенность в поведении и принятии решений. За счет ощущения «Если могут мои товарищи, я тоже смогу!» укрепляется самооценка студентов, повышается готовность к самостоятельному решению широкого спектра актуальных учебных задач. Правильно организованная и проведенная рефлексия в учебных группах, когда студенты формулируют возникшие учебные проблемы при дистанционном формате обучения и по возвращении в аудитории, а затем обсуждают и помогают друг другу их решать, развивает ценный ресурс — внутреннюю мотивацию в обучении.

Процесс воспитания в вузе в целом необходимо рассматривать в совокупности всех его направлений, но с учетом тех требований, которые предъявляет к специалисту получаемая студентами профессия. В результате воспитательного воздействия должны сформироваться такие личностные качества обучающегося, которые наиболее востребованы будущей профессиональной деятельностью [Буянова, с. 37–50].

Заключение

Новые трудности, с которыми столкнулась мировая система образования, проявились не только объективными проблемами дистанционного обучения, но также проблемами выхода студентов из «дистанта». Вузы России и русскоязычных стран в настоящее время активно разрабатывают различные системы адаптации студентов вуза к учебному процессу в посткарантинный период обучения с учетом их интересов. Возникшие трудности объективно развивают систему образования во всех странах, готовят ее к новым вызовам цифровой эпохи развития цивилизации. В этих условиях благодаря значительному вкладу профессорско-преподавательского состава в образовательный процесс можно обеспечить высокий рейтинг университета по основным его показателям. В связи с этим использование психологически продуманных и хорошо разработанных мероприятий принесет вузу весомые результаты за счет повышения внутренней мотивации к освоению знаний и укрепления самооценки студентов.

Для минимизации негативного воздействия объективных рисков снижения качественных показателей успеваемости необходимо организовать подготовку преподавателей к дистанционной работе, иметь отработанные технические и педагогические компетенции методической, а также психологической готовности к работе в условиях длительного карантина. Необходимо разработать и включить в цикл обучения молодых преподавателей программу повышения квалификации по педагогическому образованию.

Таким образом, чтобы переход от дистанционного формата к традиционному обучению произошел безболезненно, плавно и без излишнего для студентов напряжения, каждому вузу необходим конкретный алгоритм действий по типу «дорожная карта». Начинать «движение по карте» необходимо с разработки лаконичных методических рекомендаций и памятки преподавателям, размещенных на официальном веб-сайте университета, по адаптации студентов к учебному процессу, которые учитывают типичные риски и антириски университета. Далее обеспечить, особенно молодым преподавателям, прохождение краткосрочного обучения основам педагогического мастерства адаптации и коммуникации в рамках повышения квалификации. Рекомендовать всем преподавателям в своей деятельности руководствоваться научно обоснованной концепцией воспитательной работы со студентами. На начальном этапе «дорожной карты» кураторам учебных групп необходимо провести контроль адаптации обучающихся после периода дистанционного обучения. Положительный настрой студентов на учебную деятельность обеспечит хорошо организованная культурно-просветительская деятельность и увеличение количества спортивных мероприятий. Общение с психологом вуза необходимо в особых случаях, когда помощи преподавателей недостаточно. Необходимо создавать учебные сообщества, состоящие из учащихся, преподавателей и включающие базу учебных ресурсов — книги, аудио, видео и графические дисплеи, которые позволят в любое удобное время получить доступ к содержанию обучения; активному продвижению этой идеи способствуют социальные сети.

На сайтах YouTube пользователи могут создавать профили, идентифицировать участников и создавать сообщества единомышленников, которые помогут уменьшить чувство изоляции в условиях дистанционного обучения и плавно перейти на традиционную форму обучения.

Авдеенко А. С. Психологическая адаптация студентов вуза // Вестн. СМУС74. 2016. Т. 4, № 2 (13), С. 4–8.

Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб., 2001. 288 с.

Белякова Е. Г. Онлайн-обучение: In statu nascendi // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 2. С. 45–47. DOI: 10.24411/2307-4264-2020-10207

Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб., 2008.

Буянова Г. В. Основные направления воспитательной деятельности в системе современного высшего образования // Перспективы науки и образования. 2019. № 1 (37). С. 37–50.

Грунт Е. В. Дистанционное образование в условиях пандемии: новые вызовы российскому высшему образованию // Перспективы науки и образования. 2020. № 5. С. 45–58.

Демкин В. П., Можаяева Г. В. Учебно-методическое обеспечение образовательных программ на основе информационных технологий // Открытое и дистанционное образование. 2003. № 2 (10). С. 5–8.

Дикова В. В. Будущее уже наступило, или Педагог в режиме онлайн // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 2. С. 53–54. DOI: 10.24411/2307-4264-2020-10211

Ильин А. А. Особенности дистанционного обучения студентов вузов по техническим направлениям подготовки // Образование и педагогика: теория и практика : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2020 г.) / редкол.: Ж. В. Мурзина [и др.]. Чебоксары, 2020. С. 34–36.

Вьготский Л. С. Психология развития человека. М., 2005. 1136 с.

Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб., 2000. 364 с.

Ломовцева Н. В. Контроль учебной деятельности в дистанционном обучении // Экономика образования. 2009. № 2. С. 93–94.

Маслоу А. Мотивация и личность. СПб., 2013. 351 с.

Миронов И. П., Белозерова Т. А. Современный подход к успешной социализации и идентификации студентов технического вуза // Вестн. ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2020. № 4. С. 54–67.

Миронов И. П., Царатина Т. П., Жарова Т. Ю. Новые перспективы и возможности в работе куратора академической группы : учеб.-метод. пособие. Пермь, 2016. 170 с.

Мясищев В. Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека // Психология отношений / под ред. А. А. Бодалева. Москва ; Воронеж, 2003. С. 14–15.

Нуруллаева А. И. Влияние дистанционного обучения на самочувствие студентов во время пандемии // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 5. С. 54–57.

Пичугин С. С. Образовательный локдаун: первые итоги и уроки организации и реализации дистанционного обучения в начальной школе // Цифровая трансформация современного образования : материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Чебоксары, 2020. С. 204–207.

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 2000. 712 с.

Сидорова Л. В., Крупская Ю. В. Плюсы, минусы и перспективы онлайн-образования // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 2. С. 87–88. DOI: 10.24411/2307-4264-2020-10229

Aspillera M. What are the potential benefits of online learning? // Education Guidance. WorldWideLearn. 2010. 5 Aug. URL: <http://www.worldwidelearn.com/education-articles/benefits-of-online-learning.htm> (date of access: 15.12.2020).

McCutcheon L. R. M., Alzghari S. K., Lee Y. R. et al. Interprofessional education and distance education: A review and appraisal of the current literature // Currents in Pharmacy Teaching and Learning, 2017. Vol. 9, iss. 4. P. 729–736. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2017.03.011>

Meyer K. A. Quality in Distance education: Focus on on-line learning // ASHE–ERIC Higher Education Report. 2002. Vol. 29, № 4. P. 30–39.

Miller G. History of distance learning. Education Guidance // American Inter Continental University Online. 2014. 10 Nov. URL: <http://www.worldwidelearn.com/education-articles/history-of-distance-learning.html> (date of access: 28.09.2021).

Tsubira P. I., Mayoka K. G., Nyeko S. How can e-learning integration be realized? An exploratory study in Higher Education Institutions // Asian Journal of Computer Science and Information Technology. 2013. Vol. 3, № 12. P. 162–172.

Writers S. 10 advantages to taking online classes. Open Education Database. URL: <http://oedb.org/librarian/10-advantages-to-taking-online-classes> (date of access: 15.06.2021).

Yanova N. Assessment of satisfaction with the quality of education: customer satisfaction Index // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. Vol. 182, № 3. P. 566–573. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.04.782

Статья поступила в редакцию 25.02.2022 г.