
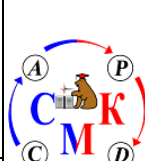


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»	
	Система менеджмента качеством	

УТВЕРЖДАЮ

И. о. ректора ПНИПУ

 А. А. Ташкинов

« 29 » 08 2022 г.

ОТЧЁТ
о результатах исследования удовлетворённости
студентов, аспирантов и заинтересованных лиц
качеством образовательной деятельности в ПНИПУ

Пермь
2022

Содержание

Введение	4
1. Характеристика выборочной совокупности	5
1.1. Выборка студентов	5
1.2. Выборка аспирантов	6
1.3. Выборка по заинтересованным лицам	6
2. Сравнительный анализ уровня удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательной деятельности и обеспечивающих услуг	7
3. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности	10
3.1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности	12
3.1.1. Качество организации учебного процесса	14
3.1.2. Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса	15
3.1.3. Качество научно-исследовательской работы и научно-педагогической деятельности	17
3.1.4. Качество материально-технического обеспечения учебного процесса и НИРС	18
3.2. Уровень удовлетворённости студентов социокультурной средой в университете	19
3.2.1. Организация внеучебной работы	21
3.2.2. Социальные аспекты	22
3.3. Сравнительный анализ уровня удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности на факультетах и в филиалах..	25
4. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством научно-образовательной деятельности в ПНИПУ	29
4.1. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством образовательно-педагогического процесса	31
4.1.1. Качество содержания образовательных программ	34
4.1.2. Качество реализации образовательных программ	35
4.1.3. Условия обеспечения образовательно-педагогического процесса	36
4.1.4. Качество преподавания, контроля знаний и подготовки аспирантов	37
4.2. Содержание и организация научно-исследовательской деятельности аспирантов	38
4.3. Уровень удовлетворённости аспирантов социокультурной средой в университете	42
4.3.1. Уровень удовлетворённости аспирантов внеучебной работой	44
4.3.2. Уровень удовлетворённости аспирантов социальными аспектами	45
5. Уровень удовлетворённости заинтересованных лиц качеством образовательной деятельности	48

5.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете	48
5.1.1. Выборка преподавателей	48
5.1.2. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности	50
5.1.2.1. Качество организации учебного процесса	51
5.1.2.2. Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса	52
5.1.2.3. Качество научно-исследовательской деятельности	53
5.1.2.4. Материально-техническое обеспечение учебного процесса ..	54
5.1.2.5. Качество информационного обеспечения	55
5.1.3. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством социокультурной среды в университете	56
5.1.4. Сравнительный анализ уровня удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете	58
5.1.4.1. Качество научно-образовательной деятельности	58
5.1.4.2. Качество социокультурной среды в университете	59
5.2. Уровень удовлетворённости сотрудников университета качеством организации обеспечивающей деятельности	61
5.2.1. Качество производственно-функциональных условий	62
5.2.2. Качество социокультурной среды в университете	63
5.3. Уровень удовлетворённости выпускников качеством образовательной деятельности в ПНИПУ	65
5.3.1. Уровень удовлетворённости выпускников качеством научно-образовательной деятельности в ПНИПУ	67
5.3.2. Уровень удовлетворённости выпускников социокультурной средой в ПНИПУ	70
5.4. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников ПНИПУ	73
5.4.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников в ПНИПУ	73
5.4.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников в ПНИПУ	75
5.4.3. Сравнительная динамика удовлетворённости работодателей качеством подготовки выпускников ПНИПУ в разные годы	76
5.5. Уровень удовлетворённости родителей студентов качеством организации образовательной деятельности в ПНИПУ	78
5.5.1. Уровень удовлетворённости родителей студентов условиями обеспечения научно-образовательной деятельности в ПНИПУ	79
5.5.2. Уровень удовлетворённости родителей студентов социокультурной средой в ПНИПУ	80
Выводы	83
Заключение	88

Введение

Мониторинг удовлетворённости обучающихся, преподавателей, внутренних и внешних заинтересованных лиц качеством образовательной деятельности является одной из процедур, обеспечивающих функционирование системы менеджмента качеством ПНИПУ.

Цель мониторинга – подготовка комплекса мероприятий по повышению уровня удовлетворённости обучающихся, преподавателей и заинтересованных лиц; улучшение качества образовательной деятельности по ключевым направлениям, а также определение факторов, оказывающих негативное воздействие на уровень удовлетворённости обучающихся, и преподавателей.

Постоянное отслеживание удовлетворённости обучающихся и преподавателей – хороший инструмент для управления качеством выполняемых процессов. А результаты исследования позволяют получить дополнительный обзор образовательной деятельности со стороны обучающихся, преподавателей и других заинтересованных сторон.

Основанием для проведения исследования и анализа удовлетворённости обучающихся, преподавателей и заинтересованных сторон образовательной деятельности университета является важность соблюдения требования международного стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015, указанного в п. 8.2.1 «Удовлетворённость потребителя»; распоряжение от 18.02.2022 г. № 105-Р в соответствии с требованиями «Положения об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённого 25.11.2019 г.

Авторы исследования руководствовались следующими положениями:

- 1) удовлетворённость качеством образовательной деятельности – это субъективная оценка обучаемым, преподавателем (а также заинтересованными лицами) степени реализации образовательной программы его потребностям и ожиданиям;
- 2) удовлетворённость качеством образовательной деятельности – один из показателей, встроенных в аппарат измерения объективных показателей качества образовательной деятельности университета;
- 3) показатели удовлетворённости для различных категорий респондентов – и результаты образовательной деятельности, и сами процессы, в которых участвуют респонденты.

Анализ удовлетворённости обучающихся, преподавателей образовательной деятельностью в ПНИПУ по опросу в 2022 году проведён по всем факультетам и филиалам посредством анкетирования.

Анкеты разработаны индивидуально для каждой группы респондентов.

Респондентам предлагалось оценить уровень личной удовлетворённости по каждому поставленному вопросу.

Система тестирования университета на основе модуля *Moodle*:

<https://do.pstu.ru/login/index.php> – позволила удалённо и оперативно опросить студентов, аспирантов и преподавателей в системе «ИАС.Университет».

Остальные респонденты опрашивались посредством анкет (в формате программного редактора *MS Excel*), рассылаемых уполномоченными по качеству в подразделениях на адреса электронной почты анкетизируемых лиц.

1. Характеристика выборочной совокупности

Объектом исследования была удовлетворённость следующих категорий респондентов: 1) студенты факультетов и филиалов ПНИПУ всех уровней образования (бакалавры, специалисты и магистры), специальностей, всех курсов очного обучения; 2) аспиранты; 3) преподаватели; 4) сотрудники университета; 5) выпускники университета; 6) работодатели; 7) родители студентов.

Выборка для анкетирования проводилась в соответствии с требованиями, установленными в «Положении об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённом 19.02.2019 г., всего опрошено 1.711 чел. в онлайн-режиме и по анкетам в формате программного редактора *Excel*.

Примечание. При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считают уровень в 10 % опрашиваемых от общего числа контингента.

1.1. Выборка студентов

Всего в исследовании 2022 года приняли участие 605 чел. (6 %) от общего числа студентов очного обучения ПНИПУ вместе с филиалами (всего 9.760 чел.) (табл. 1.1).

Таблица 1.1 – Количество опрошенных студентов на факультетах и в филиалах ПНИПУ

№	Факультет, филиал	Количество студентов, чел.		
		всего (абс. число)	анкетированных	
			абс. число	%
1	Аэрокосмический факультет	969	26	3
2	Горно-нефтяной факультет	1.834	34	2
3	Гуманитарный факультет	1.285	128	10
4	Механико-технологический факультет	611	19	3
5	Строительный факультет	1.037	53	5
6	Факультет прикладной математики и механики	880	18	2
7	Факультет химических технологий, промышленной экологии и биотехнологий	885	65	7
8	Электротехнический факультет	1.493	154	10
9	Березниковский филиал	295	22	7
10	Лысьвенский филиал	271	19	7
11	Чайковский филиал	200	67	34
Всего:		9.760	605	6

Необходимо отметить, что не вполне организованно проведено анкетирование на АКФ, ГНФ, МТФ, СФ, ХТФ, в Березниковском и Лысьвенском филиалах (результаты – в таблице 1.1).

1.2. Выборка аспирантов

В исследовании 2022 года участие приняли 54 аспиранта университета – 11 % от общего количества в ПНИПУ (481 чел.) (табл. 1.2).

Таблица 1.2 – Число опрошенных аспирантов при анкетировании

№	Факультет	Количество аспирантов, чел.		
		всего (абс. число)	анкетированных	
			абс. число	%
1	Аэрокосмический факультет	101	8	8
2	Горно-нефтяной факультет	58	2	3
3	Гуманитарный факультет	35	1	3
4	Механико-технологический факультет	72	4	6
5	Строительный факультет	47	5	11
6	Факультет прикладной математики и механики	72	5	7
7	Факультет химических технологий, промышленной экологии и биотехнологий	47	5	11
8	Электротехнический факультет	49	24	49
Всего:		481	54	11

1.3. Выборка по заинтересованным лицам

В исследовании при опросах из числа заинтересованных лиц приняли участие 1.052 чел., из них:

преподаватели – 149 чел. (17 %), сотрудники университета – 108 чел. (9 %); выпускники – 169 чел., представители работодателей – 160 чел. (представители более, чем 100 предприятий и организаций), родители студентов – 526 чел.

2. Сравнительный анализ уровня удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательной деятельности и обеспечивающих услуг

Можно рассмотреть сравнительный анализ уровня удовлетворённости всех категорий участников выполненного исследования в университете качеством образовательной деятельности и обеспечивающих услуг в целом (рис. 2.1).



Рисунок 2.1. Уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательной деятельности и обеспечивающих услуг в целом, %

На основе анализа видно, что поле удовлетворённости занимает достаточно большое место в образовательном пространстве, при этом оно склонилось в сторону заинтересованных лиц, тогда как студенты и преподаватели продемонстрировали более критичное отношение к качеству организационного управления ВУЗом (как и в 2021 году).

По основным подразделениям ситуация имеет следующую картину (табл. 2.1).

Таблица 2.1 – Удовлетворённость субъектов опроса образовательной деятельностью и обеспечивающими услугами в ПНИПУ в зависимости от подразделений, %

Подразделение	Студенты	Аспиранты	Преподаватели	Сотрудники	Выпускники	Работодатели	Родители
Управления	---	---	---	75	---	---	---
АКФ	59	63	36	55	81	65	83
ГНФ	62	89	50	63	85	74	81
ГумФ	62	100	43	62	78	83	79
МТФ	64	70	37	54	86	51	83
СФ	72	82	38	71	80	77	81
ФПММ	67	77	42	76	61	76	69
ХТФ	56	68	45	80	84	82	88
ЭТФ	63	78	41	61	76	84	84
БФ	87	---	80	86	90	91	96
ЛФ	71	---	61	79	85	87	87
ЧФ	82	---	60	83	79	95	89
в ПНИПУ	68	78	48	70	80	79	84

На рис. 2.2 представлено отражение абсолютной удовлетворённости всех категорий анкетированных субъектов отдельно образовательной и обеспечивающей деятельностью и социокультурной средой в университете.



Рисунок 2.2. Абсолютная удовлетворённость субъектов образовательных отношений качеством образовательной и обеспечивающей деятельности и качеством социокультурной среды в ПНИПУ, %

Аспирантов, преподавателей и выпускников в большей мере удовлетворяет качество образовательной деятельности, а студентов и сотрудников университета – социокультурная среда в университете; в равной мере обе стороны образовательной деятельности оценили родители студентов. Представители работодателей довольно низкую удовлетворённость проявили к качеству образовательной деятельности в ПНИПУ.

Удовлетворённость образовательной деятельностью у обучаемых (студентов и аспирантов), а также сотрудников университета – выше 65 % (в 2021 г. – выше 50 %). Преподаватели крайне не удовлетворены вопросами образовательной деятельности – суммарная неудовлетворённость 52 % (в 2021 г. – 45 %).

Удовлетворённость социокультурной средой в ПНИПУ и у обучаемых, и у сотрудников университета также выше 65 % (в 2021 г. – выше 64 %).

В целом по качеству образовательной деятельности и обеспечивающих услуг общий наибольший уровень удовлетворённости зафиксирован среди:

- студентов – СФ, БФ и ЧФ,
- аспирантов – ГумФ, ГНФ, СФ,
- преподавателей – ГНФ, БФ, ЛФ и ЧФ,
- сотрудников – БФ, ЧФ, ХТФ, ЛФ, ФПММ и управлений,
- выпускников – БФ, МТФ, ГНФ, ЛФ, АКФ и СФ,
- работодателей – ЧФ, БФ, ЛФ, ЭТФ, ГумФ, ХТФ,
- родителей – БФ, ЧФ, ХТФ, ЛФ, ЭТФ, АКФ, ГНФ, МТФ.

Общий низкий уровень удовлетворённости среди:

- студентов – АКФ и ХТФ,
- аспирантов – АКФ и ХТФ,
- преподавателей – АКФ, МТФ, СФ,
- сотрудников – МТФ и АКФ,
- выпускников – ФПММ,
- работодателей – МТФ и АКФ,
- родителей – ФПММ.

Результаты исследования в 2019, 2021 и 2022 гг. по группам респондентов, принимавших участие в опросе, учитывая при этом тот факт, что субъекты представляли разные группы студентов и разные предприятия (организации), примерно идентичны (рис. 2.3 и 2.4).

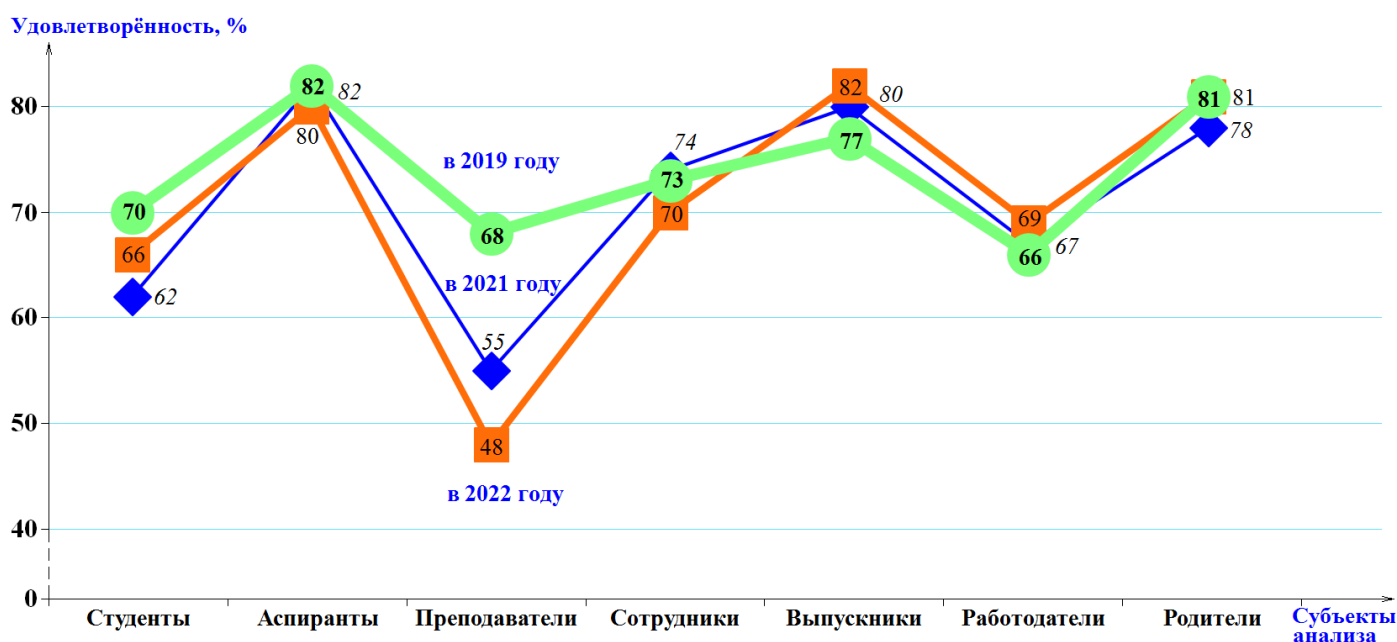


Рисунок 2.3. Уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательной и обеспечивающей деятельности в ПНИПУ в 2019, 2021 и 2022 гг., %

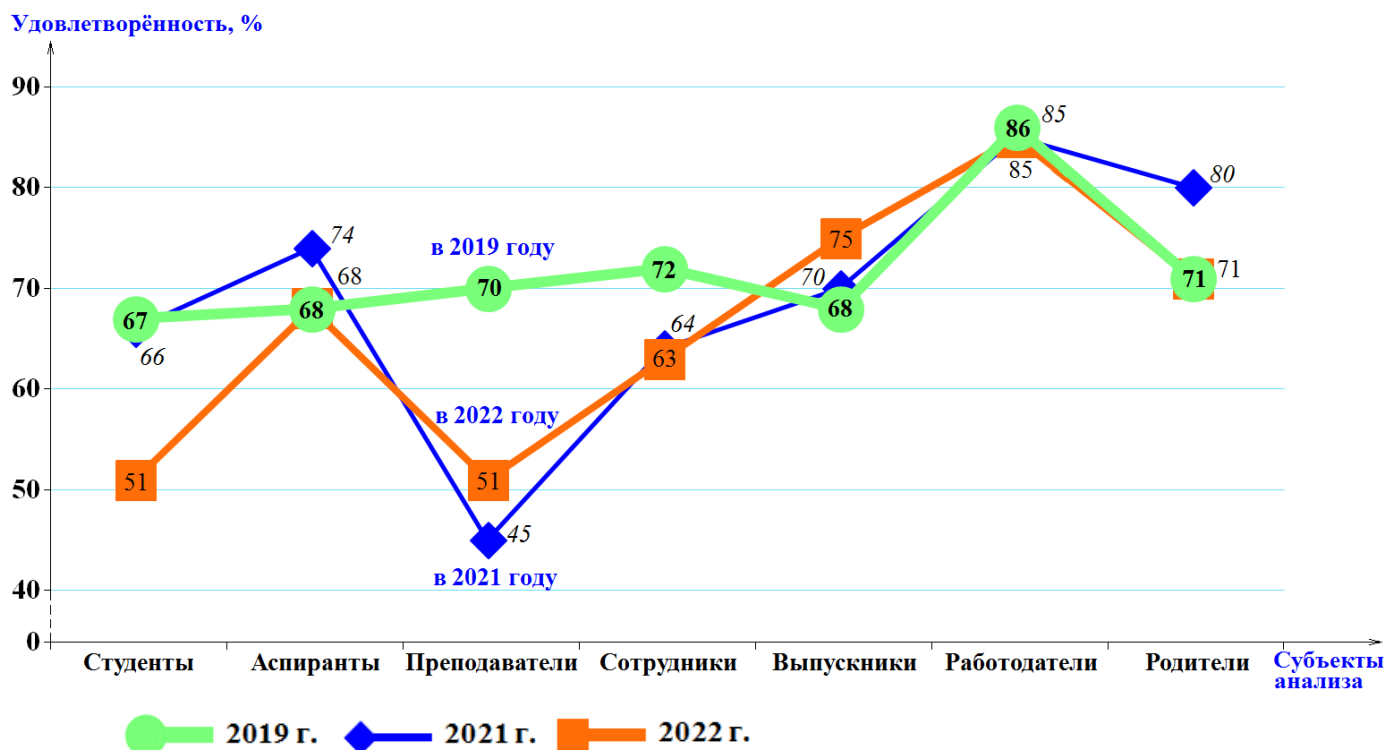


Рисунок 2.4. Уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством социокультурной среды в ПНИПУ в 2019, 2021 и 2022 гг., %

На основе анализа данных за 2019, 2021 и 2022 гг. (при незначительной погрешности) можно заключить, что в научно-образовательной системе университета наблюдается изменение в организационно-управленческих решениях и мерах в отношении улучшения удовлетворённости студентов (по мнению обучаемых – в сторону улучшения, по мнению преподавателей – в сторону снижения).

Все субъекты образовательных отношений оценили качество образовательной деятельности с позиции своего статуса, целей и задач, которые они для себя определили как повседневно важные и жизненно необходимые.

3. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности

Образовательная деятельность рассмотрена как образовательная система, в которую включены следующие эмпирические показатели:

- образовательная деятельность – включает в себя учебный процесс, характер и содержание учебно-методического обеспечения учебного процесса, научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность субъектов образовательного процесса, материально-техническое обеспечение учебной и научно-исследовательской деятельности;

- социокультурная среда университета представляет собой характер, содержание, организацию внеучебной работы в университете и социальные аспекты организационного управления образовательным процессом.

Исследование показало, что две трети студентов – 66 % (в 2021 году – 64 %) удовлетворены образовательной деятельностью, причём как качеством непосредственно образовательной деятельности – 66 % (в 2021 году – 62 %) – но эти числа не соответствуют показателю результативности ПР25¹, утверждённому на 2022 год – 87 %, так и качеством социокультурной среды в ВУЗе 68 % (в 2021 году – 66 %) – данное число не соответствует показателю ПР44, утверждённому на 2022 год – 70 %.

Студенты, которых не удовлетворяют данные аспекты образовательной деятельности, составили соответственно 6 % и 5 %. В то же время следует отметить, что каждый четвёртый студент частично удовлетворён качеством образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете (соответственно 28 % и 27 %) (рис. 3.1).

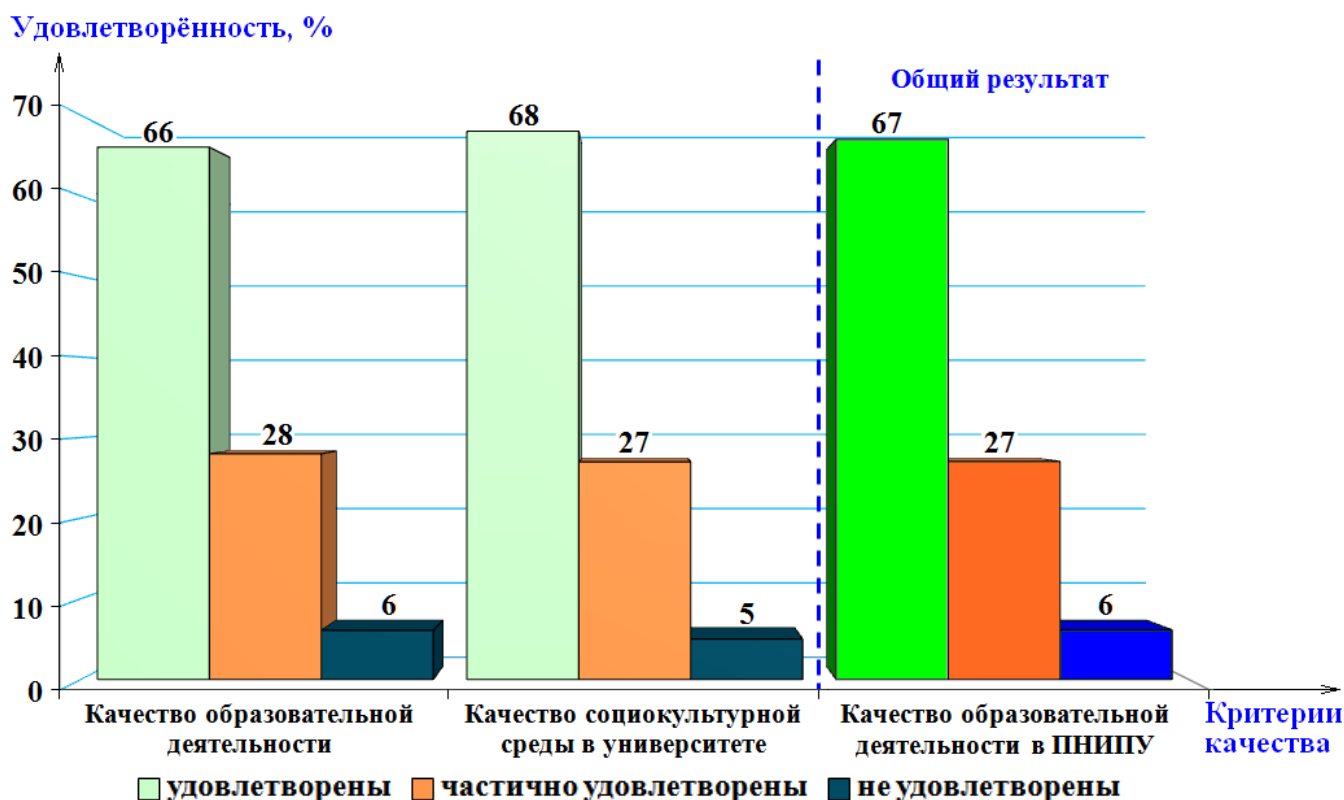


Рисунок 3.1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности и социокультурной среды в университете, %

Итак, хотя две трети студентов университета устраивает образовательная ситуация в ПНИПУ, но третья часть опрошенных, как и в 2021 г., высказалась с претензиями к системе управления образовательной деятельностью в университете.

Сравнительный анализ с результатами 2019 и 2021 гг.² показал, что ситуация, отражающая уровень удовлетворённости качеством управления образовательной деятельностью в ПНИПУ, в 2021 г. немного улучшилась и в 2022 г. остаётся примерно на том же уровне (табл. 3.1).

¹ Программа повышения конкурентоспособности ПНИПУ на 2016-2025 годы, утв. 15.07.2016 г.

² Отчёт о результатах исследования удовлетворённости студентов, аспирантов и заинтересованных лиц качеством образовательных услуг в ПНИПУ (утв. 26.08.2021 г.).

Таблица 3.1 – Динамика удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности, %

Структура образовательной деятельности	Удовлетворены			Частично удовлетворены			Не удовлетворены		
	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
Образовательная деятельность	70	62	65	24	29	29	6	9	6
Социокультурная среда	67	66	67	23	24	26	10	10	7
Итого в ПНИПУ:	69	64	66	23	27	28	8	9	6

Определённая стабильность образовательно-управленческой деятельности в университете повлекла и высокую активность студентов в высказывании своего личного мнения, выраженного в форме замечаний и в предложениях по совершенствованию образовательной деятельности.

Заметны определённые изменения и в характере отношений студентов разных факультетов и филиалов ПНИПУ к качеству образовательной деятельности по основным параметрам: образовательная деятельность и социокультурная среда.

3.1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности

В соответствии с целями и задачами данного исследования отражённые в системе исследования вопросы были рассмотрены по определённым категориям:

А. Организация учебного процесса: содержание учебного плана; содержание базовых гуманитарных, социальных и экономических дисциплин и дисциплин по выбору; содержание базовых естественнонаучных дисциплин и дисциплин по выбору; содержание базовых профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору; количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

Б. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса: составление расписания учебных занятий; отношение к применяемым видам образовательных технологий; организация консультаций и самостоятельная работа; качество учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам; организация и проведение текущего и рубежного контроля знаний, зачётов, экзаменов.

В. Научно-исследовательская работа и научно-педагогическая деятельность: организация научно-исследовательской работы студентов; качество научно-исследовательского оборудования; доступность к современным информационным технологиям, электронным образовательным ресурсам; уровень компетентности и методика обучения со стороны преподавателей кафедр; форма, полнота и частота контроля знаний по изучаемым дисциплинам.

Г. Материально-техническое обеспечение учебного процесса и НИРС: обеспеченность, качество учебного и лабораторного оборудования; состав библиотечного фонда, его обновляемость в библиотеках университета; обеспеченность, объём и содержание учебной, производственной практики.

В целом по университету около 65 % (в 2021 году – около 64 %) опрошенных студентов удовлетворены качеством различных аспектов образовательной деятельности (рис. 3.2).

Удовлетворённость, %

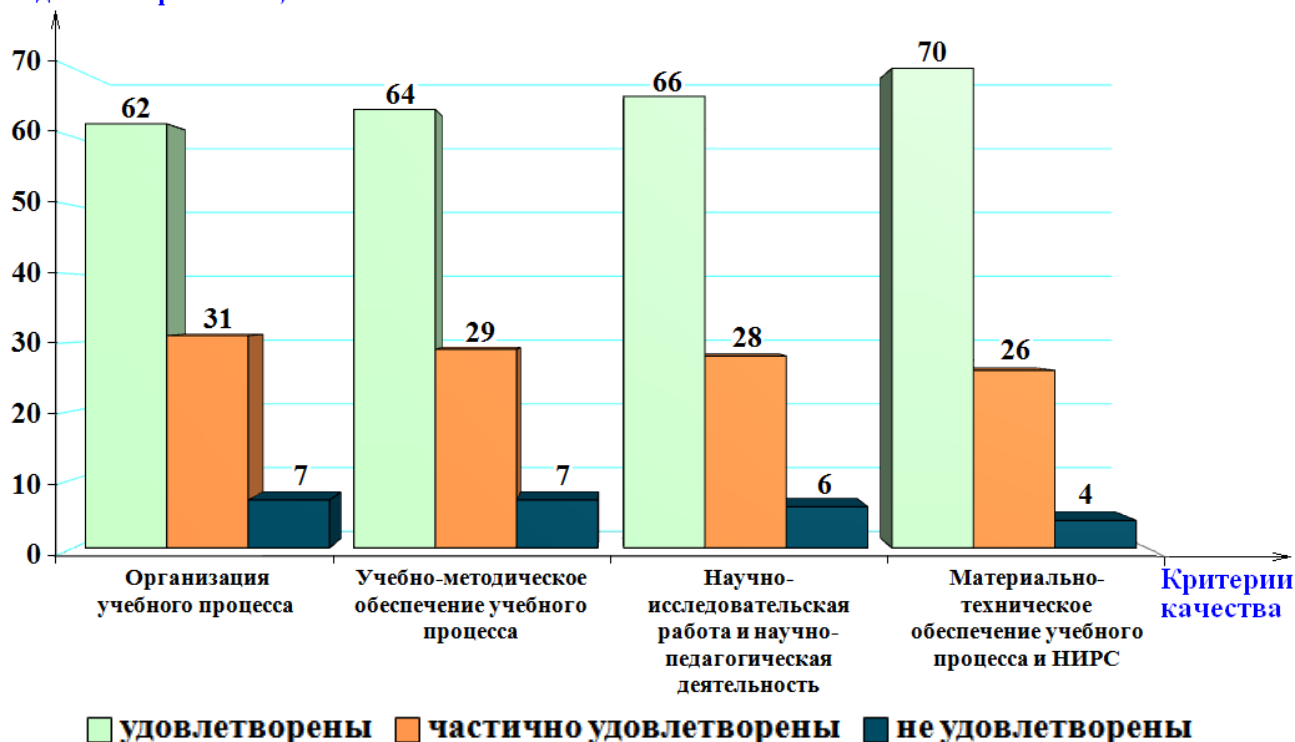


Рисунок 3.2. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности, %

К наибольшей удовлетворённости относятся материально-техническое обеспечение учебного процесса и НИРС – 70 % (в 2021 году – 66 %) и научно-исследовательская работа и научно-педагогическая деятельность – 66 % (в 2021 году – 63 %). Тем не менее, примерно 6 % студентов лишь частично удовлетворены разными сторонами образовательной деятельности.

Пока ещё существенна суммарная неудовлетворённость в организации учебного процесса – 38 % (в 2021 году – 43 %) и в учебно-методическом обеспечении учебного процесса – 36 % (в 2021 году – 40 %), поэтому студенты на факультетах и в филиалах отметили конкретных преподавателей, методика преподавания и контроля знаний которых не вполне устраивает обучаемых.

При достаточно высоком уровне удовлетворённости материально-техническим обеспечением учебного процесса и НИРС в замечаниях студентов присутствовало недовольство техническими средствами, качеством содержания аудиторий – и в предложениях студентов на всех факультетах и в филиалах были предложения о замене, обновлении, ремонте оборудования в некоторых лабораториях, компьютерных классах, аудиториях.

3.1.1. Качество организации учебного процесса

В организацию учебного процесса (рис. 3.3) включены: содержание учебного плана, содержание базовых гуманитарных, социальных и экономических дисциплин и дисциплин по выбору, содержание базовых математических и естественнонаучных дисциплин и дисциплин по выбору, содержание базовых профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору, количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

Наблюдается достаточно высокий уровень удовлетворённости студентов содержанием учебных дисциплин. Так, 73 % студентов (в 2021 году – 67 %) удовлетворены содержанием математических и естественнонаучных дисциплин; содержанием профессиональных дисциплин – 67 % (в 2021 году – 59 %), содержанием гуманитарных, социальных и экономических дисциплин – 64 % (в 2021 году – 57 %) и количеством часов для значимых дисциплин – 60 % (и в 2021 году – 60 %).

Удовлетворённость, %

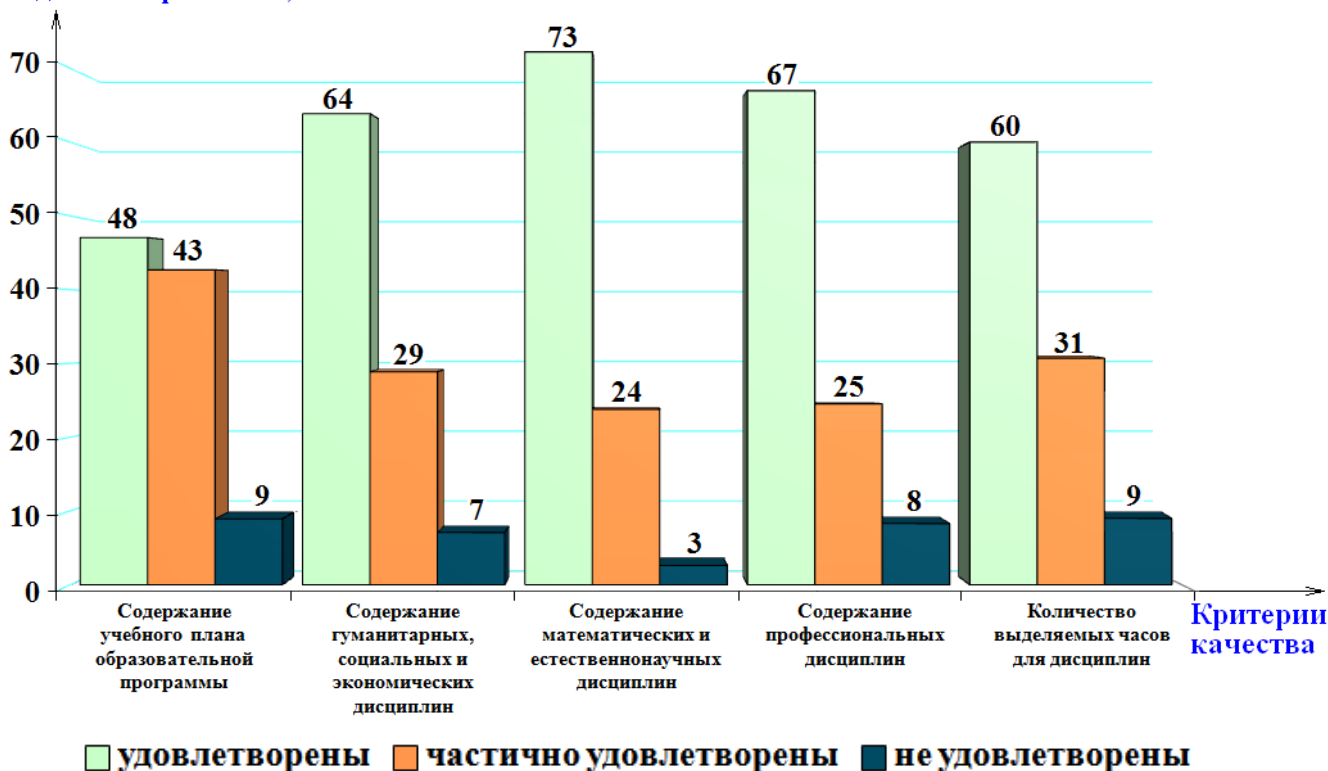


Рисунок 3.3. Уровень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса, %

В то же время суммарно неудовлетворённых студентов содержанием учебного плана образовательной программы оказалось более половины – 52 % (в 2021 году – 58 %) и содержанием гуманитарных, социальных и экономических дисциплин около половины – 36 % (в 2021 году – 43 %). Такие вопросы более всего волнуют студентов, поэтому в своих предложениях о совершенствовании учебного процесса они высказали различные пожелания.

В пожеланиях студентов (как и в 2019, в 2021 гг.) сохраняется противоречие, связанное, с одной стороны, с предложением об увеличении объёма часов на специальные дисциплины, с другой стороны, интересом и важностью гуманитарных, социальных и экономических дисциплин для

подготовки студентов в соответствии с требованиями, установленными в СТУ СУОС. В то же время многие студенты достаточно не интересуются (не знакомятся) с содержанием СТУ СУОС, учебного плана, и тем более с «Положением об образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата, программе специалитета и программе магистратуры».

3.1.2. Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса

Больше всего студенты университета (рис. 3.4) удовлетворены: организацией и проведением текущего и рубежного контроля знаний, зачётов, экзаменов – 70 % (в 2021 году – 65 %).

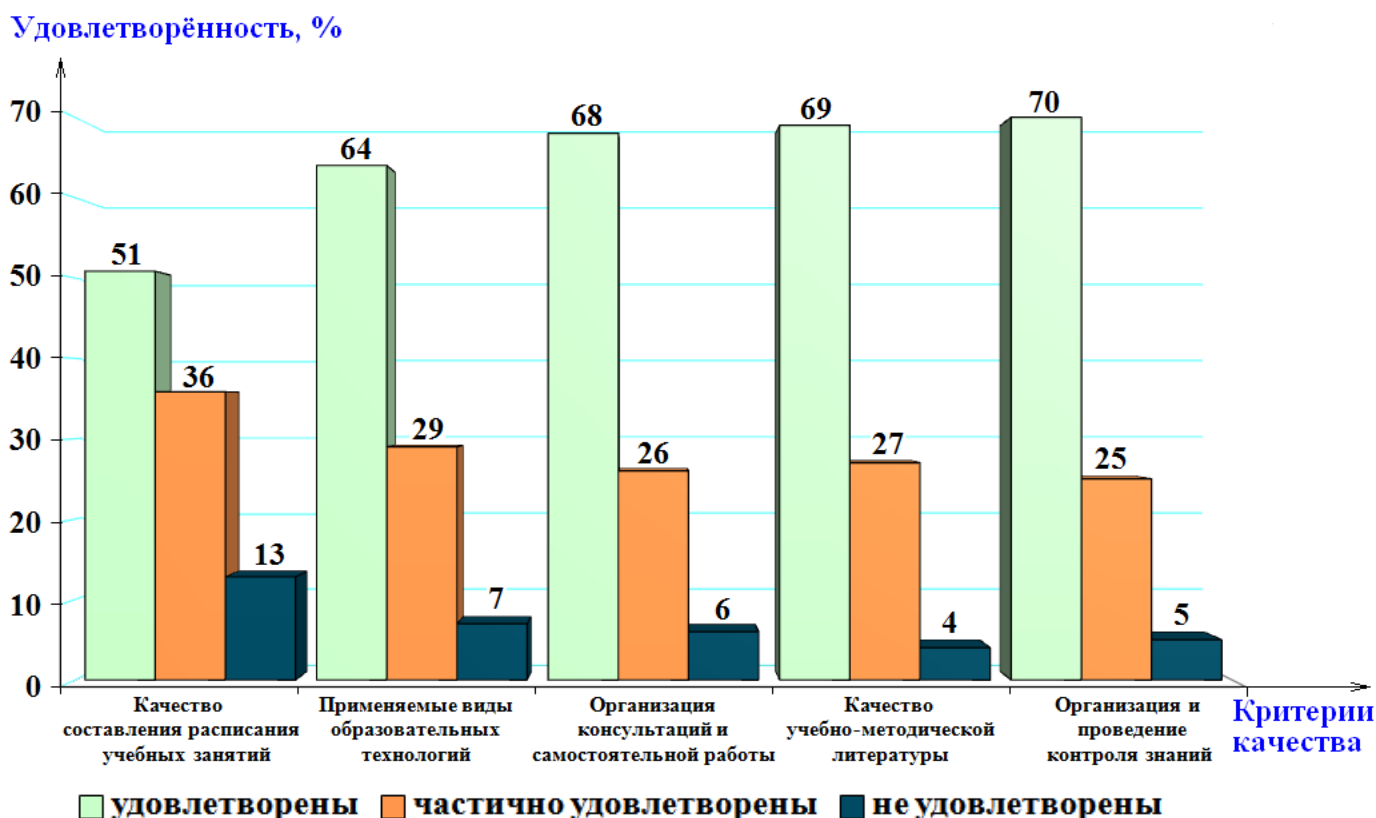


Рисунок 3.4. Уровень удовлетворённости студентов учебно-методическим обеспечением учебного процесса, %

В то же время суммарная неудовлетворённость аспектами учебно-методического обеспечения учебного процесса составила 27 % (в 2021 году – более 30 %).

Очень высокая неудовлетворённость по-прежнему проявилась в отношении качества составления расписания учебных занятий (каждый второй студент).

Серьёзную озабоченность вызвала высокая суммарная неудовлетворённость студентов применяемыми видами образовательных технологий – 36 % (в 2021 году – 40 %), организацией консультаций и самостоятельной работы – 32 % (в 2021 году – 38 %), качеством учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам – 31 % (в 2021 году – 38 %).

И большое число пожеланий студентов связано с этими проблемами, причём такое ситуативное положение выражено студентами всех факультетов.

Отсюда и выводы остались прежними, т. е. студентам необходимы:

- 1) навыки в самостоятельной работе (так как студенты сталкиваются с большим объёмом материала, надлежащего им для самостоятельного усвоения), при этом и возникает необходимость и обязательность дополнительных консультаций;
- 2) время на усвоение знаний во время практических занятий;
- 3) доработка учебно-методических материалов (с исключением в них ошибок, проведением их обновления и обеспечением их достаточного количества).

В целом можно заключить, что многие студенты остаются в состоянии определённой психологической напряжённости.

На первом курсе многие студенты проявляют желание заняться научной деятельностью. Однако, приобщённость к научной деятельности университета обусловлена не только стремлением самих студентов, но и представлением студентов о данном виде деятельности (посредством оценки качества студенческих работ). Именно последнее не удовлетворяет студентов АКФ, ГумФ, МТФ и СФ.

Чаще всего причиной неучастия студентов в НИРС, по мнению студентов, является, с одной стороны, перегруженность их учебными занятиями, с другой стороны, большая нагрузка у преподавателей, а также слабая информированность о научной деятельности университета и от конкретных выпускающих кафедр (особенно это отмечено студентами ЭТФ и филиалов ПНИПУ).

Сохранился достаточно высокий уровень суммарной неудовлетворённости студентов системой контроля качества знаний, которая у студентов связана с системой тестирования. В большинстве замечаний и предложений отмечены недоработка тестовых модулей, большое число ошибок, повторов, сбой программ при компьютерном тестировании и т. п. Но некоторые студенты старших курсов предлагали с целью независимости от преподавателей проводить контроль знаний именно с помощью компьютерных тестов, однако, таких тестов по специальным дисциплинам для них не оказалось.

Отсюда и вывод: если содержательную, учебно-методическую сторону учебных дисциплин с точки зрения «интересности» и необходимости получаемого материала, качество применяемых методик студенты оценивали достаточно высоко, то организационными аспектами образовательной деятельности студенты университета остались не вполне довольными.

3.1.3. Качество научно-исследовательской работы и научно-педагогической деятельности

Студентами высоко оценены (рис. 3.5) организация научно-исследовательской работы – 72 % (в 2021 году – 66 %), формы, полнота и частота контроля знаний по изучаемым дисциплинам – 71 % (в 2021 году – 69 %).

Неудовлетворённость студентов в большей мере связана с возможностями использования и качеством научно-исследовательского оборудования, актуального в современных условиях для своевременного и профессионального проведения научно-исследовательских работ; суммарная неудовлетворённость составила 40 % (в 2021 году – 46 %). Почти каждый второй студент не удовлетворён (суммарно) уровнем компетентности преподавателей по осваиваемым дисциплинам – 37 % (в 2021 году – 41 %), а более чем каждый третий студент – доступностью современных информационных технологий – 36 % (в 2021 году – 33 %).

Удовлетворённость, %

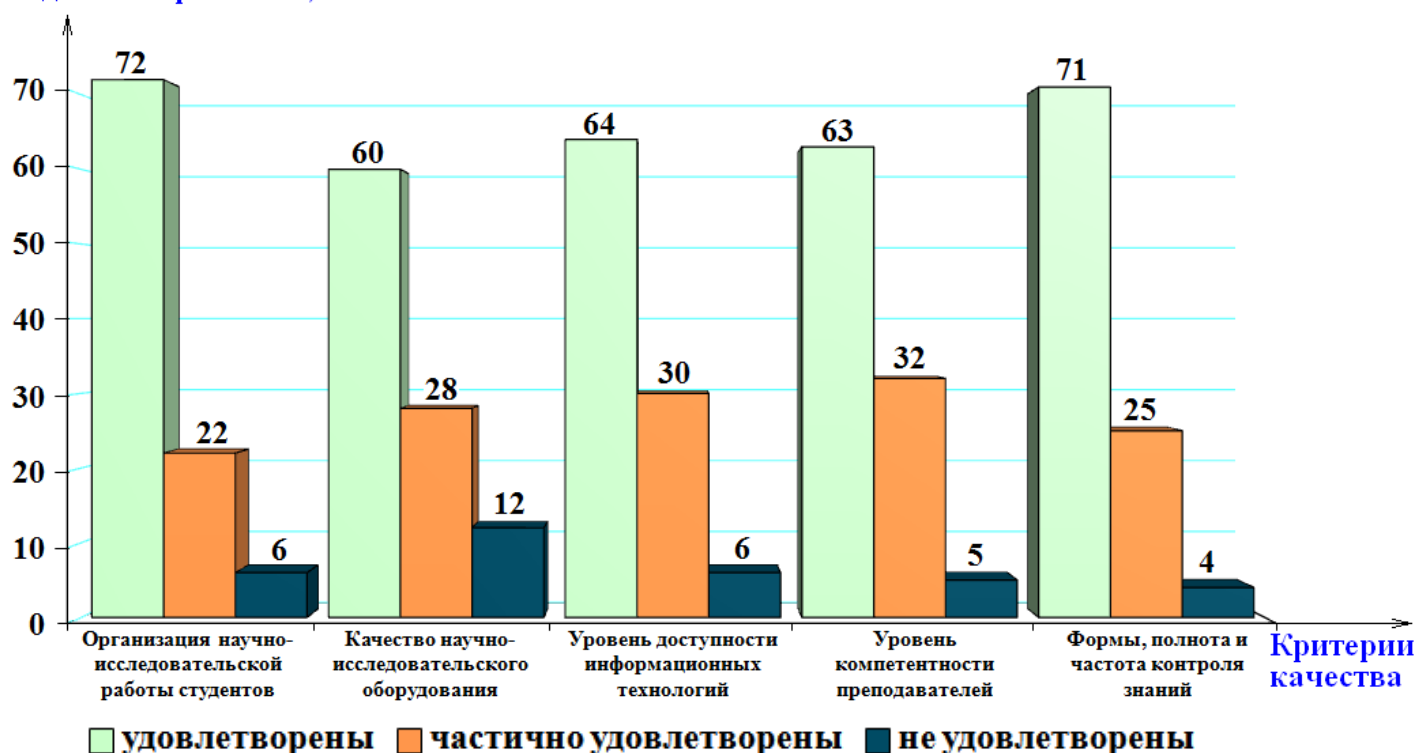


Рисунок 3.5. Уровень удовлетворённости студентов качеством научно-исследовательской работы и научно-педагогической деятельности, %

При высокой положительной оценке контроля знаний студентами в замечаниях и предложениях продолжена критика системы тестирования. Они отметили несвоевременность проведения тестов (при неполном изучении тем по учебным дисциплинам); отсутствие логической связи тестовых вопросов с теми знаниями, которые получены на занятиях; отсутствие тестов по базовым дисциплинам профессиональной подготовки. Студенты озабочены улучшением и кардинальным обновлением научно-исследовательского оборудования.

3.1.4. Качество материально-технического обеспечения учебного процесса и НИРС

Большая часть студентов (рис. 3.6) удовлетворена составом библиотечного фонда и его обновляемостью литературой в библиотеках университета – 82 % (в 2021 году – 81 %).

Обеспеченностью и качеством учебного и лабораторного оборудования студенты в целом по ПНИПУ удовлетворены – 60 % респондентов (в 2021 году – 60 %); так же, как и в целом обеспеченностью, объёмом и содержанием учебной и производственной практики – 67 % (в 2021 году – 57 %) опрошенных студентов.

Удовлетворённость, %

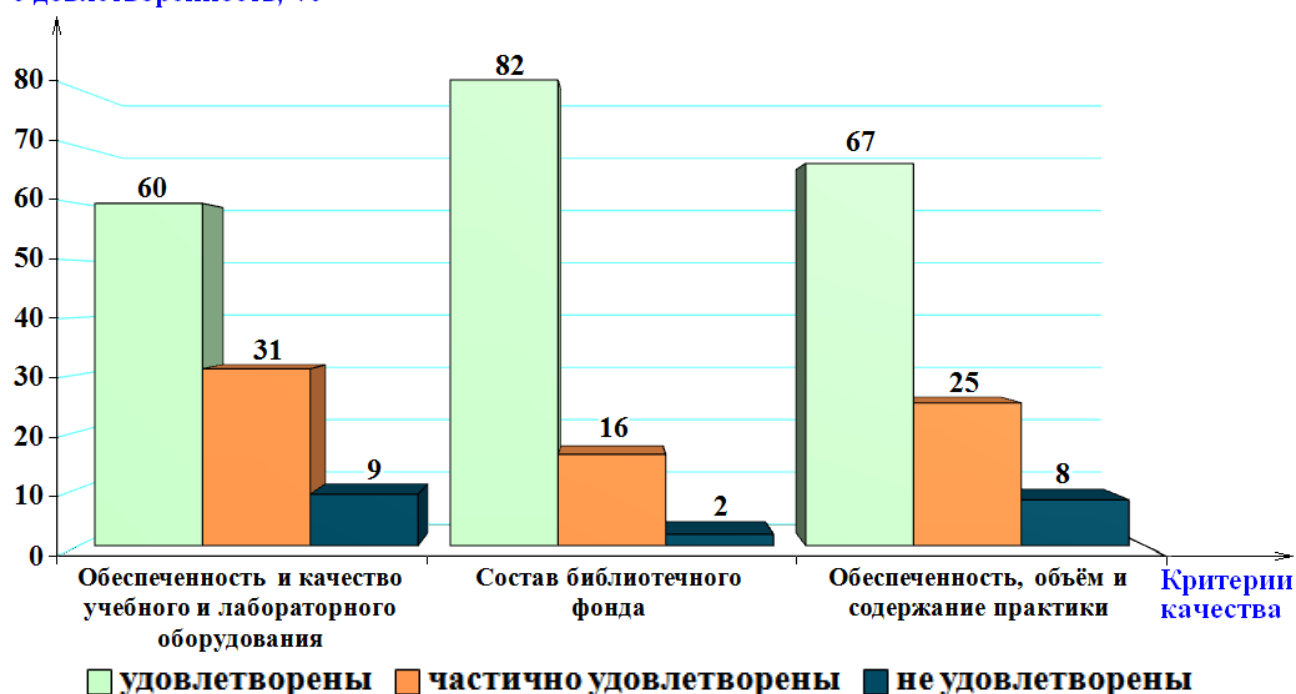


Рисунок 3.6. Уровень удовлетворённости студентов материально-техническим обеспечением учебного процесса и НИРС, %

При сравнении результатов предыдущего анкетирования студентов и опроса обучающихся в 2022 году наблюдается заметное увеличение удовлетворённости студентов составом библиотечного фонда – до 82 % (в 2021 году – 40 %). Стал больше процент удовлетворённости студентов обеспеченностью, объёмом и содержанием учебной и производственной практики – 67 % (в 2021 году – 57 %).

По-прежнему суммарная неудовлетворённость имела отрицательное значение обеспеченностью и качеством учебного и лабораторного оборудования – 40 % (и в 2021 году – 40 %).

Рассмотрев замечания студентов, необходимо сделать вывод о том, что следует приложить усилия для требуемой обеспеченности и улучшения качества учебного и лабораторного оборудования, а также в вопросе более эффективной организации проведения студентами учебной и производственной практики.

Много одобрительных отзывов высказано в адрес научной библиотеки университета. Студенты выделили хороший уровень технической оснащённости и достаточное наличие необходимой литературы. И тем не менее,

студенты сделали конкретные рекомендации по улучшению обеспечения электронными учебными пособиями на сайте университета и др.

По полученным результатам удовлетворённости качеством образовательной деятельности, можно заключить, что:

- ✓ наблюдается недостаточное ознакомление студентов со стороны заведующих, методистов и кураторов кафедр с подходами и принципами формирования СТУ СУОС, компетентностных моделей выпускников и учебных планов и закреплённых в них требований по подготовке выпускников;
- ✓ заведующим выпускающих кафедр крайне необходимо срочно разрабатывать компьютерные тесты для студентов по специальным дисциплинам.

3.2. Уровень удовлетворённости студентов социокультурной средой в университете

Социокультурная среда рассмотрена по двум направлениям:

- 1) организация внеучебной работы студентов (обеспечение творческой жизнедеятельности студентов во внеучебном процессе);
- 2) социальные аспекты в университете (отношения по вертикали вузовского менеджмента – «студент – администрация ВУЗа, факультета и выпускающей кафедры» и по горизонтали – «студент – преподаватель»; санитарно-гигиенические и социально-бытовые условия; качество питания в столовых и буфетах и условия проживания в общежитии).

Анализ результатов исследования (рис. 3.7) показал, что студенты в большей мере удовлетворены организацией внеучебной работы – 71 % (в 2021 году – 68 %), но при этом социальными аспектами образования удовлетворены 64 % (и в 2021 году – 64 %).

Суммарная неудовлетворённость соответственно составила 29 % (в 2021 году – 32 %) и 36 % (и в 2021 году – 36 %).

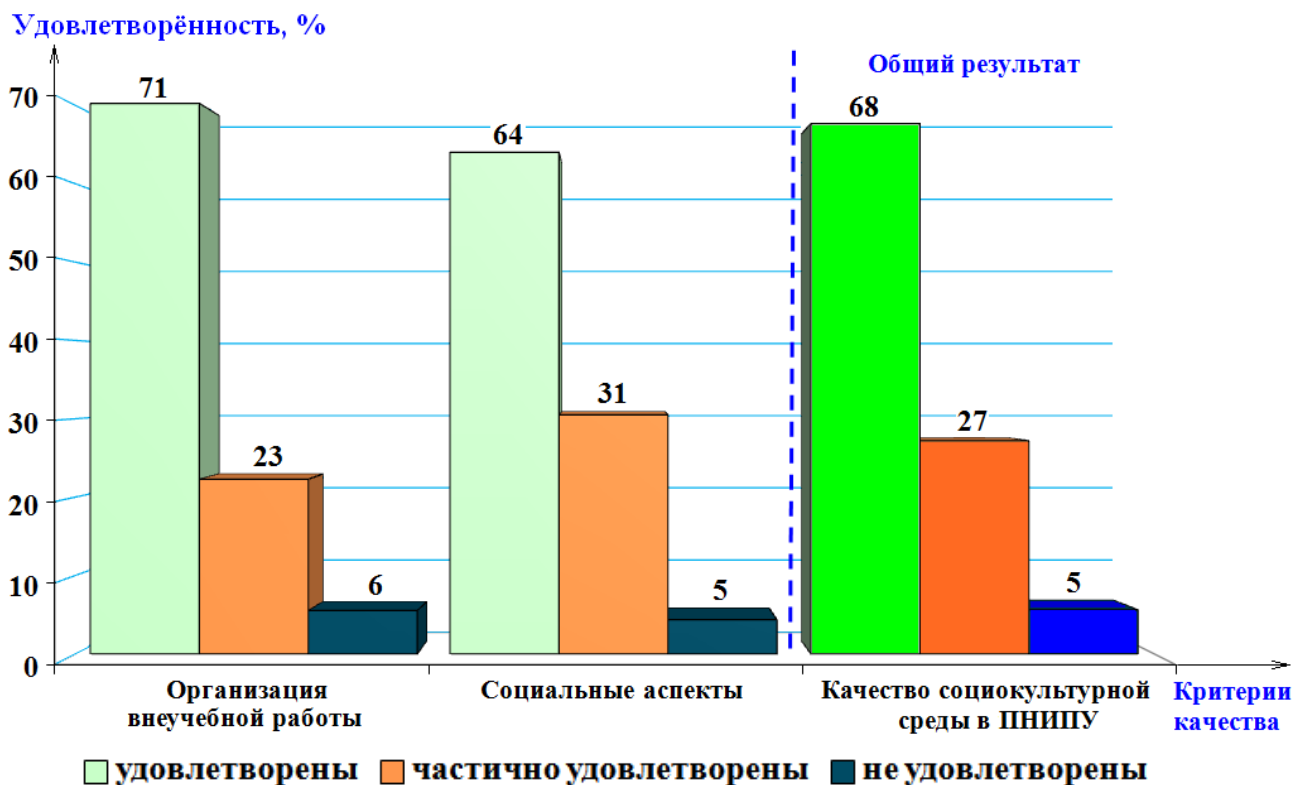


Рисунок 3.7. Уровень удовлетворённости студентов социокультурной средой в университете, %

Необходимо подчеркнуть, что внеучебная работа и социальные аспекты системы управления университетом – это достаточно сложные и многогранные виды отношений. Во внеучебной работе предполагается активация самоорганизации студентов, что проявляется в студенческом самоуправлении.

Социальные аспекты раскрывают содержание и характер отношений по вертикали управления в университете и по горизонтали личностно-групповых и межличностных отношений. Социальные аспекты также включают качество социального управления в университете.

3.2.1. Организация внеучебной работы

При рассмотрении данного аспекта (рис. 3.8) была включена организация досуга и отдыха (в виде организации оздоровительной и спортивной работы, культурно-массовой работы) как элемент социокультурной сферы, представляющий собой управляемый процесс. Таким образом, данная область жизнеобеспечения студентов стала объектом управления университета.

В 2022 году большинство проанкетированных студентов высоко оценило работу куратора учебной группы – 75 % (в 2021 году – 67 %) и отмечен высокий процент удовлетворённости организацией оздоровительной, спортивной и культурно-массовой работы – 73 % (и в 2021 году – 73 %). Многие студенты дали положительные оценки характеру организации студенческого самоуправления в университете (в форме вовлечённости в процессы образовательной организации), а именно удовлетворены 71 % (в 2021 году – 66 %). Также многие студенты выразили удовлетворённость информированностью о реализуемых политике, целях и жизнедеятельности своего университета – 71 % (в 2021 году – 65 %).

Менее удовлетворены студенты проводимой в университете воспитательной работой по профилактике нездорового образа жизни – 66 % (в 2021 году – 69 %).

Удовлетворённость, %

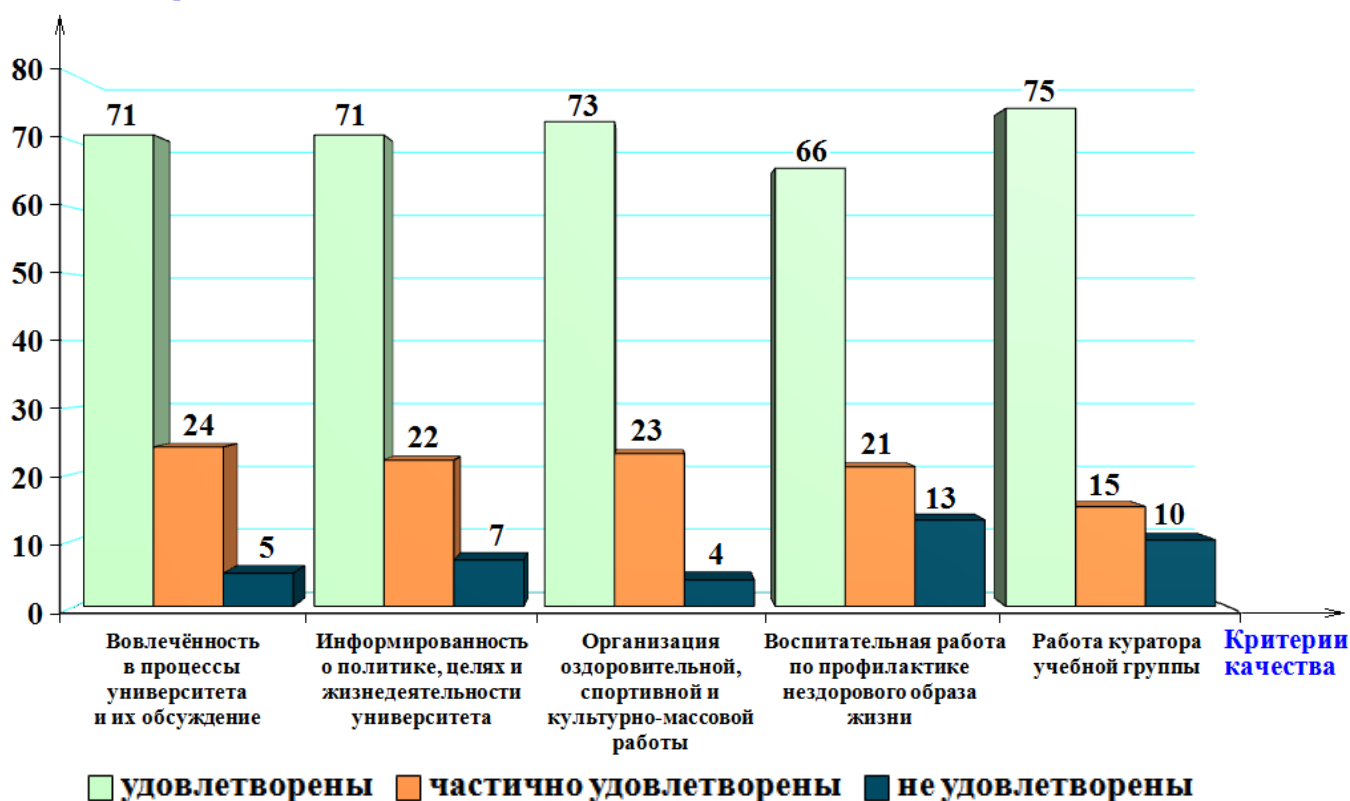


Рисунок 3.8. Уровень удовлетворённости студентов организацией внеучебной работы в университете, %

Однако, суммарная неудовлетворённость вовлечённостью в процессы университета составила – 29 % (в 2021 году – 34 %).

Например, студенты особо выражали потребность повсеместной установки средств *Wi-Fi* на территории и в помещениях университета, его филиалов, а также в общежитиях; предлагали уделять внимание не только регулярной информированности, но ещё и полноте и качеству данной информации, а не выдаваемой «вскользь» или по принципу «бегущих строк».

Воспитательная работа, относящаяся к внедрению форм здорового образа жизни, по мнениям студентов, проводится нерегулярно и не охватывает всех студентов. По мнениям студентов, меры по предотвращению проявления нездорового образа жизни чаще всего носят эпизодический и формально-принудительный характер. Студентами отмечена недостаточность агитационной работы и мероприятий, направленных на эффективность данного вида воспитательной работы.

Работа кураторов в университете. Студенты отмечали либо отсутствие куратора («не знаем, кто это», «не видели»), либо его формальную «деятельность».

Тем не менее, на разных факультетах были и положительные отзывы студентов о кураторе их учебной группы, и отрицательные. Из этого истекает вывод о том, что система управления кураторами во многом определяется заведующим выпускающей кафедры, отношением как самого заведующего кафедры к этому условию воспитательной работы в университете, так и конкретного преподавателя, которому доверены полномочия куратора.

3.2.2. Социальные аспекты

Положительным моментом среди социальных аспектов в ПНИПУ (рис. 3.9) является высокий уровень удовлетворённости студентов организацией социальной защиты 74 % (в 2021 году – 81 %) и отношениями с преподавателями, сотрудниками и администрацией университета 73 % (в 2021 году – 68 %), однако каждый четвёртый из числа студентов отметил определённые трудности в этих отношениях.

Многие студенты положительно отзывались о своих преподавателях, отметив высокую культуру поведения многих преподавателей и хорошие манеры общения со студентами.

Но в то же время в отношениях с преподавателями и сотрудниками университета некоторые студенты относят свою неудовлетворённость к тому, что отдельные преподаватели проявляют неуважение к студентам, а и в некоторых случаях грубость.

Удовлетворённость, %

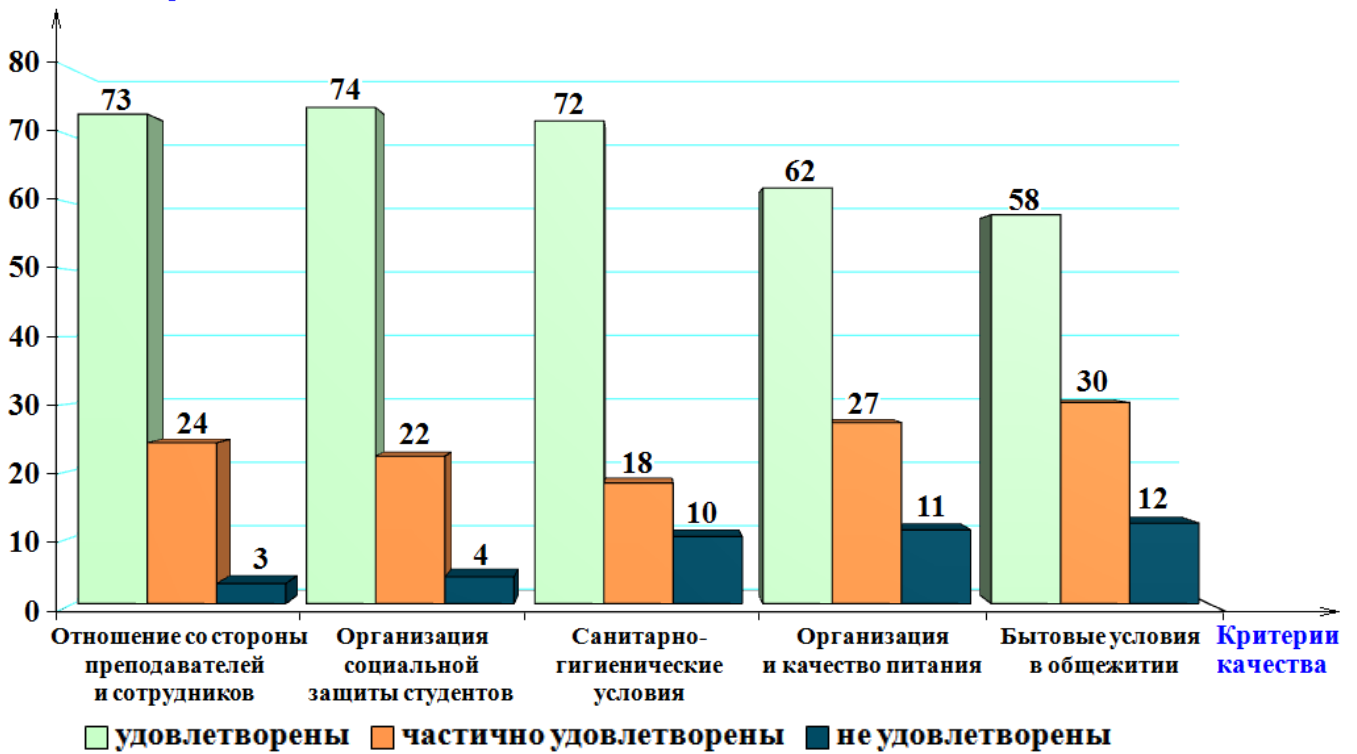


Рисунок 3.9. Уровень удовлетворённости студентов социальными аспектами университета, %

Крайне не удовлетворены студенты бытовыми условиями в общежитиях – 42 % (в 2021 году – 37 %) – последнее число взято от количества проживающих в общежитиях студентов, участвовавших в опросе; а также организацией и качеством питания в столовых и буфетах университета – 38 % (в 2021 году – 48 %).

Студенты суммарно не удовлетворены санитарно-гигиеническими условиями – 28 % (в 2021 году – 33 %) и отношением со стороны преподавателей и сотрудников, почти каждый третий – 27 % (в 2021 году – 32 %). Отдельные студенты ощутили себя мало защищёнными.

Обычно понятие «социальная защита» в сознании многих студентов ассоциируется именно с выплатой социальной стипендии.

Студенты не владеют информацией о характере, смысле и сущности социальной защиты как формы социальной безопасности и социальной защищённости личности, причём многие из них не знают ни своих прав и ни ответственности относительно этого социального аспекта как на уровне университета, так и на уровне государства.

О санитарно-гигиенических условиях в учебных корпусах и помещениях мнения студентов принципиально разошлись. Одни студенты удовлетворены этими условиями, другие, наоборот, не удовлетворены. Неудовлетворённость чаще всего связана с плохими санитарно-гигиеническими условиями в аудиториях (включая обустройство учебных мест), туалетных комнатах (отсутствие необходимых средств гигиены).

Также остаётся проблемой – качество оказания медицинской помощи.

Во-первых, неудобный график работы здравпунктов, который не согласован с режимом аудиторной занятости студентов.

Во-вторых, большие очереди (и это вытекает из первой проблемы).

В-третьих, низкий уровень организации проведения мед. осмотров.

В-четвёртых, нехватка мед. пунктов как при учебных корпусах, так и в общежитиях.

Понизился уровень неудовлетворённости студентов организацией питания в столовых и пунктах питания университета (38 % – суммарная неудовлетворённость, в 2021 году – 52 %).

Осталась нелёгкая ситуация в отношении имеющихся условий проживания студентов в общежитиях; число суммарно не удовлетворённых студентов составило 42 % (в 2021 году – 37 %).

Суть и характер проблем в университете переходят из года в год – и ничего не меняется. Многие руководители подразделений относятся либо крайне пассивно, либо совсем не рассматривают многие очень важные проблемы.

В соответствии с требованиями, указанными в *ISO 9001:2015*, любые аутсорсинговые услуги должны удовлетворять требованиям, установленным в СМК организации. Руководители организаций (подразделений), выполняющие и обеспечивающие аутсорсинговые услуги, должны оперативно реагировать на указываемые замечания.

3.3. Сравнительный анализ уровня удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности на факультетах и в филиалах

Анализ уровня удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности по факультетам и филиалам имеет следующую картину – по принципу Парето (рис. 3.10, табл. 3.2).

Удовлетворённость, %

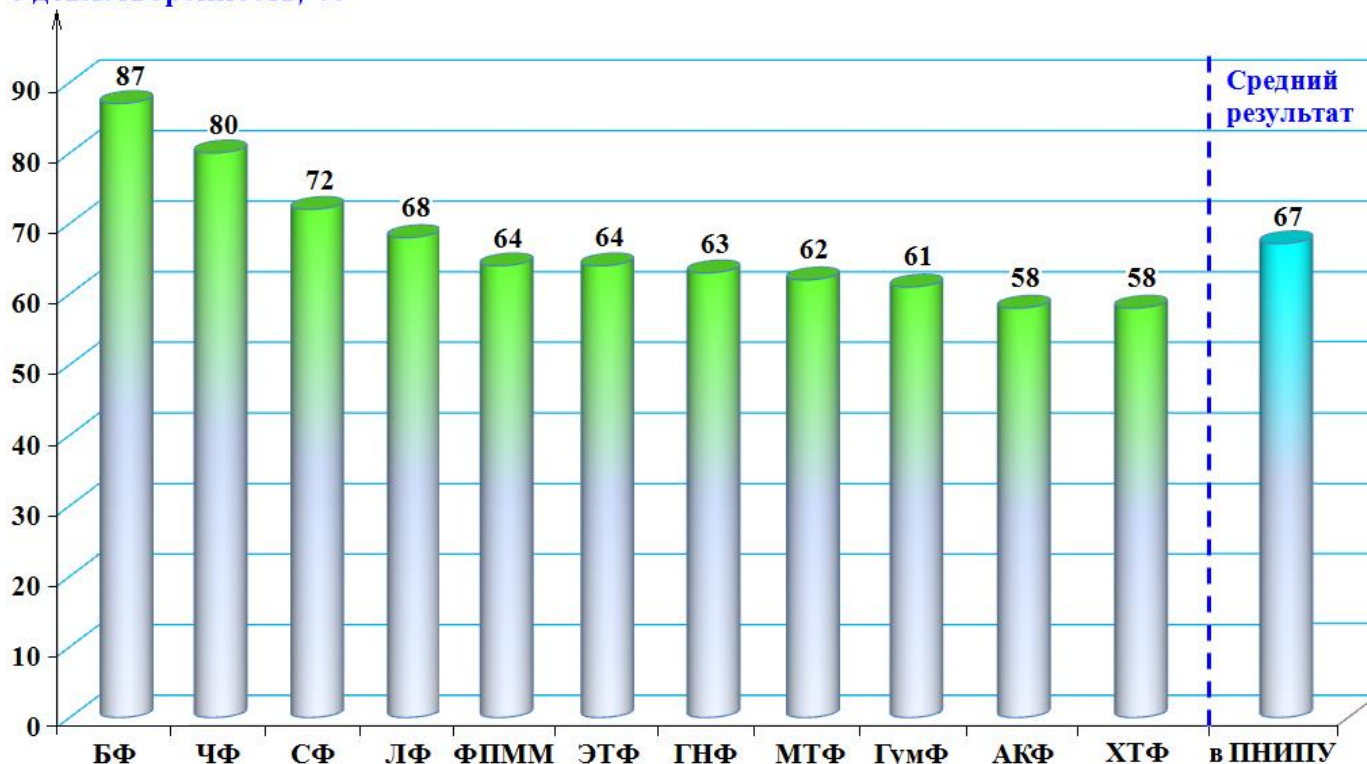


Рисунок 3.10. Уровень удовлетворённости студентов ПНИПУ качеством образовательной деятельности на факультетах и в филиалах, %

Таблица 3.2 – Уровень удовлетворённости студентов ПНИПУ качеством образовательной деятельности (в целом) в 2019, 2021, 2022 гг., %

Подразделение	АКФ	ГНФ	ГумФ	МТФ	СФ	ФПММ	ХТФ	ЭТФ	БФ	ЛФ	ЧФ	в ПНИПУ	
% удовлетворённости	в 2022 г.	58	63	61	62	72	64	58	64	87	68	80	67
	в 2021 г.	58	65	64	54	68	56	60	70	79	70	60	64
	в 2019 г.	61	77	66	62	72	55	68	77	76	69	61	68

Самый высокий уровень удовлетворённости выявлен в Березниковском филиале (87 %, в 2021 году – 79 %), в ЧФ (80 %, в 2021 году – по 58 %) – против 67 % по всему университету (в 2021 году – 64 %); самый низкий уровень удовлетворённости на АКФ и на ХТФ (по 58 %, на АКФ и в 2021 году – 58 %, на ХТФ в 2021 году – 60 %).

Самая высокая суммарная неудовлетворённость на АКФ – 42 % (и в 2021 году – 42 %) и на ХТФ – 42 % (в 2021 году – 30 %) против 33 % по всему университету (в 2021 году – 36 %).

Более всего удовлетворены качеством непосредственно образовательной деятельности (рис. 3.11) студенты Березниковского филиала – 87 % (в 2021 году – 88 %), Чайковского филиала – 82 % (в 2021 году – 59 %), строительного факультета – 72 % (в 2021 году – 64 %) и Лысьвенского филиала – 71 % (в 2021 году – 70 %).

Соответственно менее всех удовлетворены студенты на факультете химических технологий, промышленной экологии и биотехнологий – 56 % (в 2021 году – 55 %) и аэрокосмическом факультете – 59 % (в 2021 году – 58 %).

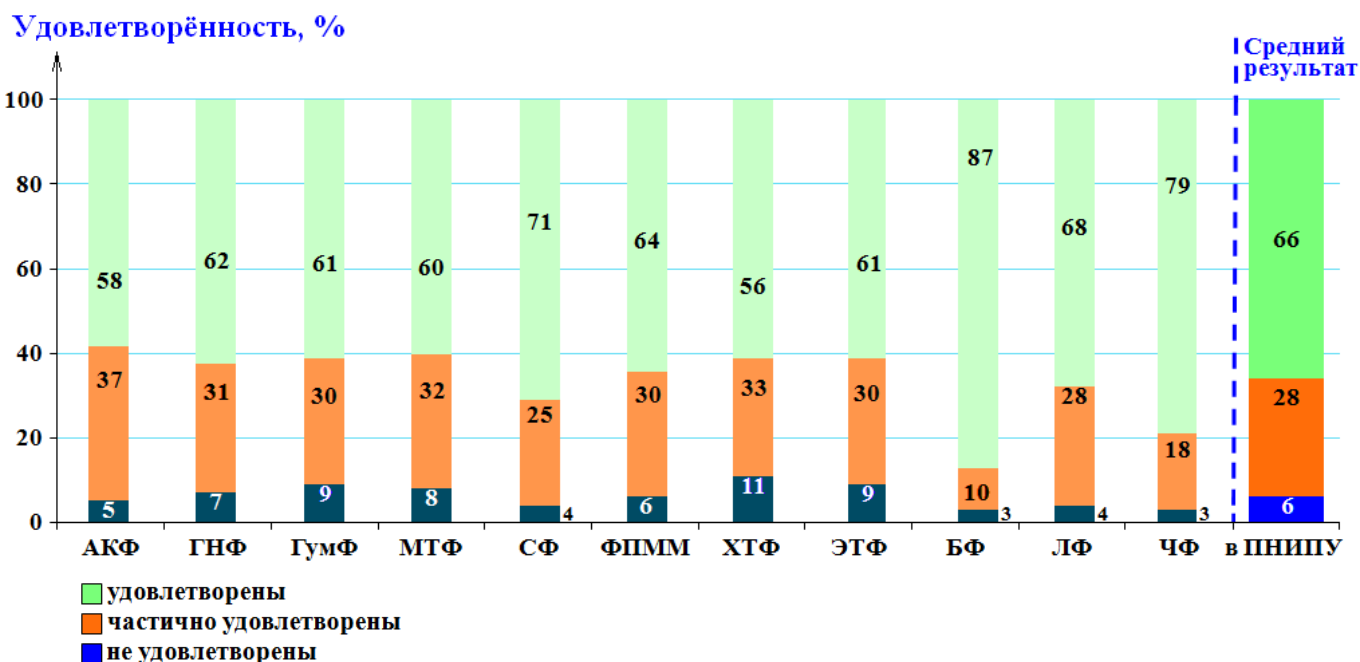


Рисунок 3.11. Удовлетворённость студентов ПНИПУ качеством образовательной деятельности (по факультетам и филиалам), %

И примерно (как и в 2021 году) третья часть опрошенных студентов на всех факультетах лишь частично удовлетворена. Самая большая часть неудовлетворённых студентов наблюдается на ХТФ (11 %).

Самая высокая суммарная неудовлетворённость на ХТФ – 44 % (в 2021 году – 45 %), на АКФ и ГНФ – соответственно 41 % и 38 % (в 2021 году соответственно – 42 % и 45 %) против 32 % по всему университету (в 2021 году – 38 %).

В отношении удовлетворённости качеством социокультурной среды студентов факультетов и филиалов (рис. 3.12) ситуация выглядит следующим образом.

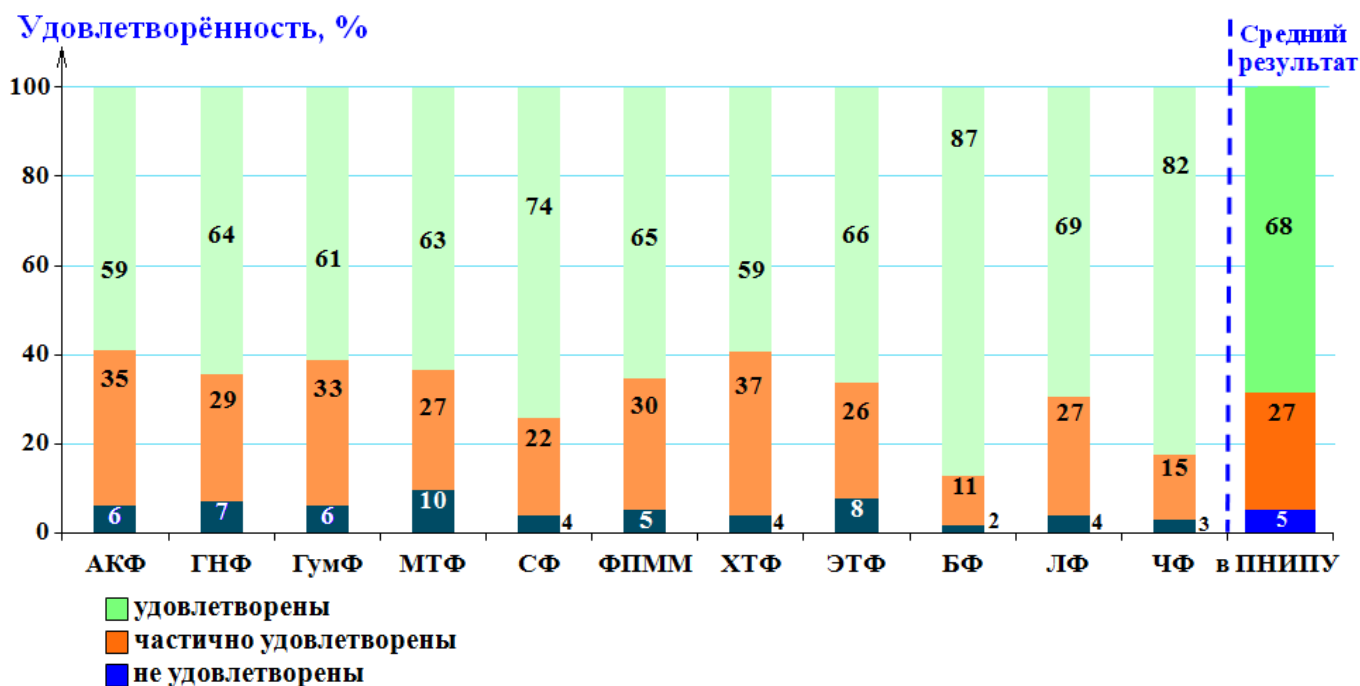


Рисунок 3.12. Уровень удовлетворённости студентов ПНИПУ качеством социокультурной среды (по факультетам и филиалам), %

Наиболее высокий уровень удовлетворённости социокультурной сферой наблюдается в Березниковском – 87 % (в 2021 году – 70 %) и Чайковском филиалах – 82 % (в 2021 году – 62 %) и на строительном факультете – 74 % (в 2021 году – 72 %).

Самая высокая суммарная неудовлетворённость на АКФ и ХТФ – по 41 % (в 2021 году – соответственно 42 % и 45 %), на ГумФ – 39 % (в 2021 году – 35 %) против 32 % в общем по университету (в 2021 году – 38 %).

Ниже на рис. 3.13 представлена сравнительная динамика удовлетворённости студентов факультетов, филиалов в целом образовательной деятельностью в 2019, 2021, 2022 гг.

Удовлетворённость, %

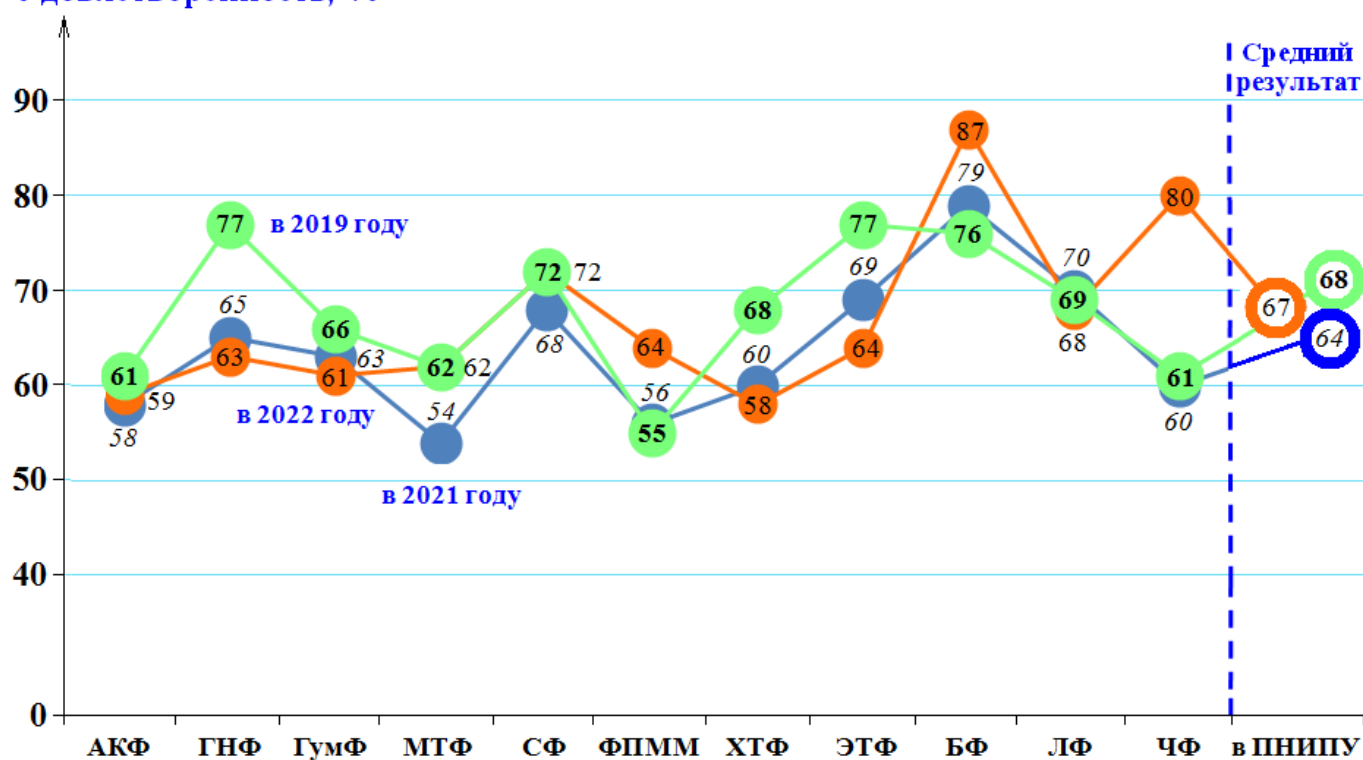


Рисунок 3.13. Сравнительная динамика удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности в целом (факультеты, филиалы) в 2019, 2021 и 2022 гг., %

Заметно изменилась в лучшую сторону (по сравнению с 2021-ым годом) ситуация в отношении студентов ФПММ – 64 % (в 2021 году – 56 %) и Чайковского филиала – 80 % (в 2021 году – 60 %).

Выдающийся положительный результат итогов опроса студентов в Березниковском филиале – 87 % (в 2021 году – 79 %).

Но примерно на одном уровне удовлетворённость студентов образовательной деятельностью как в 2019-ом, 2021-ом годах, так и в 2022 году в таких подразделениях, как аэрокосмический, гуманитарный и строительный факультеты (соответственно 58 %, 61 % и 72%) и Лысьвенский филиал (68 %).

Это означает, что в данных подразделениях уровень удовлетворённости носит системный характер и зависит от организационных и управленческих решений деканов факультетов, директора филиала.

Опрашиваемые студенты давали конкретные предложения по улучшению качества образовательной деятельности на своих факультетах и в филиалах.

4. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством научно-образовательной деятельности в ПНИПУ

Исследование уровня удовлетворённости аспирантов качеством научно-образовательной деятельности имеет специфику, отражающую особенности подготовки аспирантов к научно-педагогической деятельности, поэтому были выделены три блока критериев (первые два блока относятся непосредственно к научно-образовательной деятельности):

1) образовательно-педагогический процесс (содержание образовательных программ; реализация образовательных программ; условия обеспечения образовательно-педагогического процесса; качество преподавания, контроль знаний и подготовки аспирантов),

2) содержание и организация научно-исследовательской деятельности (организация научно-исследовательской работы, качество научного оборудования, степень участия научного руководителя в планировании и выполнении научных исследований, формы и оперативность информирования о научных мероприятиях и конкурсах, достаточность полученных знаний для научной работы),

3) социокультурная среда университета (организация внеучебной работы и социальные аспекты).

Как показало исследование, в целом по ПНИПУ аспиранты высоко оценили различные стороны научно-образовательной деятельности (рис. 4.1): 78 % респондентов – удовлетворены (в 2021 году – 78 %). Но почти каждый пятый из числа аспирантов (22 %) – суммарно не удовлетворён (в 2021 году – 22 %).

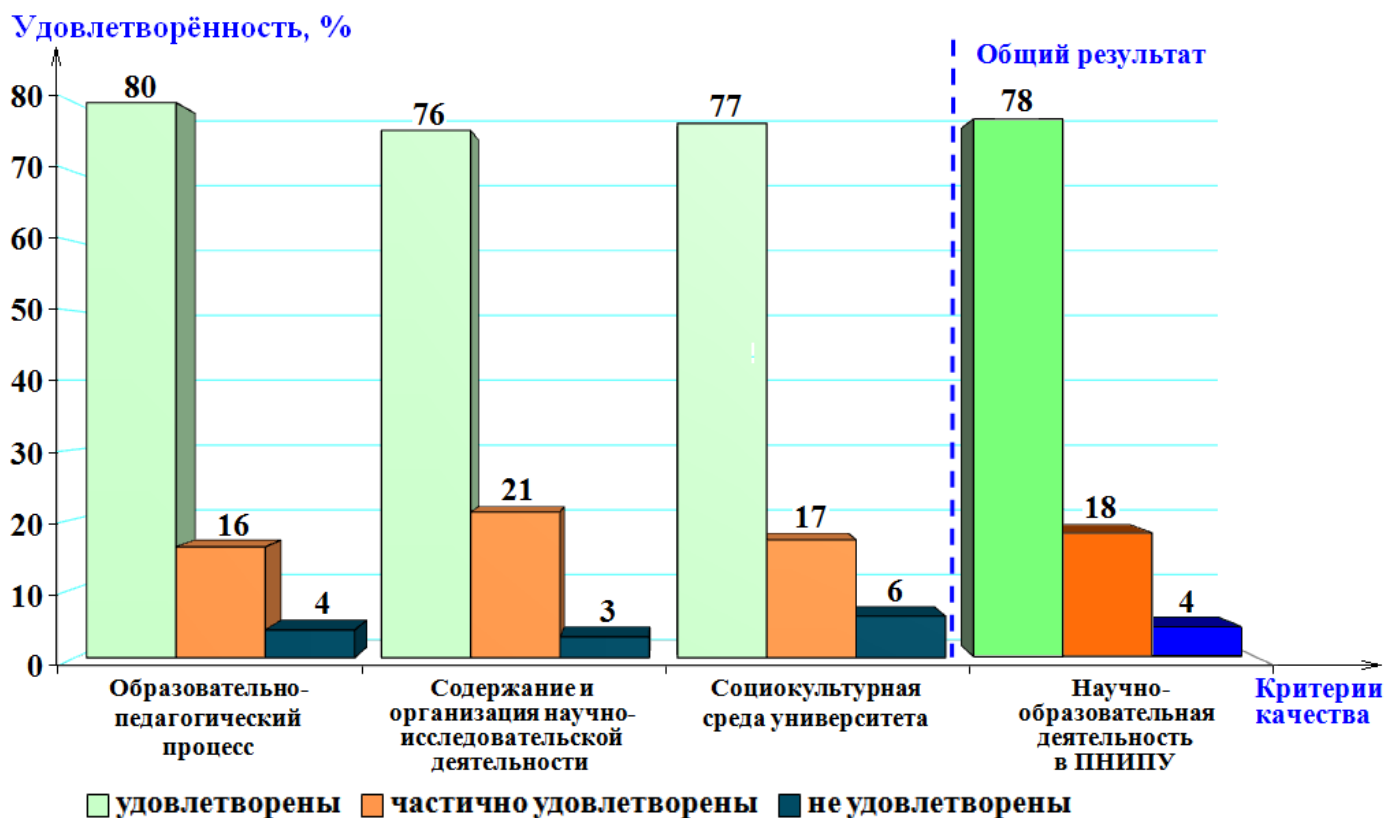


Рисунок 4.1. Уровень удовлетворённости аспирантов ПНИПУ качеством научно-образовательной деятельности, %

Однако, следует заметить, что суммарная неудовлетворённость образовательно-педагогическим процессом и научно-исследовательской деятельностью отмечена почти каждым четвёртым аспирантом, социокультурной средой – тоже четвёртой частью аспирантов.

В зависимости от факультета уровень удовлетворённости выглядит следующим образом (рис. 4.2).

Удовлетворённость, %

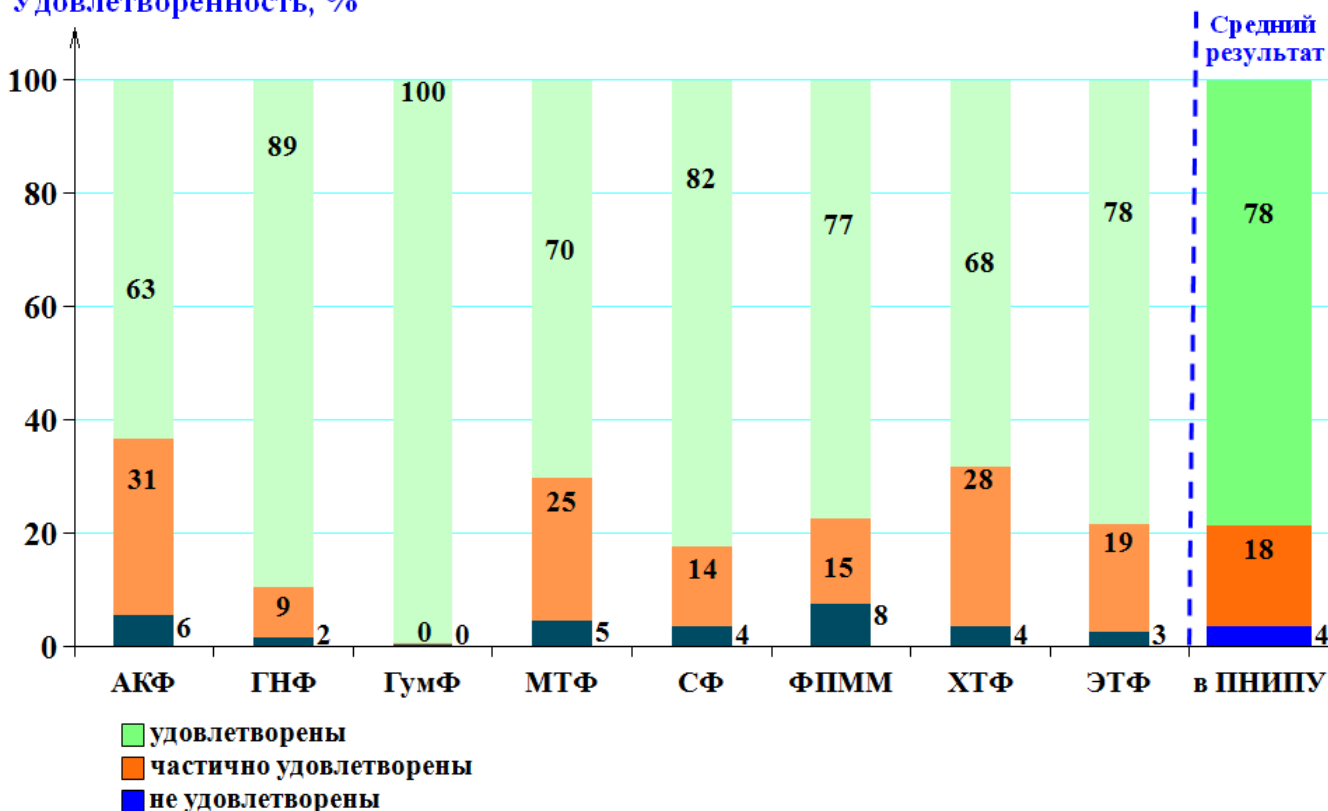


Рисунок 4.2. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством научно-образовательной деятельности (по факультетам), %

Более высокий уровень удовлетворённости отмечен у аспирантов ГумФ – 100 % (в 2021 году – 82 %) и ГНФ – 89 % (в 2021 году – 79 %). Близко к ним по оценкам качества обучения аспиранты СФ – 82 % (в 2021 году – 77 %).

В процессе обучения в аспирантуре больше проблем испытывают аспиранты АКФ, МТФ и ХТФ (почти третья часть суммарно не удовлетворённых). И почти каждый пятый аспирант ФПММ и ЭТФ тоже недостаточно хорошо оценивает систему обучения в аспирантуре.

Таким образом, аспиранты при достаточно высокой оценке качества научно-образовательной деятельности в ПНИПУ, в зависимости от факультета (научно-педагогической специализации), по-разному воспринимают различные стороны организации всей этой деятельности.

Полная характеристика показателей удовлетворённости аспирантов разными сторонами научно-образовательной деятельности в ПНИПУ (в зависимости от факультета / научно-педагогической специализации) показана в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Уровень удовлетворённости аспирантов разных факультетов организацией научно-образовательной деятельности в аспирантуре (% от числа опрошенных)

Факультет	Содержание и организация образовательно-педагогического процесса		Содержание и организация научно-исследовательской деятельности		Социокультурная среда в университете		Научно-образовательная деятельность в ПНИПУ (общий результат)	
	УД*	НУ	УД	НУ	УД	НУ	УД	НУ
АКФ	68 / 87	32 / 13	62 / 75	38 / 25	50 / 76	50 / 24	63 / 82	37 / 18
ГНФ	91 / 91	9 / 9	92 / 83	8 / 17	91 / 81	9 / 19	89 / 79	11 / 21
ГумФ	100 / 70	0 / 30	100 / 75	0 / 25	100 / 72	0 / 28	100 / 72	0 / 28
МТФ	74 / 84	26 / 16	62 / 70	38 / 30	67 / 75	33 / 25	70 / 78	30 / 22
СФ	88 / 77	12 / 23	80 / 80	20 / 20	82 / 72	18 / 28	82 / 77	18 / 23
ФПММ	84 / 76	16 / 24	73 / 74	27 / 26	71 / 64	29 / 36	77 / 74	23 / 26
ХТФ	70 / 89	30 / 11	67 / 73	33 / 27	76 / 72	24 / 28	68 / 81	32 / 19
ЭТФ	75 / 82	25 / 18	75 / 79	25 / 21	82 / 80	18 / 20	78 / 81	22 / 19
в ПНИПУ	81 / 82	19 / 18	76 / 76	24 / 24	77 / 74	23 / 26	78 / 78	22 / 22

* Сокращения и обозначения:

УД – удовлетворены, НУ – не удовлетворены (суммарно);

в числителе – число 2022 года, в знаменателе – число 2021 года.

4.1. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством образовательно-педагогического процесса

Содержание и организация образовательно-педагогического процесса рассмотрены в соответствии с требованиями к подготовке научно-педагогических кадров в ВУЗе:

- 1) содержание образовательных программ;
- 2) реализация образовательных программ;
- 3) условия обеспечения образовательно-педагогического процесса;
- 4) качество преподавания, контроля знаний и подготовки аспирантов.

По университету уровень удовлетворённости аспирантов научно-образовательной деятельностью этого блока представляет собой следующее распределение по показателям (рис. 4.3):

- содержание образовательных программ – 81 % (в 2021 г. – 81 %);
- реализация образовательных программ – 84 % (в 2021 г. – 84 %);
- условия обеспечения образовательно-педагогического процесса – 76 % (в 2021 г. – 81 %);
- качество преподавания, контроля знаний и подготовки аспирантов – 77 % (в 2021 г. – 80 %).

Удовлетворённость, %

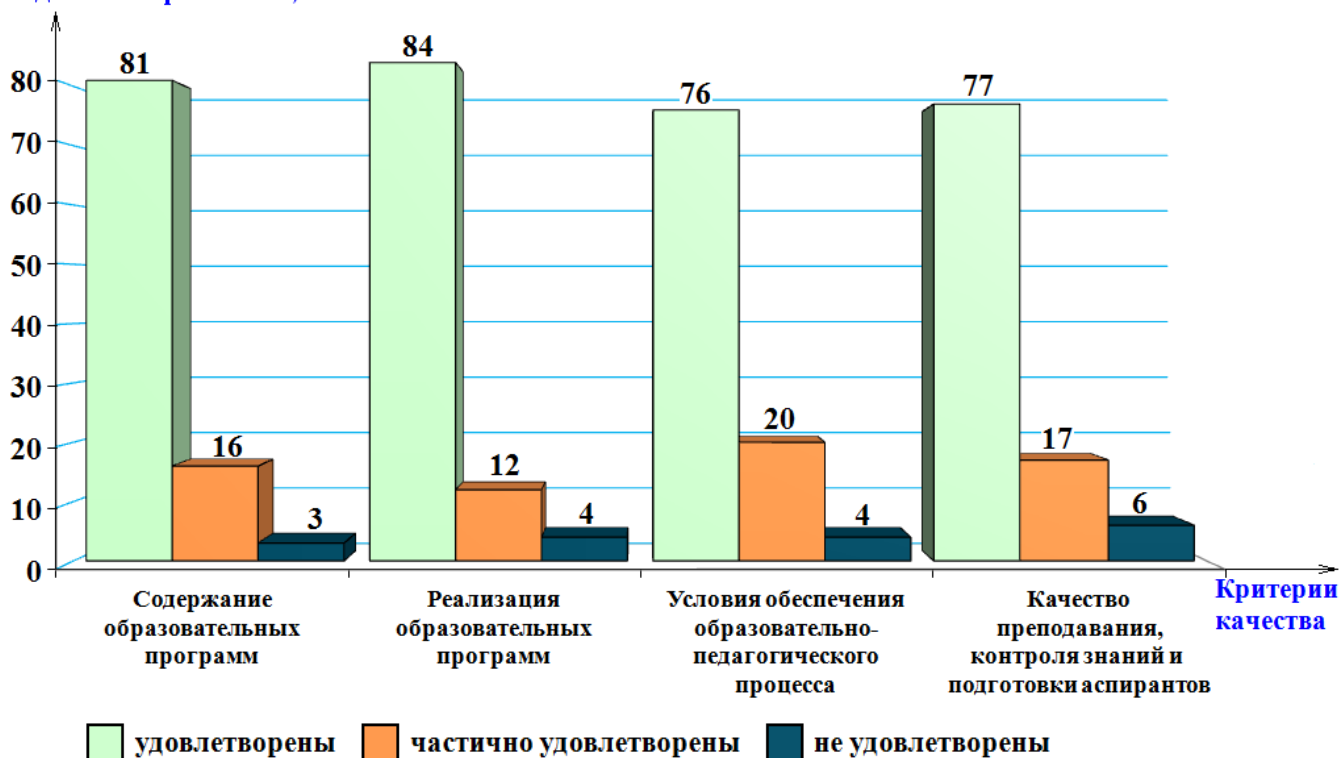


Рисунок 4.3. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством образовательно-педагогического процесса, %

Однако, выявлена определённая неудовлетворённость каждого четвёртого аспиранта условиями обеспечения образовательно-педагогического процесса и качеством преподавания, контроля знаний и подготовки; каждого пятого аспиранта – содержанием образовательных программ.

Но эти стороны образовательно-педагогического процесса обеспечивают развитие навыков и умения методологического обеспечения учебного процесса у будущих университетских преподавателей, а также направлены на формирование преподавателя современной высшей школы.

Для лучшего видения проблем в образовательно-педагогическом процессе ниже представлена картина удовлетворённости аспирантов по факультетам (рис. 4.4).

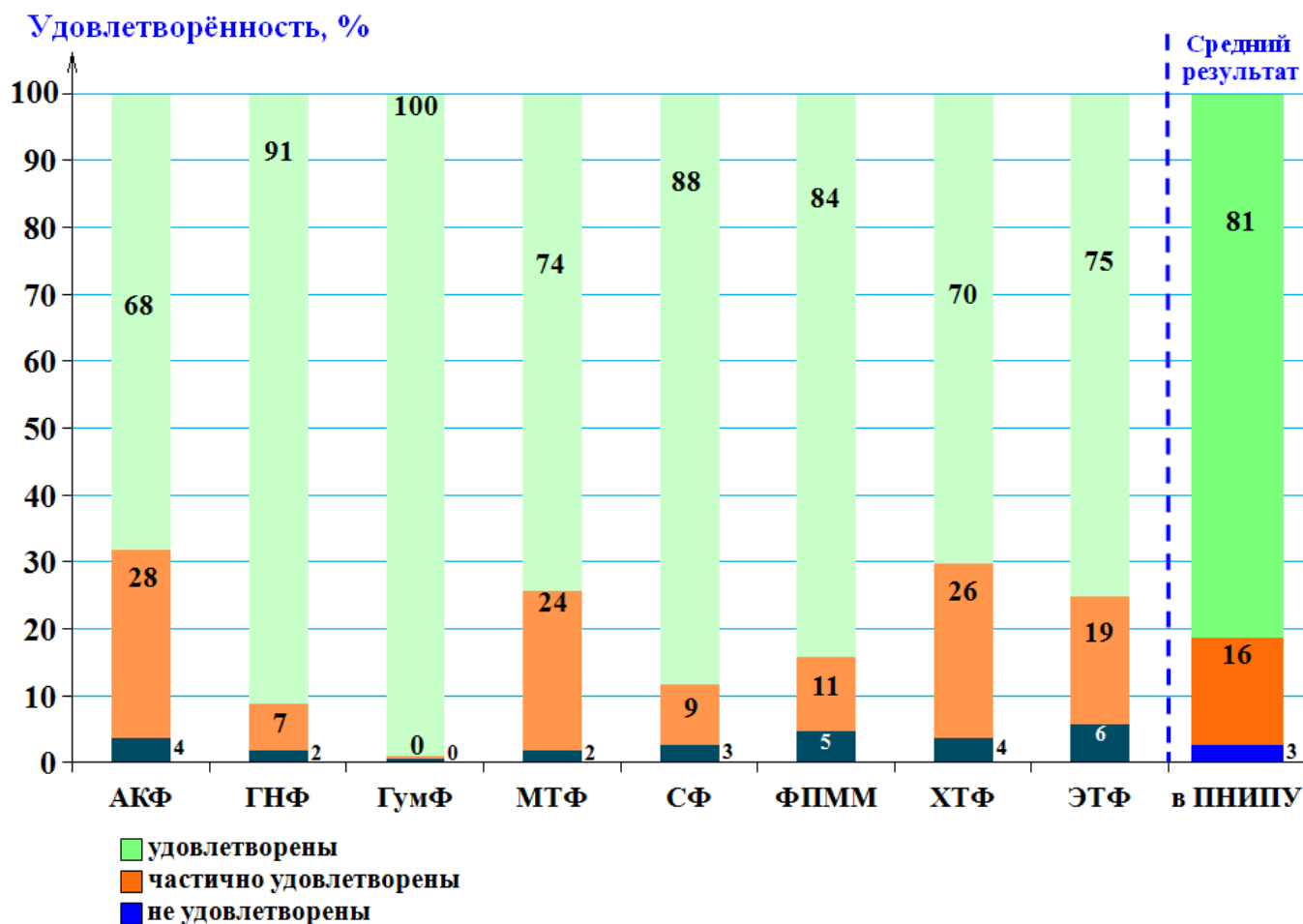


Рисунок 4.4. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством образовательно-педагогического процесса (по факультетам), %

В графическом представлении характерно отображена разница подходов заведующих кафедр и научных руководителей в подготовке аспирантов к их защите на факультетах, по мнению аспирантов, а именно:

– на ГНФ, ГумФ, СФ и ФПММ – почти без проблем (соответственно удовлетворённость 91, 100, 88 и 84 % %),

– на АКФ и ХТФ аспиранты выразили не очень большую удовлетворённость – соответственно 68 и 70 % %.

Необходимо решать определённые проблемы в подготовке аспирантов на АКФ, ХТФ, МТФ и ЭТФ (соответственно 32, 30, 27 и 25 % % в целом неудовлетворённых аспирантов).

4.1.1. Качество содержания образовательных программ

Удовлетворённость качеством содержания образовательных программ (рис. 4.5) соответствует общему восприятию и оценке аспирантами критериев данного блока образовательно-педагогического процесса.

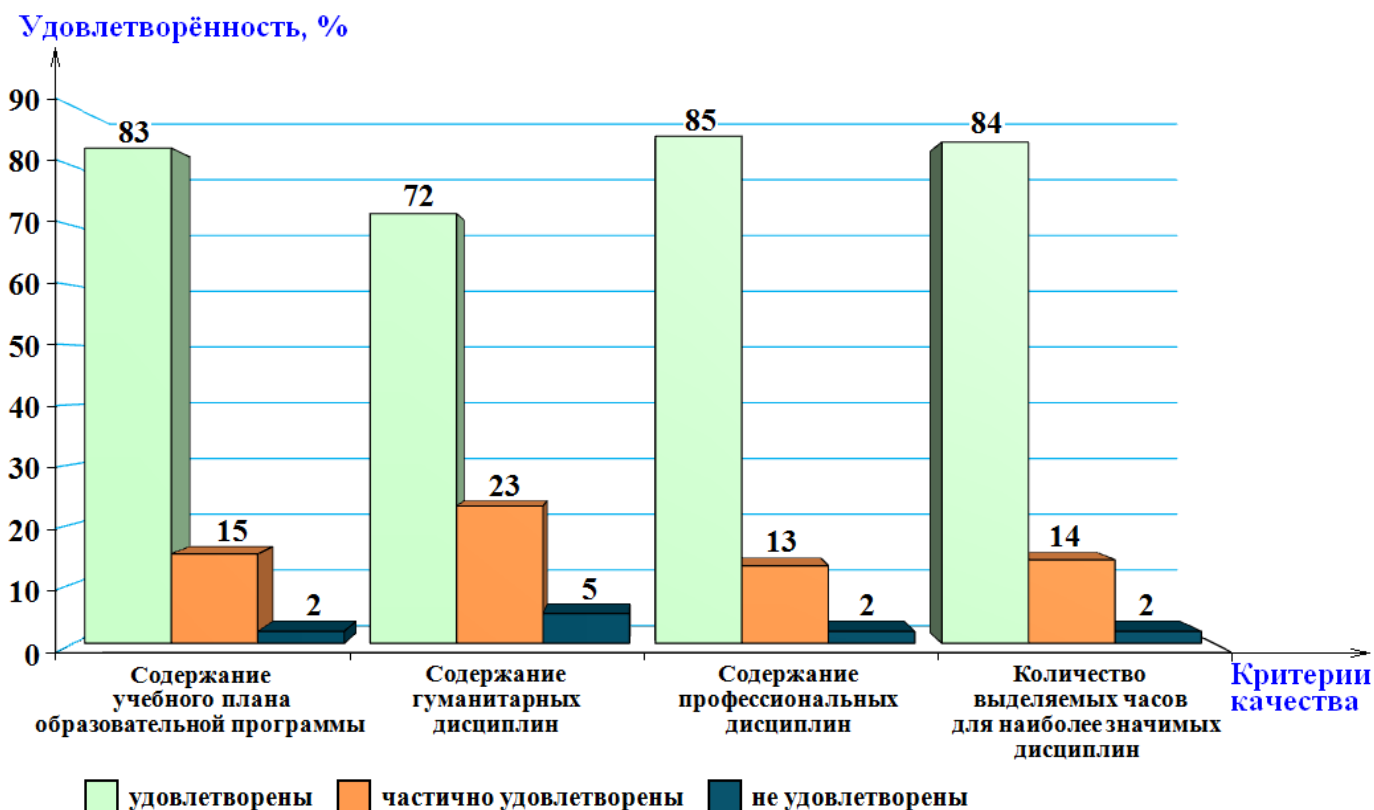


Рисунок 4.5. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством содержания образовательных программ, %

Почти каждый третий аспирант более критично отнёсся к содержанию гуманитарных дисциплин и дисциплин по выбору, а каждый шестой – к содержанию учебного плана, к содержанию профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору и к количеству выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

4.1.2. Качество реализации образовательных программ

Аспиранты высоко оценили реализацию образовательных программ: удовлетворены организацией и проведением текущего контроля знаний, зачётов и экзаменов – 94 % (в 2021 году – 91 %), составлением расписаний учебных занятий – 85 % (в 2021 году – 83 %), организацией консультаций и самостоятельной работы – 81 % (в 2021 году – 86 %).

Тем не менее, осталось пониженным отношение аспирантов к применяемым образовательным технологиям, как и в 2021 году (удовлетворённость – 75 %) (рис. 4.6).

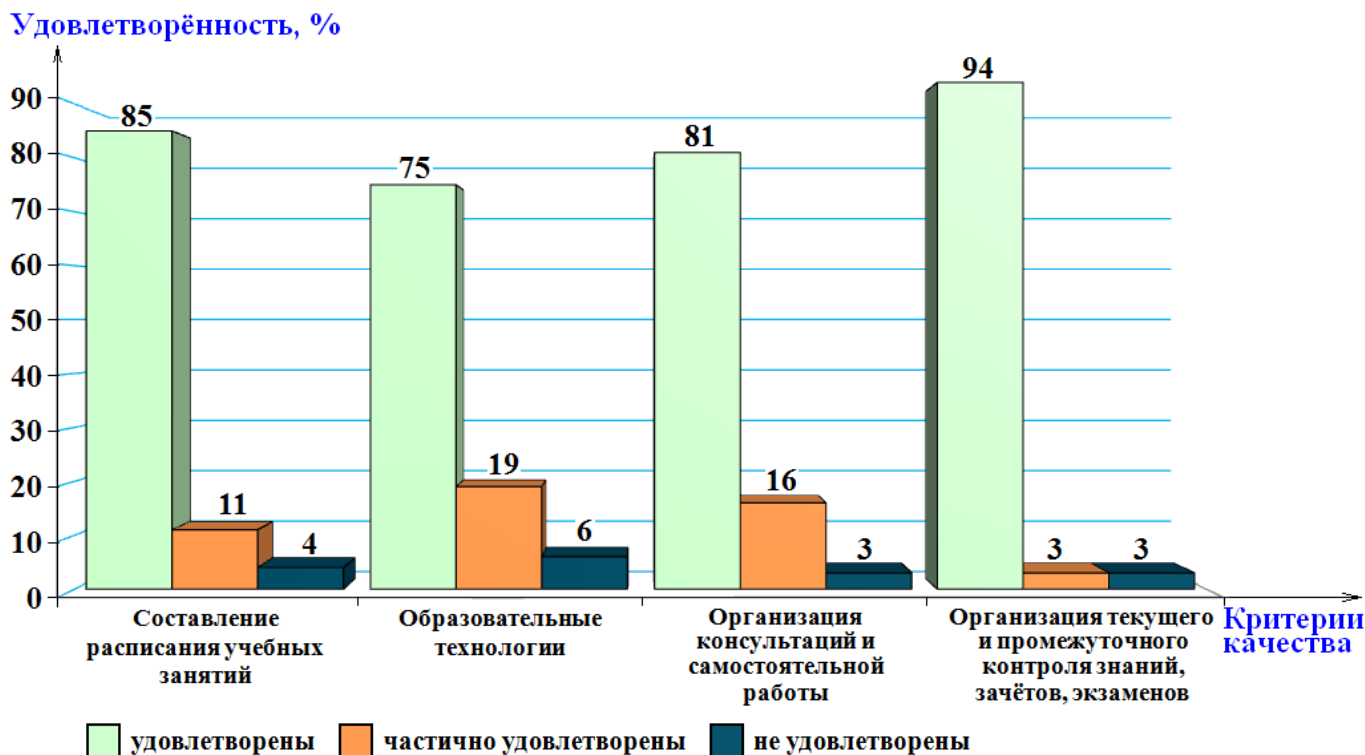


Рисунок 4.6. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством реализации образовательных программ, %

Каждым четвёртым аспирантом выражено критичное отношение к образовательным технологиям, применяемым в обучении современных аспирантов. Здесь научным руководителям следует обратить внимание преподавателей, ведущих дисциплины, на более активный переход к современным технологиям, сформированным как в ПНИПУ, так и в других образовательных организациях России и за рубежом.

Остаётся заметно проблемным положение с организацией консультаций и самостоятельной работы – суммарная неудовлетворённость 19 % (в 2021 году – 14 %) и составлением расписаний учебных занятий – 15 % (в 2021 году – 17 %).

4.1.3. Условия обеспечения образовательного-педагогического процесса

Аспиранты в большей степени удовлетворены обеспеченностью учебно-методической и научной литературой – 85 % (в 2021 году – 87 %), объёмом и содержанием педагогической и научно-исследовательской практики – 81 % (в 2021 году – 83 %) (рис. 4.7).

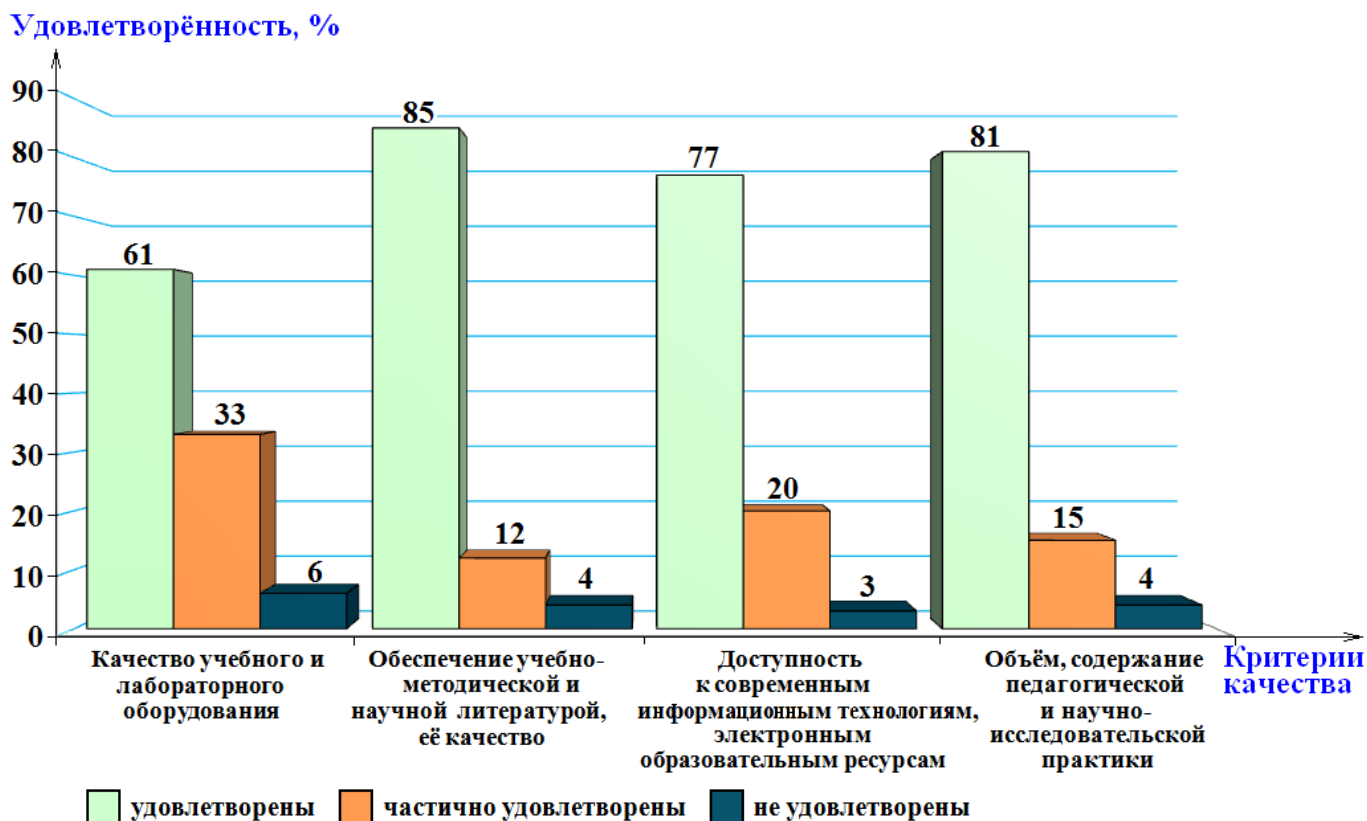


Рисунок 4.7. Уровень удовлетворённости аспирантов условиями обеспечения образовательного-педагогического процесса, %

Тем не менее почти каждый второй аспирант отметил качество учебного и лабораторного оборудования на низком уровне – суммарная неудовлетворённость 39 % (в 2021 году – 26 %). И почти каждый четвёртый обратил внимание на обеспечение доступности к современным информационным технологиям и электронным образовательным ресурсам – 23 % (в 2021 году – 20 %).

И естественно, что интересы аспирантов в исследованиях с более современным и качественным оборудованием и приборами возрастают в связи с необходимостью усиления позиций России на внутреннем экономическом рынке.

4.1.4. Качество преподавания, контроля знаний и подготовки аспирантов

Аспиранты выразили достаточно высокую удовлетворённость методическим обеспечением образовательно-педагогического процесса и научно-исследовательской деятельности – 87 % (в 2021 году – 79 %), а также формой, полнотой и частотой контроля знаний – 83 % (в 2021 году – 85 %) (рис. 4.8).

Удовлетворённость, %

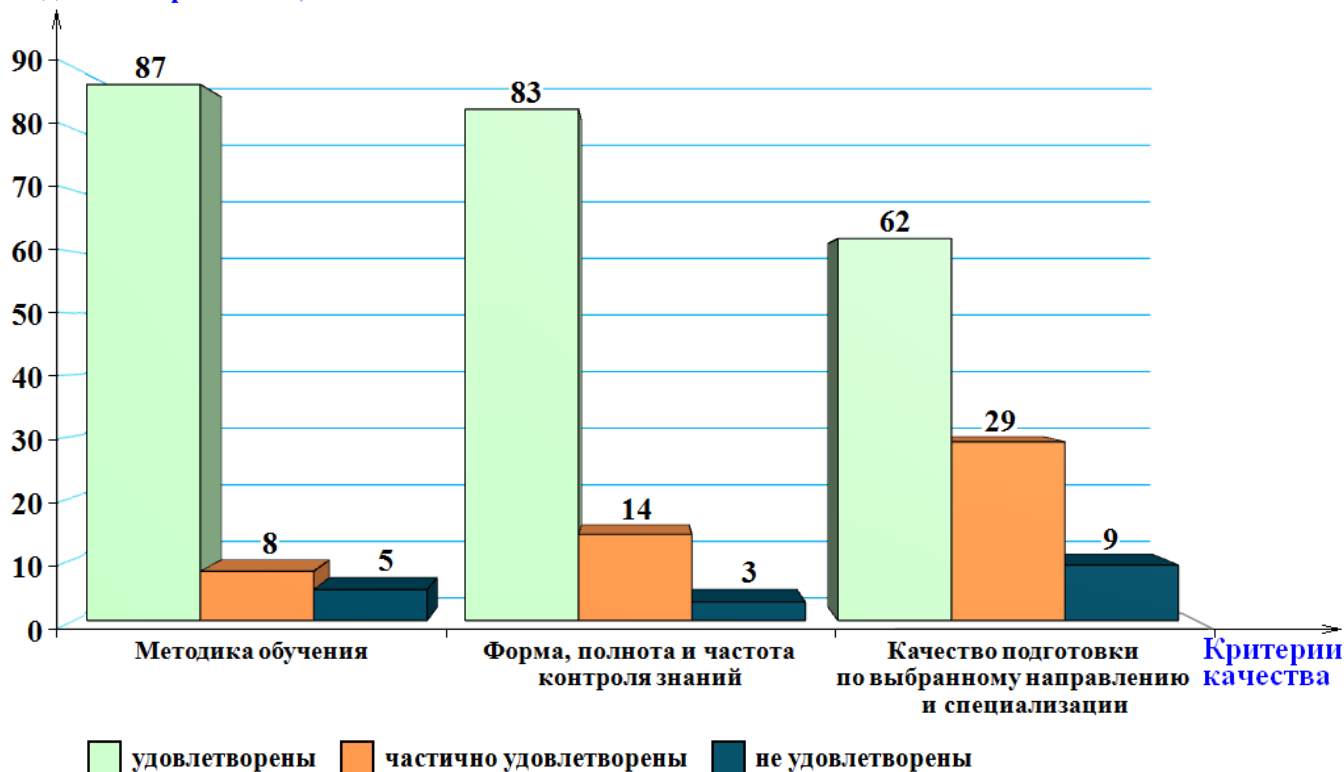


Рисунок 4.8. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством преподавания, контроля знаний и подготовки, %

Но наблюдается значительный уровень неудовлетворённости качеством подготовки по выбранному направлению и специализации – 38 % (в 2021 году – 23 %).

При большой неудовлетворённости основным аспектом в системе профессионально-научной подготовки возникают определённые вопросы, на которые можно ответить после изучения процесса обучения в аспирантуре с разных сторон, причём как со стороны руководителей университета, так и непосредственно отношения самих аспирантов к выбору данного рода деятельности, причём наблюдаются существенные противоречия между системой организации обучения в аспирантуре и результатом этой деятельности на кафедрах факультетов.

В 2022 году образовательно-педагогический процесс (рис. 4.9) оценён аспирантами ГумФ и СФ выше по сравнению с аспирантами, проанкетированными в 2021 году. Но заметно снизился показатель удовлетворённости у аспирантов АКФ (на 19 %), ХТФ (на 19 %) и МТФ (на 10 %).

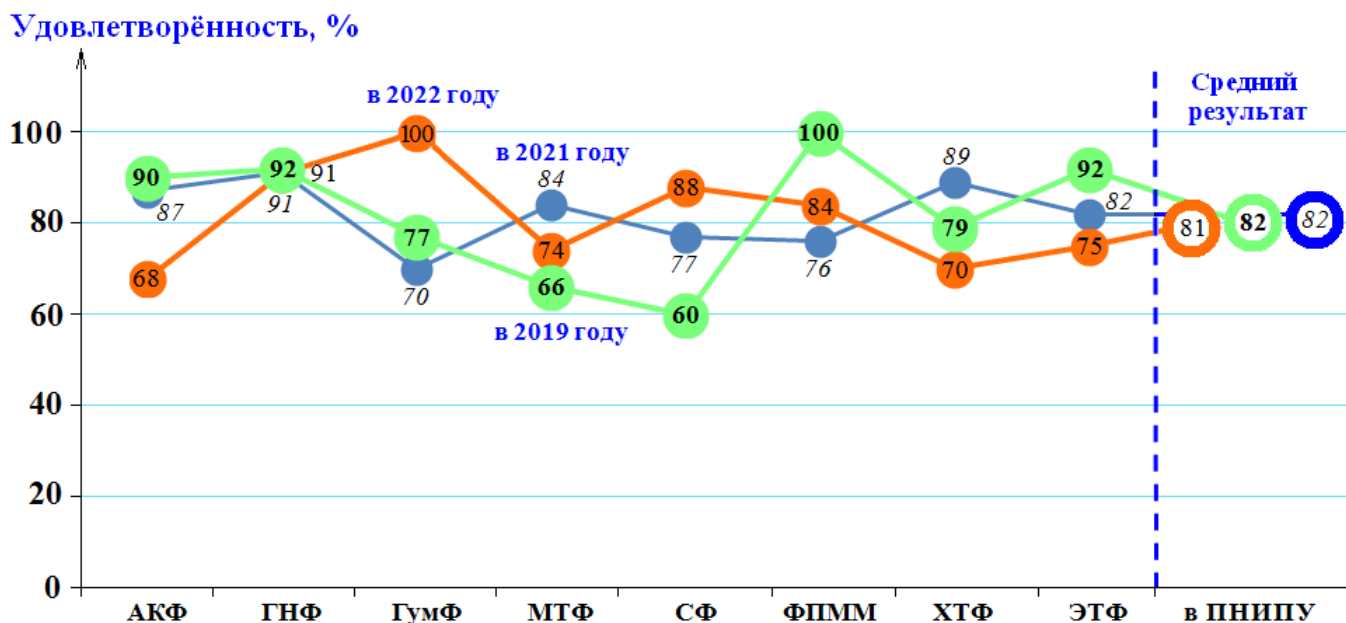


Рисунок 4.9. Сравнительная динамика удовлетворённости аспирантов образовательно-педагогическим процессом (по факультетам) в 2019, 2021 и 2022 годах, %

4.2. Содержание и организация научно-исследовательской деятельности аспирантов

В системе обучения в аспирантуре важной стороной является научно-исследовательская деятельность аспирантов, позволяющая определить научный статус аспиранта, его научный вклад в область знания, которую он выбрал для своей специализации.

В исследовании этой сферы деятельности выбраны следующие показатели:

- организация научно-исследовательской работы;
- качество научного оборудования;
- степень участия научного руководителя в планировании и выполнении научных исследований;
- формы и оперативность информирования о научных мероприятиях и конкурсах;
- достаточность полученных знаний для научной работы.

Оценка аспирантами данных сторон научно-исследовательской деятельности, организованной на их кафедрах и факультетах, показана ниже (рис. 4.10).



Рисунок 4.10. Уровень удовлетворённости аспирантов содержанием и организацией научно-исследовательской деятельности, %

Одним из факторов, повышающих эффективность научно-педагогической подготовки аспирантов, является роль руководителя в организации научно-исследовательской работы. Как показало исследование, данный критерий является сильной стороной ПНИПУ в системе подготовки учёных и преподавателей ВУЗа – удовлетворённость аспирантов составила 76 % (в 2021 году – 77 %). Это видно и по удовлетворённости аспирантов как участием научного руководителя в научных исследованиях – 87 % (в 2021 году – 77 %), так и достаточностью полученных знаний для научной работы – 75 % (в 2021 году – 85 %). Именно это, в определённой степени, определило положительное отношение аспирантов к организационным вопросам, связанным с их научно-исследовательской деятельностью и характером получаемых знаний для дальнейших научных исследований и передаче ими знаний новым студентам и аспирантам.

В то же время, исходя из особенностей ВУЗа, который имеет в основном инженерно-техническое предназначение, проблемной сферой осталось качество научно-экспериментального оборудования: суммарная неудовлетворённость составила 34 % (в 2021 году – 33 %).

Ещё одной важной составляющей научно-педагогической подготовки аспирантов является научно-общественная активность аспирантов. Однако, наблюдается некоторый пессимизм в оценке системы информированности о научных мероприятиях и конкурсах. Суммарная неудовлетворённость этим аспектом составила 23 % (в 2021 году – 27 %), т. е. почти каждый четвёртый аспирант посчитал, что в этом аспекте имеются существенные недоработки как научного руководителя, так и руководства университета и факультета.

В связи с этим стоит отметить суммарную неудовлетворённость почти каждого четвёртого аспиранта и организацией научно-исследовательской работы – 24 % (в 2021 году – 23 %).

Итак, при высокой удовлетворённости научными руководителями аспиранты испытывают сложности в организационно-управленческом аспекте создания необходимых условий для научной и педагогической деятельности.

По факультетам отношение аспирантов к организации и обеспечению научно-исследовательской деятельности представлено следующим образом (рис. 4.11).

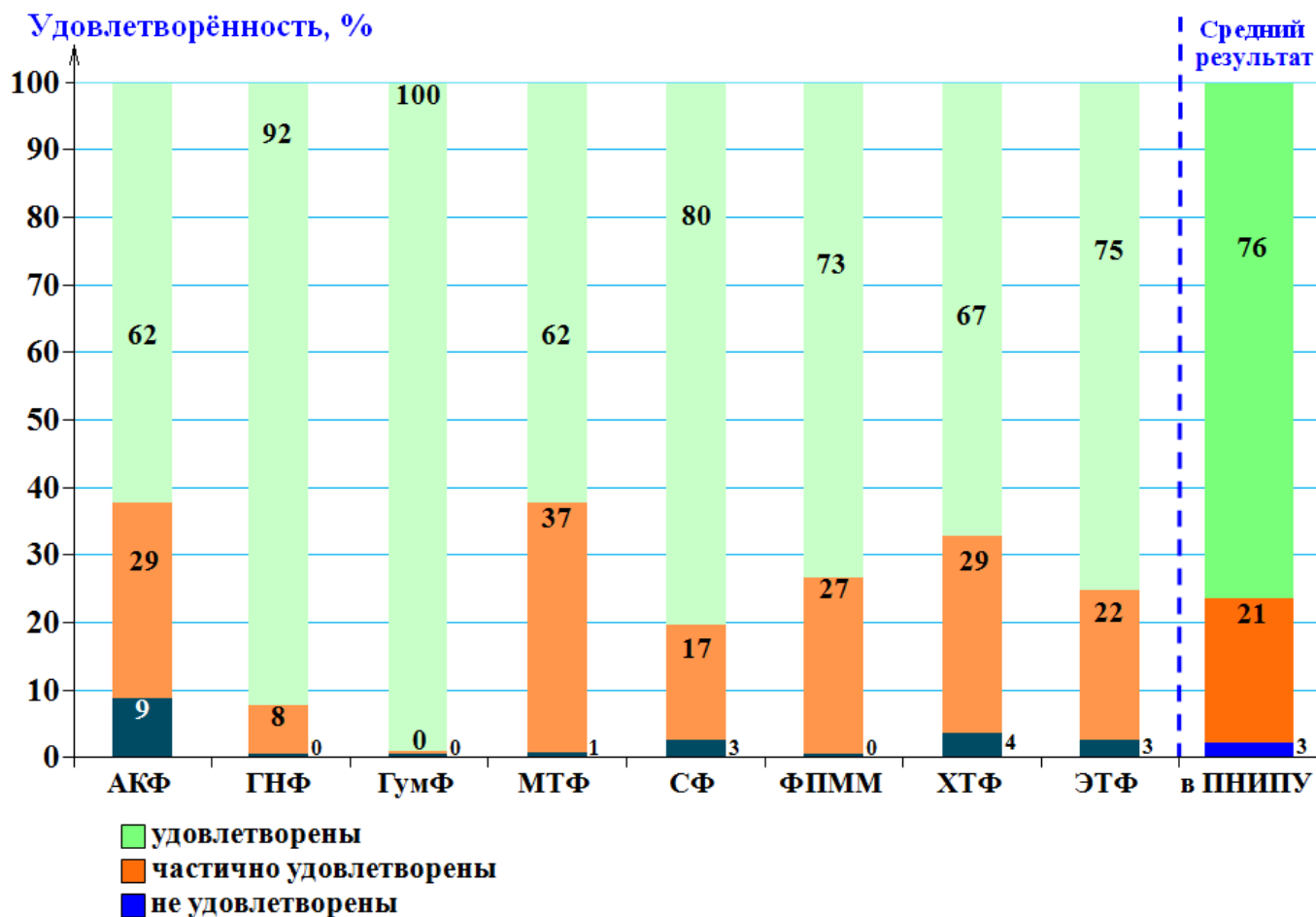


Рисунок 4.11. Уровень удовлетворённости аспирантов содержанием и организацией научно-исследовательской деятельности (по факультетам), %

Наиболее оптимальная организационная структура управления НИР отмечена аспирантами СФ, ФПММ и ЭТФ (рис. 4.12).

Наибольший разброс оценок по системообразующим факторам данного процесса зафиксирован на факультетах: АКФ, ГумФ. Здесь аспиранты снова отметили «слабым звеном» качество научного оборудования.

Суммарная неудовлетворённость на АКФ и на МТФ составила по 38 %.

В 2022 году аспиранты оценили научно-исследовательскую деятельность (рис. 4.12) выше по сравнению с аспирантами, опрошенными в 2021 году (на ГНФ, ГумФ и ХТФ).

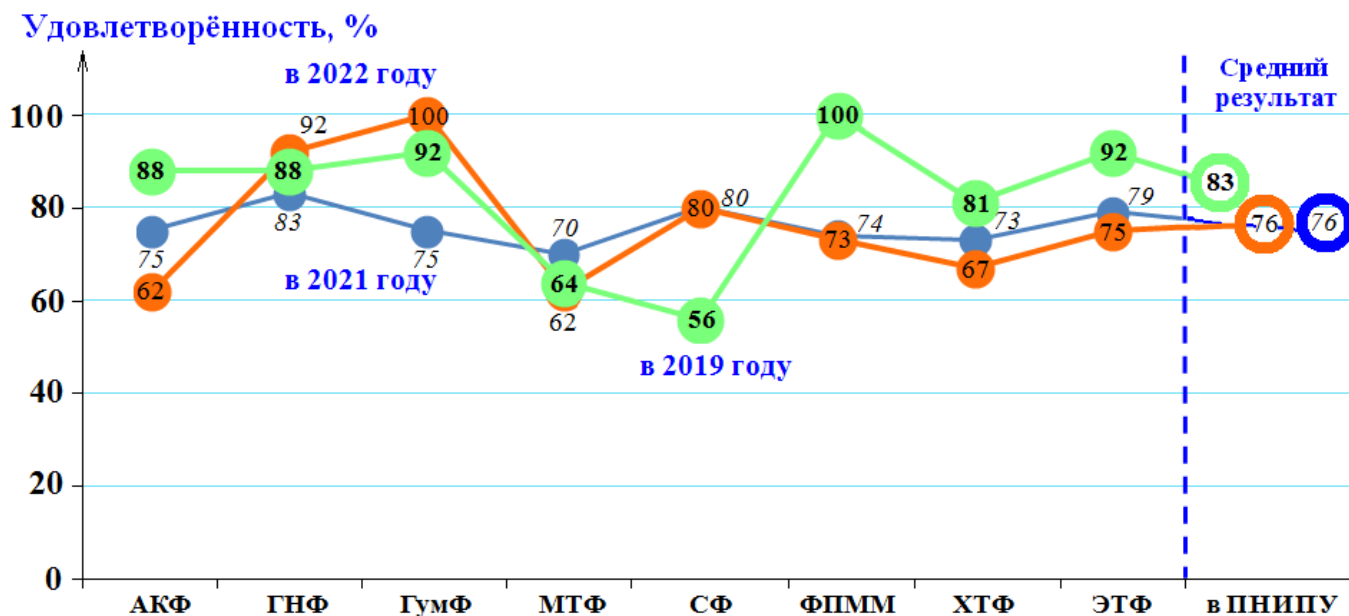


Рисунок 4.12. Динамика удовлетворённости аспирантов научно-исследовательской деятельностью (по факультетам) в 2019, 2021 и 2022 годах, %

В 2022 году аспиранты отразили удовлетворённость научно-исследовательской деятельностью в университете на достаточно высоком уровне на ГНФ – 92 % (в 2021 году – 83 %) и на ГумФ – 100 % (в 2021 году – 75 %).

4.3. Уровень удовлетворённости аспирантов социокультурной средой в университете

Исследование в 2022 году показало, что 72 % аспирантов (в 2021 году – 74 %) удовлетворены социокультурной средой, но при этом почти каждый третий аспирант (суммарно) не удовлетворён (рис. 4.13).

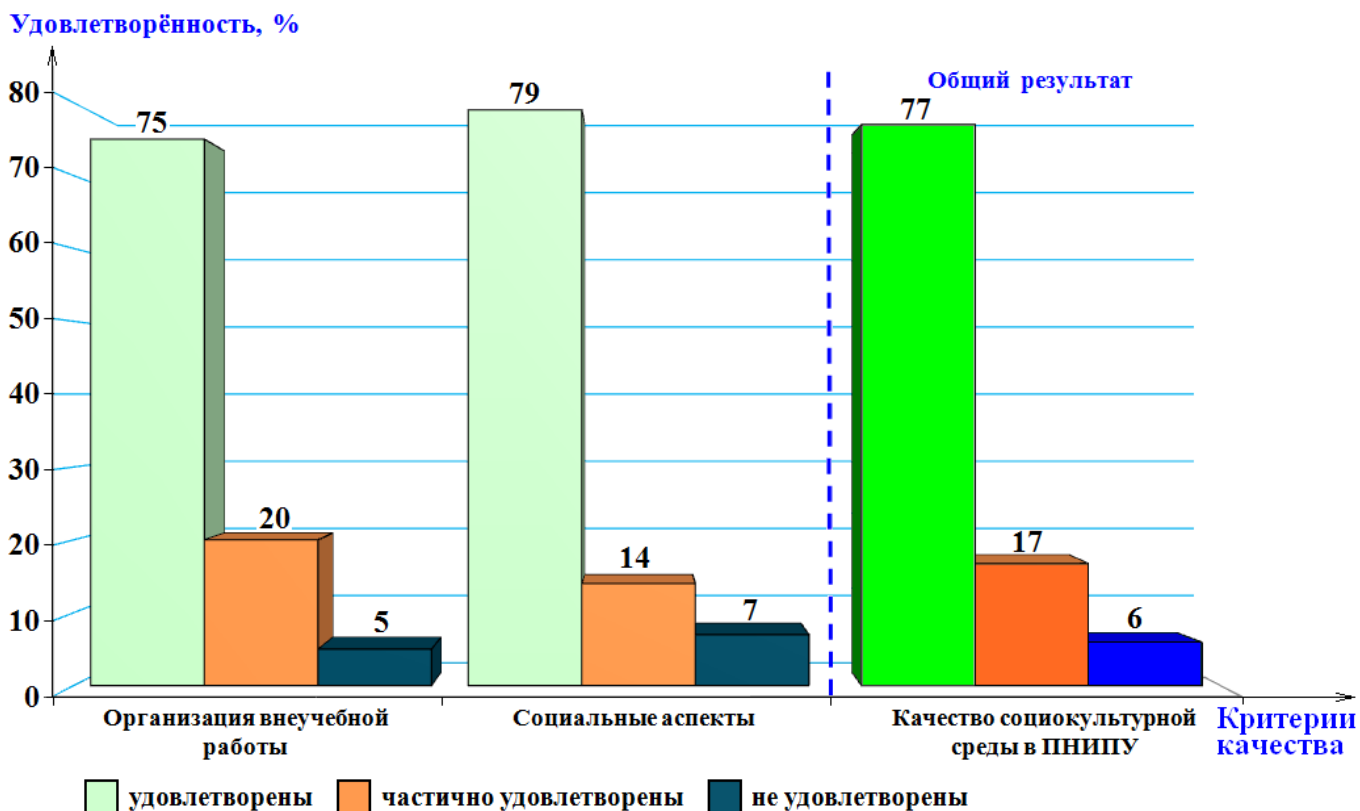


Рисунок 4.13. Уровень удовлетворённости аспирантов социокультурной средой в ПНИПУ, %

Наиболее критично (рис. 4.14) оценили эту сторону жизнеобеспечения научно-образовательной деятельности аспиранты АКФ, среди них (суммарно) не удовлетворены – 50 % (в 2021 году – 24 %).

Достаточно много аспирантов, суммарно не удовлетворённых социокультурной средой, и на МТФ – 33 % (в 2021 году – 25 %), на ФПММ – 29 % (в 2021 году – 36 %) и на ХТФ – 24 % (в 2021 году – 28 %).

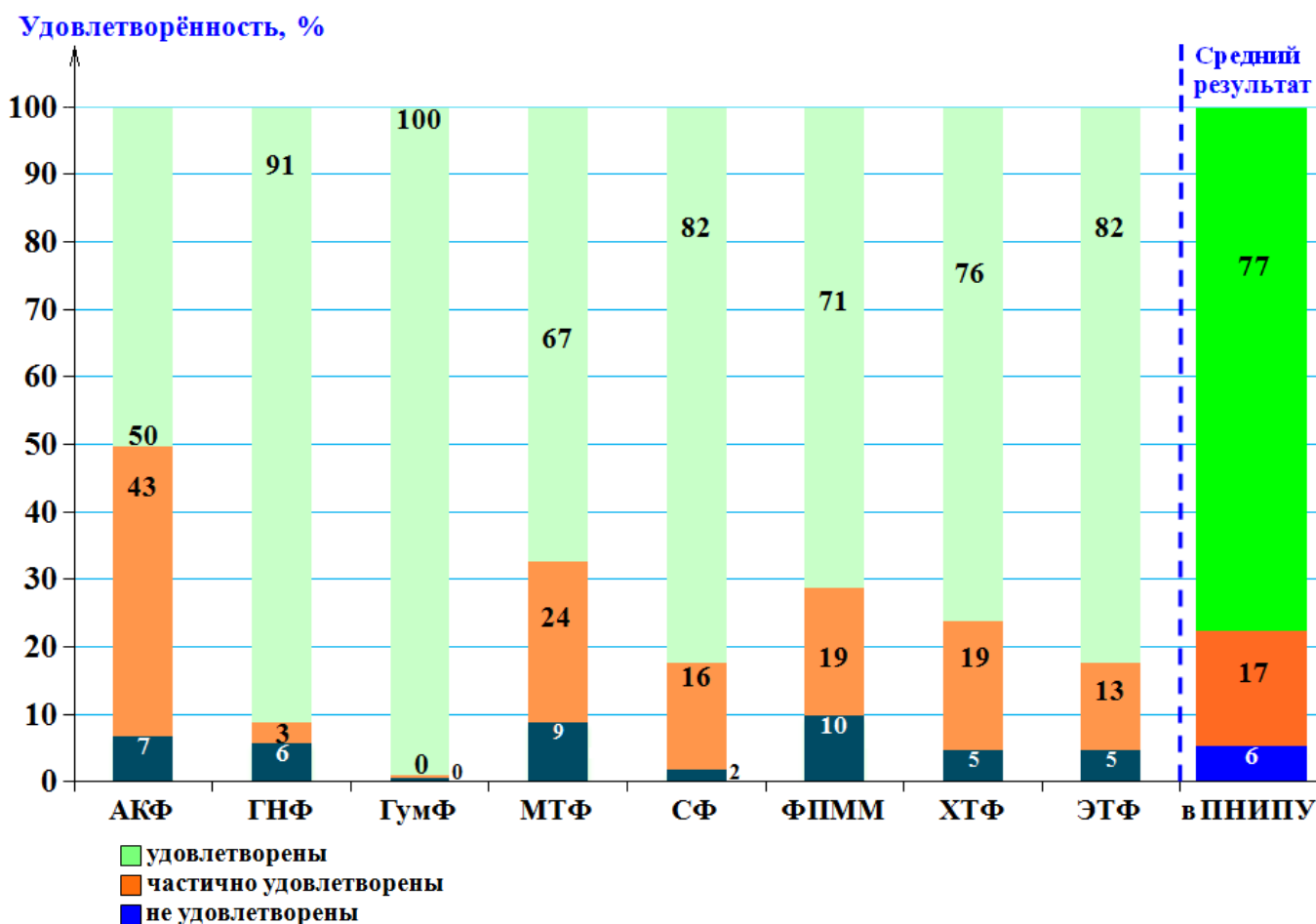


Рисунок 4.14. Уровень удовлетворённости аспирантов социокультурной средой в ПНИПУ (по факультетам), %

4.3.1. Уровень удовлетворённости аспирантов внеучебной работой

В социокультурной среде в университете влиятельной сферой деятельности является внеучебная работа. При рассмотрении внеучебной работы можно считать, что наиболее мобильное воздействие оказывают такие элементы системы управления ВУЗа, как руководители и научно-педагогический актив выпускающей кафедры. Именно они, в первую очередь, берут на себя весь процесс адаптации будущих преподавателей и учёных к условиям высшей школы.

Наибольшая удовлетворённость аспирантов (рис. 4.15) видна в вовлечённости аспирантов в жизнь кафедры – 79 % (в 2021 году – 89 %), а также в участии в процессах жизнедеятельности университета, их обсуждении – 75 % (в 2021 году – 85 %).

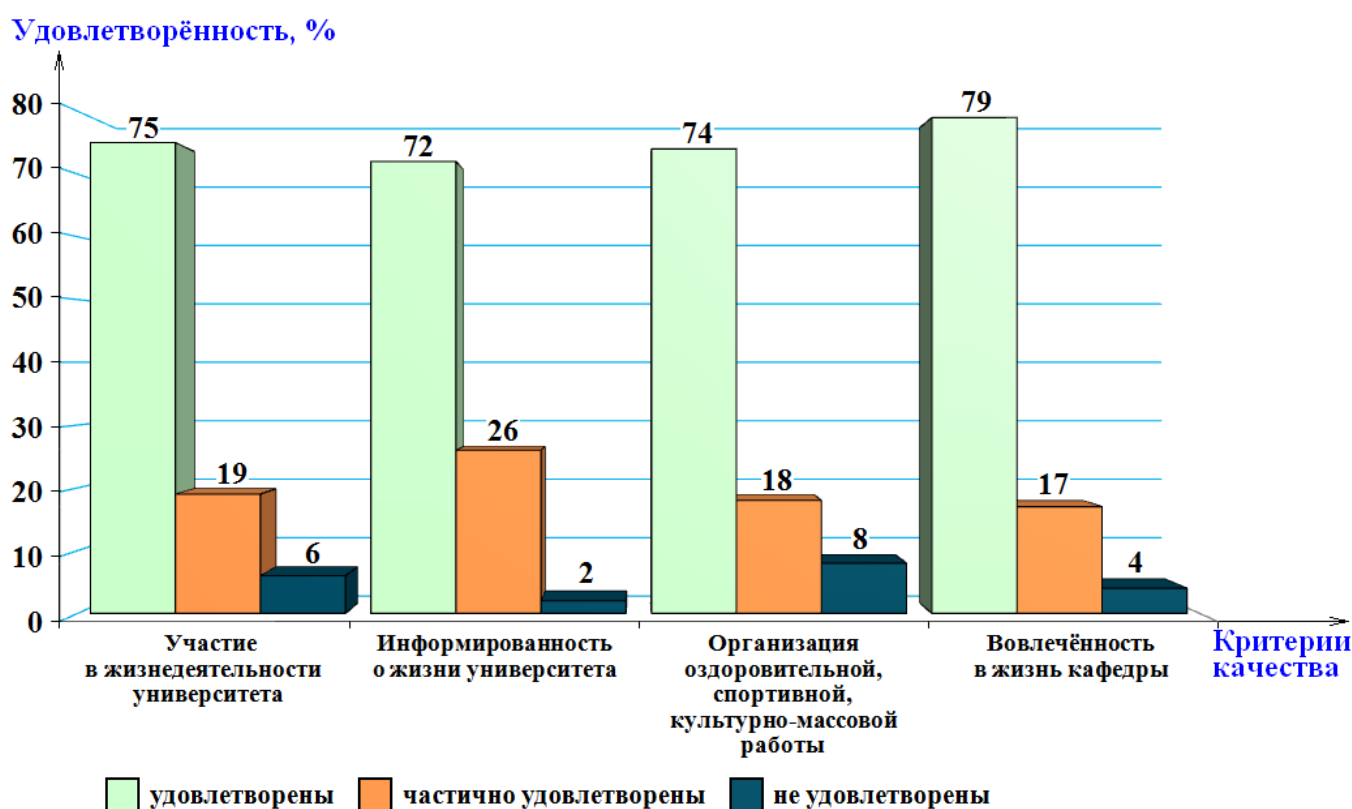


Рисунок 4.15. Уровень удовлетворённости аспирантов организацией внеучебной работы, %

Вызывает критику (со стороны аспирантов) информированность о жизни университета – суммарная неудовлетворённость 28 % (в 2021 году – 17 %) и организация оздоровительной, спортивной и культурно-массовой работы – суммарная неудовлетворённость 26 % (в 2021 году – 29 %).

4.3.2. Уровень удовлетворённости аспирантов социальными аспектами

Непосредственно социальные аспекты аспирантами оценены в целом положительно (рис. 4.16). Высокий уровень удовлетворённости выражен отношением с преподавателями, сотрудниками и с администрацией – 90 % (в 2021 г. – 91%) и бытовыми условиями проживания в общежитии – 88 % (в 2021 г. – 69%).

Но по-прежнему более всего аспиранты не удовлетворены организацией и качеством питания в учебных корпусах – суммарно 38 % (в 2021 г. – 63 %).

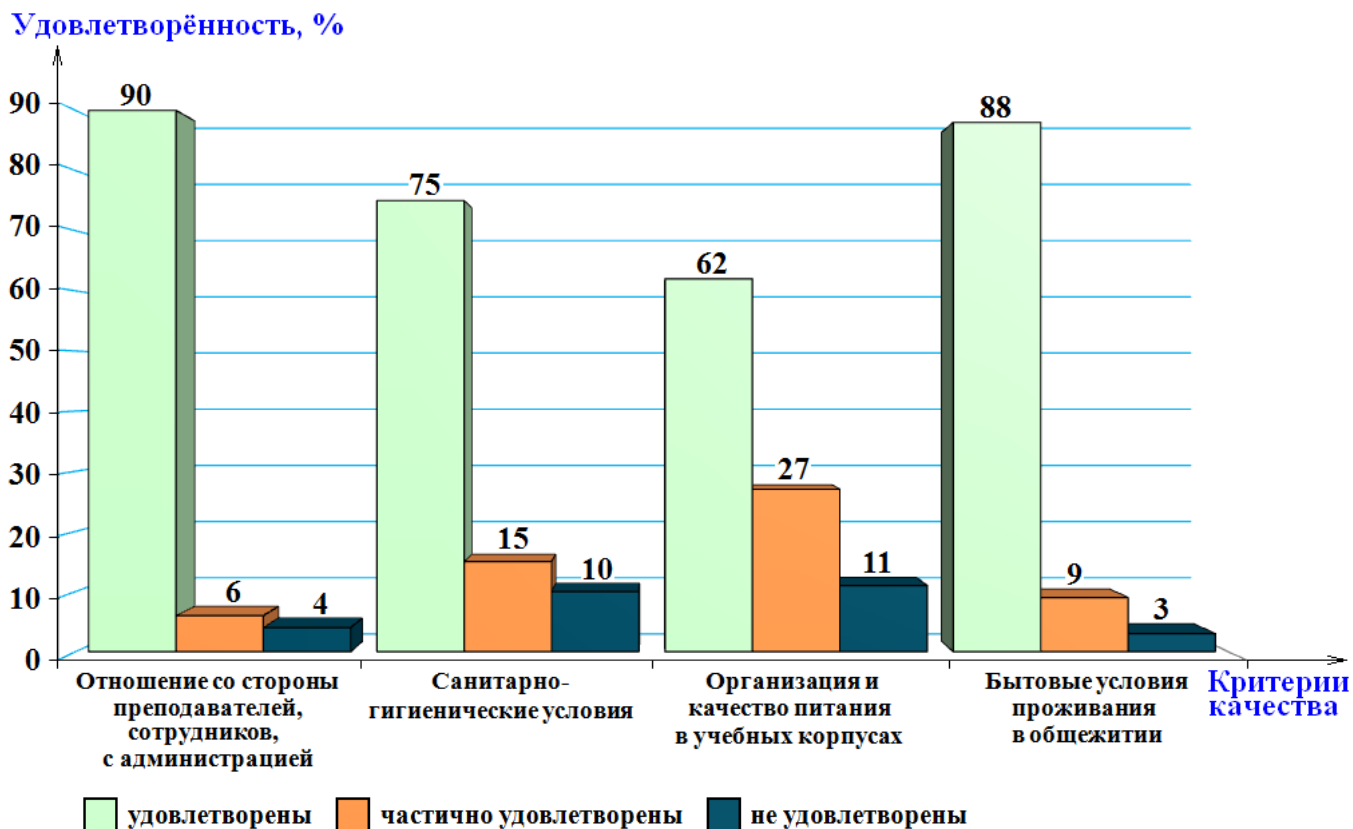


Рисунок 4.16. Уровень удовлетворённости аспирантов социальными аспектами, %

В 2022 году аспиранты высокую оценку социокультурной среде в университете дали аспиранты ГНФ – 91 % (в 2021 г. – 81 %), ГумФ – 100 % (в 2021 г. – 73 %), СФ и ЭТФ – по 82 % (в 2021 г. – соответственно 72 % и 80 %). Одинаково оценили социокультурную среду в университете, что и аспиранты, опрошенные в 2021 году – на ЭТФ (рис. 4.17).

Но ниже, чем на других факультетах, процент удовлетворённых аспирантов на АКФ – 50 % (в 2021 г. – 76 %) и на МТФ – 67 % (в 2021 г. – 75 %).

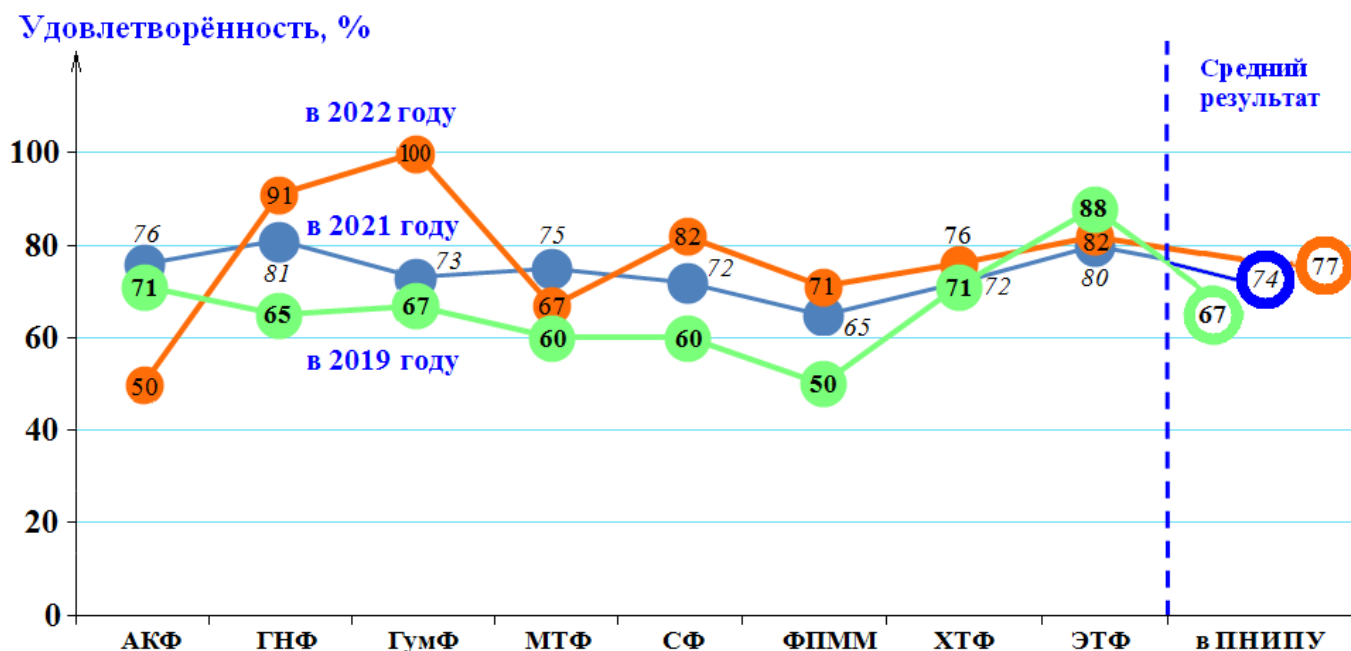


Рисунок 4.17. Динамика удовлетворённости аспирантов социокультурной средой (по факультетам) в 2019, 2021 и 2022 годах, %

Выполненный анализ мнений аспирантов университета о качестве научно-образовательного процесса и социокультурной среды показал, что в университете не доформировано единое социально-образовательное пространство в сфере послевузовского образования. На каждом факультете «функционирует» пока ещё несистемная структура в соответствии со своими сформировавшимися или формирующимися научными школами и условиями подготовки молодых учёных и преподавателей.

При исследовании выявлено число аспирантов, полностью удовлетворённых всеми исследованными сторонами научно-образовательного процесса и социокультурной средой в университете (рис. 4.18).



Рисунок 4.18. Уровень абсолютной удовлетворённости аспирантов всеми сторонами научно-образовательной деятельности, %

В целом анализ удовлетворённости аспирантов в университете показал, что наибольшую удовлетворённость они ощутили в образовательно-педагогическом процессе 80 % (в 2021 году – 82 %) и социокультурной среде 77 % (в 2021 году – 74 %).

Слабой стороной оказалась научно-исследовательская деятельность – суммарно не удовлетворённых аспирантов 24 % (в 2021 году – 18 %), при этом сущность удовлетворённости аспирантов во многом определялась организационными условиями на кафедрах и на факультетах.

5. Уровень удовлетворённости заинтересованных лиц качеством образовательной деятельности

В качестве заинтересованных лиц в данном исследовании приняли участие преподаватели, сотрудники университета, выпускники ПНИПУ, представители работодателей и родители студентов.

Удовлетворённость качеством образовательного процесса данных субъектов образовательных отношений рассматривалась через призму профессионально-трудовой подготовки студентов в ПНИПУ, которая, в свою очередь, раскрыта через систему профессиональной и социокультурной подготовки в условиях университета.

5.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете

5.1.1. Выборка преподавателей

В исследовании 2022 года приняли участие 149 преподавателей университета – 17 % от общего количества в ПНИПУ (872 чел.) (табл. 5.1 и рис. 5.1).

Таблица 5.1 – Число опрошенных преподавателей при анкетировании

№	Факультет, филиал	Количество преподавателей, чел.		
		всего (абс. число)	анкетированных абс. число	%
1	Аэрокосмический факультет	72	10	14
2	Горно-нефтяной факультет	77	5	6
3	Гуманитарный факультет	206	40	19
4	Механико-технологический факультет	62	11	18
5	Строительный факультет	93	27	29
6	Факультет прикладной математики и механики	110	4	4
7	Факультет химических технологий, промышленной экологии и биотехнологий	82	13	16
8	Электротехнический факультет	80	22	28
9	Березниковский филиал	35	3	9
10	Лысьвенский филиал	37	8	22
11	Чайковский филиал	18	6	33
Всего:		872	149	17

Число преподавателей, %

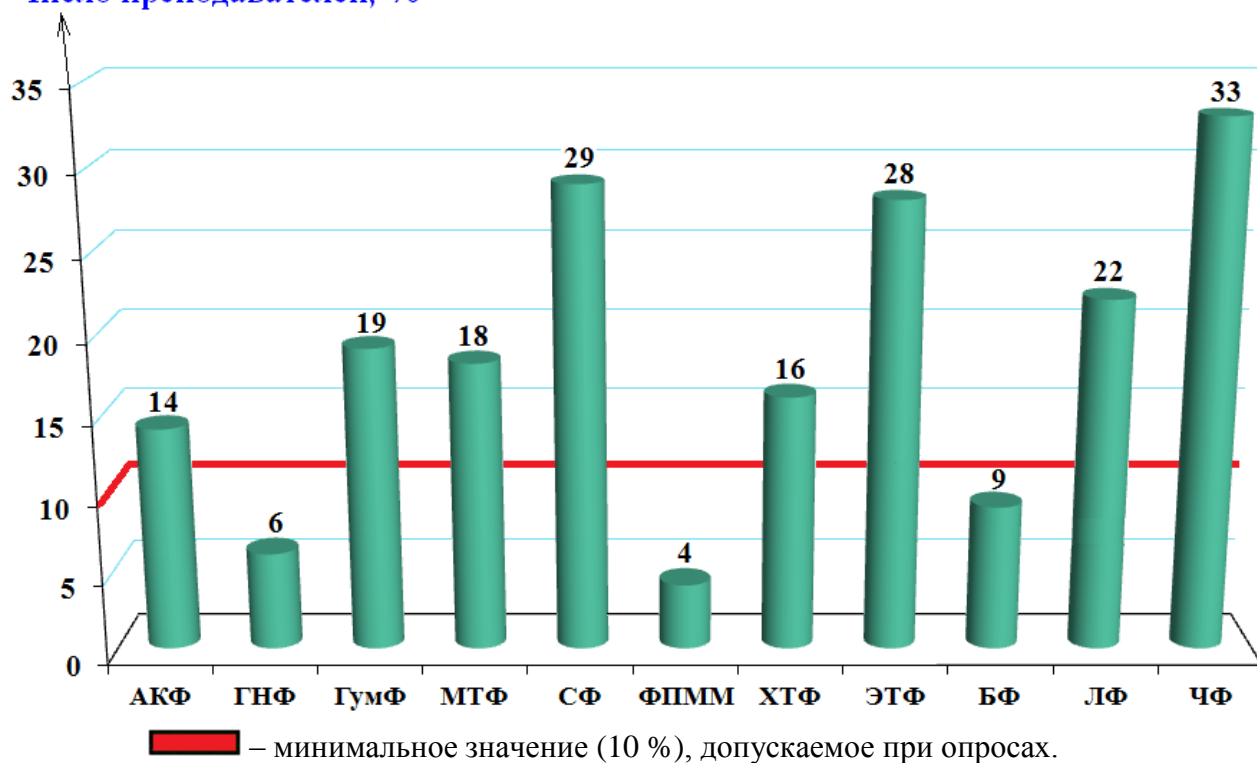


Рисунок 5.1. Распределение опрошенных преподавателей по факультетам и филиалам, %

Среди опрошенных преподавателей (рис. 5.2) полностью удовлетворены качеством научно-образовательной деятельности 48 % (в 2021 году – 55 %), качеством социокультурной среды в университете – 42 % (в 2021 году – 45 %).

Суммарная неудовлетворённость соответственно составила 52 и 58 % (в 2021 году – 45 и 55 %).

Удовлетворённость, %

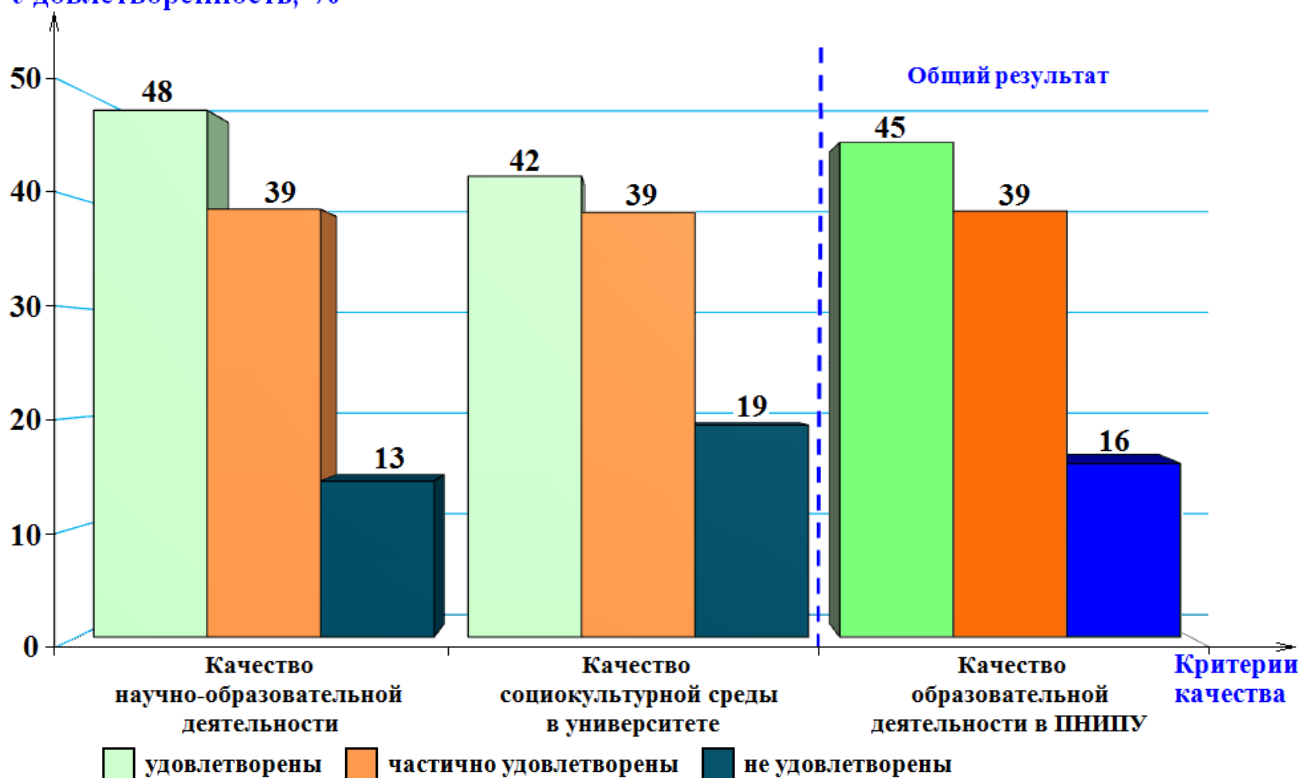


Рисунок 5.2. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством образовательной деятельности в университете, %

Необходимо отметить, что уровень удовлетворённости преподавателей этими сторонами образовательной деятельности в 2022 году ещё НИЖЕ, чем в 2021 году.

5.1.2. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности

Все преподаватели в целом удовлетворены по четырём из пяти критериев оценки качества научно-образовательной деятельности (рис. 5.3).

Уровень удовлетворённости преподавателей организацией учебного процесса составил 54 % (в 2021 году – 56 %), качеством информационного обеспечения – 52 % (в 2021 году – 58 %).

Но очень многие преподаватели чрезмерно озабочены материально-техническим обеспечением учебного процесса и выразили неудовлетворённость (суммарно) 61 % (в 2021 году – 53 %), а также достаточно большое число преподавателей не удовлетворены и научно-исследовательской работой – 54 % (в 2021 году – 46 %) и учебно-методическим обеспечением учебного процесса – 51 % (в 2021 году – 40 %).

Удовлетворённость, %

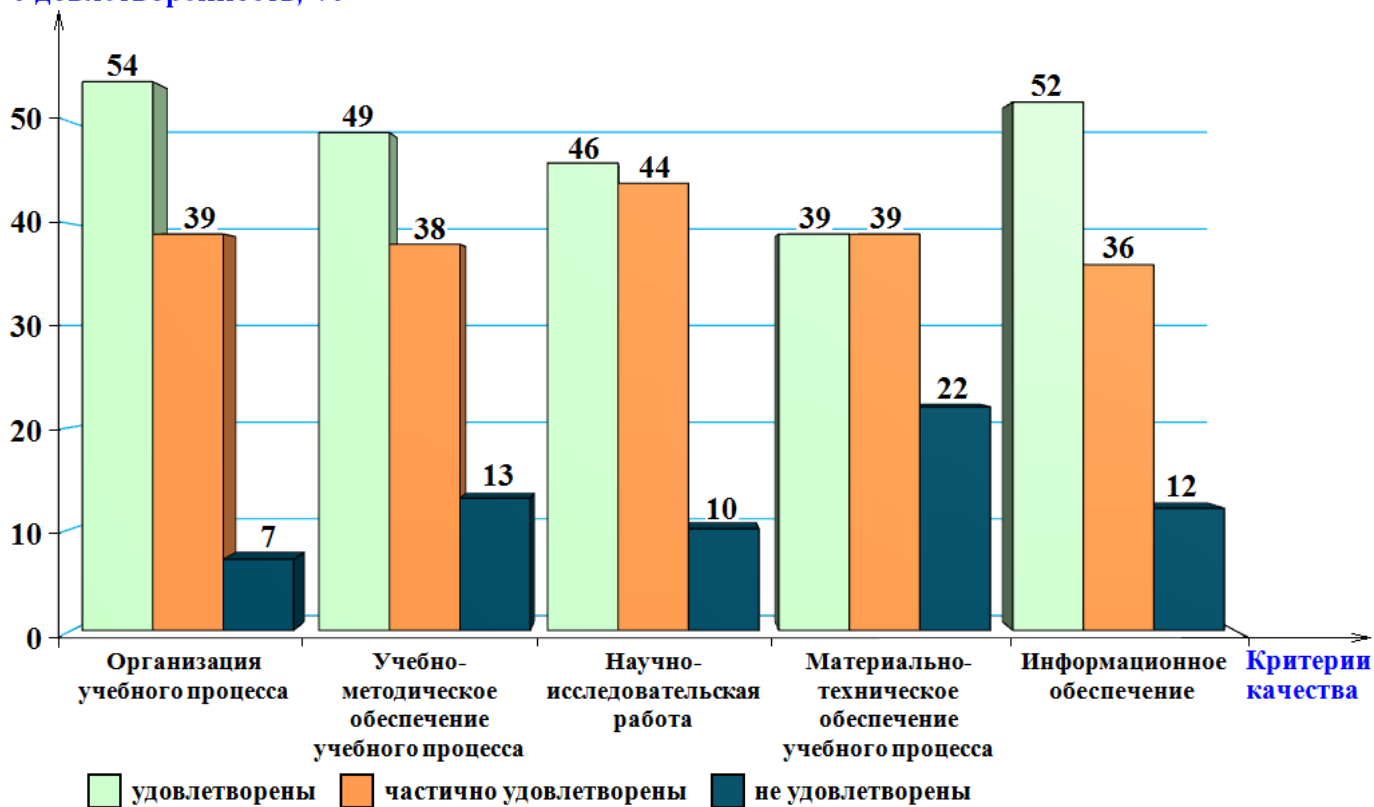


Рисунок 5.3. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности, %

Необходимо подчеркнуть, что уровень удовлетворённости преподавателей по вопросам организации учебного процесса и учебно-методического обеспечения такой же, как и у студентов.

Но число суммарно не удовлетворённых преподавателей в 2022 году значительно больше, чем в 2021 году по всем критериям научно-образовательной деятельности.

5.1.2.1. Качество организации учебного процесса

В организации учебного процесса (рис. 5.4) более всего преподаватели удовлетворены организацией выпускных квалификационных работ на кафедре – 69 % (в 2021 г. – 77 %), расписанием аудиторных занятий – 66 % (в 2021 г. – 63 %).

Между тем, обращает на себя внимание расхождение в уровне удовлетворённости преподавателей и студентов расписанием учебных занятий, их удовлетворённость составила соответственно 66 % и 51 % (в 2021 г. – 63 % и 50 %).

Удовлетворённость, %

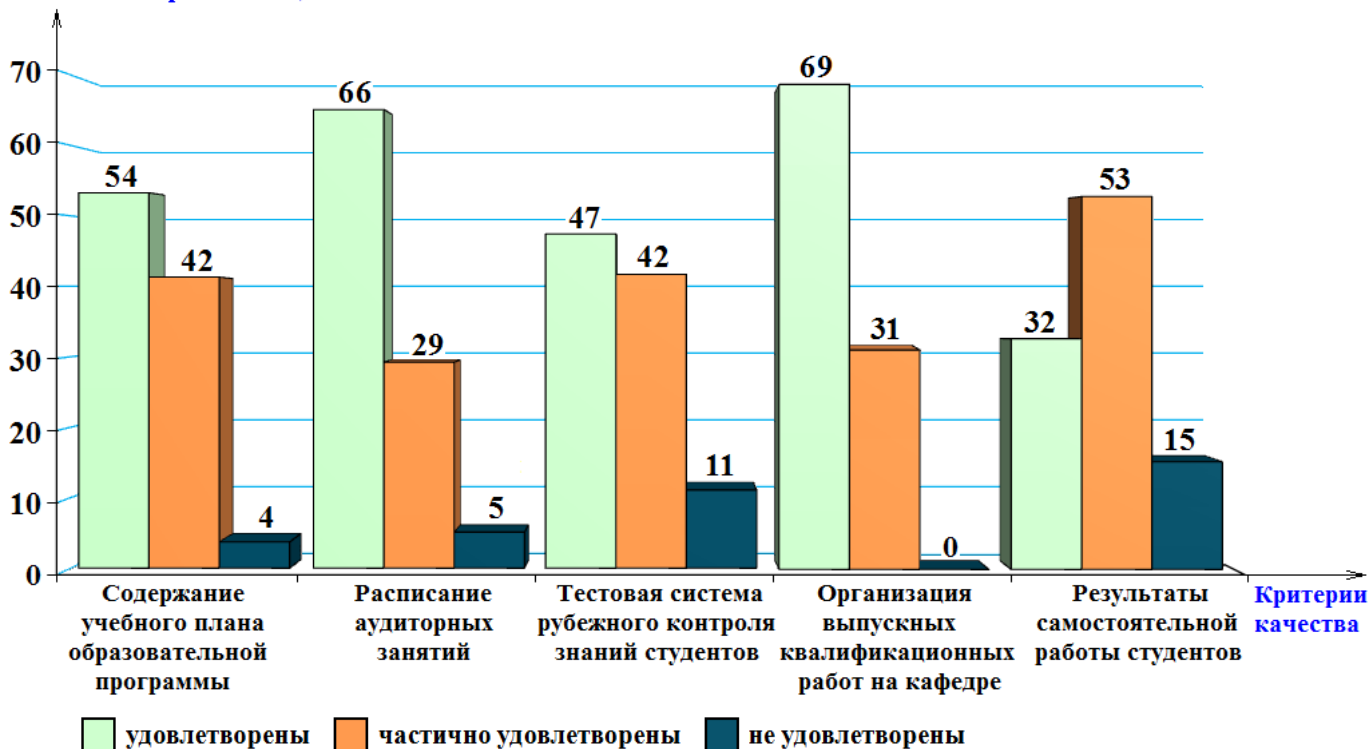


Рисунок 5.4. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством организации учебного процесса, %

При том, что 47 % (в 2021 г. – 48 %) преподавателей посчитали удовлетворительной тестовую систему рубежного контроля знаний студентов, а значительная часть преподавателей – суммарно 53 % (в 2021 г. – 52 %) – неудовлетворительной.

В предложениях преподавателей разных факультетов на это обращалось внимание, особенно этот вопрос беспокоит преподавателей ФПММ, АКФ и ГНФ.

Очень высокими оказались показатели суммарной неудовлетворённости результатами самостоятельной работы студентов – 68 % (в 2021 г. – 61 %) и содержанием учебного плана образовательной программы – 46 % (в 2021 г. – 49 %).

В целом, преподаватели достаточно критично оценили качество организации учебного процесса.

5.1.2.2. Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса

Преподаватели в 2022 году оценили с низким уровнем удовлетворённости качество учебно-методического обеспечения учебного процесса (рис. 5.5).

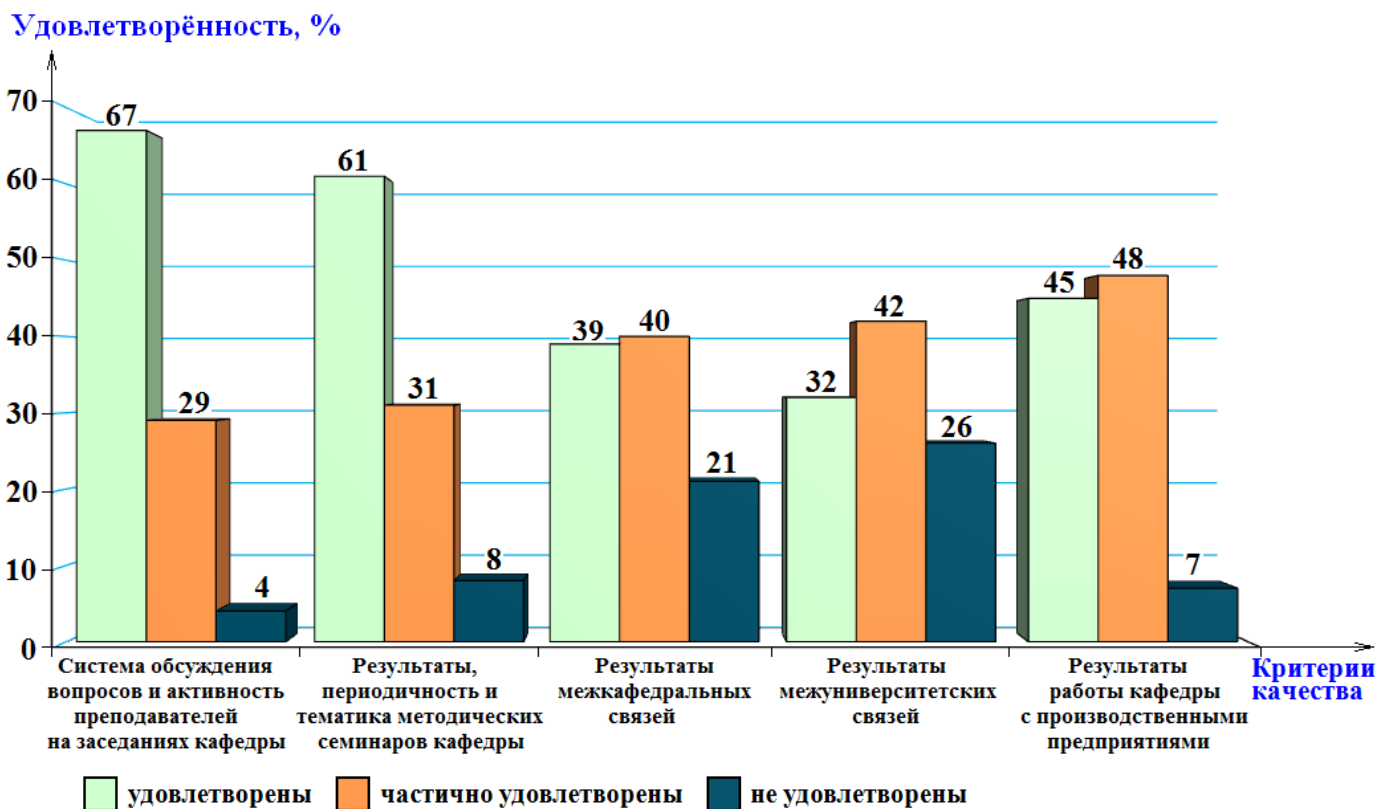


Рисунок 5.5. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством учебно-методического обеспечения учебного процесса, %

Немного лучше других критериев отмечена удовлетворённость только по таким критериям, как:

- система обсуждения вопросов и активность преподавателей на заседаниях кафедры – 67 % (в 2021 г. – 69 %);
- результаты, периодичность, тематика методических семинаров кафедры – 61 % (в 2021 г. – 79 %).

Тем не менее, 68 % (в 2021 г. – 57 %) преподавателей суммарно не удовлетворены – межуниверситетскими связями, 61 % (в 2021 г. – 52 %) – межкафедральными связями и 55 % (в 2021 г. – 43 %) – результатами работы кафедры с производственными предприятиями. В большей степени это выразили преподаватели ГНФ, ГумФ, ХТФ и Чайковского филиала.

В своих замечаниях преподаватели в основном отметили следующие проблемы:

- межкафедральные связи не всегда достаточно эффективны; ввести межкафедральные связи не только внутри факультетов, но и среди кафедр разных факультетов;
- нынешняя система обучения не побуждает преподавателя заниматься НИРС;
- недостаточный уровень организации самостоятельной работы студентов;
- не все дисциплины обеспечены современными учебниками и учебно-методическими пособиями в библиотечном фонде;
- студенты не могут организовать себя, нет одинаковых требований от всех сотрудников университета.

5.1.2.3. Качество научно-исследовательской деятельности

Удовлетворённость в качестве научно-исследовательской деятельности (рис. 5.6) чуть выше других критериев выражена преподавателями университета в организации научных конференций в университете – 59 % (в 2021 году – 74 %).

Удовлетворённость, %

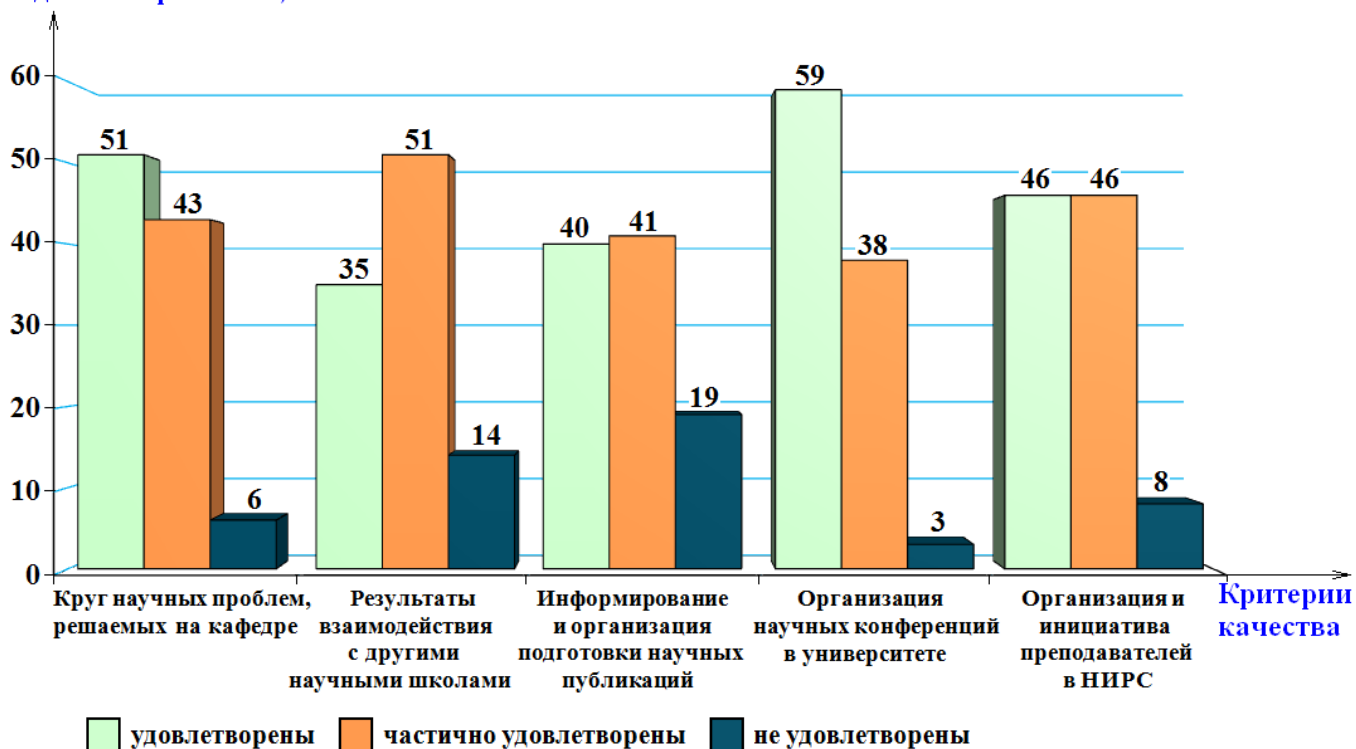


Рисунок 5.6. Уровень удовлетворённости преподавателей научно-исследовательской деятельностью, %

И очень высокая суммарная неудовлетворённость преподавателей (рис. 5.6):

- результатами взаимодействия с другими научными школами – 65 % (в 2021 году – 56 %),
- системой информирования, организации подготовки научных публикаций в журналах международных баз цитирования – 60 % (в 2021 году – 54 %),
- организацией и инициативой преподавателей в НИРС – 54 % (в 2021 году – 46 %),
- кругом научных проблем, решаемых на кафедре – 49 % (в 2021 году – 39 %).

Чтобы улучшить научно-исследовательскую деятельность в университете, необходимо решить проблемы, высказанные преподавателями:

- нынешняя система обучения не побуждает преподавателя заниматься НИРС (от ГумФ);
- не организованы лаборатории, отсутствие лабораторной базы (от МТФ);
- недостаток финансирования не позволяет кафедре самостоятельно приобретать программные продукты (от МТФ).

Одна из проблем – и слабые межвузовские связи.

Следует отметить, что преподаватели филиалов в предложенных анкетах не отразили никаких замечаний по организации НИР и НИРС.

5.1.2.4. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Удовлетворённость в качестве материально-технического обеспечения учебного процесса (рис. 5.7) особенно заметно выражена преподавателями в 5 следующих показателях.

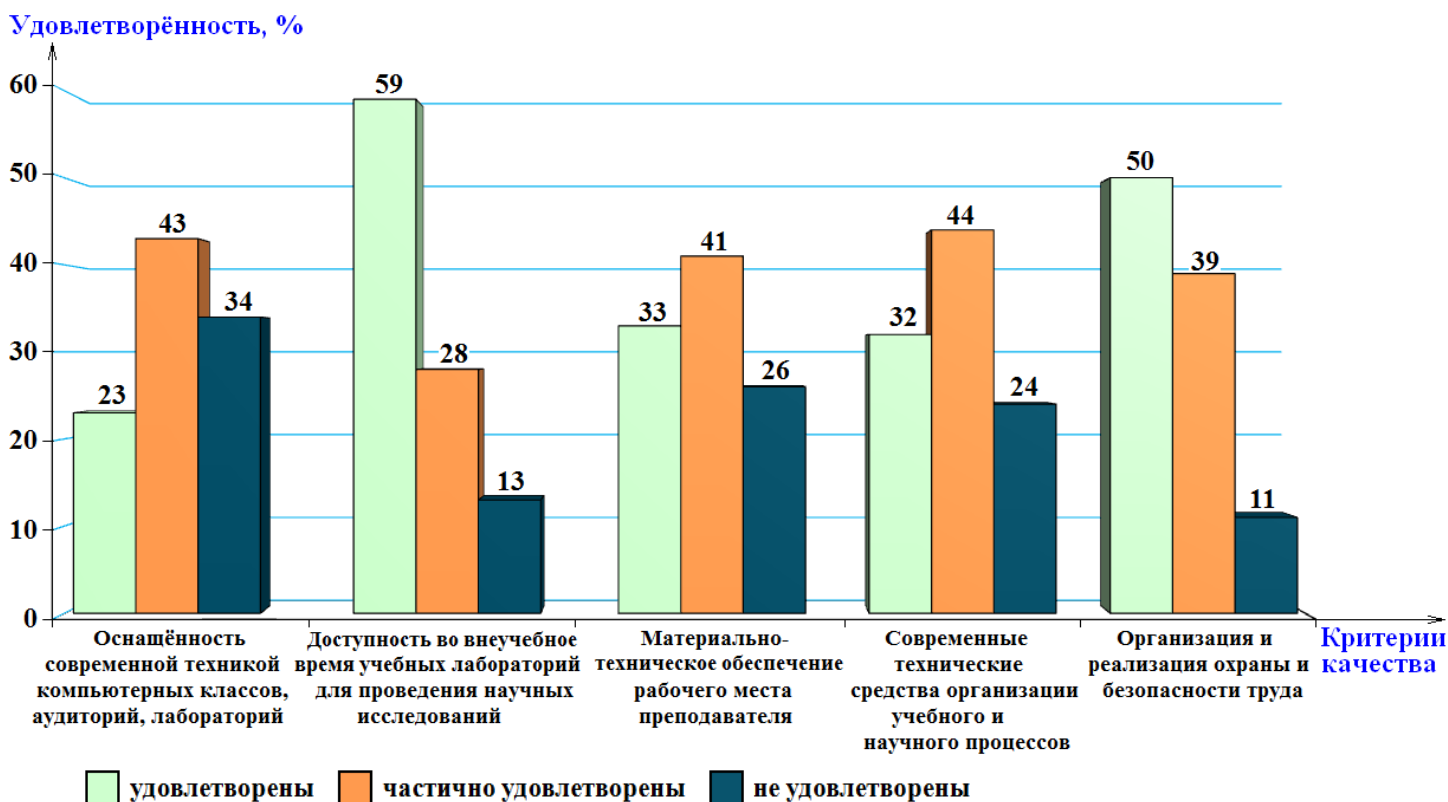


Рисунок 5.7. Уровень удовлетворённости преподавателей материально-техническим обеспечением учебного процесса, %

Среди этих 5 показателей по удовлетворённости преподавателей выделился только один – доступность во внеучебное время учебных лабораторий для проведения научных исследований – 59 % (в 2021 году – 68 %).

В то же время выявлены основные проблемные зоны (при суммарной неудовлетворённости) по остальным показателям:

– оснащённость современной техникой в компьютерных классах, аудиториях, лабораториях – 77 % (в 2021 году – 71 %);

– современные технические средства организации учебного и научного процессов – 68 % (в 2021 году – 61 %);

– материально-техническое обеспечение рабочего места преподавателя – 67 % (в 2021 году – 64 %);

– организация и реализация охраны и безопасности труда – 50 % (в 2021 году – 39 %).

Предложения преподавателей во многом связаны с проблемами:

- обустроенности и оснащённости своего рабочего места на кафедре;
- обеспечения шкафами для хранения курсовых работ и проектов;
- организации помещения в университете, где можно бесплатно воспользоваться компьютером, отсканировать и распечатать документы, отправить электронную почту.

5.1.2.5. Качество информационного обеспечения

В 2022 году показатели удовлетворённости качеством информационного обеспечения преподавателей (рис. 5.8) немного снизились (по сравнению с показателями 2021 года).

Высокие показатели удовлетворённости:

- результаты работы с библиотечным фондом (77 %, в 2021 году – 83 %);
- новизна, содержание библиотечного фонда в реализуемой научной и образовательной деятельности (66 %, в 2021 году – 74 %).

Тем не менее, именно качественная сторона данных показателей вызвала неудовлетворённость почти третьей части преподавателей.

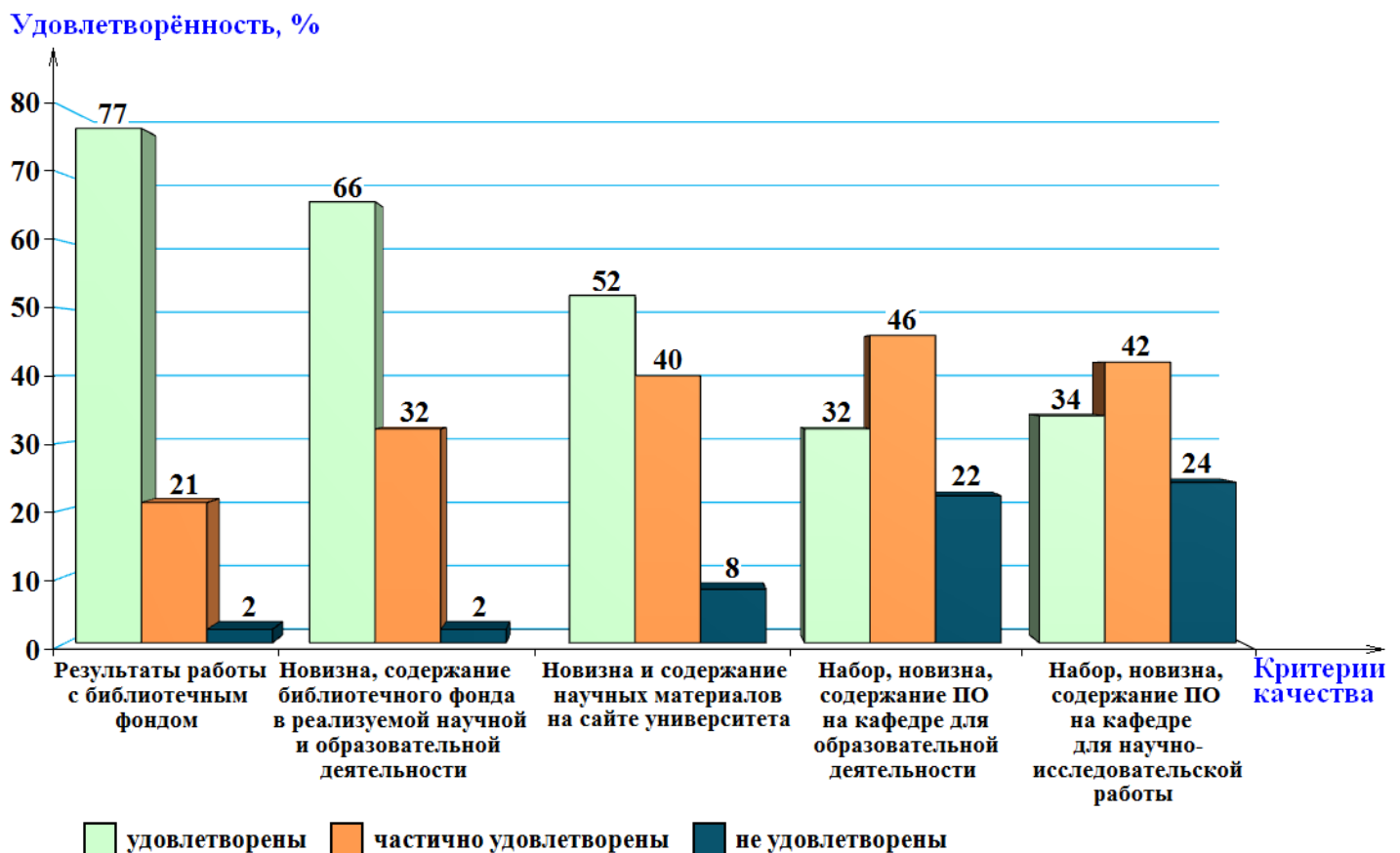


Рисунок 5.8. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством информационного обеспечения, %

Ниже, чем прежде, проявлены показатели набора, новизны, содержания ПО на кафедре для образовательной деятельности (32 %, в 2021 году – 39 %), а также новизны и содержания научных материалов на сайте университета (52 %, в 2021 году – 58 %).

Крайне низкая суммарная неудовлетворённость набором, новизной и содержанием программного обеспечения на кафедре для образовательной деятельности – 68 %, а также набором, новизной и содержанием программного обеспечения на кафедре для научно-исследовательской деятельности – 66 %.

5.1.3. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством социокультурной среды в университете

В 2022 году снова выявлено снижение уровня удовлетворённости преподавателей качеством социокультурной среды в университете – 42 % (в 2021 г. – 45 %) (рис. 5.9).

И суммарная неудовлетворённость преподавателей социальными аспектами наблюдается очень значительной – 58 % (в 2021 г. – 55 %).

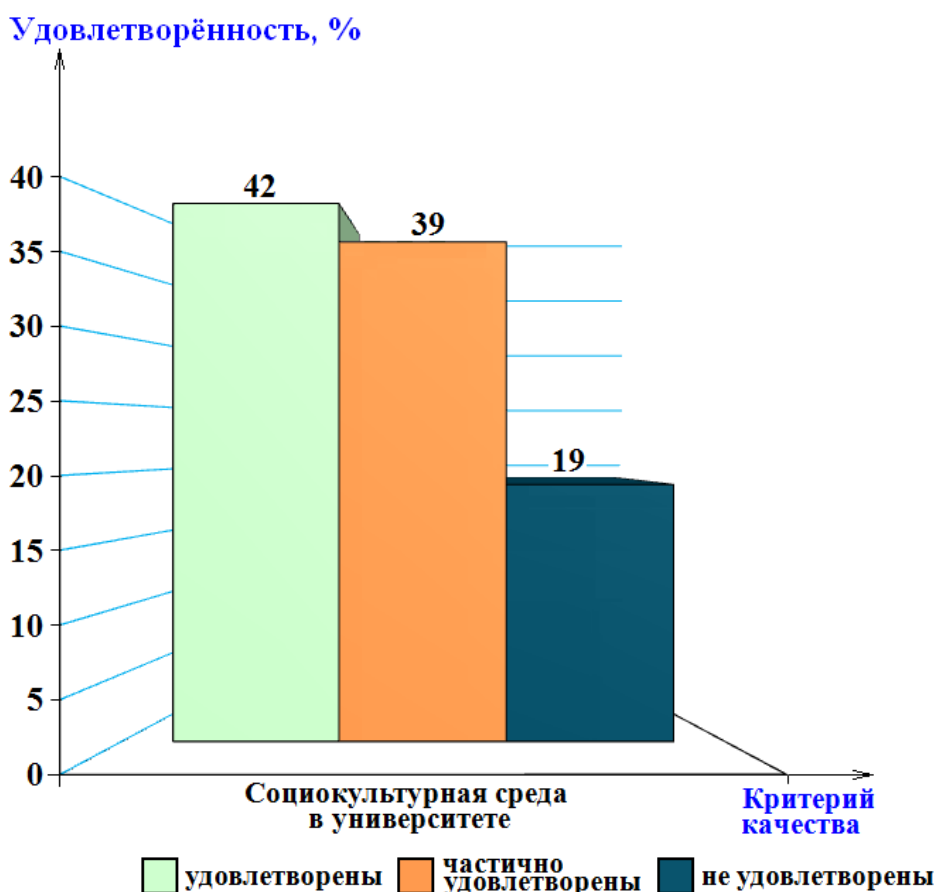


Рисунок 5.9. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством социокультурной среды в университете, %

Качество социальных аспектов труда

Из 5-ти проанализированных критериев (рис. 5.10), отражающих характеристику качества социальных аспектов труда, только 2 показателя немного выше 60 %:

– удовлетворённость правилами внутреннего трудового распорядка университета (74 %, в 2021 году – 75 %).

– удовлетворённость социально-психологической ситуацией на кафедре (62 %, в 2021 году – 64 %).

Очень значительная суммарная неудовлетворённость преподавателей остальными критериями оценки в социальных аспектах:

– организация досуга и отдыха преподавателей и их семей (82 %, в 2021 году – 71 %);

– моральное и материальное поощрение в стимулировании труда (78 %, в 2021 году – 79 %);

– организация социальной защиты (68 %, в 2021 году – 64 %).

Удовлетворённость, %

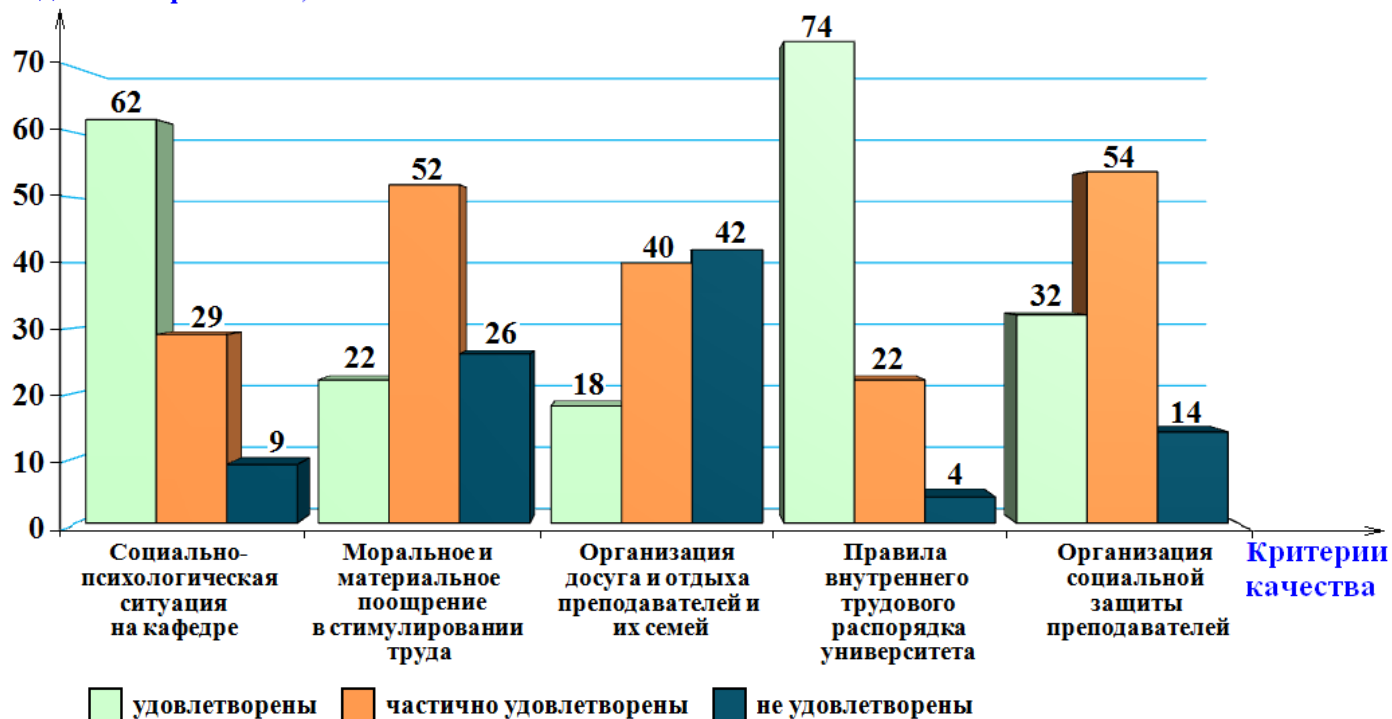


Рисунок 5.10. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством социальных аспектов труда, %

Несомненно, что всё это связано с социально-психологическим климатом в подразделениях университета как по горизонтали взаимоотношений, так и по вертикали этих взаимоотношений.

5.1.4. Сравнительный анализ уровня удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете

5.1.4.1. Качество научно-образовательной деятельности

Удовлетворены качеством научно-образовательной деятельности более всего преподаватели филиалов: Березниковского (80 %, в 2021 году – 87 %), Лысьвенского (61 %, в 2021 году – 58 %), Чайковского (60 %, в 2021 году – 56 %) (рис. 5.11).

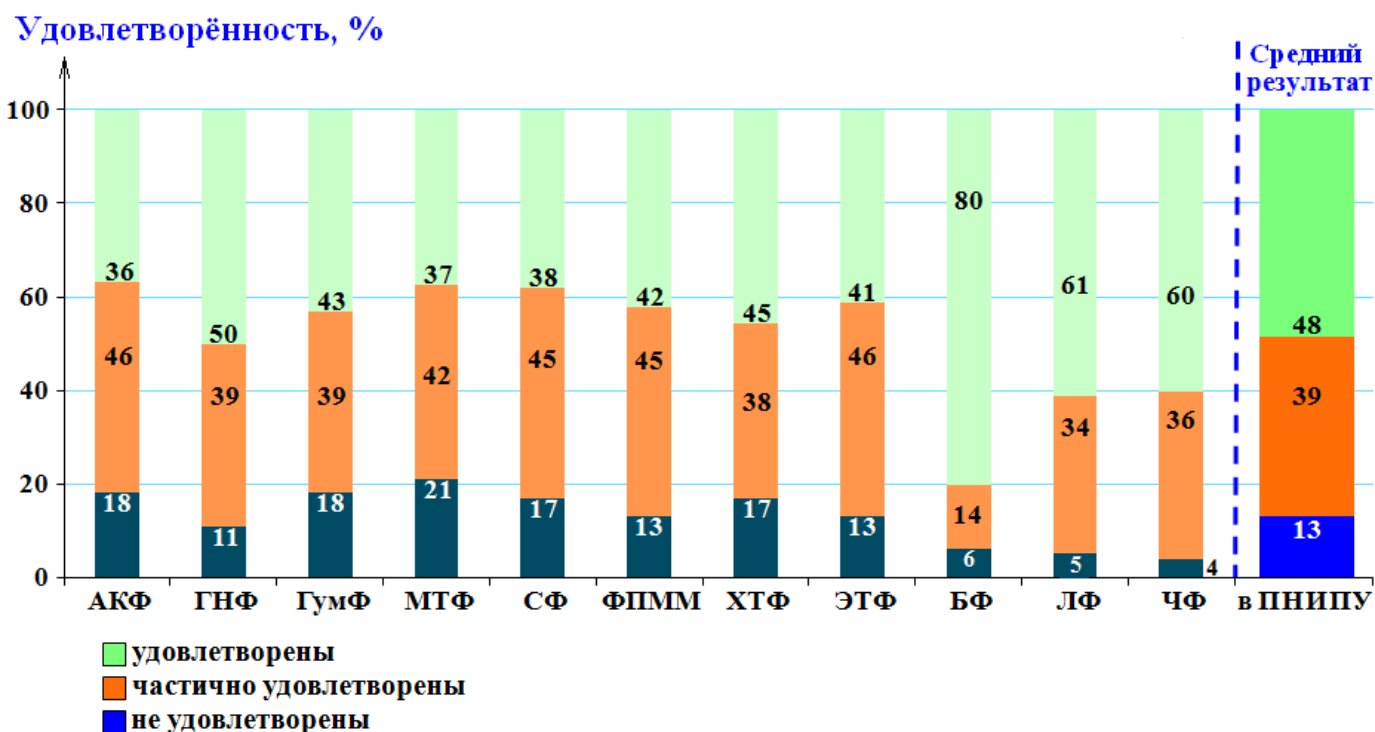


Рисунок 5.11. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности на факультетах и в филиалах, %

Почти каждый второй преподаватель на всех факультетах не удовлетворён качеством научно-образовательной деятельности в университете.

В 2022 году преподаватели оценили научно-образовательную деятельность ещё ниже по сравнению с преподавателями, опрошенными в 2021 году (причём почти на всех факультетах).

И это наглядно видно на рисунке 5.12.

Удовлетворённость, %

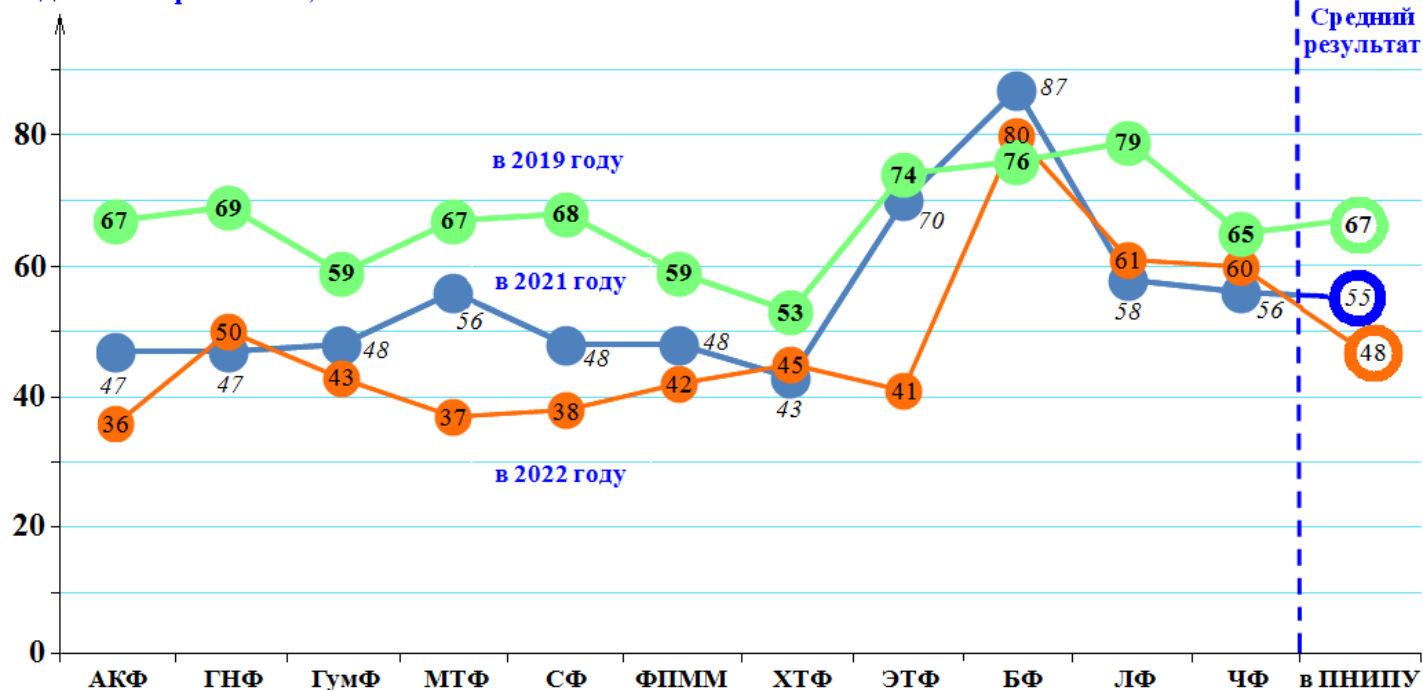


Рисунок 5.12. Сравнительная динамика удовлетворённости преподавателей научно-образовательной деятельностью (по факультетам и филиалам) в 2019, 2021 и 2022 годах, %

5.1.4.2. Качество социокультурной среды в университете

Уровень удовлетворённости опрошенных преподавателей качеством социокультурной среды в университете распределился между факультетами и филиалами следующим образом (рис. 5.13).

Удовлетворённость, %

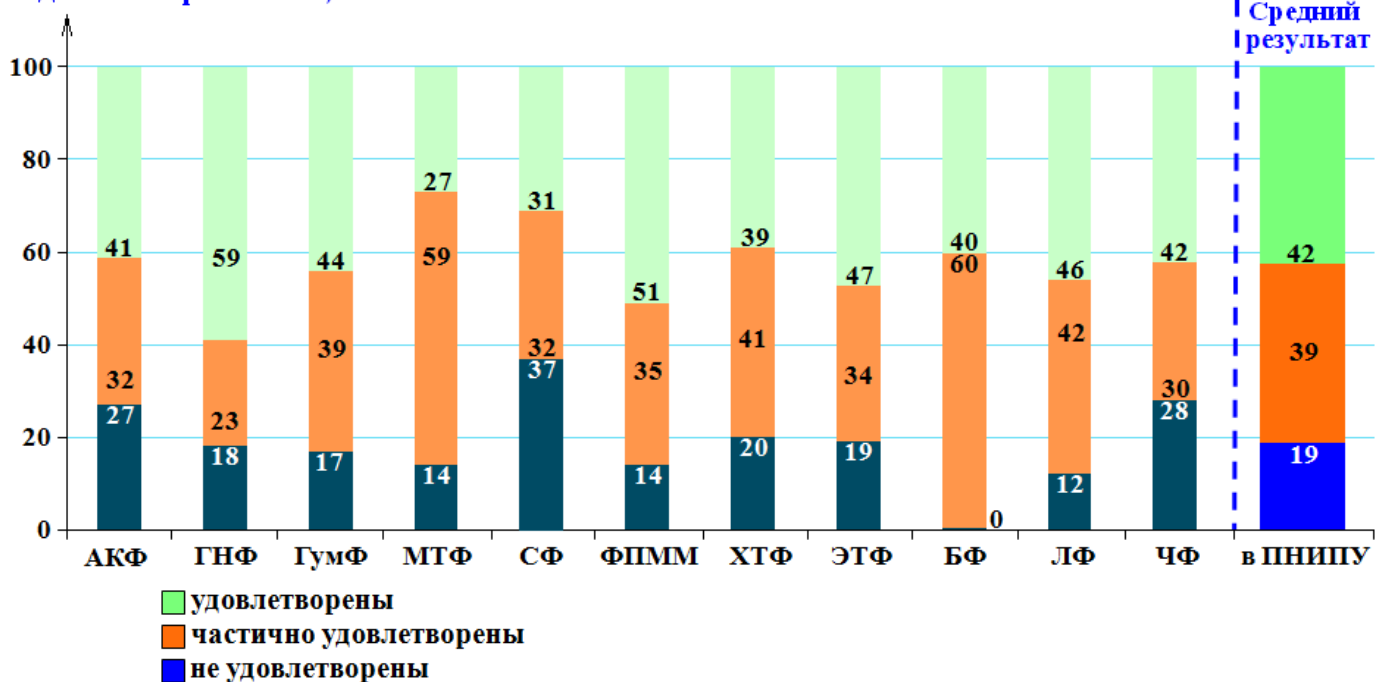


Рисунок 5.13. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством социокультурной среды в университете (по факультетам и филиалам), %

В 2022 году уровень удовлетворённости социокультурной средой в университете (рис. 5.14) в целом снова оказался ниже 50 % почти во всех подразделениях, за исключением ГНФ (59 %).

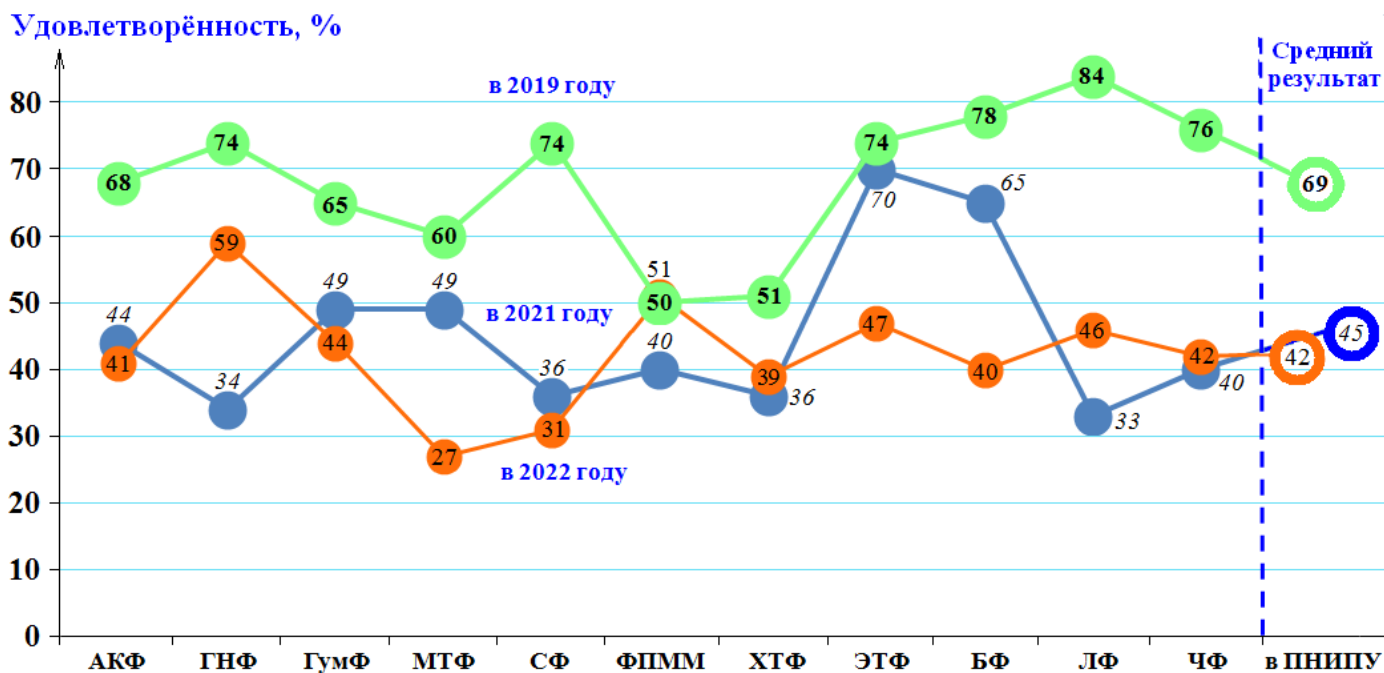


Рисунок 5.14. Сравнительная динамика удовлетворённости преподавателей социокультурной средой в университете (по факультетам и филиалам) в 2019, 2021 и 2022 годах, %

Сравнительный анализ показал, что есть прямая связь между уровнем удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социальных аспектов как на хорошем уровне (на ГНФ – 50 % и выше), так и на недостаточном уровне (соответственно на СФ – 38 % и 31 % и на ГумФ – 43 % и 44 %).

В остальных подразделениях университета такая связь не выражена особенно контрастно, однако, следует учитывать сопутствующие процессы, имеющиеся на всех факультетах и в филиалах и отражённые в замечаниях преподавателей.

5.2. Уровень удовлетворённости сотрудников университета качеством организации обеспечивающей деятельности

Анализ удовлетворённости сотрудников в 2022 году качеством организации обеспечивающей деятельности выполнен аналогично анализу удовлетворённости преподавателей, а именно – по двум направлениям:

- качество производственно-функциональных условий и
- социокультурная среда в университете.

Таблица 5.2 – Количество анкетированных сотрудников подразделений ПНИПУ

№	Подразделение, персонал	Количество сотрудников, чел.		
		всего (абс. число)	анкетированных	
			абс. число	%
1	В головной образовательной организации:	1.019	88	9
	– административно-управленческий персонал	551	40	7
	– учебно-вспомогательный персонал	464	44	10
2	В Березниковском филиале:	59	5	8
	– административно-управленческий персонал	15	2	13
	– учебно-вспомогательный персонал	27	2	7
	– обслуживающий персонал	17	1	6
3	В Лысьвенском филиале:	95	10	10
	– административно-управленческий персонал	35	4	11
	– учебно-вспомогательный персонал	25	5	20
	– обслуживающий персонал	35	1	3
4	В Чайковском филиале:	20	5	25
	– административно-управленческий персонал	7	2	29
	– учебно-вспомогательный персонал	7	2	29
	– обслуживающий персонал	6	1	17
Итого:		1.193	108	9

Уровень удовлетворённости сотрудников университета организацией обеспечивающей деятельности (рис. 5.15) немного различим по обоим направлениям и находится в области 70 % (в 2021 г. – 65 %).

В то же время сотрудники выразили существенную неудовлетворённость. Суммарные показатели неудовлетворённости:

- качеством производственно-функциональных условий – 30 % (в 2021 г. – 26 %);
- качеством социокультурной среды в университете – 29 % (в 2021 г. – 36 %).

Удовлетворённость, %

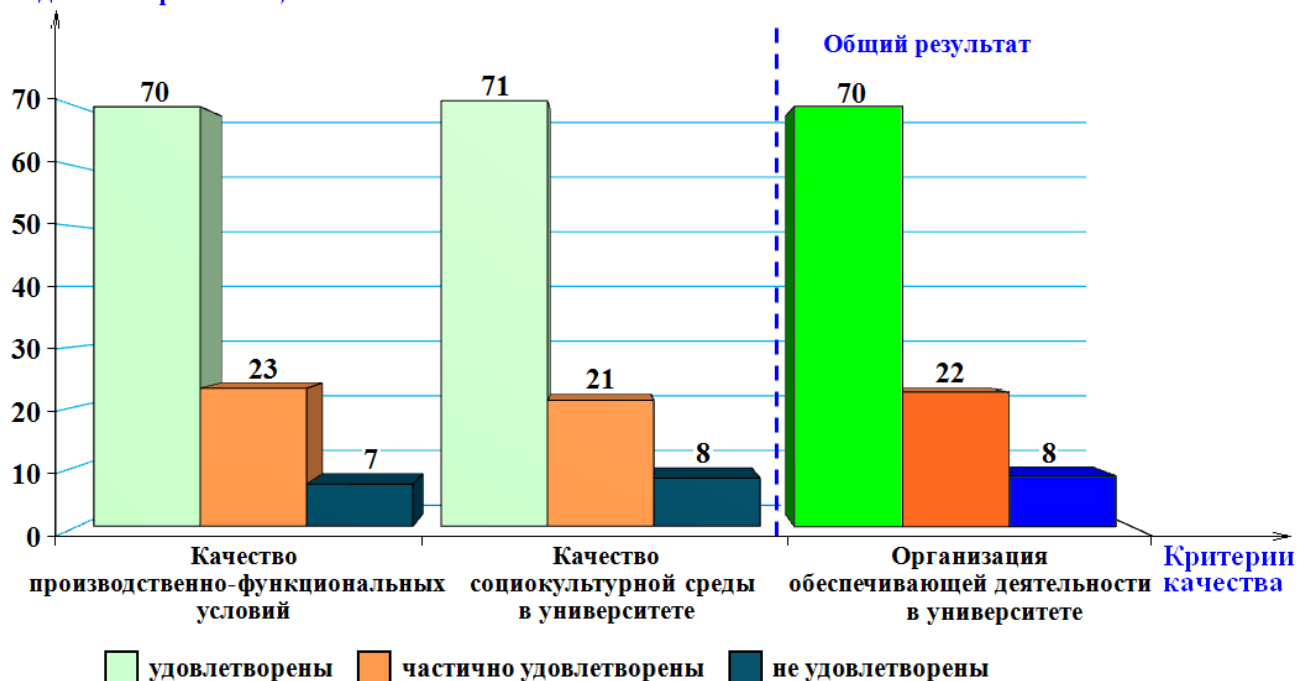


Рисунок 5.15. Уровень удовлетворённости сотрудников качеством организации обеспечивающей деятельности в университете, %

5.2.1. Качество производственно-функциональных условий

Среди производственно-функциональных условий (рис. 5.16) сотрудники разных подразделений выделили с лучшей стороны (по уровню удовлетворённости выше 70 %, в 2021 г. – 70 %):

- соответствие базового образования содержанию выполняемой работы;
- режим, график работы, интенсивность труда;
- учёт мнения и роль в управлении подразделением.

Удовлетворённость, %

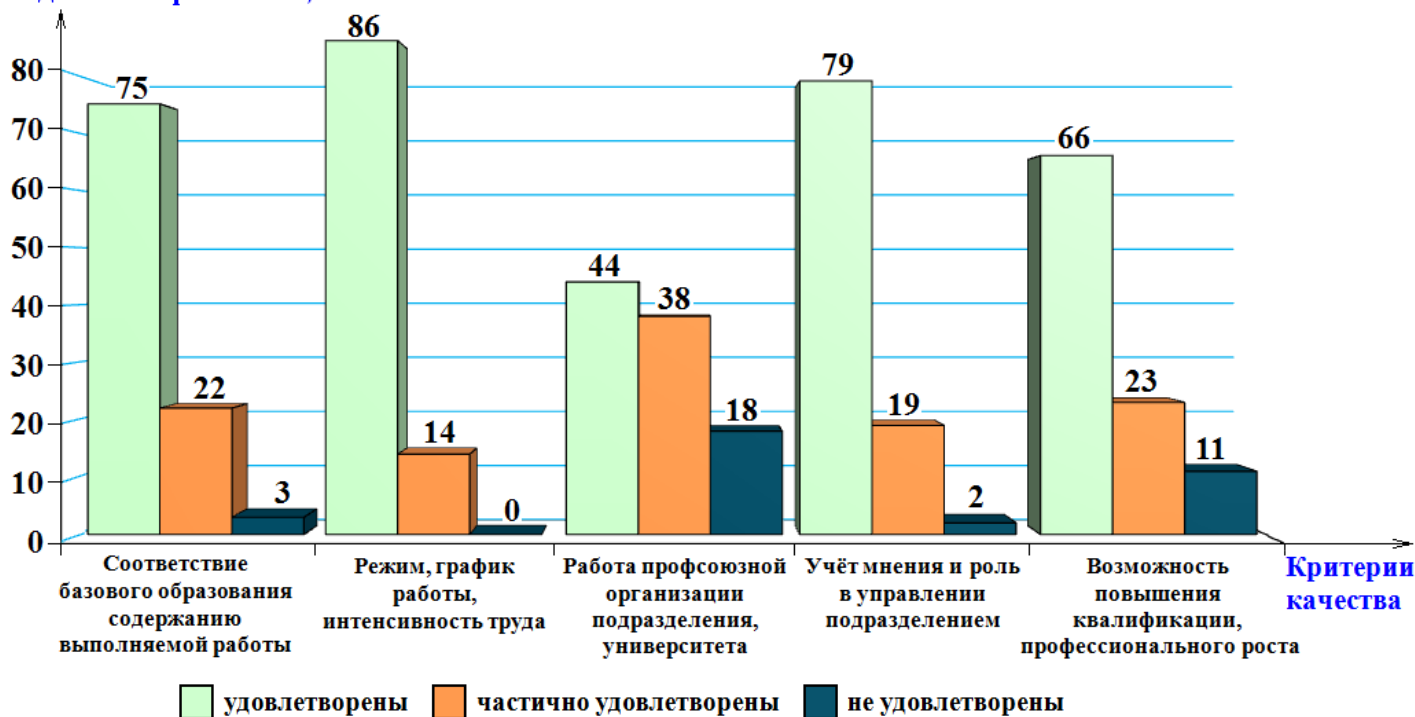


Рисунок 5.16. Уровень удовлетворённости сотрудников качеством производственно-функциональных условий, %

Больше половины сотрудников остались суммарно неудовлетворёнными работой профсоюзной организации в подразделении и университете – 56 % (в 2021 году – 36 %) и третья часть – возможностью повышения квалификации, профессионального роста – 34 % (в 2021 году – 38 %).

5.2.2. Качество социокультурной среды в университете

О социокультурной среде в университете (рис. 5.17) сотрудники подразделений выразили удовлетворённость выше 70 % (в 2021 г. – 65 %) по следующим критериям:

- отношения с руководством подразделения, университета;
- отношения с коллегами, сотрудниками других подразделений и
- организация и обеспечение охраны труда и здоровья.

Но свою социальную защищённость, возможность получения социальных льгот, а также организацию и качество питания в университете почти половина сотрудников отметила суммарно в негативном выражении – соответственно 41 % и 53 % (в 2021 г. – 45 % и 69 %).

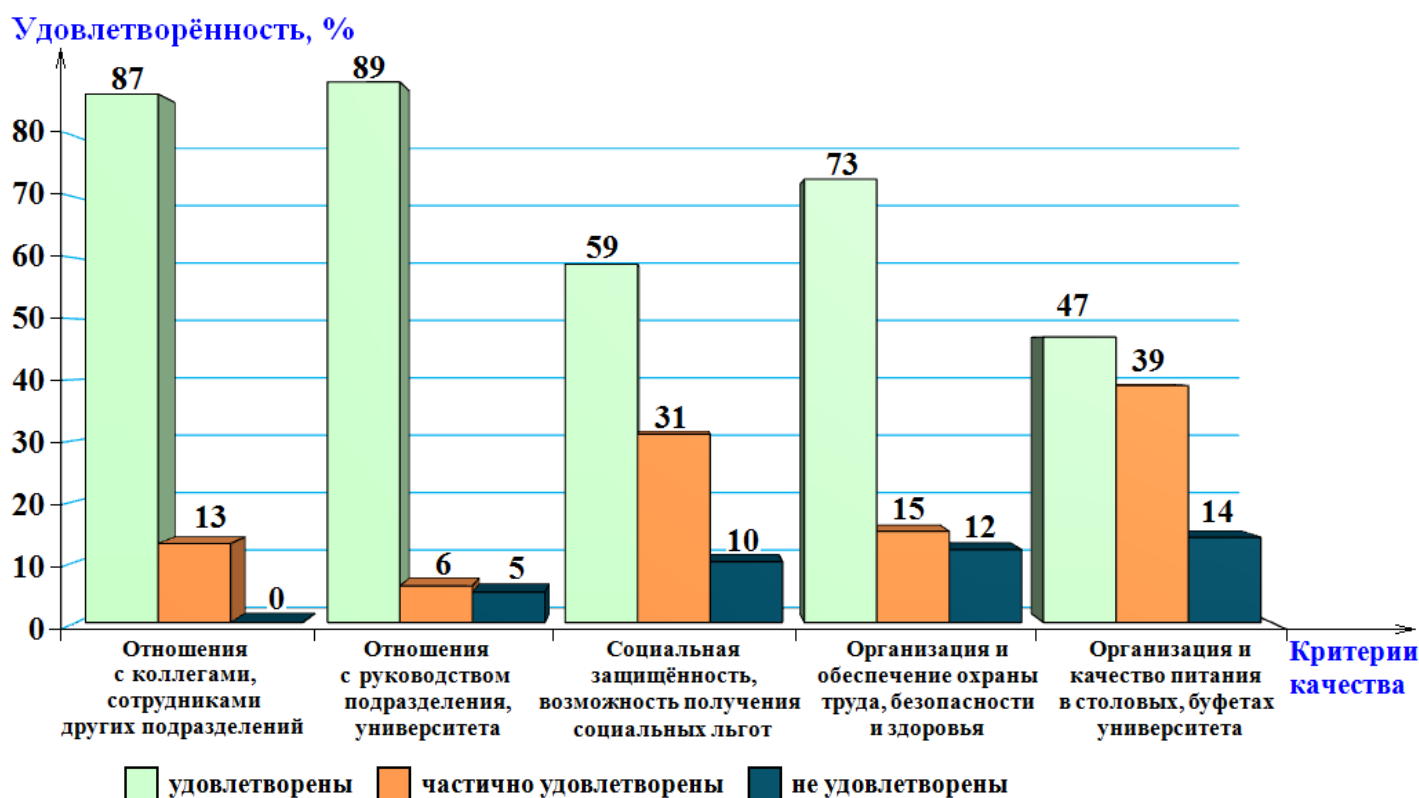


Рисунок 5.17. Уровень удовлетворённости сотрудников качеством социокультурной среды в университете, %

Уровень удовлетворённости сотрудников университета качеством организации обеспечивающей деятельности по факультетам, филиалам и вспомогательным подразделениям головного ВУЗа (рис. 5.18) в целом по обеим составляющим отличается от 86 % в БФ и 80 % на ХТФ – до 54 % на МТФ и 55 % на АКФ.

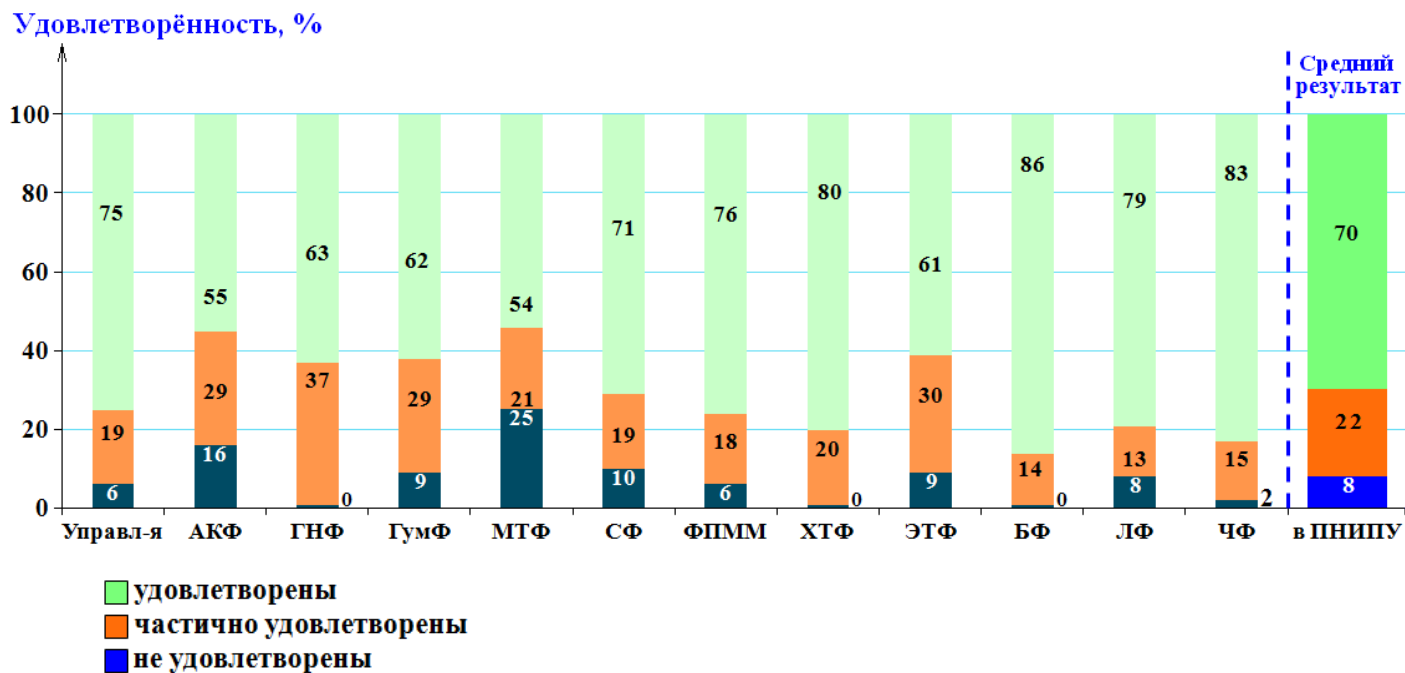


Рисунок 5.18. Уровень удовлетворённости сотрудников качеством организации обеспечивающей деятельности в университете (по подразделениям), %

5.3. Уровень удовлетворённости выпускников качеством образовательной деятельности в ПНИПУ

Удовлетворённость выпускников ПНИПУ качеством образовательной деятельности рассмотрена по аналогии анализа удовлетворённости студентов, т. е. удовлетворённость образовательной деятельностью и социокультурной средой в университете.

Всего в 2022 году было проанкетировано 169 выпускников.

Выбором университета (рис. 5.19), по отзывам выпускников, остались удовлетворены 94 % (в 2021 г. – 93 %) анкетированного контингента – представителей от ПНИПУ на разных базовых предприятиях и в соответствующих организациях города Перми и Пермского края.



Рисунок 5.19. Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ выбором университета, %

Уровень удовлетворённости образовательной деятельностью выбранной группы опрошенных выпускников ПНИПУ (рис. 5.20) в целом по ВУЗу достаточно высок – 80 % полностью удовлетворены образовательными услугами (в 2021 году – 81 %); суммарная неудовлетворённость составила – 20 % (в 2021 году – 19 %).

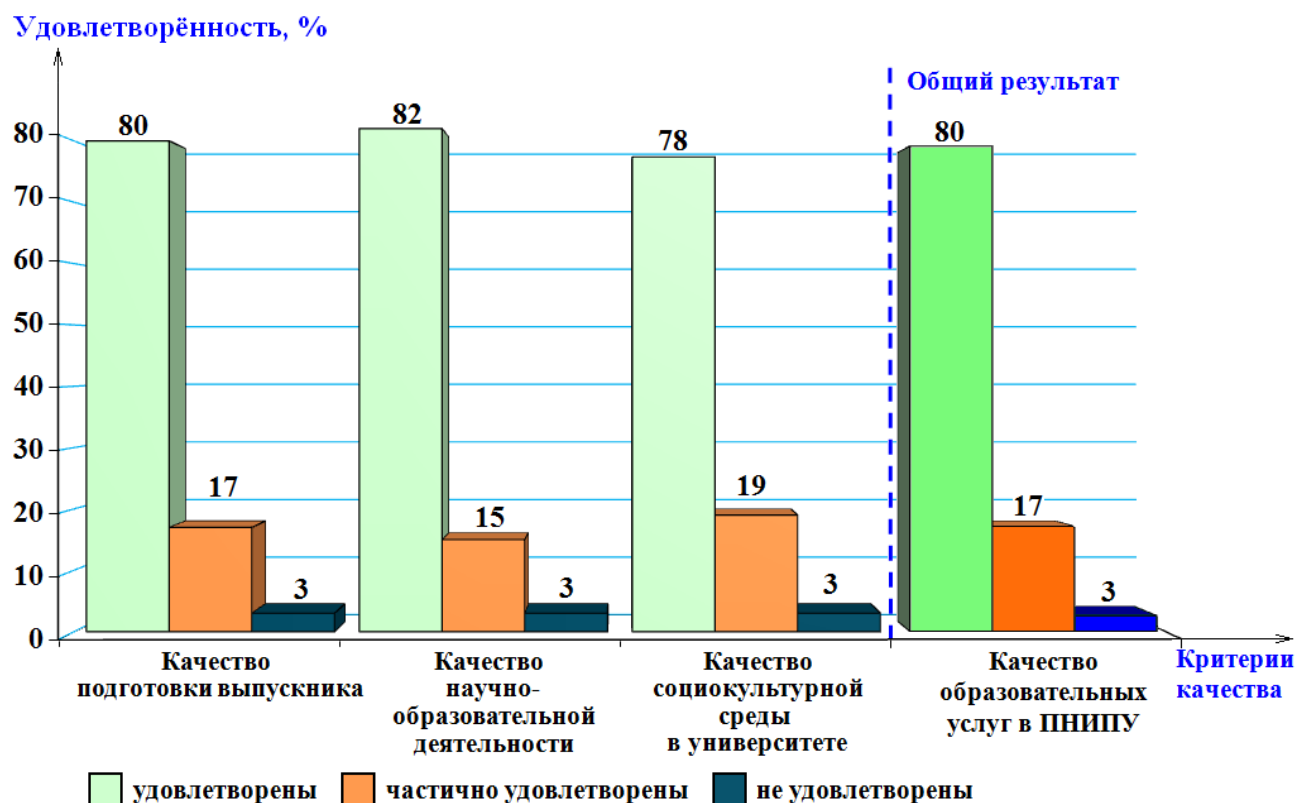


Рисунок 5.20. Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ качеством образовательной деятельности, %

5.3.1. Уровень удовлетворённости выпускников качеством научно-образовательной деятельности в ПНИПУ

Научно-образовательная деятельность (рис. 5.21) данной группой выпускников ПНИПУ оценена достаточно высоко; уровень удовлетворённости по обоим рассматриваемым критериям – выше 82 % (в 2021 году – выше 78 %).

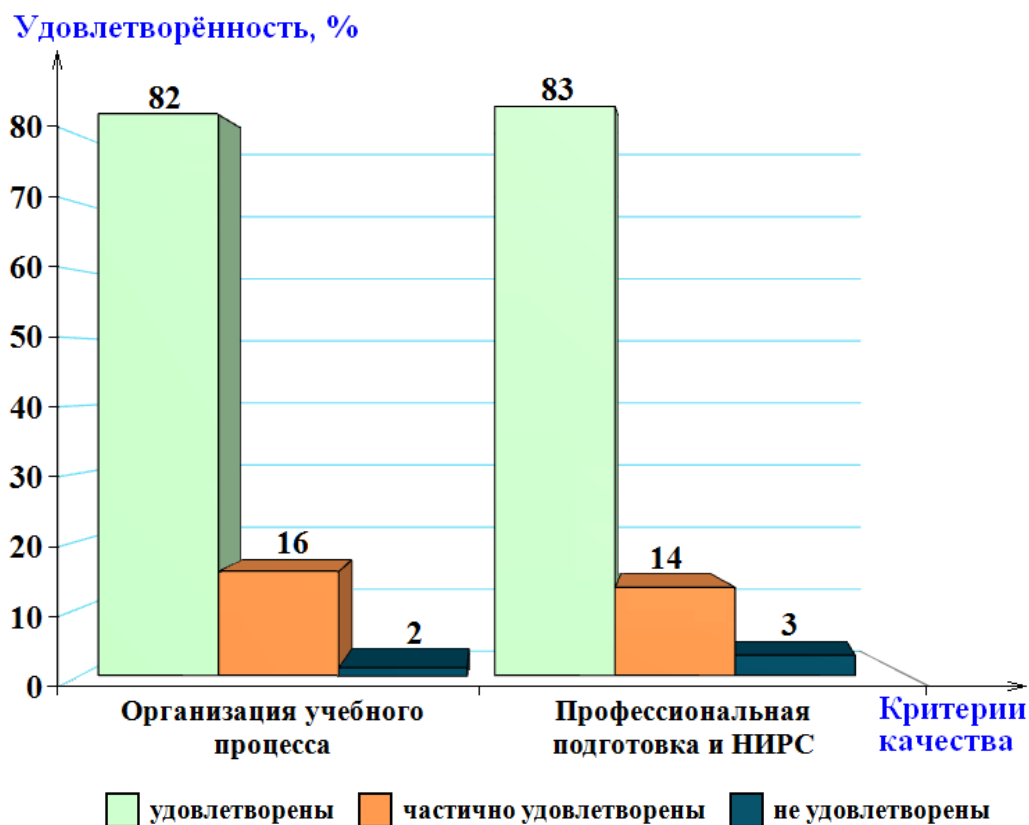


Рисунок 5.21. Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ научно-образовательной деятельностью, %

Суммарная неудовлетворённость, по отзывам выпускников, отмечена ещё значительной и в организации учебного процесса – 18 % (в 2021 году – 22 %), и в профессиональной подготовке и НИРС – 17 % (в 2021 году – 18 %), т. е. почти каждым пятым выпускником.

Непосредственно организация учебного процесса большинством выпускников ПНИПУ (рис. 5.22) оценена также высоко; уровень удовлетворённости по четырём из пяти анализируемых критериев – выше 79 % (в 2021 году – выше 78 %).

Суммарная неудовлетворённость выпускниками отмечена достаточно высокой в материально-техническом обеспечении – 28 % (в 2021 году – 40 %), в организации расписаний занятий – 21 % (в 2021 году – 17 %).

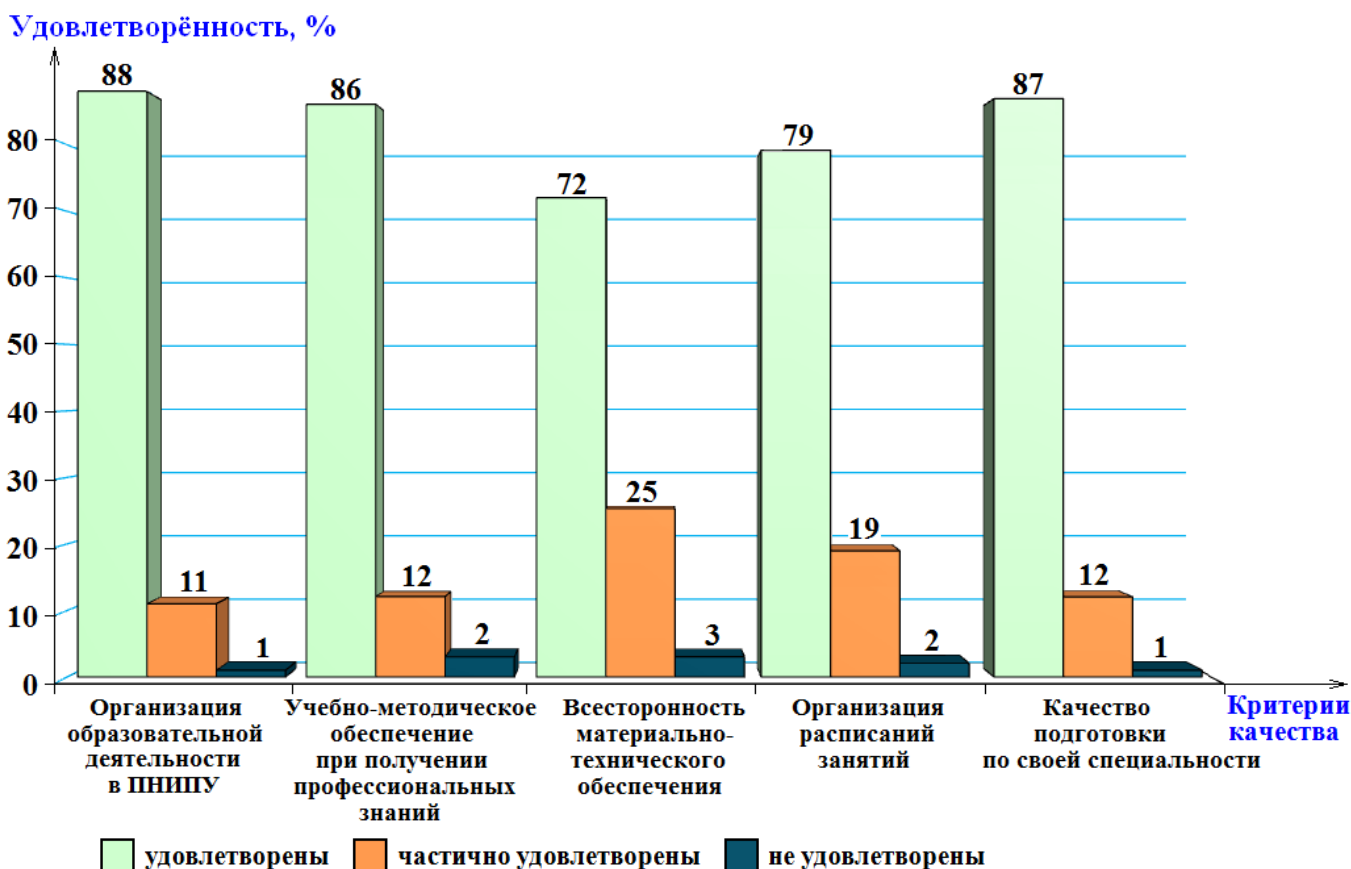


Рисунок 5.22. Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ организацией учебного процесса, %

Если для всесторонности материально-технического обеспечения образовательного процесса необходимы значительные затраты на приобретение и обновление, то для такой формы организации учебного процесса как подготовка и предоставление расписаний занятий и учебно-методическое обеспечение при получении профессиональных знаний, очевидно, необходимо обратить внимание соответствующим руководителям подразделений.

Профессиональная подготовка и НИРС (рис. 5.23) оценены выпускниками ПНИПУ по всем трём рассматриваемым критериям удовлетворённости – выше 76 % (в 2021 году – выше 75 %).

Однако, и суммарная неудовлетворённость, по мнению опрошенных выпускников, выражена тоже значительной: в организации и проведении производственной практики на предприятиях и в организациях – 24 % (в 2021 году – 21 %) – это каждый четвёртый респондент и в постановке задач, глубине и полноте НИРС – 19 % (в 2021 году – 23 %), т. е. почти каждый пятый респондент.

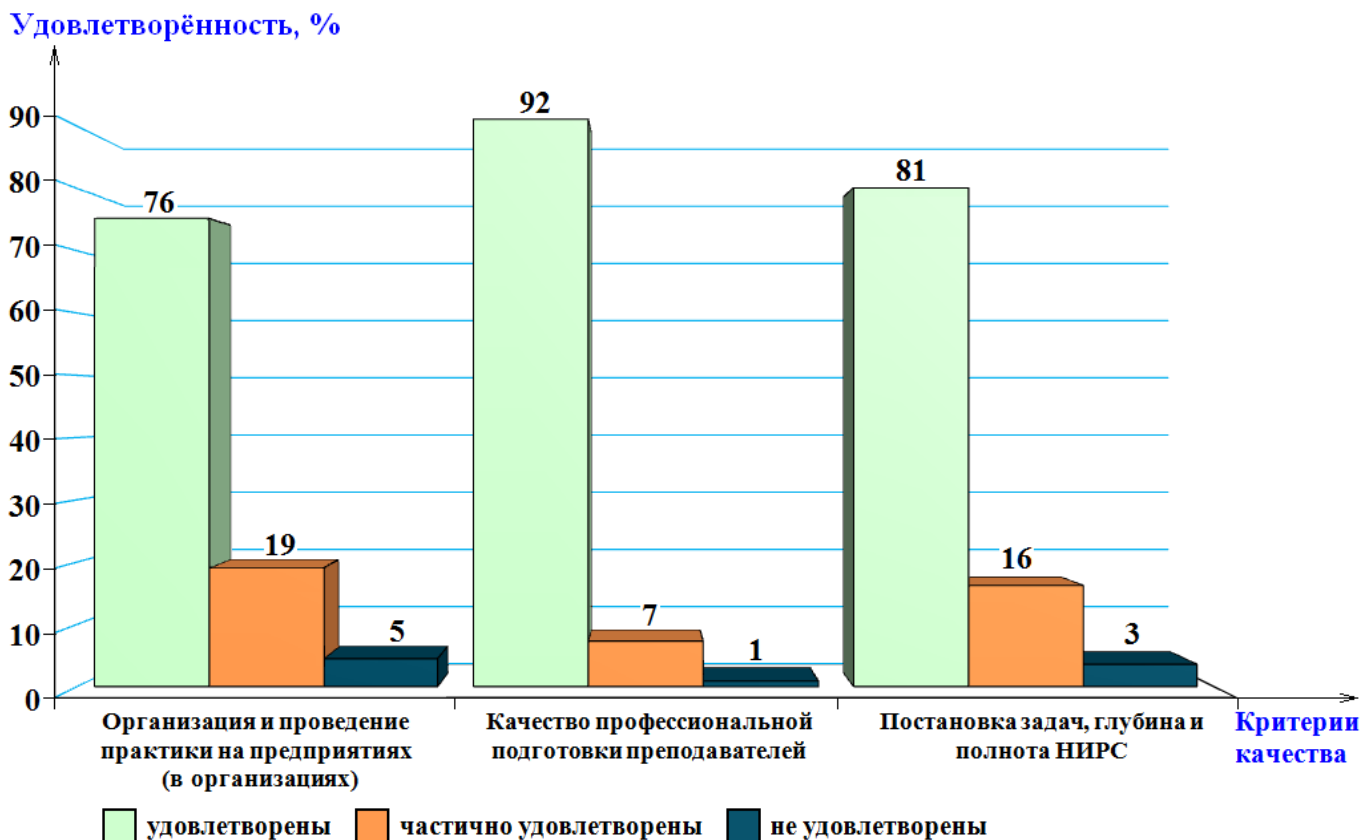


Рисунок 5.23. Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ профессиональной подготовкой и НИРС, %

5.3.2. Уровень удовлетворённости выпускников социокультурной средой в ПНИПУ

Социокультурная среда в университете (рис. 5.24) была рассмотрена в следующих трёх аспектах: 1) социально-психологическом (взаимоотношения по горизонтали вузовского менеджмента – «студент – преподаватель» и вертикали – «студент – администрация факультета и кафедры»); 2) социокультурная деятельность ВУЗа, связанная с удовлетворением духовных и физических потребностей личности (организация досуга и отдыха); 3) условия жизнеобеспечения образовательной деятельности (санитарно-гигиенические условия) и социально-бытовая сфера, связанная с питанием студентов в столовых и буфетах университета.

Удовлетворённость, %

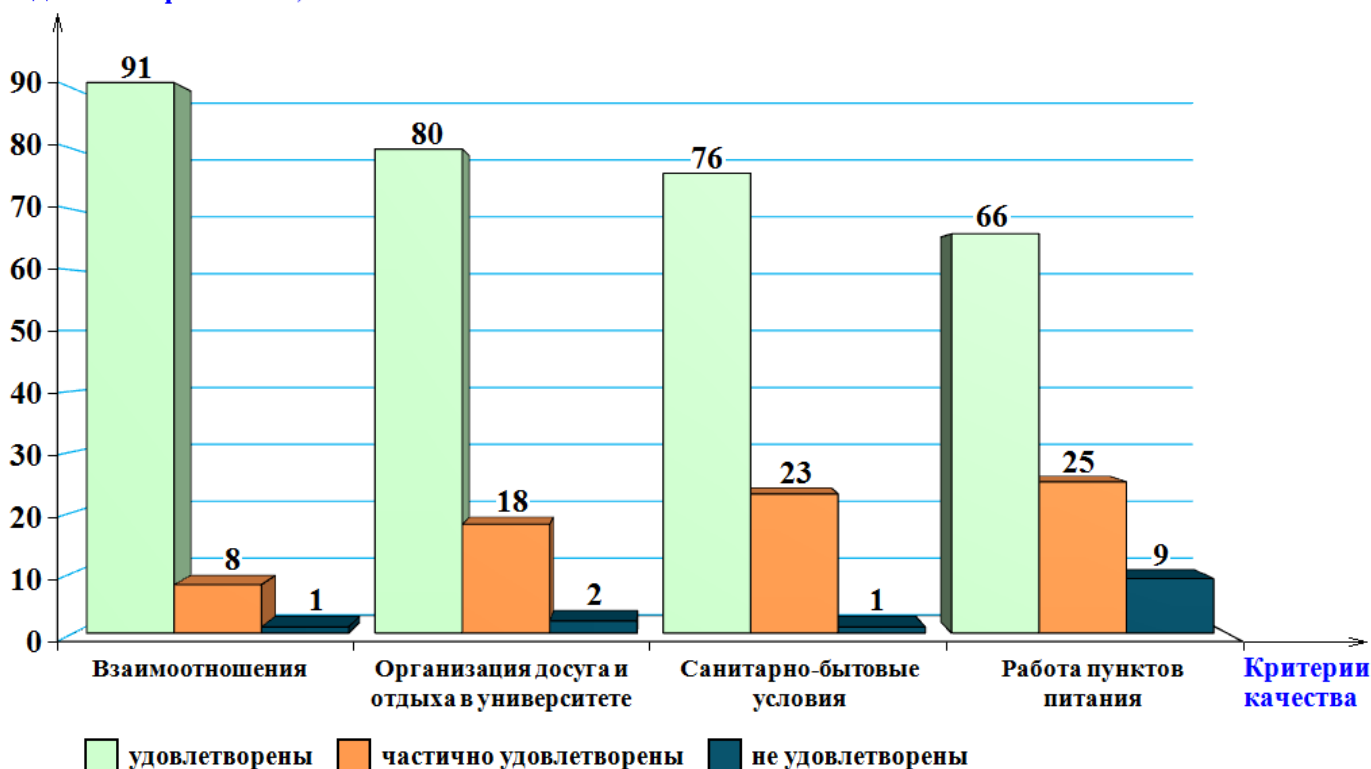


Рисунок 5.24. Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ социокультурной средой в университете, %

Взаимоотношения в большом коллективе университета выпускники ПНИПУ отметили очень высоко – 91 % (в 2021 году – 83 %) и организацию досуга и отдыха в университете – 80 % (в 2021 году – 79 %).

Суммарная неудовлетворённость социокультурной средой в ПНИПУ, по мнению выбранной категории выпускников, выражена очень значительной: в работе столовых, буфетов, обеспечивающих питание обучающихся – 34 % (в 2021 году – 48 %) и в санитарно-бытовом обеспечении в университете – 24 % (в 2021 году – 34 %).

Уровень удовлетворённости выпускников качеством образовательной деятельности от факультетов и филиалов (рис. 5.25) носит специфический характер, отражая особенности профессиональной подготовки студентов в зависимости как от образовательно-управленческой ситуации в университете, так и от характера организационно-управленческой ситуации того предприятия, где выпускники работают в настоящее время.

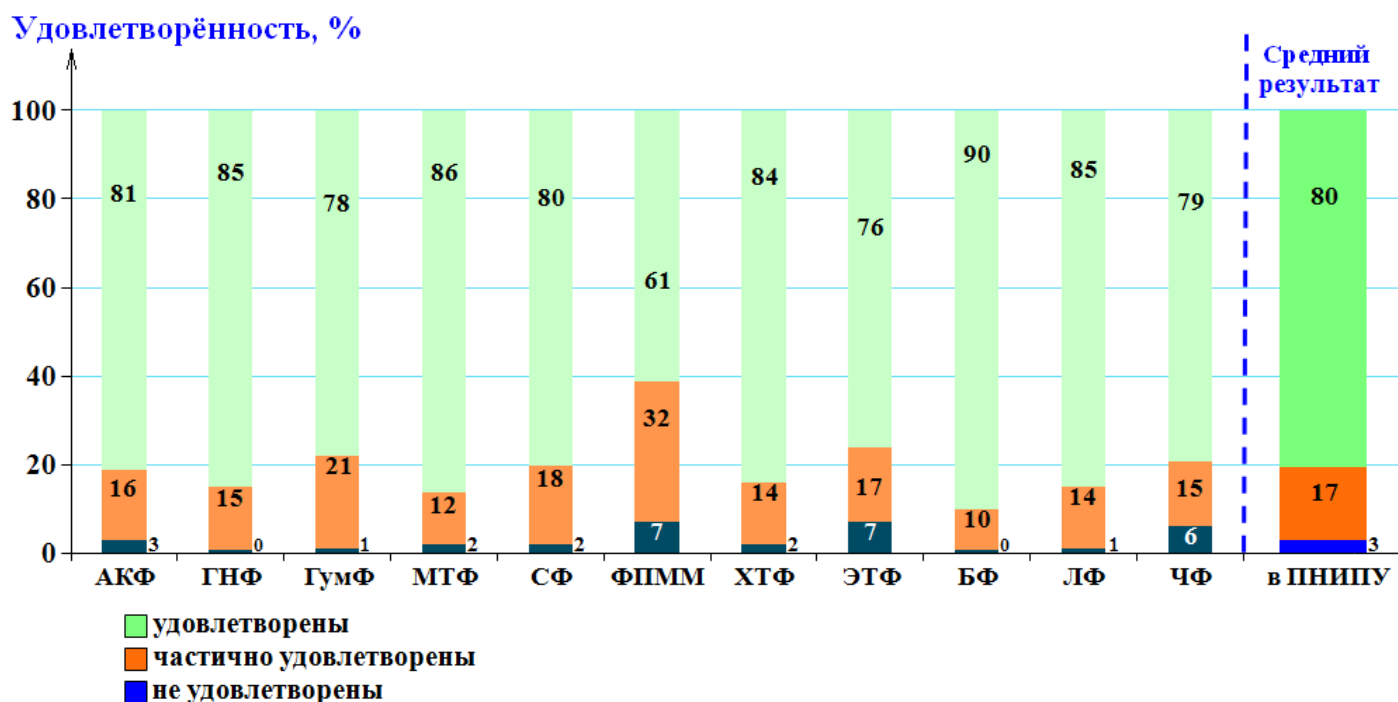


Рисунок 5.25. Удовлетворённость выпускников ПНИПУ качеством образовательной деятельности (по факультетам и филиалам), %

В целом качеством образовательной деятельности (рис. 5.25) более всего удовлетворены выпускники от МТФ, ГНФ, ХТФ, АКФ, СФ и от филиалов БФ и ЛФ – 80 % и выше.

Но была отмечена большая суммарная неудовлетворённость выпускниками от факультета прикладной математики и механики – 39 % (в 2021 году – 37 %) и от гуманитарного факультета – 22 % (в 2021 году – 21 %).

Выпускниками по-прежнему отмечалось неполное соблюдение санитарно-гигиенических норм в столовых и в буфетах университета, нетехнологичное и с низким качеством приготовление пищи, слишком маленькие порции при завышенных ценах. Много пожеланий по разным вопросам, относящимся к пунктам питания, как и прежде, было адресовано руководителям столовых в **главном** корпусе и корпусе **А** при главном корпусе, а также в корпусах **Б**, **В** и **Г**.

В целом уровень удовлетворённости выпускников качеством образовательной деятельности зависел от многих факторов: и от объективных (организации учебного процесса в ВУЗе, на факультете), и от субъективных (профессиональных и образовательных интересов и мотивов).

Ниже на рис. 5.26 представлена сравнительная динамика удовлетворённости выпускников от факультетов и филиалов в целом образовательной деятельностью при анкетировании в 2019, 2021, 2022 гг.

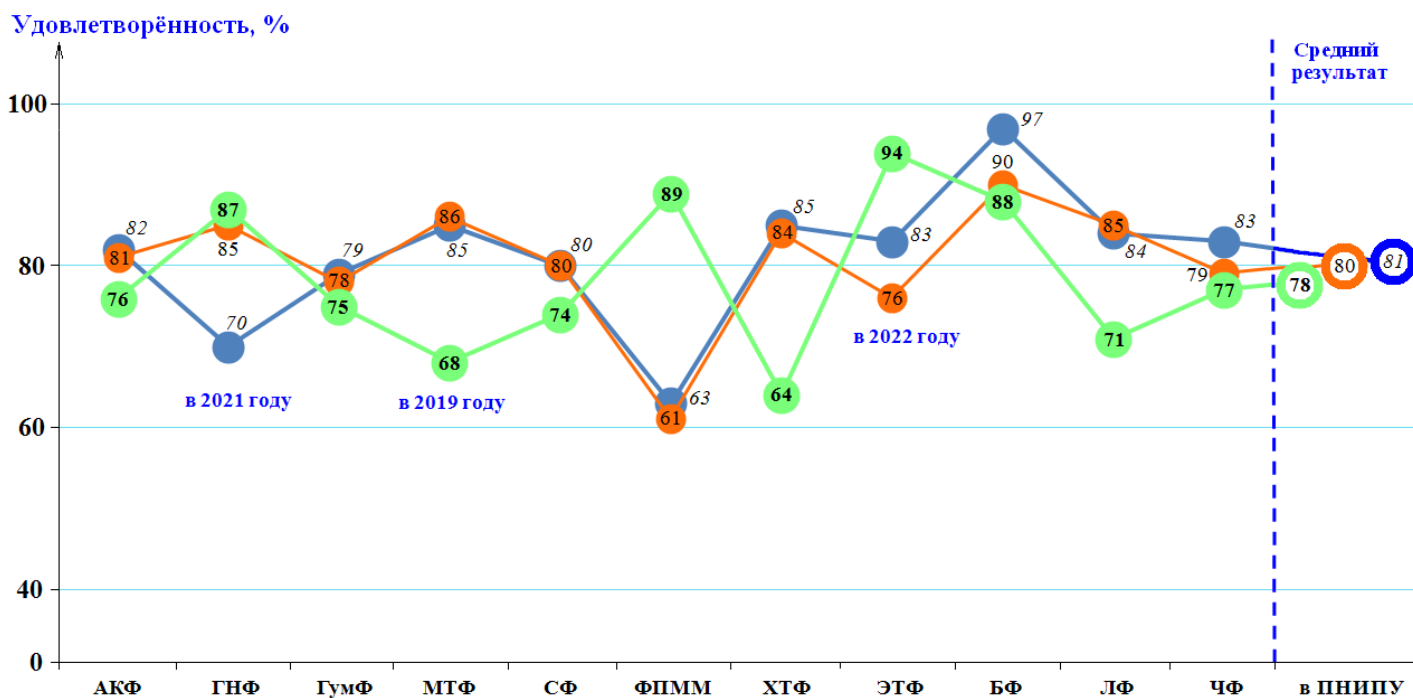


Рисунок 5.26. Удовлетворённость выпускников ПНИПУ качеством образовательной деятельности (по факультетам и филиалам) в 2019, 2021, 2022 годах, %

При данном статистическом сравнении анализ удовлетворённости опрошенных выпускников показал, что более или менее устойчиво высоко оценивали качество образовательной деятельности в ПНИПУ выпускники от АКФ, ГумФ, МТФ, СФ, ХТФ – выше 78 % (в 2021 году – выше 79 %), а также Березниковского, Лысьвенского и Чайковского филиалов – выше 79 % (в 2021 году – выше 83 %).

В остальных образовательных подразделениях университета разброс мнений выпускников крайне различен.

5.4. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников ПНИПУ

В 2022 году были опрошены 160 представителей работодателей от более, чем 100 предприятий и организаций г. Перми и Пермского края.

Профессионально-трудовая подготовка выпускников ПНИПУ рассматривалась как совокупность профессиональной и социокультурной подготовки выпускников в университете (рис. 5.27).

Удовлетворённость, %

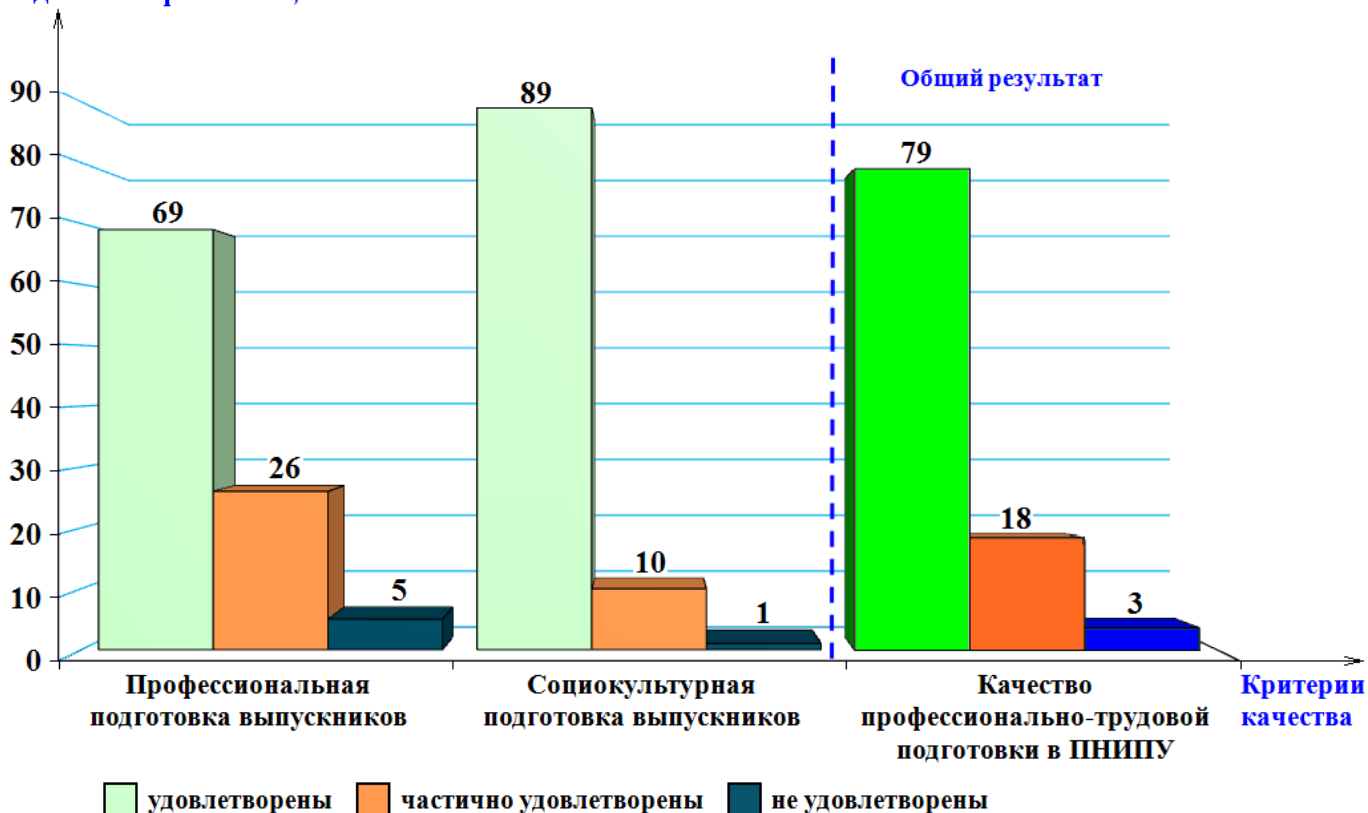


Рисунок 5.27. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников ПНИПУ, %

Результаты исследования показали, что в большей степени представители работодателей удовлетворены социокультурной подготовкой выпускников.

Однако, почти каждый третий из числа опрошенных представителей потенциальных работодателей Перми и Пермского края выразил неудовлетворённость профессиональной подготовкой выпускников.

5.4.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников в ПНИПУ

Представители работодателей дали высокую оценку (рис. 5.28) таким качествам выпускников, как дисциплинированность, исполнительность, ответственность – 85 % (в 2021 году – 85 %) и способность выпускников быстро адаптироваться к профессионально-трудовым функциям – 82 % (в 2021 году – 83 %), – всё это свидетельствует о том, что выпускникам ПНИПУ во время обучения в университете были предоставлены хорошие возможности и условия для овладения профессиональной подготовкой к своему трудовому назначению и к условиям современного организационного управления.

Но при этом отмечены и слабые стороны в системе подготовки выпускников в ВУЗе, связанные с проектно-аналитическими функциями специалиста (здесь суммарная неудовлетворённость выпускников):

– умение принимать самостоятельные решения – 48 % (в 2021 году – 51 %);

– способность анализировать, готовить проекты решений, предложений руководству – 44 % (в 2021 году – 42 %);

– умение работать в экстремальной ситуации – 39 % (в 2021 году – 43 %).

Такие умения особо актуальны в современных условиях организации, так как общая обстановка в производственной сфере не вполне устойчивая, имеется много различных факторов, способных приводить к возникновению различных по содержанию и характеру производственно-управленческих проблем, которые, в свою очередь, требуют оперативного решения в происходящих событиях и процессах.

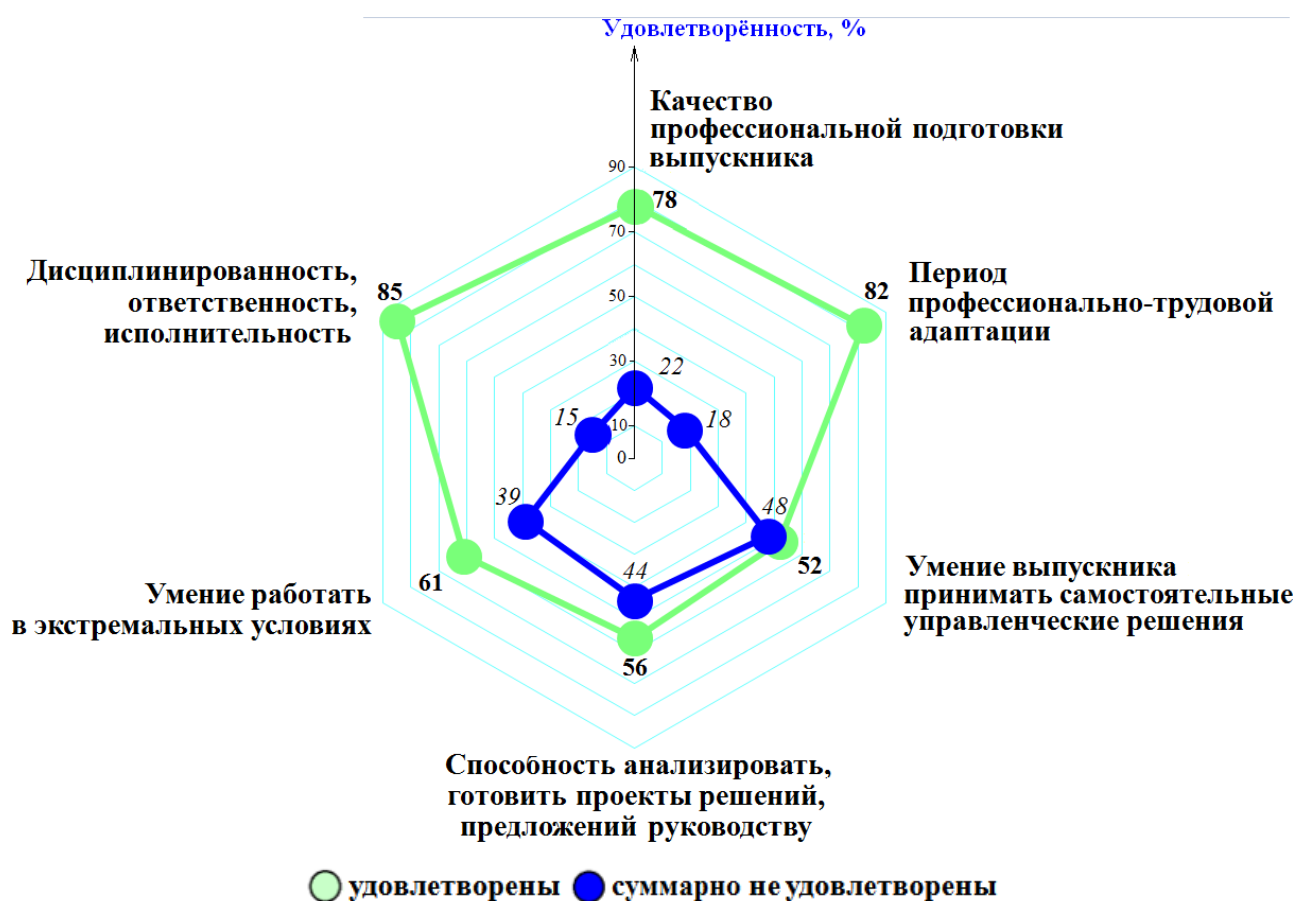


Рисунок 5.28. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников ПНИПУ, %

Исходя из анализа удовлетворённости представителей работодателей, отмечено, что примерно каждый десятый респондент посчитал, что у выпускившихся из ПНИПУ специалистов наблюдаются определённая настороженность, неуверенность в себе, частичная апатия, а у бакалавров – частично негативное отношение к моральным ценностям и нормам.

Как вывод можно заключить, что у многих представителей предприятий и организаций сложилось устойчивое представление о качествах специалистов, которое они применяют и к бакалаврам. Значит, такие оценки профессиональной подготовки выпускников следует рассматривать как вид определённого стереотипа студента.

5.4.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников в ПНИПУ

Процесс интегрирования выпускников ВУЗов в среду предприятия (организации) непосредственно связан и с характером социокультурной среды предприятия (организации). А именно социокультурная подготовка выпускников, пришедших на предприятие, в большей степени удовлетворяет работодателей, при этом они отметили не только сферу отношений, но и морально-общественную подготовленность выпускников ПНИПУ (рис. 5.29).

Удовлетворённость, %

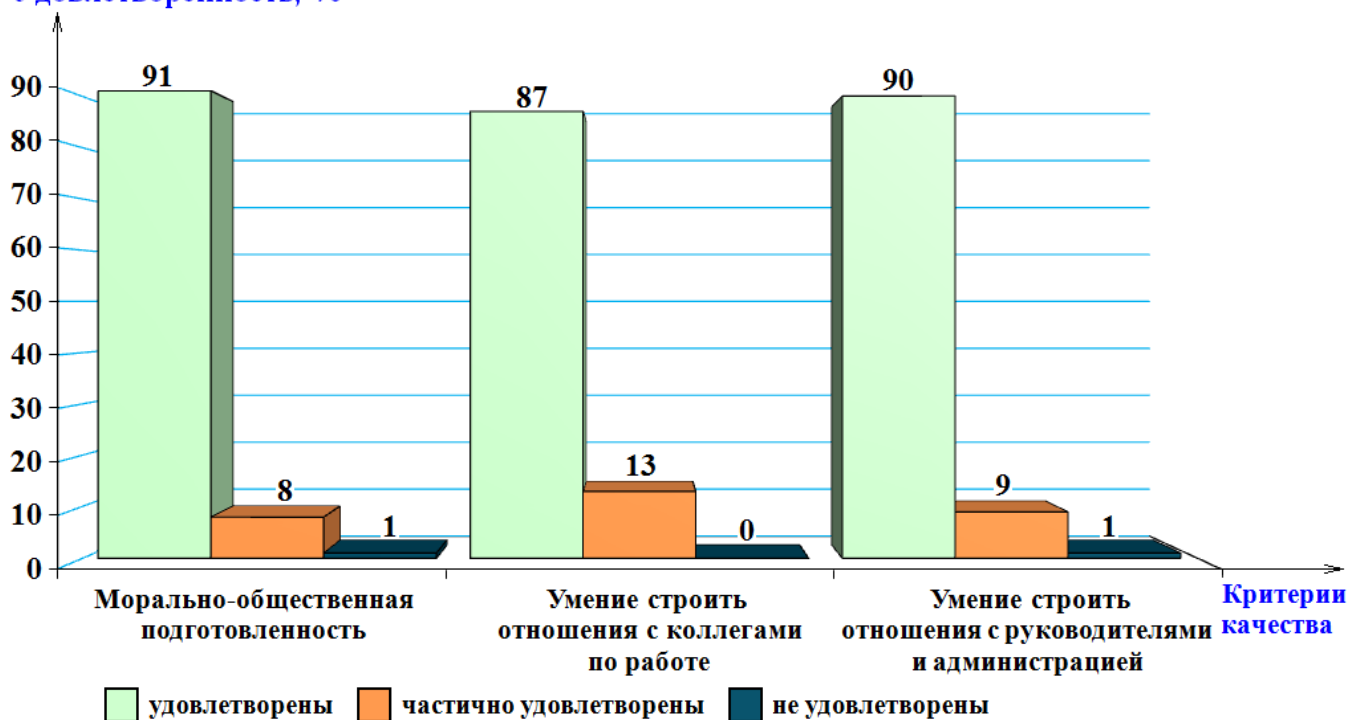


Рисунок 5.29. Уровень удовлетворённости работодателей социокультурной подготовкой выпускников ПНИПУ, %

По результатам исследований удовлетворённости работодателей выявлены характер социальной активности выпускников, их социокультурная и социально-психологическая готовность работать в условиях новой для них производственной культуры.

Анализ мнений представителей работодателей показал, во-первых, что социальная культура большинства выпускников в целом соответствует как требованиям современного предприятия (организации), так и того предприятия, где они работают – уровень удовлетворённости работодателей социокультурной подготовкой выпускников ПНИПУ по всем критериям выше 87 %.

Однако, по мнению работодателей, ещё многие выпускники не совсем соответствуют культуре как современного предприятия (организации), так и того предприятия, на котором они в настоящее время работают. И это вполне естественно, поскольку каждый выпускник является непосредственной индивидуальностью, которая не всегда может соответствовать общепринятым нормам. Важно, чтобы это не проявлялось в их противоречиях с системой и работниками предприятия (организации).

5.4.3. Сравнительная динамика удовлетворённости работодателей качеством подготовки выпускников ПНИПУ в разные годы

Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников ПНИПУ (по факультетам и филиалам) зависел от разных факторов, причём как объективных (организации учебного процесса в университете, на факультете), так и субъективных (образовательных и профессиональных мотивов и интересов).

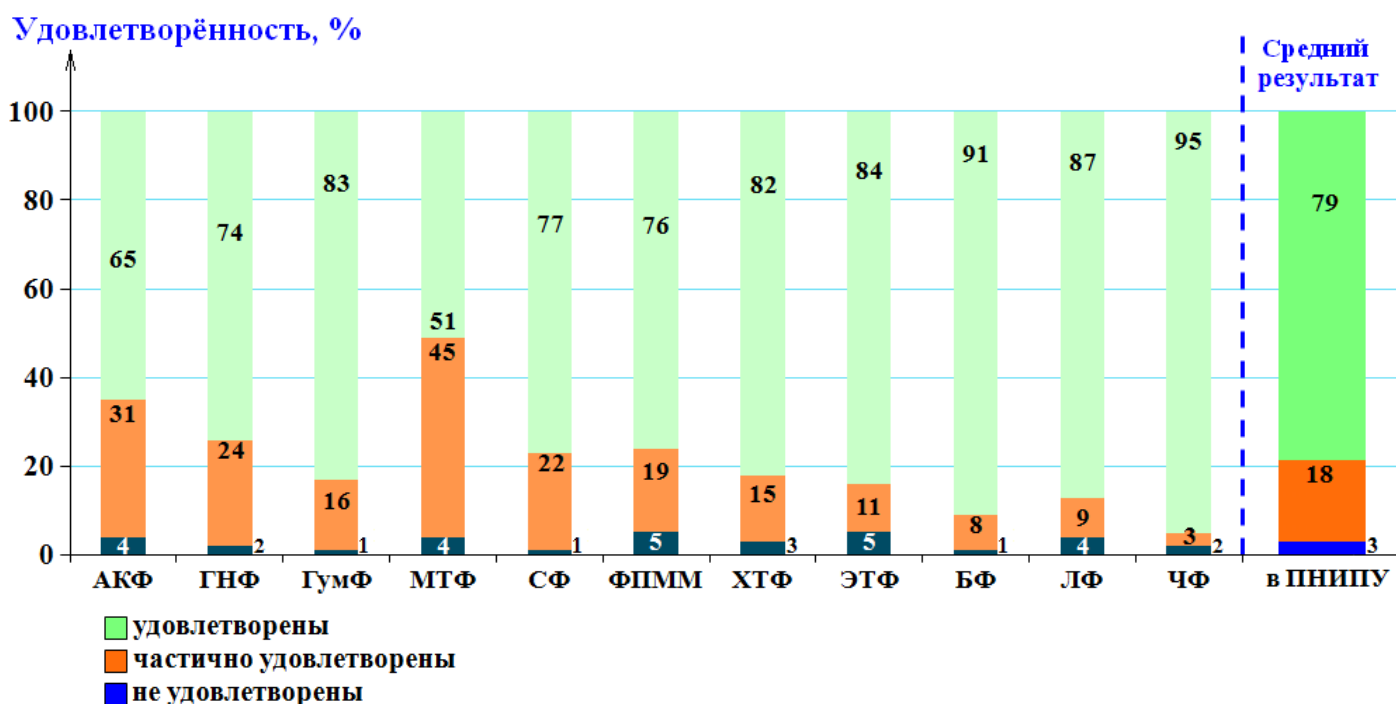


Рисунок 5.30. Удовлетворённость работодателей качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников (по факультетам и филиалам), %

В целом качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников (рис. 5.30) более всего удовлетворены представители работодателей от электротехнического факультета – 84 % (в 2021 г. – 82 %), гуманитарного факультета – 83 % (в 2021 г. – 81 %), факультета химических технологий, промышленной экологии и биотехнологий – 82 % (в 2021 г. – 95 %), от Чайковского филиала – 95 % (в 2021 г. – 81 %), от Березниковского филиала – 91 % (в 2021 г. – 85 %) и от Лысьвенского филиала – 87 % (в 2021 г. – 58 %).

Соответственно менее удовлетворены работодатели от механико-технологического факультета – 49 % (в 2021 г. – 29 %) и от аэрокосмического факультета – 35 % (в 2021 г. – 28 %).

Сравнительный анализ в 2019, 2021 и 2022 годах уровня удовлетворённости работодателей профессиональной подготовкой выпускников ПНИПУ (рис. 5.31) показал, что наиболее высокий уровень удовлетворённости отмечен работодателями примерно одинаково в социокультурной подготовленности выпускников.

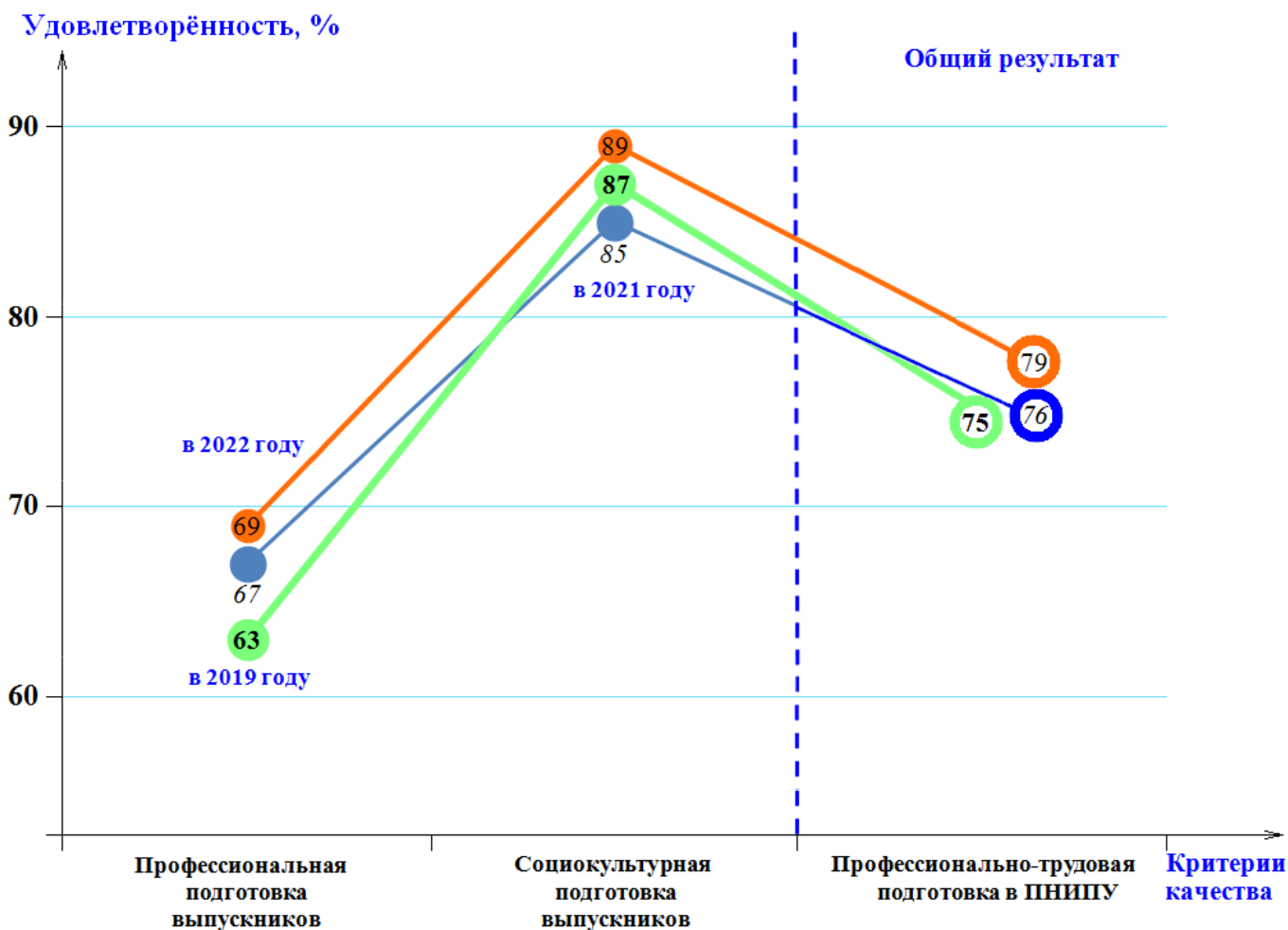


Рисунок 5.31. Уровень удовлетворённости работодателей профессионально-трудовой подготовкой выпускников ПНИПУ в 2019, 2021 и 2022 гг., %

В целом, работодатели независимо от отраслевой принадлежности положительно оценили качество подготовки выпускников ПНИПУ.

Однако от них поступили различные замечания и предложения, отражающие как сильные стороны в университете, так и проблемные зоны.

Основными позициями, на которые представители работодателей обращали внимание, явились следующие:

- проведение профессиональных тренингов по управлению рисками и управлению принятием решений;
- введение в программу обучения предмет «Алгоритм решения изобретательских задач»;
- введение занятий по поиску резервов сокращения затрат, оптимизации производственного процесса,
- проведение конференций и проектов, направленных на развитие аналитического решения и генерирования идей;

- дополнительное обучение и развитие у студентов стрессоустойчивости, умения работать в режиме многозадачности;
- поднятие уровня владения разговорным английским языком.
- увеличение объёма занятий по передовым сварочным технологиям, новинкам и инновациям в области сварки.

5.5. Уровень удовлетворённости родителей студентов качеством организации образовательной деятельности в ПНИПУ

Оценка родителями качества организации образовательной деятельности рассмотрена через условия обеспечения научно-образовательной деятельности и характер социокультурной среды в университете, при этом социокультурная среда университета представлена в двух аспектах: социально-психологический климат в университете и социальные условия обеспечения образовательной деятельности.

В 2022 году было опрошено 700 родителей студентов. Выбором университета выразили свою удовлетворённость 90 % родителей студентов (и в 2021 году – 90 %).

Уровень удовлетворённости родителей студентов качеством организации образовательной деятельности в ПНИПУ в целом составил 84 % (в 2021 году – 83 %), суммарная неудовлетворённость – 16 % (в 2021 году – 17 %) (рис. 5.32).

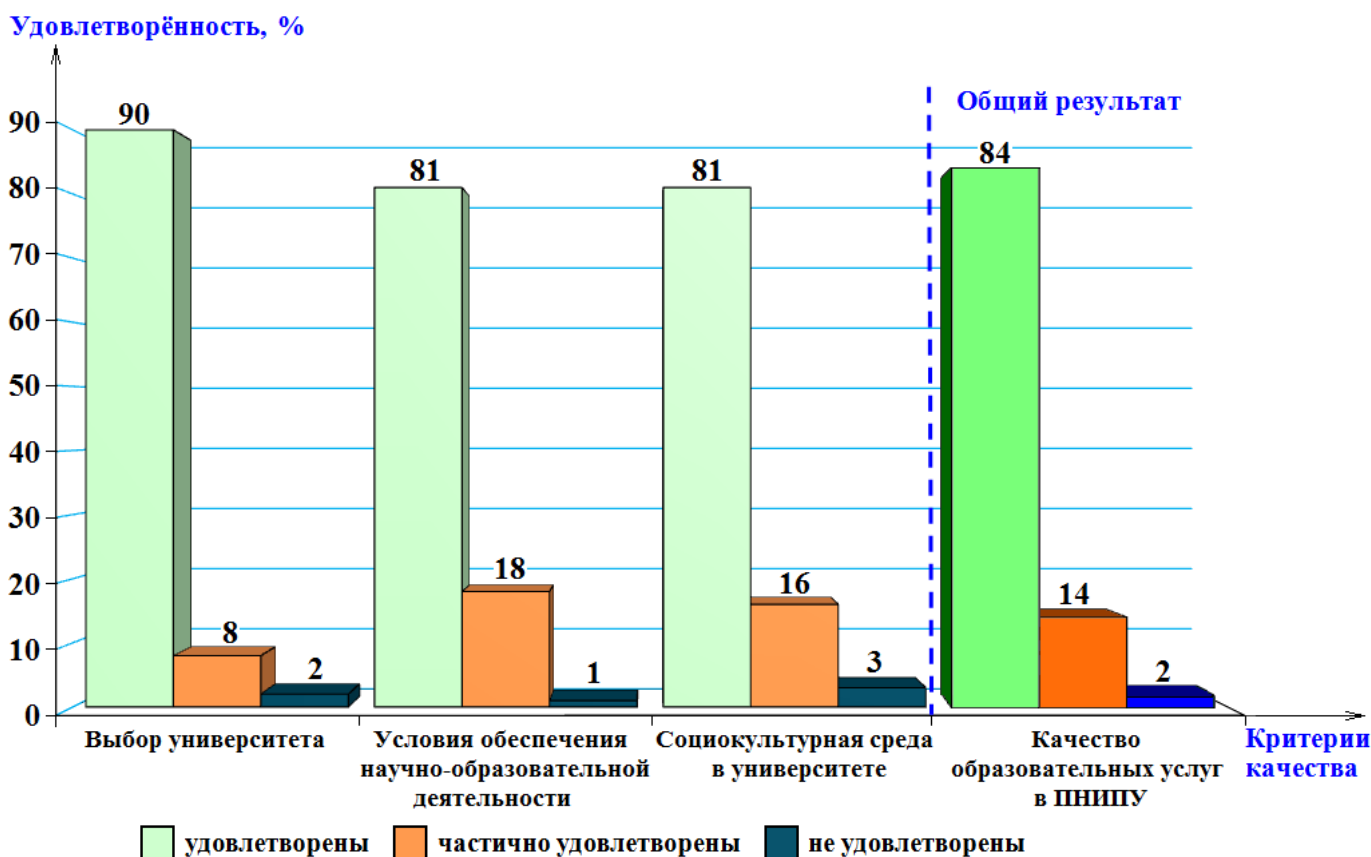


Рисунок 5.32. Уровень удовлетворённости родителей студентов качеством организации образовательной деятельности в ПНИПУ, %

5.5.1. Уровень удовлетворённости родителей студентов условиями обеспечения научно-образовательной деятельности в ПНИПУ

Родителями студентов отмечен высокий уровень обеспечения научно-образовательной деятельности в университете – 81 % (в 2021 году – 78 %) (рис. 5.33).



Рисунок 5.33. Уровень удовлетворённости родителей условиями обеспечения научно-образовательной деятельности студентов, %

Но в то же время почти каждый пятый родитель студента (суммарно) не удовлетворён этим аспектом – 19 % (в 2021 году – 22 %).

Ситуация по суммарной неудовлетворённости в отношении обеспеченности учебно-методическими материалами – 16 % (в 2021 году – 20 %) и правил внутреннего трудового распорядка – 12 % (в 2021 году – 14 %).

Самая большая суммарная неудовлетворённость родителей вызвана расписаниями аудиторных занятий – 30 % (в 2021 году – 31 %).

5.5.2. Уровень удовлетворённости родителей студентов социокультурной средой в ПНИПУ

Уровень удовлетворённости родителей студентов социокультурной средой в университете (рис. 5.34) в целом достаточно высок – в среднем 81 % (в 2021 году – 80 %).

Удовлетворённость, %

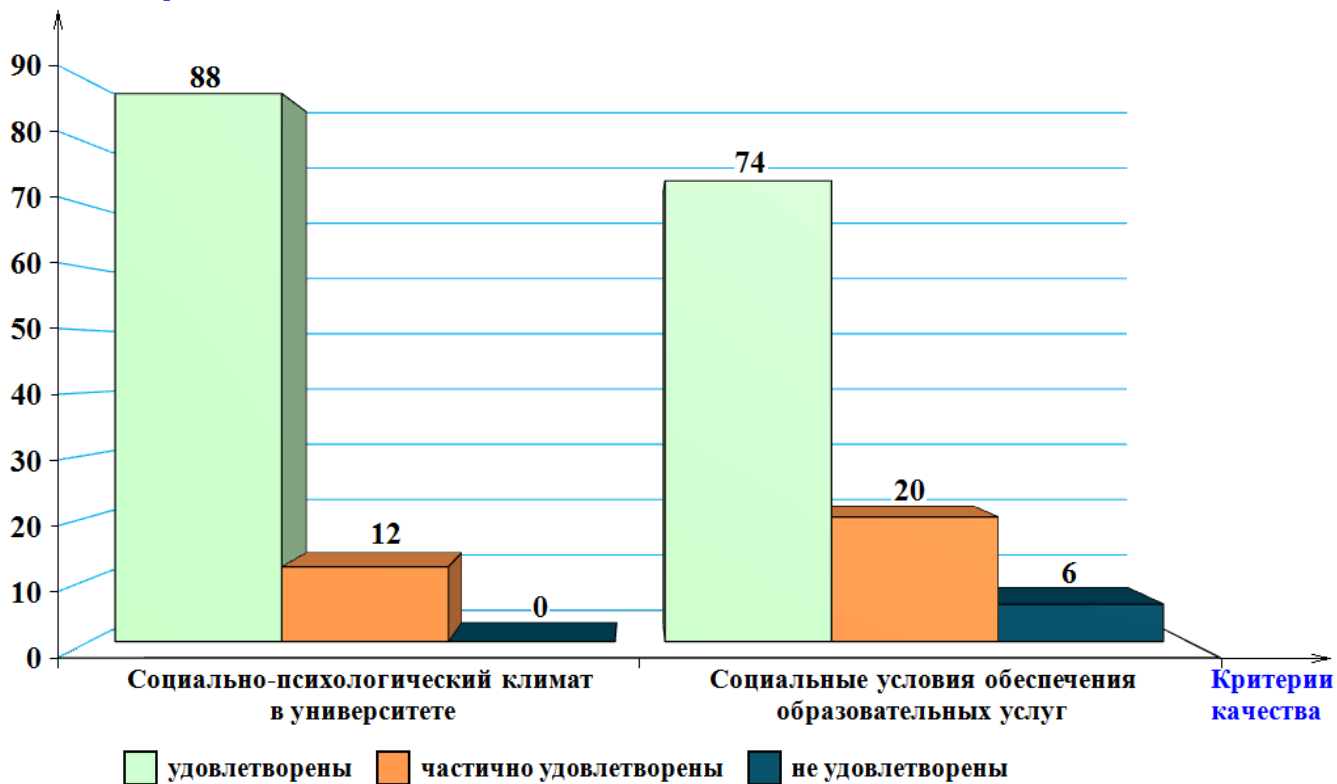


Рисунок 5.34. Уровень удовлетворённости родителей студентов социокультурной средой в ПНИПУ, %

Родители придают немаловажное значение социально-психологической комфортности (рис. 5.34 и 5.35) своих детей в стенах образовательной организации.

Удовлетворённость, %

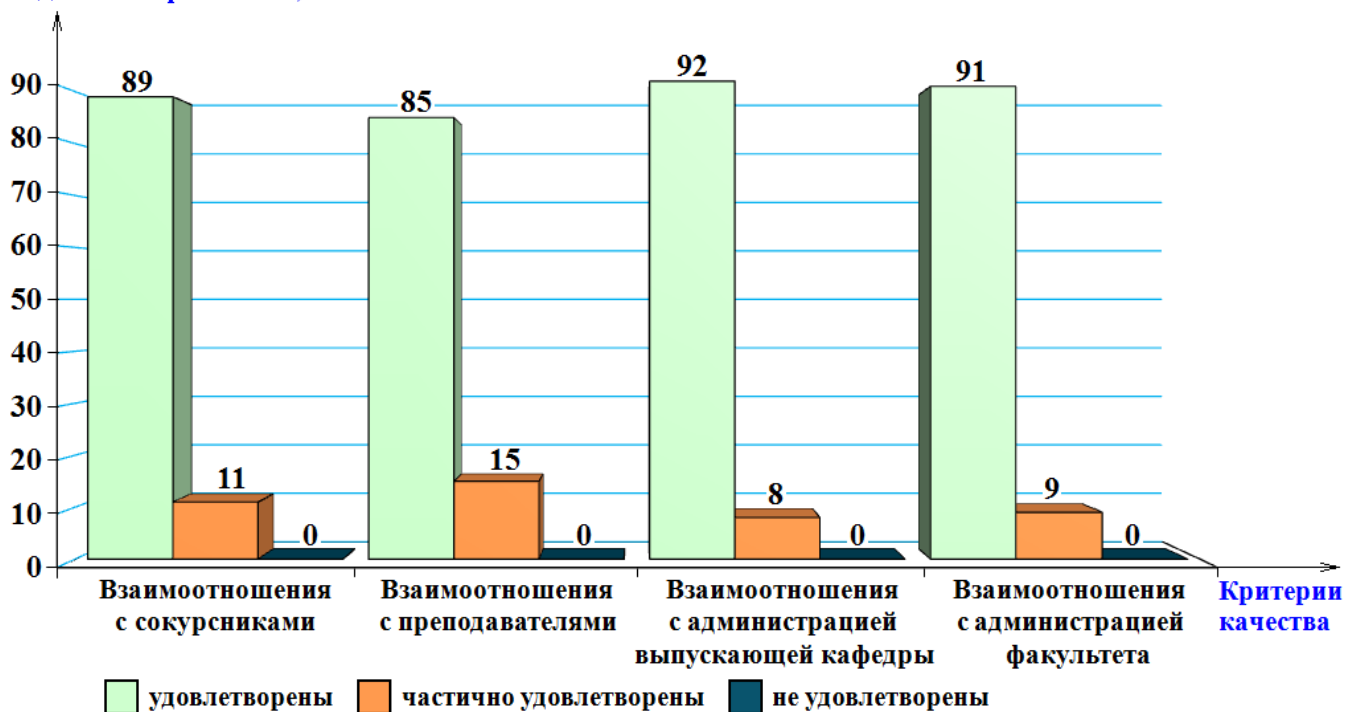


Рисунок 5.35. Уровень удовлетворённости родителей социально-психологическим климатом в университете, %

Характер работы администрации на выпускающей кафедре и администрации факультета был воспринят родителями несколько более положительно, чем взаимоотношения с преподавателями (у каждого шестого родителя вызвало некоторое неудовлетворение – каждый шестой не совсем удовлетворён этими взаимоотношениями).

При достаточно высокой социально-психологической комфортности, сформированной в университете, родителями отмечена неудовлетворённость социальными условиями обеспечения учебного процесса (рис. 5.36).

Удовлетворённость, %

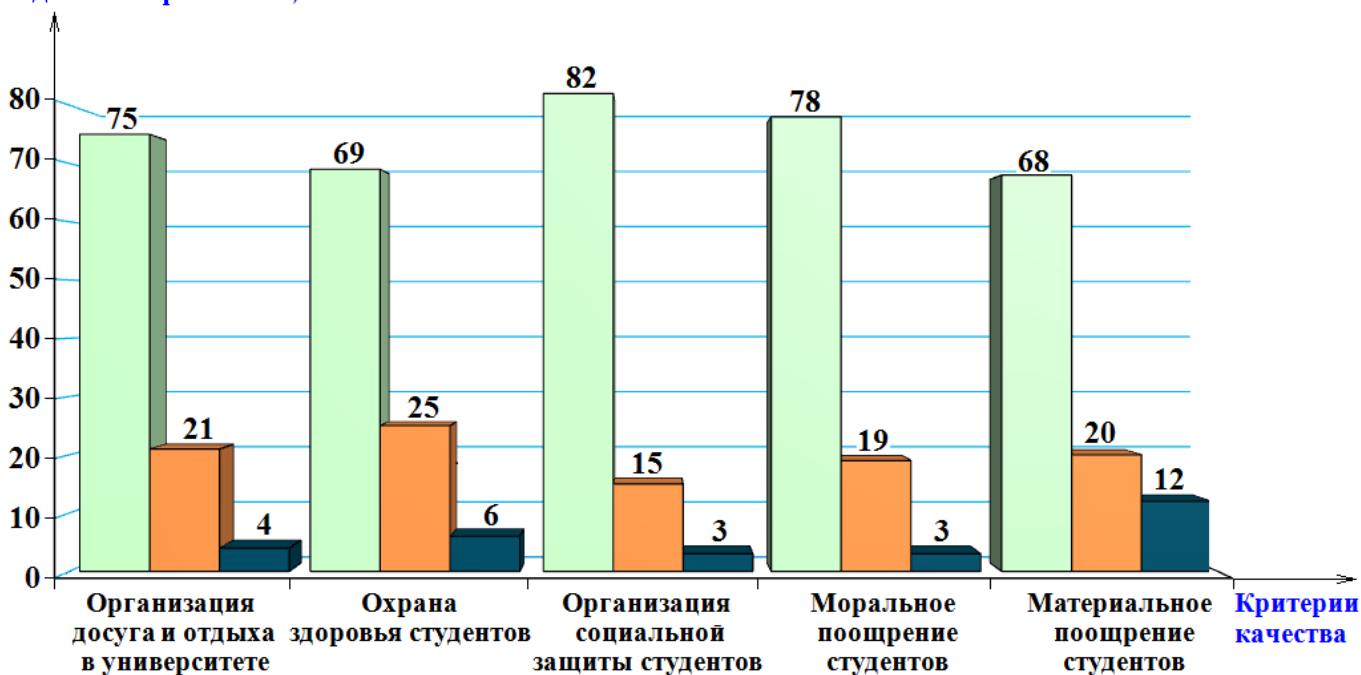


Рисунок 5.36. Уровень удовлетворённости родителей социальными условиями обеспечения учебного процесса, %

При 83 % родителей, удовлетворённых организацией социальной защиты (в 2021 году – 80 %), 78 % удовлетворённых моральным поощрением своих детей (в 2021 году – 75 %) и 75 % – организацией досуга и отдыха студентов в университете охраной здоровья (в 2021 году – 69 %), в отношении материального поощрения своё недовольство высказали 32 % родителей (в 2021 году – 38 %); суммарно не удовлетворены около 25 % родителей (в 2021 году – 31 %).

Родители, обеспокоенные интересами своих детей, отметили определённые различия в организационном управлении образовательной деятельностью в ПНИПУ по факультетам и филиалам (рис 5.37).

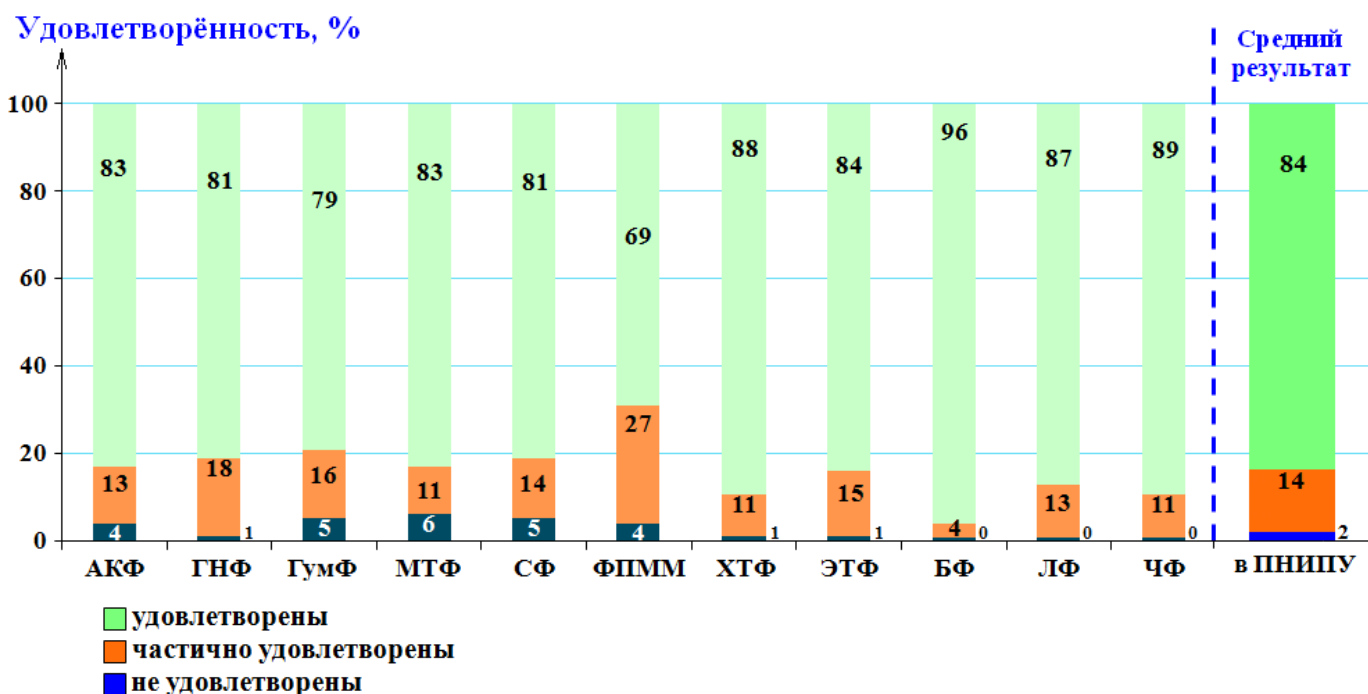


Рисунок 5.37. Уровень удовлетворённости родителей студентов образовательной деятельностью в ПНИПУ (по факультетам и филиалам), %

Наибольшая удовлетворённость родителей всеми сторонами образовательной деятельности зафиксирована на факультетах: ХТФ, ЭТФ, АКФ, МТФ, ГНФ и СФ – выше 81 %, а также в Березниковском, Чайковском и Лысьвенском филиалах – соответственно 96, 89 и 87 %% (в 2021 году – соответственно 94, 89 и 84 %%).

Более критичными (по данным суммарной неудовлетворённости) оказались родители, чьи дети учатся на ФПММ – 31 % (в 2021 году – 22 %) и ГумФ – 21 % (в 2021 году – 22 %) и.

Родители студентов высказались о следующих проблемах в организационном управлении университета и предлагали:

- равномернее распределять учебные часы (нагрузку студентов) и в течение учебного дня, и в течение недели с отсутствием «окон» в расписаниях занятий;
- более чётко определять условия и цели домашних заданий;
- увеличить объём учебно-методического материала.

Выводы

В университете было проведено всестороннее анкетирование участников образовательной деятельности и других заинтересованных лиц по вопросам удовлетворённости качеством образовательной деятельности.

Всего в университете было опрошено 1.711 чел., из них:

– участники образовательной деятельности:

- студенты – 605 чел. (6 % от общего числа студентов очного обучения ПНИПУ вместе с филиалами; всего 9.760 чел.);
- аспиранты – 54 чел. (11 % от общего количества в ПНИПУ; всего 481 чел.);
- преподаватели – 149 чел. (из 872 чел. – 17 %);

– заинтересованные лица:

- сотрудники – 108 чел. (из 1.193 чел. – 9 %);
- в том числе внешние заинтересованные лица:
 - выпускники – 169 чел.;
 - представители работодателей – 160 чел.;
 - родители студентов – 526 чел.

Анализ удовлетворённости показал, что более всего удовлетворены качеством образовательной деятельности: родители студентов (84 %), выпускники (80 %), работодатели (79 %), аспиранты (78 %) и сотрудники (70 %); менее всего удовлетворены преподаватели (52 %) и студенты (68 %).

В сравнении с предыдущим периодом анкетирования (2021 год) в результате анализа можно наблюдать примерно те же уровни удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательной и обеспечивающей деятельности в ПНИПУ. Детальные результаты оценивания по частным критериям представлены в соответствующих разделах отчёта.

93 % опрошенных студентов стремятся получать высшее образование.

Более половины студентов (58 %) не стали бы поступать в другой ВУЗ, предпочитая обучение в ПНИПУ.

80 % студентов положительно ответили на вопрос «поступили ли бы Вы на ту же специальность?».

Среди ответов студентов на вопрос: «Выбрали бы Вы другую специальность (не более 2-х)?» наибольшее распространение получили следующие специальности (направления подготовки):

- 1 место: 21.03.01 «Нефтегазовое дело» – 5,8 %;
- 2 место: 05.03.01 «Строительство» – 5,6 %;
- 3 место: 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» – 5,3 %
и 38.03.02 «Менеджмент» – 5,3%.

Кроме того, студенты также предпочли следующие направления:

- 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» – 4,96 %;
- 10.03.01 «Информационная безопасность» – 4,6 %;
- 09.03.04 «Программная инженерия» – 4,1 %.

Удовлетворённость студентов качеством образовательной деятельности за последние 3 проведённых опроса в 2022, 2021 и в 2019 гг. снизился с 70 до 68 %.

1) **Студенты** наиболее удовлетворены следующими аспектами образовательной деятельности:

– состав библиотечного фонда – 82 % (на том же уровне по сравнению с результатами исследования в предыдущем 2021 году);

– работа куратора учебной группы – 75 % (улучш. на 7 %);

– организация социальной защиты студентов – 74 % (улучш. на 3 %);

– содержание математических и естественнонаучных дисциплин – 73 % (улучш. на 6 %);

– организация оздоровительной, спортивной и культурно-массовой работы – 73 % (на том же уровне);

– организация НИРС студентов – 72 % (улучш. на 6 %);

2) **Аспиранты** наиболее удовлетворены следующими аспектами образовательной деятельности:

– организация текущего и промежуточного контроля знаний, зачетов, экзаменов – 94 % (улучш. на 3 %);

– участие научного руководителя в научных исследованиях – 87 % (улучш. на 10 %);

– методика обучения – 87 % (улучш. на 8 %);

– обеспечение учебно-методической и научной литературой, её качество – 85 % (ухудш. на 2 %);

– составление расписания учебных занятий – 85% (улуч. на 2%);

3) **Преподаватели** наиболее удовлетворены следующими аспектами образовательной деятельности:

– результаты работы с библиотечным фондом – 77 % (ухудш. на 6 %);

– правила внутреннего трудового распорядка – 74 % (ухудш. на 1 %);

– организация выпускных квалификационных работ на кафедре – 69 % (ухудш. на 8 %);

– система обсуждения вопросов и активность преподавателей на заседаниях кафедры – 67 % (ухудш. на 2 %);

– расписание аудиторных занятия – 66 % (улучш. на 3 %);

4) **Сотрудники** наиболее удовлетворены следующими аспектами образовательной деятельности:

– отношения с руководством подразделения, университета – 89% (улучш. на 4 %);

– отношения с коллегами, сотрудниками других подразделений – 87 % (улучш. на 6 %);

– режим, график работы, интенсивность труда – 86 % (на том же уровне);

– учет мнения и роль в управлении, подразделении – 79 % (улучш. на 1 %);

5) **Выпускники** в подавляющем большинстве (94 %) удовлетворены качеством полученного образования в ПНИПУ.

Взаимоотношения в большом коллективе университета выпускники ПНИПУ отметили очень высоко – 91 % (улучш. на 8 %) и организацию досуга и отдыха в университете – 80 % (улучш. на 1 %).

б) **Работодатели** наиболее удовлетворены следующими аспектами образовательной деятельности:

- морально-общественная подготовка выпускников – 91 % (улучш. на 5 %);
- умение выпускников строить отношения с руководителями и администрацией – 90 % (улучш. на 2 %);

7) **Родители** студентов наиболее удовлетворены следующими аспектами образовательной деятельности:

- взаимоотношения с администрацией выпускающей кафедры – 92 % (улучш. на 3 %);
- взаимоотношения с администрацией факультета – 91% (улуч. на 3%);
- взаимоотношения с сокурсниками – 89 % (улучш. на 2 %).

Выборка показателей качества с наибольшей степенью суммарной **неудовлетворённости** (по категориям респондентов) показала следующее:

1) **Студенты** суммарно не удовлетворены (сумма процентов «не удовлетворены» и «частично не удовлетворены») по следующим критериям – в сравнении с результатами анкетирования в предыдущем году:

- содержание учебного плана образовательной программы – 52 % (улучш. на 6 %);
- составление расписаний учебных занятий – 49 % (улучш. на 1 %);
- бытовые условия в общежитии – 42 %;
- качество учебного и лабораторного оборудования – 40 %;
- качество научно-исследовательского оборудования – 40 %;
- организация и качество питания в университете – 38 % (ухудш. на 3 %);
- уровень компетентности преподавателей по осваиваемым дисциплинам – 37 %;
- уровень доступности информационных технологий – 36 %;
- воспитательная работа по профилактике нездорового образа жизни – 34 %;
- обеспеченность, объём и содержание практики – 33 %;
- вовлечённость в процессы университета и их обсуждение – 29 % (ухудш. на 5 %);
- информированность о политике, целях и жизнедеятельности университета – 29 %.

2) **Аспиранты** суммарно не удовлетворены по следующим критериям:

- качество учебного и лабораторного оборудования – 39 % (ухудш. на 13 %);
- качество подготовки по выбранному направлению и специализации – 38 % (ухудш. на 15 %);
- организация и качество питания в учебных корпусах – 38 % (улучш. на 25 %);
- качество научного оборудования – 34 % (ухудш. на 1 %);
- содержание гуманитарных дисциплин – 28 % (ухудш. на 3 %);
- информированность о жизни университета – 28 % (ухудш. на 1 %);
- образовательные технологии – 25 %;
- достаточность полученных знаний для научной работы – 25 %;
- условия обеспечения образовательно-педагогического процесса – 24 %;
- доступность к современным информационным технологиям, электронным образовательным ресурсам – 23 %.

3) **Преподаватели** суммарно не удовлетворены по следующим критериям:

- организация досуга и отдыха преподавателей и их семей – 82 % (ухудш. на 11 %);
- моральное и материальное поощрение в стимулировании труда – 78 % (улучш. на 1 %);
- оснащённость современной техникой компьютерных классов, аудиторий, лабораторий – 77 % (ухудш. на 6 %);
- организация социальной защиты преподавателей – 68 % (ухудш. на 4 %);
- современные технические средства организации учебного и научного процессов – 68 % (ухудш. на 7 %);
- набор, новизна и содержание программного обеспечения на кафедре для научно-исследовательской работы – 66 % (ухудш. на 1 %) и для образовательной деятельности – 68 % (ухудш. на 4 %);
- результаты самостоятельной работы студентов – 68 % (ухудш. на 7 %);
- материально-техническое обеспечение рабочего места преподавателя – 67 % (ухудш. на 3 %);
- результаты межуниверситетских связей – 68 % (улучш. на 11 %), межкафедральных связей – 61 % (улучш. на 9 %), результаты взаимодействия с другими научными школами – 65 % (улучш. на 9 %);
- качество материально-технического обеспечения учебного процесса – 61 % (ухудш. на 8 %);
- информирование и организация подготовки научных публикаций – 60 % (ухудш. на 6 %);
- результаты работы кафедры с производственными предприятиями – 55 %;
- организация и инициатива преподавателей в НИРС – 54 %;
- научно-исследовательская работа – 54 %.
- тестовая система рубежного контроля знаний студентов – 53 % (на том же уровне);
- учебно-методическое обеспечение учебного процесса – 51 %;
- организация и реализация охраны и безопасности труда – 50 %;
- круг научных проблем, решаемых на кафедре – 49 %;
- новизна и содержание научных материалов на сайте университета – 48 %;
- информационное обеспечение – 48 %.

4) **Сотрудники** университета суммарно не удовлетворены по следующим критериям:

- организация и качество питания в столовых, буфетах университета – 53 % (улучш. на 16 %);
- работа профсоюзной организации подразделения, университета – 56 % (ухудш. на 20 %);
- социальная защищённость, возможность получения социальных льгот – 41 % (улучш. на 4 %);
- возможность повышения квалификации, профессионального роста – 34 % (улучш. на 4 %);
- организация и обеспечение охраны труда, безопасности и здоровья – 27 %.

5) **Выпускники:** 94 % (улучш. на 1 %) выпускников удовлетворены выбором университета, однако суммарно не удовлетворены по следующим критериям:

- работа пунктов питания – 34 % (улучш. на 14 %);
- всесторонность материально-технического обеспечения – 28 % (улучш. на 12 %);
- организация и проведение практики на предприятиях (в организациях) – 24 %.

6) **Работодатели** суммарно не удовлетворены по следующим критериям:

- умение выпускника принимать самостоятельные управленческие решения – 48 %;
- способность анализировать, готовить проекты решений, предложений руководству – 44 %;
- умение работать в экстремальных условиях – 39 %;
- условия обеспечения научно-образовательной деятельности – 19 %;
- обеспеченность учебно-методическими материалами – 16 % (улучш. на 1 %).

7) **Родители** студентов суммарно не удовлетворены по следующим критериям:

- материальное поощрение студентов – 32 % (улучш. на 6 %);
- охрана здоровья студента – 31 % (ухудш. на 3 %);
- расписание аудиторных занятий – 30 % (улучш. на 1 %);
- организация досуга и отдыха в университете – 25 % (ухудш. на 3 %);
- взаимоотношения студента с преподавателями – 15 % (улучш. на 7 %).

Системный подход к периодическому опросу обучающихся, преподавателей, других заинтересованных лиц позволил установить развёрнутые результаты в оценке интегрированного показателя удовлетворённости качеством образовательной деятельности. Реализованный в СМК ПНИПУ принцип «ориентации на потребителя» позволил получить сведения об отношении обучающихся по различным критериям качества, узнать их пожелания и замечания.

Руководству университета и руководителям подразделений предоставляется возможность сориентировать систему управления на обеспечение удовлетворённости обучающихся, преподавателей и других заинтересованных лиц.

Представленная информация о результатах исследования и проведённого анкетирования является достоверной, выборка носила репрезентативный характер.

Заключение

В результате анализа данных, полученных при анкетировании, определены основные, наиболее важные категории качества образовательной деятельности, которыми более всего не удовлетворены респонденты:

- 1) организация социальной защиты, материальное / моральное стимулирование труда сотрудников, преподавателей, организация досуга и отдыха преподавателей и студентов;
- 2) организация питания в корпусах университета, по мнению сотрудников и выпускников: по данному фактору по сравнению с предыдущим годом, хотя, по мнению аспирантов и сотрудников, улучшилось – это по-прежнему критический фактор удовлетворённости для всех категорий респондентов;
- 3) материально-техническое состояние оборудования для проведения учебного, научного процессов, в т. ч. состояние рабочих мест преподавателей, программное обеспечение ухудшилось, по мнению аспирантов и преподавателей;
- 4) показатель удовлетворённости работой профсоюзной организации подразделения, университета в отчётном году понизился, по мнению сотрудников;
- 5) по-прежнему остался на важных и низких позициях, с точки зрения удовлетворённости, вопрос об информировании сотрудников и обучающихся университета о различных мероприятиях, конкурсах и т. д., а также информирование общественности (родителей, выпускников, работодателей) о направлениях подготовки, реализуемых в ВУЗе.

При анкетировании опрашиваемые имели возможность выразить свои замечания, пожелания и предложения. Для реализации пожеланий и выполнения работ по исключению негативных моментов необходимо произвести корректирующие действия на уровне университета и запланировать мероприятия по улучшению показателей качества.

Предложения по улучшению организации проведения анкетирования:

1. Предварительный мониторинг возможности входа по логинам и паролям из АИС всех студентов и преподавателей в систему анкетирования (*do.pstu.ru*).
2. Перевод всех видов анкет на автоматизированную систему: через сайт университета для внешних заинтересованных лиц и через СЭД – для внутренних респондентов.
3. Актуализация формулировок вопросов с учётом особенных требований (ожиданий) конкретных респондентов.
4. Совершенствование структуры анкет различных категорий респондентов (например, добавление возможности выбора соответствующего направления обучения (специальности) для студентов).
5. Унификация критериев образовательной деятельности по всем категориям респондентов и выделение особенных критериев качества для различных опрашиваемых категорий лиц.

6. Выявление новых категорий респондентов: добавление опроса абитуриентов как участников приёмной кампании, профессиональных проб, мастер-классов и проч.
7. Интеграция анкетирования для процедуры государственной аккредитации направлений подготовки (специальностей) в систему анкетирования респондентов об удовлетворённости в системе менеджмента качеством ПНИПУ.
8. Повышение процентного состава проанкетированных респондентов – повышение репрезентативности выборки.
9. Совершенствование системы информирования внутренних респондентов (студентов, преподавателей, сотрудников) и внешних респондентов (родителей студентов, выпускников, представителей работодателей) о необходимости участия в анкетировании.

В данном отчёте содержатся сведения, прямо или косвенно затрагивающие интересы обучающихся, преподавателей, сотрудников, а также других заинтересованных лиц; поэтому публикация отчёта в открытых источниках не рекомендуется. Отчёт предназначен для ознакомления руководителей подразделений ПНИПУ.

СОГЛАСОВАНО

Проректор

по образовательной деятельности



А. Б. Петроченков

Составители:

Директор ЦУКО

Гл. специалист ЦУКО



А. В. Селезнёва

А. В. Широких

Первичная обработка исходных данных:

Начальник ОМТ УМУ



А. С. Путина