

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»
(ПНИПУ)**

ПРИНЯТО
на заседании
учёного совета ПНИПУ
протокол от 27.03.2025 г. № 8



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ПНИПУ

А. Б. Петроченков

«27» марта 2025 г.

ПО.15.1-2025

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении итоговой аттестации по образовательным программам
подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Пермь
2025

Сведения о положении

1 ПОДГОТОВЛЕНО положение о проведении итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре на факультете подготовки кадров высшей квалификации в соответствии с уставом ПНИПУ (п. 5.1) на основе внутривузовского классификатора КСТУ и стандарта СТУ СМК 4.

2 ДАТА введения в действие – 01 апреля 2025 года.

3 ВВЕДЕНО впервые (версия 1).

Содержание

1 Область применения.....	3
2 Нормативные ссылки	3
3 Термины и определения, сокращённые обозначения	4
4 Общие положения.....	5
5 Допуск и подготовка к итоговой аттестации.....	6
6 Форма и порядок проведения итоговой аттестации	8
7 Проведение итоговой аттестации для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	11
8 Заключение.....	13
Приложение 1 Форма заключения о соответствии диссертации установленным критериям	14
Приложение 2 Форма справки об освоении (о периоде освоения) программы аспирантуры	17
Приложение 3 Форма заявления о переносе срока прохождения итоговой аттестации.....	19
Приложение 4 Форма заявления о прикреплении аспиранта к кафедре для сопровождения	20
Приложение 5 Форма протокола заседания аттестационной комиссии по проведению итоговой аттестации	21
Приложение 6 Форма заявления о досрочной итоговой аттестации.....	23
Приложение 7 Форма отзыва научного руководителя	24
Приложение 8 Форма рецензии на диссертацию аспиранта.....	25
Лист регистрации изменений	26

1 Область применения

1.1 В настоящем положении о проведении итоговой аттестации установлена процедура организации и проведения итоговой аттестации аспирантов в ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (далее – университет).

1.2 Настоящее положение является обязательным для всех участников процесса итоговой аттестации по программам аспирантуры университета.

2 Нормативные ссылки

Настоящее Положение разработано на основе нормативных правовых актов Российской Федерации, локальных нормативных актов университета:

- федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (вместе с «Положением о присуждении учёных степеней»);
- приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённое приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093»;
- приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов»;
- иные нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- самостоятельно устанавливаемые требования к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре университета, утверждённые приказом ректора университета от 04.04.2022 г. № 38-А;
- локальные нормативные акты университета по подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3 Термины и определения, сокращённые обозначения

3.1 В настоящем положении применены следующие термины с соответствующими определениями:

Аспирант – лицо, обучающееся в аспирантуре по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Выпускающая кафедра – подразделение университета, ответственное за подготовку и выпуск обучающихся по соответствующей программе аспирантуры.

Дата проведения итоговой аттестации – день проведения итоговой аттестации согласно утверждённому расписанию итоговой аттестации на каждой выпускающей кафедре.

Диссертация – диссертация на соискание учёной степени кандидата наук.

Заключение по диссертации – заключение, в котором отражают личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведённых аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и / или опубликованных аспирантом.

Календарный учебный график – документ, определяющий периоды осуществления компонентов учебного плана и плана научной деятельности, включая период каникул.

Научная специальность – специальность, по которой присуждают учёную степень в рамках определённой отрасли науки и по которой разрабатывают основную образовательную программу аспирантуры.

Научный руководитель – научно-педагогический работник, осуществляющий руководство научными исследованиями аспиранта, обеспечивающий контроль своевременного выполнения аспирантом индивидуального плана научной деятельности.

Установленные критерии – критерии, установленные в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», на соответствие которым проверяют диссертацию.

3.2 В настоящем положении использованы следующие сокращённые обозначения:

ВО – высшее образование;

КСТУ – классификатор стандартизации университета;

ПНИПУ – Пермский национальный исследовательский политехнический университет;

ФГТ – федеральные государственные требования;

ФГАОУ – федеральное государственное автономное образовательное учреждение;

ФПКВК – факультет подготовки кадров высшей квалификации.

3.3 Сокращённые обозначения названий подразделений университета, приведённых в списке (3.2), использованы в соответствии с КСТУ.

4 Общие положения

4.1 Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям.

4.2 Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, выдается свидетельство об окончании аспирантуры по утвержденной в университете форме и заключение по диссертации, содержащее информацию о соответствии подготовленной диссертации установленным критериям (далее – положительное заключение по диссертации) (приложение 1).

4.3 Аспиранту, получившему на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программы аспирантуры (приложение 2), а также заключение по диссертации, содержащее информацию о несоответствии подготовленной диссертации установленным критериям (далее – отрицательное заключение по диссертации) (приложение 1).

4.4 Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях), вправе пройти её в другой день, но не позднее последнего дня периода итоговой аттестации в соответствии с календарным учебным графиком.

В этом случае аспирант предоставляет на ФПКВК заявление о прохождении итоговой аттестации в другой день с указанием причины его отсутствия в установленный в расписании день, подтверждённое документами, доказывающими причину его отсутствия (приложение 3). Заявление визирует заведующий выпускающей кафедры и научный руководитель аспиранта.

Решение оформляется распорядительным актом ПНИПУ на основе представленных документов.

4.5 Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой на нее по неуважительной причине, а также аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию по уважительной причине и не прошедшие ее в установленные индивидуальные сроки (в связи с неявкой), отчисляются из университета как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению основной образовательной программы с выдачей справки о периоде освоения программы аспирантуры не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации.

4.6 Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

4.7 В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем и заведующим кафедрой (приложение 6), аспиранту предоставляется возможность прохождения досрочной итоговой аттестации.

4.8 Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

4.9 Университет вправе предоставить выпускникам сопровождение при представлении ими диссертации к защите (далее - сопровождение). Сопровождение выпускника осуществляется в течение срока, составляющего не более 1 календарного года после завершения освоения программы аспирантуры. Сопровождение выпускника осуществляется по его личному заявлению (приложение 4) не позднее 30 календарных дней после прохождения им итоговой аттестации и оформляется распорядительным актом университета.

4.10 Взимание с выпускника платы за сопровождение не допускается.

4.11 По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и/или о несогласии с результатами итогового испытания.

5 Допуск и подготовка к итоговой аттестации

5.1 К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

5.2 Приказом ректора ПНИПУ не позднее 30 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации утверждается окончательная тема диссертации.

5.3 С целью организации рецензирования диссертации не позднее 30 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации приказом ректора ПНИПУ аспиранту назначается два рецензента на основании протокола заседания выпускающей кафедры. От выпускающей кафедры можно назначить только одного рецензента.

5.4 Рецензент должен иметь учёную степень кандидата или доктора наук, осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности, по которой представляется диссертация, и иметь опубликованные научные труды в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях за последние 5 лет. Рецензентами могут быть специалисты, привлечённые из других организаций.

5.5 Аспирант представляет рецензентам текст диссертации на бумажном и/или электронном носителе (по согласованию с рецензентом) не позднее 10 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации.

5.6 Рецензент на основе изучения диссертации готовит рецензию, в которой оценивает актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну, а также делает вывод о соответствии или несоответствии диссертации установленным критериям.

5.7 В рецензии должны быть указаны фамилия, имя, отчество рецензента (полностью), его учёная степень, учёное звание (при наличии), должность, место работы; дата составления рецензии. Подпись рецензента должна быть заверена в порядке, установленном организацией-работодателем рецензента (приложение 8).

5.8 Оригиналы рецензий на диссертацию рецензенты передают аспиранту не позднее 5 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации.

5.9 Допуск аспиранта к прохождению итоговой аттестации осуществляется на заседании выпускающей кафедры, реализующей соответствующую программу аспирантуры, в сроки, указанные в календарном учебном графике.

5.10 Не позднее 3 календарных дней до дня заседания выпускающей кафедры по допуску к итоговой аттестации аспирант предоставляет заведующему выпускающей кафедры следующие документы:

- полный текст диссертации на бумажном и электронном носителях;
- проект автореферата;
- отзыв научного руководителя (приложение 7);
- список опубликованных и / или принятых к публикации работ, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- справку о результатах проверки диссертации на наличие заимствований.

5.11 В проекте автореферата диссертации должны быть изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведённое исследование, степень новизны и практическая значимость приведённых результатов исследований, содержатся сведения об университете как организации, где выполнялась диссертация, о научном руководителе аспиранта, приведён список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.12 Ответственное лицо на выпускающей кафедре проверяет диссертацию на объём заимствований с использованием системы «Антиплагиат» с распечаткой соответствующей справки о результатах проверки диссертации на наличие заимствований. Уровень оригинальности должен быть не менее рекомендованного ВАК и регламентом использования системы «Антиплагиат» для проверки и оценки диссертационных работ на соискание учёной степени доктора наук, на соискание учёной степени кандидата наук в ПНИПУ.

5.13 Отзыв научного руководителя характеризует деятельность аспиранта в период его обучения по программе аспирантуры, подтверждает выполнение аспирантом всех работ индивидуального плана научной деятельности, оценивает актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, а также их достоверность и новизну. В отзыве также содержится вывод о соответствии или несоответствии диссертации установленным критериям (приложение 7).

5.14 Решение о допуске (отказе в допуске) аспиранта к итоговой аттестации принимают простым большинством присутствующих на заседании штатных сотрудников и оформляют протоколом, который подписывает заведующий выпускающей кафедры. Выписку из протокола заседания выпускающей кафедры передают на ФПКВК не позднее 3 календарных дней после даты заседания.

5.15 Невыполнение аспирантом индивидуального плана работы отражают в протоколе заседания выпускающей кафедры.

Аспиранта не допускают к прохождению итоговой аттестации и рекомендуют к отчислению как не выполнившего обязанности по добросовестному освоению образовательной программы, выполнению

индивидуального учебного плана и достижению результатов, предусмотренных в индивидуальном плане научной деятельности.

5.16 На основании выписки из протокола заседания выпускающей кафедры ФПКВК формирует приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации в срок не позднее 14 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации.

6 Форма и порядок проведения итоговой аттестации

6.1 Для прохождения итоговой аттестации аспирант не позднее 3 дней до даты проведения итоговой аттестации представляет секретарю аттестационной комиссии:

- полный текст диссертации на бумажном и электронном носителе;
- проект автореферата;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии на диссертацию;
- список опубликованных и / или принятых к публикации работ, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- справку о результатах проверки диссертации на наличие заимствований;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы, акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- подготовленные иллюстративные материалы (слайды презентации) на электронном носителе.

6.2 В комплекте документов, предусмотренных в п. 6.1 настоящего положения, а также в протоколе проведения итоговой аттестации аспиранта и в заключении по диссертации не допускается использование любых сведений, составляющих государственную тайну.

6.3 При планировании защиты диссертации в специальном диссертационном совете тема диссертации в документах должна быть представлена как «Спецтема».

6.4 Оценка соответствия диссертации по теме «Спецтема» установленным критериям должна осуществляться на основании открытой части, в которой не содержатся сведения, составляющие государственную тайну.

6.5 Срок проведения итоговой аттестации устанавливается в соответствии с календарным учебным графиком.

6.6 Не позднее 30 календарных дней до даты начала итоговой аттестации в соответствии с календарным учебным графиком утверждается расписание итоговой аттестации с указанием даты, времени и места её проведения. Расписание своевременно доводят всем участникам процесса итоговой аттестации путём размещения информации на сайте университета сотрудниками ФПКВК.

6.7 Для проведения итоговой аттестации формируются аттестационные комиссии, которые создаются по каждой программе аспирантуры или по ряду программ аспирантуры в рамках группы научных специальностей на каждой выпускающей кафедре или по ряду выпускающих кафедр по согласованию с руководителем программы на основании протокола заседания выпускающей кафедры.

6.8 Составы аттестационных комиссий утверждаются распорядительным актом университета не позднее 30 календарных дней до даты начала итоговой аттестации в соответствии с календарным учебным графиком.

6.9 Аттестационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, включая председателя и членов комиссии. В заседании аттестационной комиссии необходимо участие не менее 1 доктора наук.

6.10 Председателем комиссии является руководитель программы аспирантуры или заведующий выпускающей кафедры.

6.11 Члены аттестационной комиссии должны иметь учёную степень кандидата или доктора наук, быть компетентными в соответствующей отрасли науки и иметь опубликованные научные труды в рецензируемых российских и / или зарубежных изданиях за последние 5 лет.

6.12 В состав аттестационной комиссии могут быть включены научно-педагогические работники ПНИПУ, представители других образовательных или научных организаций, члены соответствующего диссертационного совета, ведущие специалисты представителей работодателей и / или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

6.13 На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы аттестационной комиссии назначается секретарь указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, научным работникам или учебно-вспомогательному персоналу университета. Секретарь аттестационной комиссии не входит в её состав.

6.14 Основной формой деятельности аттестационной комиссии является заседание, проводимое председателем комиссии.

6.15 На заседании по решению председателя (из-за состояния здоровья, в случае отпуска, командировки и наличия других причин, признанных председателем уважительными) члены аттестационной комиссии, а также приглашённые на итоговую аттестацию специалисты, могут присутствовать в удалённом интерактивном режиме (с использованием видео-конференц-связи при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания) (далее – удалённый интерактивный режим).

6.16 Заседание правомочно, если в нём участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии, включая членов аттестационной комиссии, участвующих в заседании в удалённом интерактивном. На заседании очно должно присутствовать не менее одной трети состава аттестационной комиссии.

6.17 Представление основных результатов диссертации по теме, утверждённой приказом ректора, проводится в форме устного доклада.

6.18 Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

- представление аспиранта и темы диссертации;
- выступление аспиранта с устным докладом по содержанию диссертации не более 20 минут;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);
- зачитывание секретарем отзывов рецензентов или выступление рецензентов с оценкой диссертации;
- научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации.

6.19 После выступления всех аспирантов проводится закрытое заседание аттестационной комиссии. На закрытом заседании обсуждаются результаты прошедших представлений, выносятся оценка соответствия представленных диссертаций установленным критериям, а также решение об успешном (неуспешном) прохождении каждым аспирантом итоговой аттестации и освоении соответствующей программы аспирантуры. По каждой диссертации проводится открытое голосование. Решение принимается простым большинством голосов. В случае равенства голосов голос председателя аттестационной комиссии является решающим.

В случае, если:

- в ходе заседания замечаний по диссертации не было сделано либо замечания аргументировано отведены аспирантом, принимается решение о выдаче положительного заключения по диссертации с рекомендацией представления диссертации к защите, принимается решение об успешном прохождении аспирантом итоговой аттестации и освоении соответствующей программы аспирантуры с выставлением оценки «зачтено» в зачётную ведомость;

- в ходе заседания были сделаны замечания, не затрагивающие существа работы, а касающиеся лишь композиционных, редакционно-стилистических, технических моментов, или в случае, когда часть основных научных результатов диссертации не опубликована, но содержащие эти результаты научные(-ая) статьи(-я) приняты(-а) в печать (при наличии соответствующей справки из редакции научного издания), принимается решение о выдаче положительного заключения по диссертации с формулировкой «рекомендовать диссертацию к защите после устранения замечаний» или «рекомендовать диссертацию к защите после выхода научных(-ой) статей(-и) из печати», а также принимается решение об успешном прохождении аспирантом итоговой аттестации, освоении соответствующей программы аспирантуры с выставлением оценки «зачтено» в зачётную ведомость;

- в диссертации обнаружены существенные недочёты и / или содержание диссертации требует доработки принципиального характера, а также при отсутствии научных статей в рецензируемых научных изданиях, принимается решение о неудовлетворительном результате прохождения итоговой аттестации, оформляется отрицательное заключение по диссертации с выставлением оценки «не зачтено» в зачётную ведомость.

6.20 По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание аттестационной комиссии. Председательствующий кратко подводит итоги, объявляет результаты оценки диссертаций на предмет их соответствия установленным критериям.

6.21 На каждого аспиранта секретарь комиссии оформляет отдельный протокол в одном экземпляре (приложение 5), который подписывает председатель и секретарь аттестационной комиссии.

6.22 Секретарь комиссии передаёт протокол на ФПКВК не позднее 3 календарных дней после дня заседания аттестационной комиссии. Протоколы сшиваются в книгу и сдают в архив ПНИПУ.

6.23 Положительное или отрицательное заключение по диссертации оформляется в двух экземплярах. Не позднее 30 календарных дней с даты

проведения итоговой аттестации один экземпляр заключения по диссертации передается аспиранту, второй экземпляр передается на ФПКВК для внесения в личное дело аспиранта.

6.24 Заключение по диссертации о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», не приравнивается к заключению организации, в которой выполнялась диссертация.

6.25 Заключение организации, в которой выполнялась диссертация, оформляется в соответствии с требованиями, утверждёнными в университете.

6.26 Заключение по диссертации готовит председатель аттестационной комиссии совместно с научным руководителем аспиранта.

6.27 Председатель для подготовки заключения по диссертации вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам научной специальности диссертации.

6.28 Заключение по диссертации подписывается у председателя аттестационной комиссии, научного руководителя аспиранта и утверждается курирующим проректором ПНИПУ.

6.29 После итоговой аттестации на основе протоколов заседания аттестационной комиссии готовится приказ ректора ПНИПУ об успешном прохождении итоговой аттестации и выдаче аспирантам свидетельств об окончании аспирантуры.

6.30 Свидетельство об окончании аспирантуры должно быть выдано аспирантам не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации. Копия свидетельства об окончании аспирантуры вкладывается в личное дело аспиранта.

6.31 В случае неудовлетворительного результата прохождения итоговой аттестации готовится приказ ректора ПНИПУ об отчислении из университета и выдаче справки об освоении программы аспирантуры.

6.32 Справка об освоении программы аспирантуры должна быть выдана аспирантам не позднее 3 рабочих дней с даты выхода приказа об отчислении. Копия справки об освоении программы аспирантуры вкладывается в личное дело аспиранта.

7 Проведение итоговой аттестации для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

7.1 Для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и / или инвалидов итоговую аттестацию проводят с учётом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

7.2 При проведении итоговой аттестации аспирантов из числа лиц с ОВЗ и / или инвалидов университетом обеспечивают соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создаёт трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента(-ов), оказывающего(-их) аспиранту с ОВЗ и / или инвалиду необходимую техническую помощь с учётом его

индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание);

- предоставление возможности пользования техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учётом индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проёмов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

7.3 Все локальные нормативные акты университета по вопросам проведения итоговой аттестации доводят аспирантам с ОВЗ и / или инвалидам в доступной для них форме.

7.4 По письменному заявлению аспиранта с ОВЗ и / или инвалида продолжительность итоговой аттестации может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его выступления по представлению диссертации не более чем на 15 минут.

7.5 В один день можно оценивать диссертации не более двух аспирантов с ОВЗ и / или инвалидов.

7.6 В зависимости от индивидуальных особенностей лиц с ОВЗ университет обеспечивает выполнение следующих требований для проведения итоговой аттестации:

7.6.1 для слепых:

- материалы для представления основных результатов диссертации оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

7.6.2 для слабовидящих:

- материалы для представления основных результатов диссертации оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение с освещённостью не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство. Допускается использование увеличивающих устройств, имеющих у обучающихся;

7.6.3 для глухих и слабослышащих, с тяжёлыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования.

7.6 Аспирант с ОВЗ и / или инвалид не позднее чем за 4 месяца до начала проведения итоговой аттестации подаёт письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при представлении основных результатов диссертации с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в личном деле аспиранта). В заявлении аспирант с ОВЗ и / или инвалид указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия

ассистента при представлении основных результатов диссертации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности представления основных результатов диссертации по отношению к установленной продолжительности.

8 Заключение

8.1 Настоящее положение принимается на учёном совете ПНИПУ и утверждается ректором ПНИПУ.

8.2 Настоящее положение может быть отменено и/или изменено в соответствии с действующим законодательством и требованиями, установленными в СТУ СМК 4 (п. 5.7.10).

8.3 Вносимые изменения в положение утверждает ректор ПНИПУ.

Составитель:

И. о. декана ФПКВК

Ю. И. Лесникова

СОГЛАСОВАНО

Проректор по науке и инновациям

А. И. Швейкин

УТВЕРЖДАЮ

Должность, учёная степень,
учёное звание

(подпись)	(инициалы, фамилия)
« »	202__ г.
М.П.	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования

«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Диссертация _____
(название диссертации)

по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

выполнена на(в) _____
(наименование структурного подразделения)

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Пермский национальный исследовательский
политехнический университет».

В период подготовки диссертации аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)

работал в _____
(полное название организации в соответствии с уставом,

наименование подразделения, должность)

В 20__ году окончил _____
(наименование образовательного учреждения в соответствии с дипломом)

по специальности/направлению подготовки _____
(наименование специальности

или направления подготовки)

Научный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

(должность, наименование подразделения,

полное название организации в соответствии с уставом)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

1. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации
2. Научная новизна диссертационного исследования
3. Степень достоверности результатов проведенных исследований
4. Практическая и теоретическая значимость диссертационного исследования
5. Ценность работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

По теме диссертационной работы _____
(фамилия, имя, отчество)

опубликовано и подготовлено* ____ научные работы, в том числе ____ в ведущих рецензируемых изданиях, _____ – в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования *Web of Science* и / или *Scopus*. Наиболее значимые работы:

1. Иванов И. И. Название публикации / И. И. Иванов, И. И. Петров // Журнал. – год. – Т. __. – № __. – С. ____–____. (вклад автора ____с. / ____с.) (перечень ВАК / RSCI / база *Web of Science* / база *Scopus*)

Аннотация (1-2 предложения) по работе / группе работ.

2.

* Указывается только при наличии не опубликованных на момент итоговой аттестации, но принятых к печати работ (при наличии соответствующей справки из редакции научного издания).

6. Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите.

Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной научной специальности и отрасли науки на основе анализа предмета исследования пунктам паспорта специальности.

7. Соответствие диссертационной работы требованиям

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

соответствует / не соответствует* критериям, установленным федеральным законом от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

рекомендуется** (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по научной специальности _____
(отрасль науки)

(шифр и наименование научной специальности)

* В случае отрицательного результата представления диссертации приводятся доводы, содержащие информацию о несоответствии диссертации установленным критериям.

** В случае если требуется доработка композиционных, редакционно-стилистических, технических моментов в диссертации, указывается следующий вариант: рекомендуется к защите после устранения замечаний; либо рекомендуется к защите после выхода научных(-ой) статей(-и).

Заключение принято на заседании аттестационной комиссии.

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» – _____ чел., «против» – _____ чел., «воздержались» – _____ чел., протокол № _____ от «__» _____ 20__ г.

Председатель аттестационной комиссии

(должность, кафедра, уч. степ.)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Научный руководитель

(должность, кафедра, уч. степ.)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»
(ПНИПУ)**

614990, Пермский край, г.Пермь, Комсомольский проспект, д.29.

Тел.: 8(342) 219-80-67. Факс: 8(342) 219-89-27

E-mail: rector@pstu.ru; <http://www.pstu.ru>

ОКПО 02069065 ОГРН 1025900513924 ИНН/КПП 5902291029/590201001

(регистрационный номер)

(дата выдачи)

**СПРАВКА
об освоении программы аспирантуры**

1. СВЕДЕНИЕ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ СПРАВКИ

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Дата рождения: _____

Предыдущий документ об образовании и квалификации: _____

Поступил (а) в 20__ году в федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

Завершил (а) обучение в 20__ году в федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

Осваивал (а) программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности: _____

Отрасль науки _____

Срок освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в очной форме обучения: 3 (4 года)

2. СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

№ п. п.	Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество зачётных единиц	Оценка
1			
2			
3			
4			

3. СВЕДЕНИЯ О СДАННЫХ КАНДИДАТСКИХ ЭКЗАМЕНАХ

№ п. п.	Наименование дисциплины	Оценка и дата сдачи	Фамилия, инициалы, учёная степень, должность
1	История и философия науки (отрасль науки)		Председатель комиссии Заместитель председателя комиссии Члены комиссии
2	Иностранный язык		Председатель комиссии Заместитель председателя комиссии Члены комиссии
3	Специальная дисциплина в соответствии с научной специальностью _____		Председатель комиссии Заместитель председателя комиссии Члены комиссии

4. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ:

Сведения о переименовании организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Приказ об отчислении от «___» _____ г. № _____

Проректор по науке и инновациям

А. И. Швейкин

И.о. декана ФПКВК

Ю. И. Лесникова

М.П.

Ректору ПНИПУ А. Б. Петроченкову
аспиранта ____ курса

(фамилия, имя, отчество)

кафедра _____,
шифр научной специальности _____,
программа аспирантуры _____

форма обучения очная,
условия обучения _____,
(бюджет, контракт)

телефон _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу перенести срок прохождения итоговой аттестации в связи с неявкой по уважительной причине _____.
(указать причину)

Необходимые подтверждающие документы прилагаю.

Уведомлен(а), что итоговую аттестацию необходимо пройти не позднее последнего дня периода итоговой аттестации в соответствии с календарным учебным графиком.

Аспирант

(подпись)

(инициалы, фамилия)
«__» _____ 20__ г.

Научный руководитель

(подпись)

(инициалы, фамилия)

И. о. декана ФПКВК

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Ректору ПНИПУ А.Б. Петроченкову
от аспиранта / аспиранта, отчисленного приказом
№__ от __. __.20__ г.

(фамилия, имя, отчество аспиранта)
кафедры _____
научной специальности _____
_____,
(шифр и наименование научной специальности)
телефон _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу прикрепить меня к кафедре _____ в качестве выпускника аспирантуры, успешно прошедшего итоговую аттестацию по научной специальности _____, для сопровождения по представлению диссертации на тему « _____ » в совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, в том числе к предварительному рассмотрению.

Период сопровождения с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

(дата)

(подпись)

СОГЛАСОВАНО

Научный руководитель

(должность, кафедра, уч. степ., уч. звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедры _____

(подпись)

(инициалы, фамилия)

И. о. декана ФПКВК

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Заявление принято: «__» _____ 202__ г.

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»
(ПНИПУ)**

ПРОТОКОЛ № _____

« _____ » _____ 20__ г.

**ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ
по проведению итоговой аттестации по программе подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Аттестационная комиссия утверждена приказом ПНИПУ от «__» _____ 20__ г. № _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель аттестационной комиссии:

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность)

Члены аттестационной комиссии:

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность)

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность)

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность)

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность)

Секретарь аттестационной комиссии:

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность)

СЛУШАЛИ:

Диссертацию _____
(тема диссертации)

На соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

Научный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

(должность, наименование подразделения,
полное название организации в соответствии с уставом)

Аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)

выступил с устным докладом по подготовленному тексту диссертации, в котором обосновал актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации.

Процент оригинальности текста диссертации с учётом корректного цитирования составляет _____ %.

Аттестационной комиссии представлены следующие документы и материалы:

- 1) полный текст диссертации на _____ страницах;
- 2) проект автореферата на _____ страницах;
- 3) демонстрационные материалы к научному докладу на _____ листах;
- 4) отзыв научного руководителя _____;
- 5) рецензия 1 на диссертацию _____;
- 6) рецензия 2 на диссертацию _____;
- 7) список опубликованных работ и/или принятых к публикации, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- 8) справка о результатах проверки диссертации на наличие заимствований;
- 9) документы, подтверждающие практическую ценность работы, акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- 10) презентация на электронном носителе.

В ходе научной дискуссии были заданы следующие вопросы:

1. (Фамилия, инициалы члена комиссии): _____
(текст вопроса)
(Фамилия, инициалы аспиранта): _____
(полный ответ на вопрос)
2. (Фамилия, инициалы члена комиссии): _____
(текст вопроса)
(Фамилия, инициалы аспиранта): _____
(полный ответ на вопрос)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация

_____ (фамилия, имя, отчество)
на тему: « _____ »
(наименование темы)

соответствует / не соответствует критериям, установленным в соответствии с федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», _____

(выполнена в полном объёме и может быть рекомендован к представлению в диссертационный совет ИЛИ

содержит полное и аргументированное решение поставленной научной задачи и может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет после устранения выявленных замечаний или после выхода научных(-ой) статей(-и) из печати ИЛИ*

не может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет).

2. *Рекомендовать аспиранту устранить отмеченные замечания (указать, какие):

3. Выдать аспиранту заключение о соответствии / несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и свидетельство об окончании аспирантуры / справку об освоении программы аспирантуры.

4. Считать, что _____ выдержал(а) аттестационное испытание
(фамилия, инициалы аспиранта)
с оценкой _____ (зачтено / не зачтено).

5. Рекомендовать аспиранту сопровождение при представлении им диссертации к защите в диссертационный совет на кафедре _____ (при необходимости).

Председатель аттестационной комиссии

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

Секретарь аттестационной комиссии

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

Ректору ПНИПУ А. Б. Петроченкову
аспиранта ____ курса

(фамилия, имя, отчество)

кафедра _____,

шифр научной специальности _____,

программа аспирантуры _____

форма обучения очная,

условия обучения _____,

(бюджет, контракт)

телефон _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить мне возможность прохождения досрочной итоговой аттестации. Диссертация на соискание учёной степени кандидата _____ (отрасль) наук по научной специальности _____ (шифр, наименование) подготовлена мною полностью (прилагается в сброшюрованном виде с подписью). Академическая задолженность отсутствует; индивидуальный план работы аспиранта выполнен в полном объёме. Последствия получения на итоговой аттестации неудовлетворительного результата мне понятны.

(дата)

(подпись)

СОГЛАСОВАНО

Научный руководитель

Ходатайствую о прохождении досрочной итоговой аттестации аспирантом _____ (фамилия, имя, отчество полностью). Диссертация на соискание учёной степени кандидата _____ (отрасль) наук по научной специальности _____ (шифр, наименование) подготовлена им полностью. Последствия получения на итоговой аттестации неудовлетворительного результата мною ему (ей) разъяснены.

(должность, кафедра, уч. степень, уч. звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедры _____

(подпись)

(инициалы, фамилия)

И. о. декана ФПКВК

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Заявление принято: « ____ » _____ 202__ г.

(подпись)

(инициалы, фамилия)

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**на диссертацию аспиранта**

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования

«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

(фамилия, имя, отчество аспиранта)
Научная специальность и отрасль науки _____

Тема диссертации _____

Заключение об актуальности исследования _____

Заключение о научной новизне исследования _____

Основные результаты и положительные стороны исследования _____

Общая характеристика соискателя (качества как исследователя, способность формулировать цели и задачи, применять методы, анализировать результаты, навыки работы с литературой, навык публичных выступлений) _____

По материалам диссертации опубликовано _____ печатные работы: в том числе _____ статей в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ, _____ статьи в зарубежных изданиях, индексируемых в Scopus, Web of Science, _____ тезисов докладов на российских и международных конференциях, _____ патент РФ.

Диссертация «*Название диссертации*» соответствует / не соответствует критериям, установленным федеральным законом от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Аспирант _____

(фамилия, имя, отчество)
рекомендован / не рекомендован к прохождению итоговой аттестации.

Научный руководитель:

(должность, кафедра, уч. степень, уч. звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

«_____» _____ 20 ____ г.

РЕЦЕНЗИЯ на диссертацию аспиранта

(фамилия, имя, отчество)

Научная специальность и отрасль _____

Тема диссертации _____

В рецензии указывается:

1. Актуальность заявленной темы диссертации

(Диссертация посвящена актуальному вопросу _____)

2. Анализ содержания диссертации

(Диссертационная работа состоит из _____. Работа изложена на ____ страницах, содержит ____ иллюстраций и ____ таблиц. Список литературы включает ____ наименований.

Во введении ..., первая глава ...)

3. Научная новизна

(Научная новизна работы состоит в том, что _____)

4. Теоретическая и практическая значимость работы

(Теоретическая и практическая значимость работы состоит _____)

5. Достоверность научных результатов и обоснованность выводов

(Степень достоверности результатов проведённых исследований подтверждена _____)

6. Замечания и недостатки

(Диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, однако стоит отметить некоторые замечания. Названные замечания не снижают качества работы _____)

7. Заключение

(Актуальность проведённого исследования, а также полученные и представленные в диссертации результаты свидетельствуют о решении задач _____

- Научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, аргументированы, достоверны и обоснованы, но требуют небольших корректировок в вопросах их формулировки _____).

Диссертация соответствует /не соответствует/ критериям, установленным федеральным законом от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»

Дата _____

Рецензент:

(должность, кафедра, уч. степень, уч. звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

ЛИСТ
регистрации изменений

[illegible]