

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дубровской Юлии Владимировны, подготовленной на тему «Управление пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия: методология и практика» и представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Связность является важным показателем качества пространственной организации территории, приобретающим критическую важность в странах с большими площадями и дифференцированными природно-климатическими, ресурсными и этнокультурными условиями развития, какой является Российская Федерация. Снижение пространственной неоднородности субнациональных территорий в свете приоритизации инклюзивного развития является ключевой задачей федеральных органов власти и управления, от решения которой зависит устойчивость темпов роста национальной экономики.

Так, в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года в качестве одной из целей пространственного развития страны обозначено «сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения». Вместе с тем, на практике достижение указанной цели осложняется разнородностью интересов субъектов Российской Федерации, отсутствием должной координации их функционирования, отставанием теоретических концепций пространственной организации от современных реалий. Ситуация усугубляется антироссийской санкционной политикой, актуализирующей поиск новых эндогенных возможностей пространственного развития национальной экономики. В связи с вышесказанным, диссертационная работа Дубровской Ю.В., без сомнения, выполнена на актуальную тему.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод о масштабности проделанной соискателем работы. В первую очередь обращает на себя внимание четкая и структурированная авторская аргументация важности преодоления разобщенности теоретико-методологических подходов пространственного развития, изолированно рассматривающих проблематику территориальной организации экономики от процессов межрегиональной кооперации в рамках макроэкономических регионов. Придерживаясь данной логики, Дубровская Ю.В. формулирует и успешно решает задачи диссертационного исследования. Так, в качестве наиболее существенного нового результата работы, обладающего теоретической и практической

значимостью, является формирование научно-обоснованной сетки макроэкономического районирования, учитывающей не только весь комплекс принципов экономического районирования, но и обеспечивающей возможность применения территориальной дефрагментации экономической политики, основанной на реализации потенциала межрегиональной кооперации.

Важно отметить, что отдельные положения представленной диссертационной работы были поэтапно представлены соискателем и обсуждались учеными Института экономики УрО РАН в рамках конференций, симпозиумов и научных семинаров в разные годы. Дубровская Юлия Владимировна неоднократно выступала на пленарных заседаниях международной конференции молодых ученых «Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики», являлась приглашенным модератором секции «Пространственное развитие социально-экономических систем». В частности, оживленную дискуссию участников XIX международной конференции молодых ученых «Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики» в Институте экономики УрО РАН в прошлом году вызвали полученные автором оценки влияния административно-территориального реформирования на экономический рост (таблица 1 автореферата).

Новизной отличаются сформулированные в работе рекомендации для органов власти разных уровней по координации взаимодействия в рамках единой целевой модели управления пространственным развитием национальной экономики, а также эмпирическое обоснование важности повышения сложности экономик субъектов Российской Федерации в решении задачи снижения неоднородности уровней их социально-экономического развития.

Как и любая научная работа, диссертация Дубровской Ю.В. не свободна от дискуссионных моментов, представляющих собою возможные направления развития исследования в будущем. В частности, не получила раскрытия важная с точки зрения пространственного анализа идея о том, что сотрудничество, выступая драйвером развития экономики, не может полностью заместить конкуренцию регионов. Так, для обозначения такого типа взаимодействия был введен специальный термин «коопетиция», получивший известность благодаря трудам Адама М. Бранденбургера и Барри Дж. Нейлбаффа. Кроме того, в автореферате почти не отражены результаты выполнения пятой задачи в части разработки универсальной системы приоритетов экономического развития субъектов РФ с учетом перспективных направлений межрегионального взаимодействия, имеющих, по нашему мнению, важную практическую значимость.

Указанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Судя по автореферату, на защиту представлена самостоятельная и завершенная

