

В диссертационный совет Д
ПНИПУ.08.17 на базе ФГАОУ ВО
«Пермский национальный
исследовательский политехнический
университет»

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Кошечев Д.А.,
подготовленной на тему «Разработка методики оценки взаимовлияния
промышленного кластера и социально-экономической среды региона» и
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)**

Неэффективная политика регионов в сфере развития промышленных кластеров способна привести не только к нерациональному использованию ограниченных ресурсов, но и к возникновению негативных эффектов как для социально-экономического развития региона, так и для функционирования промышленного кластера. В условиях глубинных изменений внешнеэкономической и политической конъюнктуры, именуемых некоторыми исследователями как «новая нормальность», одной из важных задач для российских регионов становится обеспечение конкурентоспособности локализованных на их территориях предприятий и секторов. Это определяет рост внимания со стороны органов власти территорий к реализации кластерного подхода как эффективному инструменту решения поставленной задачи и обуславливает своевременность, актуальность и практическую востребованность проблематики диссертационного исследования Кошечев Д.А.

В рамках автореферата Кошечевым Д.А. приведено краткое описание результатов достаточно масштабного сравнительного анализа научной литературы по теоретико-прикладным проблемам промышленных кластеров, а также их взаимодействия с социально-экономической средой региона. Следует отметить, что для их исследования автором разработана методология исследования, применение которой позволило выделить шесть существующих подходов к исследованию промышленных кластеров, выявить их сильные и слабые стороны.

Автор обоснованно полагает, что одна из ключевых проблем современной кластерной теории связана с поляризацией. Так часть подходов (агломерационный, административный и классический) акцентируют внимание на пространственно-территориальном измерении кластера, слабо прорабатывая его социально-экономическое измерение. Другая группа подходов (системный, институциональный и сетевой), характеризуется фокусом на социально-экономическом измерении промышленного кластера, но при этом его социально-экономическому измерению в рамках реализации этих подходов уделяется недостаточное внимание. Вместе с тем, для корректного анализа промышленных кластеров и процессов, связанных с их функционированием, необходим равнозначный фокус на двух описанных измерениях кластеризации.

Для решения этой исследовательской проблемы автором предложен системно-пространственный подход, разработанный на основе комбинирования непосредственно системного подхода и элементов подходов, отнесенных к пространственной группе (агломерационный, административный и классический). В рамках авторского подхода Кошечевым Д.А. предложена модифицированная трехъярусная модель промышленного

кластера, детально охарактеризована его внутренняя структура, путь формирования. Особый интерес, представляет разработанная на основе ключевых положений этого подхода «модель механизма взаимовлияния социально-экономической среды региона и промышленного кластера».

Как показывает анализ содержания автореферата, в рамках данной модели для измерения воздействия кластера на социально-экономическое развитие региона используются три авторских кластерных мультипликатора, а для иллюстрации ответного воздействия социально-экономической среды региона на функционирование промышленного кластера – три авторских кластерных акселератора. Эта разработка обладает неоспоримой научной новизной. Следует отметить практическую значимость разработанной модели, позволяющей проанализировать взаимозависимости воздействия промышленного кластера на социально-экономическое развитие региона и обратное влияния региональной социально-экономической среды на функционирование промышленного кластера с последующим выделением негативных эффектов. Усиливает значимость полученных результатов исследования разработанное Кошечевым Д.А. программное решение для ЭВМ, которое автоматизирует процесс такого анализа.

На основе системно-пространственного подхода автором также разработана системно-пространственная методика оценки влияния промышленного кластера на социально-экономическое развитие региона. В тексте автореферата она достаточно удачно проиллюстрирована ее четырехэтапным алгоритмом. Апробация данной методики проведена на лесопромышленных кластерах, функционировавших в российских регионах в 2012 – 2021 гг. Приведенные в автореферате масштабные результаты апробации результатов исследования - в докладах на конференциях в городах от Бреста до Петропавловска-Камчатского, двух статьях, индексируемых в международных базах, шести ваковских статьях и монографии (в соавторстве) (стр. 22-24) - в целом, свидетельствуют о том, что данный инструмент может эффективно применяться для исследований взаимных эффектов промышленного кластера и социально-экономической среды региона.

Кошечевым Д.А. этот инструмент также использован при разработке алгоритма управления эффектом кластерного мультипликатора-акселератора. Данный алгоритм представляет собой практикоориентированную разработку, которая может эффективно применяться органами власти субъектов Российской Федерации для управления кластерным развитием своих территорий. В рамках данного алгоритма следует отметить авторскую концепцию кластерного эффекта мультипликатора-акселератора, отличающуюся высокой научно-прикладной значимостью.

В работе активно используется математический и эконометрический инструментарий, современные программные средства. Полученные в процессе исследования выводы и разработки прошли широкую апробацию в рамках научных мероприятий в разных регионах Российской Федерации и за рубежом.

Конечно, как в каждом оригинальном, самостоятельном исследовании, в работе Кошечева Д.А. имеются некоторые недостаточно обоснованные положения:

- Формулировка цели исследования в основном повторяет тему работы и не отражает ее оригинальных предметно-содержательных характеристик.

- На стр. 20 автореферата представлены результаты группировки регионов. Указано, что при проведении этой группировки использован метод кластерного анализа k-means (основной) и метод рейтингования (аддитивный). Однако в автореферате не описан механизм взаимодействия этих двух методов. Кроме того, нечетко обоснована автором специфика каждой из трех групп регионов, представленных на Рисунке 5.

Приведенные замечания не снижают высокой научной и прикладной ценности представленного диссертационного исследования.

