

В диссертационный совет  
Д ПНИПУ.08.17 при ФГАОУ ВО «Пермский  
национальный исследовательский  
политехнический университет»

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора  
Растворцевой Светланы Николаевны на диссертационную работу  
Дубровской Юлии Владимировны на тему «Управление пространственным  
развитием национальной экономики на основе реформирования системы  
межрегионального взаимодействия: методология и практика», представленную  
на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности  
5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)**

#### **Актуальность темы исследования**

Высокая асимметричность регионального развития, характерная для национальной экономики, во многом объясняется сформировавшейся в течение многих лет структурой промышленного производства отдельных территорий. Небольшое число успешных регионов, образующих в современной России ядро, сегодня имеет больше предпосылок для становления новой экономики и обеспечения устойчивого экономического роста. При этом важнейшими сдерживающими факторами развития остальных территорий выступают действующие институты и нормы, отдача от масштаба и инерционное развитие. Данный дисбаланс в условиях, уровнях и перспективах развития субъектов Российской Федерации оказывает негативное воздействие на такие важнейшие показатели качества экономического пространства как связность и однородность. Вместе с тем, именно повышение связности пространства может обеспечить существенное продвижение в решении вопроса снижения неоднородности регионального развития, что объективно актуализирует вопрос поиска действующих механизмов и инструментов управления пространственным развитием, чему и посвящена представленная докторская диссертация Дубровской Ю.В. В связи с вышеизложенным, актуальность и своевременность выбранной соискателем темы исследования «Управление пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия: методология и практика» не вызывает сомнения.

#### **Анализ содержания диссертации**

Структура и содержание диссертации характеризуются четко выстроенной логикой изложения, внутренним единством теоретической концепции, методологии исследования, методического подхода и практического применения. Текст работы отличается четко выраженной целостностью повествования. Сформулированные элементы научной новизны свидетельствуют о высоком личном вкладе автора в

разработку теоретико-методологических основ, методического подхода и инструментария управления пространственным развитием экономики.

Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы из 537 источников и 16 приложений. Основной текст диссертации охватывает 351 страницу, автореферат - 40 страниц.

В первой главе автором раскрывается генезис научных взглядов на проблему пространственного развития, выделяются основные подходы к управлению и организации пространства, формулируется концепция управления пространственным развитием национальной экономики на основе междисциплинарного синтеза территориального подхода к видению пространства и его анализа через призму системы взаимодействий. Во второй главе обосновывается важность применения интегративной методологии исследования системы межрегионального взаимодействия как фактора пространственного развития национальной экономики. В третьей главе разрабатывается методический подход к управлению пространственным развитием экономики, в основе которого лежит формализация условий пространственного развития на основе межрегионального взаимодействия. Четвертая глава посвящена построению авторской модели пространственной организации национальной экономики, а также представляет результаты ее апробации на региональных панельных данных Российской Федерации. Пятая глава включает управленческий инструментарий пространственного развития национальной экономики, включающий: программу для ЭВМ, позволяющую проводить имитационные эксперименты с целью нахождения оптимальной сетки макроэкономических регионов с учетом перспективной межрегиональной кооперации и визуализировать результаты расчетов в специальном web-приложении; алгоритм управления пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия; систему стратегических ориентиров развития регионов.

Выводы диссертационного исследования согласуются с основным содержанием работы и достаточно полно представлены в опубликованных автором научных трудах.

### **Научная новизна диссертационной работы**

Результатами, определяющими научную новизну диссертационного исследования, являются:

1. На основе исследования эволюции научных взглядов на проблематику пространственного развития, в работе доказана необходимость синтеза осязаемого (пространство-территория) и неосязаемого (пространство-отношения) подходов к видению пространства, позволившего представить и анализировать единое пространство национальной экономики не только как территорию взаимодействия субъектов экономики, но и как объект управления. На основе дуального видения пространства в диссертации разработана оригинальная целевая модель управления пространственным развитием, учитывающая взаимосвязь, взаимовлияние и

взаимообусловленность действий субъектов различных иерархических уровней экономики.

2. В качестве научной новизны следует признать выделение в диссертации этапов реализации подходов к планированию пространственного развития в России с 1920 годов по настоящее время. Конкретизация их преимуществ и недостатков позволили автору обосновать необходимость применения на современном этапе кластерно-сетевых подходов организации пространства, основанного на межрегиональных горизонтальных взаимодействиях в рамках промышленной кооперации, обеспечивающих непрерывное наращивание совокупной производительности. В процессе формулирования теоретических положений формирования концепции управления пространственным развитием национальной экономики на основе интенсификации межрегионального взаимодействия, соискатель уточняет ряд теоретических концептов: пространственное развитие экономики, проблема управления пространственным развитием, амбивалентность территориальной организации пространства.

3. Существенный научный вклад автора в теорию региональной и пространственной экономики состоит, по нашему мнению, в разработке интегративной методологии исследования системы межрегионального взаимодействия для управления пространственным развитием национальной экономики. При этом в диссертационной работе впервые представлены эмпирические доказательства устойчивой во времени неэффективности пространственной организации экономики, удерживающей ее в сформировавшемся эволюционном коридоре. Интерес представляет и авторское обоснование важности реализации потенциала экономического районирования, не только как ключевого подхода к территориальной организации национальной экономики, но и как важнейшего инструмента интенсификации продуктивной межрегиональной кооперации.

4. Новаторским положением диссертации можно считать приложение концепции сложности экономики к анализу территориальных систем в виде макроэкономических регионов. В отличие от большинства работ в этой области, расчет индекса сложности экономик регионов в диссертации базируется на данных о среднесписочной численности работников по видам экономической деятельности вместо данных по экспорту. Также помимо изменения базового показателя для расчета индекса, автором предлагается усовершенствованная методика расчета индекса сложности экономики применительно к процессам межрегиональной кооперации, заключающаяся в формулировании условия ограничения на количество занятых в отрасли региона.

5. Весомым вкладом в систематизацию и развитие принципов экономического районирования считаем выделение принципа повышения сложности национальной экономики на основе реализации потенциала межрегионального взаимодействия связанных видов экономической деятельности. Признаком научной новизны выступает в данном случае и оригинальное обоснование возможности получения положительных экстерналий от различных типов внешних эффектов (MAR-эффектов и Джейкобс-

эффектов) для территорий, взаимодействующих в рамках макрорегиона как единой территориальной структуры.

6. Интересной и оригинальной в научном плане видится проведенная в диссертации формализация предварительно обоснованных автором условий пространственного развития национальной экономики. Соискатель решает актуальную и непреходящую проблему разработки системы показателей для нахождения оптимальной сетки макрорекономического районирования. Важно то, что согласно идейному замыслу работы, выполнение каждого из четырех заданных условий пространственного развития не только согласуется с принципами экономического районирования, но и оказывает влияние на трансформацию определенного вида подпространства согласно авторской целевой модели управления пространственным развитием, что обеспечивает логику и целостность исследования.

7. Для применения теоретических разработок автора на конкретных статистических региональных данных в диссертационной работе сформулированы этапы моделирования пространственной организации национальной экономики, важнейшим из которых является имитационный эксперимент по определению оптимальной сетки макрорекономического районирования. Сформированная автором сетка макрорегионов, удовлетворяющая условиям минимизации индекса Тейла и максимизации показателей экономической и инфраструктурной сложности и представляет из себя оригинальный управленческий инструмент повышения сложности экономик субъектов РФ с учетом особенностей их инфраструктурного, социально-экономического и инновационного развития на основе межрегионального взаимодействия.

8. В работе выявлены новые закономерности, а также получены эмпирические доказательства работоспособности авторской модели пространственной организации национальной экономики. В частности, автором показано, что наращивание сложности экономик регионов на основе повышения уровня межрегионального взаимодействия позволит понизить дифференциацию территориального развития, что, в свою очередь, обуславливает возможность перераспределения потоков высвобожденных объемов федеральных дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов в пользу инвестиционно-ориентированных субсидий субъектам РФ. Практическую ценность представляют и разработанные автором приоритеты экономического развития субъектов РФ с учетом перспективных направлений межрегионального взаимодействия.

Таким образом, степень новизны полученных Дубровской Ю.В. результатов можно оценить как высокую.

### **Теоретическая и практическая значимость результатов работы**

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в создании новой концепции управления пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия, а

также разработке авторского методического подхода, призванного интенсифицировать кооперацию субфедеральных территорий и проводить дефрагментированную территориальную политику путем формирования научно-обоснованной сетки макроэкономических регионов. Универсальность авторского методического подхода позволяет использовать его не только применительно к российской экономике, но и применять при разработке направлений повышения сложности территориальных экономических систем других стран.

Произведенные в диссертации расчеты уровней связности родственно разнообразных отраслей могут выступать основой проведения экономически обоснованной политики промышленного и инновационного развития экономики с учетом сложившейся в регионах отраслевой структуры. Для промышленных предприятий практическую значимость имеет алгоритм стратегирования отраслевого развития на основе совершенствования межрегиональных производственных цепочек. Созданные методические разработки могут быть также использованы в образовательных целях в программах магистратуры и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих по направлениям экономика, государственное управление и менеджмент.

#### **Достоверность научных результатов и обоснованность выводов**

Достоверность результатов и выводов представленной диссертации обеспечивается применением современных методов и программных инструментов проведения исследований, глубоким анализом количественных региональных данных, корректным обоснованием, непротиворечивостью и согласованностью полученных оценок с современными положениями экономической науки. Достоверность результатов диссертации подтверждается также участием автора в грантовых проектах, поддержанных ведущими научными фондами Российской Федерации. Интерпретация полученных оценок уровней сложности экономик регионов является экономически содержательной и не противоречит выводам, представленным в релевантных работах других исследователей. Полученные Дубровской Ю.В. выводы и рекомендации обоснованы и вносят значимый вклад в развитие теории пространственной и региональной экономики.

В целом, основные положения диссертационной работы были широко представлены автором в рамках участия в научных и научно-практических конференциях, симпозиумах и конгрессах международного, всероссийского и регионального уровней, а также публикацией основных результатов в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий и индексируемых в международных базах цитирования Scopus и Web of Science: по теме диссертационного исследования опубликовано 32 статьи, авторская монография, а также в соавторстве получены три свидетельства о регистрации программ для ЭВМ, размещенные в публичном доступе.

Основные материалы диссертации были использованы в деятельности: 1) Администрации губернатора Пермского края при актуализации государственной программы Пермского края «Экономическая политика и инновационное развитие»; 2) ООО «ПКФ Нефтехимик» при оптимизации стратегии взаимодействия с контрагентами с целью повышения уровня продаж, в том числе за счет идентификации потенциальных партнеров и расширения информационной базы данных предприятий, формирующих единую цепочку добавленной стоимости промышленных химикатов; 3) Министерства промышленности и торговли Пермского края при разработке мероприятий по реализации политики пространственного развития Пермского края; 4) фонда «Региональный фонд развития промышленности Пермского края» при принятии ключевых решений в ходе оценки эффективности кластерных инициатив Пермского края.

### **Замечания и дискуссионные положения**

В целом положительно оценивая работу Дубровской Ю.В., необходимо высказать ряд замечаний.

Во-первых, на наш взгляд, недостаточно полно раскрыты цели управления пространственным развитием в модели управления (стр. 59), представленные «областями первого и второго порядков» (стр. 60). В каком случае их можно считать достигнутыми и каким образом они могут быть достигнуты? Разъяснение данных вопросов может повысить, с нашей точки зрения, вероятность успешного внедрения предлагаемой целевой модели управления пространственным развитием национальной экономики в практику государственного стратегирования.

Во-вторых, на странице 176 диссертации приводится пример карты-графа продуктового мирового пространства из Атласа экономической сложности Р. Хаусманна и соавторов. Согласно карте «пространство товаров» является наиболее плотным в местах, где сконцентрированы наиболее сложные, с точки зрения технологии производства, товары, требующие наличия высококвалифицированных кадров. Вместе с тем, в диссертационной работе не получила развернутого комментария причина того, почему наиболее плотные места в сформированном автором графе связности отраслей национальной экономики РФ включают такие традиционно относимые к «простым» виды деятельности как, например, «рыболовство», «сельское хозяйство», «добыча полезных ископаемых».

В-третьих, при описании этапов построения графа связности отраслей (стр. 212-216) в работе отмечается, что «максимальное остовное дерево строится с помощью алгоритма Крускала» (стр. 214). Однако автором не приводятся ни пояснения выбора данного алгоритма, ни описания его особенностей. Диссертанту, на наш взгляд, следовало бы сравнить результаты построения остовного дерева различными алгоритмами (Алгоритм Прима, Борувки и др). Далее для построения итогового графа автор использует алгоритм `peato` программного обеспечения `Graphviz` (стр. 215), также не уделяя внимания пояснению причин выбора данного алгоритма.

В-четвертых, сформированные в диссертации графы связности как макроэкономических регионов (приложение 5 диссертации), так и графов связности субъектов РФ в web-приложении с помощью тегирования вершин и связывающих их ребер отображают лишь факт наличия/отсутствия родственного разнообразия отраслей (в терминах соискателя). При этом, остается неясной степень связности отраслей. Как видится, с помощью различной прорисовки ребер графа (например, путем кодирования пунктирной или сплошной, тонкой или толстой линий в зависимости от вычисленной величины «расстояния» между отраслями) можно было улучшить визуальное восприятие графов и усилить их информационную нагрузку.

В-пятых, в диссертации не получен, на наш взгляд, однозначного ответа следующий важный вопрос – какой политики стоит придерживаться субъектам РФ со сложной структурой экономики и высокими значениями душевых валовых региональных продуктов? Так, на странице 259 диссертации автором лишь коротко констатируется факт того, что для этой группы регионов «потенциал дальнейшего увеличения как ВРП данных регионов, так и наращивания сложности экономик лежит в большей степени в плоскости развития международных связей, а не межрегиональных». Вместе с тем, с учетом сложившейся политической ситуации и санкционного давления считаем важным расширение и развитие данного тезиса.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают общей положительной оценки. В целом, поставленные диссертантом научно-исследовательские задачи решены успешно.

#### **Соответствие диссертационной работы указанной специальности**

Диссертационная работа Дубровской Юлии Владимировны по содержанию и полноте изложенного материала соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): пункту 1.1. – «Теории пространственной и региональной экономики»; пункту 1.2. – «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»; пункту 1.4. – «Экономическое районирование»; пункту 1.9. – «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»; пункту 1.11. – «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов».

#### **Заключение**

Диссертация Дубровской Юлии Владимировны на тему «Управление пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия: методология и практика», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), является завершенным и самостоятельным научным исследованием, в котором достигнута поставленная цель, получены новые важные теоретические результаты и предложены практические инструменты управления пространственным развитием национальной экономики.

