

В диссертационный совет
Д ПНИПУ.08.17 при Федеральном
государственном автономном
образовательном учреждении высшего
образования «Пермский национальный
исследовательский политехнический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук,
профессора Дворядкиной Елены Борисовны
на диссертационную работу Дубровской Юлии Владимировны
«Управление пространственным развитием национальной экономики на
основе реформирования системы межрегионального взаимодействия: ме-
тодология и практика», представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы исследования

Активизация межрегионального взаимодействия является стратегическим приоритетом пространственного развития национальной экономики. Вместе с тем, несмотря на признание важности кооперации субъектов РФ как со стороны ученых, так и со стороны государства, уровень межрегионального сотрудничества и интегрированности российских территорий остается на низком уровне. В этой связи, система межрегионального взаимодействия остро нуждается в реформировании: разработке инструментов и механизмов, не просто мотивирующих и интенсифицирующих межрегиональную кооперацию, но обеспечивающих партнерским отношениям стабильность, предсказуемость и положительную динамику развития. Именно этим, по нашему мнению, определяется необходимость научных изысканий в области управления пространственным развитием, опосредованным научно-обоснованным подходом к выстраиванию продуктивной системы межрегионального взаимодействия. Представляется, что недостаточная изученность этого аспекта в теории регионального управления и пространственной организации национальной экономики является существенным методологическим пробелом и в полной мере позволяет считать выбранную Дубровской Ю.В. тему диссертационного исследования актуальной и своевременной с точки зрения решения важной народнохозяйственной задачи снижения неоднородности пространственного развития национальной экономики.

Анализ содержания диссертации

Диссертация представлена на 390 страницах машинописного текста, включает введение, пять глав, заключение, список литературных источников из 537 наименований, 44 рисунка, 29 таблиц и 16 приложений. Оформление диссертации соответствует установленным требованиям.

Работа имеет гармонично выстроенную логику повествования и представляет собой завершенное научное исследование, характеризующееся единством авторской теоретико-методологической линии. В первой главе «Теоретико-методологическое обоснование концепции управления пространственным развитием национальной экономики» раскрывается генезис научных взглядов на проблему управления пространством (с. 23-41), обосновывается важность междисциплинарного подхода к исследованию проблемы управления пространственным развитием (с. 42-57), проводится эволюционный анализ подходов к управлению пространственным развитием национальной экономики (с. 65-85). Сделанные выводы о важности применения эволюционного и иерархического подходов, а также междисциплинарного синтеза при исследовании проблематики пространственного развития позволили сформулировать концепцию управления пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия.

Во второй главе «Методологические основы исследования системы межрегионального взаимодействия как фактора пространственного развития национальной экономики» особое внимание уделено обоснованию ключевой роли межрегионального взаимодействия в пространственном развитии национальной экономики (с. 92-100), проведен анализ институциональной обеспеченности межрегионального взаимодействия в системе иерархических взаимосвязей экономики (с. 108-120), с применением инструментария эконометрического моделирования исследована проблема амбивалентности территориальной организации пространства национальной экономики (с. 131-144). Сформулированы выводы о необходимости использования интегративной методологии исследования системы межрегионального взаимодействия для управления пространственным развитием национальной экономики, позволяющей преодолеть разобщенность теоретико-методологических подходов пространственного развития, изолированно рассматривающих проблематику территориальной организации экономики от процессов межрегионального взаимодействия в рамках макрорегионов.

В третьей главе «Методический подход к управлению пространственным развитием национальной экономики» представлено теоретическое обоснование возможности интенсификации межрегионального взаимодействия в

рамках макроэкономических регионов (с. 153-163), изложен концептуальный подход к управлению пространственным развитием на основе межрегионального взаимодействия в рамках макроэкономических регионов (с. 169-179), произведена формализация условий пространственного развития на основе межрегионального взаимодействия (с. 183-194). Сформулированы выводы об объективности применения концепции сложности экономики к проблематике управления пространственным развитием ввиду ее соответствия идее перманентного изменения пространственной структуры национальной экономики на основе трансформации границ подпространств под влиянием межрегионального взаимодействия хозяйствующих субъектов, оказывающего положительное влияние на сложность экономик регионов.

В четвертой главе «Моделирование пространственной организации национальной экономики» приведена характеристика базы данных для формирования оптимальной сетки макроэкономических регионов (с. 197-209), обоснованы этапы разработки модели пространственной организации национальной экономики (с. 210-218), сформирована оптимальная сетка макроэкономических регионов (с. 235-239). Сформулированы выводы о том, что выбор управленческой стратегии развития территории зависит не столько от отраслевой специализации или диверсификации, сколько от родственного разнообразия в отраслевой региональной структуре, а также открытости территорий для взаимодействия.

В пятой главе «Управление пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия» актуализированы вопросы инструментально-визуального обеспечения управления пространственным развитием национальной экономики (с. 245-253), построен алгоритм управления пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия (с. 255-257), раскрыты перспективы развития межрегионального взаимодействия в рамках макроэкономических регионов (с. 270-279). Сформулированы выводы об эффективности авторского алгоритма управления пространственным развитием национальной экономики, обусловленной возможностью смены приоритетов федеральных органов власти в области трансфертной политики от выравнивания к стимулированию.

В заключении отражены основные научные выводы, результаты, рекомендации диссертационного исследования, а также представлены перспективные направления для будущих научных исследований.

Научная новизна диссертационной работы

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в следующем:

1. В работе автором последовательно раскрывается и детализируется проблематика управления пространственным развитием, опосредованная процессом взаимодействия экономических субъектов, усложняющихся по мере эволюции и возрастания уровня комплексности территориальных экономических систем. При этом Дубровская Ю.В. оригинально и аргументированно рассматривает пространство национальной экономики через систему подпространств, акцентируя внимание на перманентной трансформации их площадей, обуславливающей изменение пространственной структуры экономики (стр. 58-60). Автор убедительно формулирует условия пространственного развития национальной экономики (стр. 62). На основе исследования подходов к планированию пространственного развития России в ретроспективном ключе выделяет четыре этапа реализации политики управления пространственным развитием (стр. 84), а также обосновывает причины текущих проблем пространственной организации национальной экономики. Сформулированные теоретические положения позволили предложить авторскую концепцию управления пространственным развитием национальной экономики, основанную на идее реформирования системы межрегионального взаимодействия путем интенсификации межтерриториальной кооперации, снижающей уровень дифференциации социально-экономического развития территорий (стр. 87).

2. Соискатель обосновывает ключевую роль и нереализованный потенциал межрегионального взаимодействия в решении задачи пространственного развития национальной экономики (с. 99-100), что закономерно обуславливает необходимость глубокого институционального, иерархического и эволюционного анализа системы межрегионального взаимодействия (п. 2.2). Оригинальным с точки зрения научного изыскания можно считать эмпирическое подтверждение автором существующего в теории конфликта управленческих и экономических интересов при проведении реформ административно-территориального деления России (с. 131-144). Сформулированный на основе полученных оценок объективный вывод о том, что сложившаяся пространственная организация в России является примером «блокировки» развития, удерживающей пространственную организацию национальной экономики в сформировавшемся эволюционном коридоре (с. 143-144) можно также считать научной новизной. Предложенная в диссертации интегративная методология исследования системы межрегионального взаимодействия для управления пространственным развитием (с.

148) формирует методологическую базу для разработки авторского методического подхода к управлению пространственным развитием национальной экономики.

3. В работе представлено оригинальное обоснование возможности интенсификации межрегионального взаимодействия в рамках макроэкономических регионов. На основе детального анализа методов, принципов и подходов экономического районирования, автор формулирует новый принцип районирования, отвечающий современным условиям развития и заключающийся в повышении сложности национальной экономики на основе реализации потенциала межрегионального взаимодействия в отраслях, характеризующихся наличием родственного разнообразия (с. 183). Руководствуясь усовершенствованной системой принципов экономического районирования, Дубровская Ю.В. осуществляет формализацию условий пространственного развития национальной экономики (с. 184-194), выполнение которых является залогом построения продуктивных межрегиональных связей и основой авторского методического подхода к управлению пространственным развитием.

4. Важным элементом научной новизны в рассматриваемой диссертационной работе следует считать проведение имитационного эксперимента по определению оптимальной сетки макроэкономического районирования на основе одновременного выполнения формализованных условий пространственного развития (с. 216-218). На региональных статистических данных автор доказывает предварительно аргументированную позицию относительно того, что низкие значения индексов сложности экономик регионов характерны для территорий с преобладанием первичной специализации, ориентацией на природные ресурсы и сырьевой характер экономики региона. Напротив, высокий уровень сложности экономики характерен для субъектов РФ с развитой инфраструктурой, диверсификацией отраслевой структуры и специализацией в области обрабатывающих производств (п. 4.3). Оригинальным и интересным положением диссертационного исследования при формировании авторской сетки макроэкономических регионов является, по нашему мнению, идентификация так называемых «условных ядер» (с. 234-235). Несмотря на то, что принцип тяготения регионов к ядрам является классическим теоретическим принципом экономического районирования, он не получил развития в современных исследованиях и нормативно-правовых документах выделения макроэкономических регионов в национальной экономике.

5. В части решения задачи эффективного формирования планов, прогнозов и стратегий развития как отдельных отраслей и регионов, так национальной экономики в целом особый интерес представляет актуализация и

обоснование автором важности визуализации результатов территориального деления путем интерактивного картографирования (п. 5.1.). В качестве научной новизны следует признать и алгоритм управления пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия (с. 256). На основе результатов оценки количества пар связанных отраслей в субъектах РФ в диссертации разработана универсальная система приоритетов экономического развития субъектов РФ с учетом перспективных направлений межрегионального взаимодействия, призванного повысить не только уровень отраслевого разнообразия, но и степень связности отраслей (с. 264-272).

Теоретическая и практическая значимость результатов работы.

Теоретическая значимость диссертационной работы Дубровской Ю.В. заключается в представлении комплексного научного обобщения, дополнения и совершенствования теоретико-методологических подходов исследования и обоснования роли межрегионального взаимодействия в пространственном развитии национальной экономики.

Практическая ценность полученных в диссертации результатов состоит в обосновании стратегических ориентиров развития субъектов РФ с учетом перспективных направлений межрегионального взаимодействия, которые могут быть использованы при корректировке Стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также формировании макроэкономических и региональных стратегий развития и обосновании направлений межрегионального взаимодействия с целью снижения пространственной неоднородности национальной экономики.

Достоверность научных результатов и обоснованность выводов

Научные выводы и рекомендации, представленные в диссертационной работе, являются результатом развития и дополнения Дубровской Ю.В. положений научных исследований, проведенных отечественными и зарубежными учеными в области пространственной организации и пространственного распределения экономических ресурсов, управления и сглаживания региональных диспропорций в экономике. Достоверность полученных научных результатов подтверждается квалифицированным анализом проблематики пространственного развития национальной экономики, проведенным соискателем на основе значительного количества использованных источников отечественной и зарубежной литературы и широкой базы статистических пространственных данных, применением как общенаучных,

так и специальных и эмпирических методов исследования, в том числе корреляционного, регрессионного, кластерного анализа, метода группировок, а также оптимизационного и имитационного моделирования и матричных методов расчета.

Обоснованность разработанных в диссертации положений подтверждается публикациями автора в ведущих отечественных и зарубежных изданиях, а также апробацией основных результатов работы в виде докладов на международных и всероссийских конференциях. Материалы исследования были использованы в проектной и грантовой деятельности, в частности, при реализации двух проектов Российского гуманитарного научного фонда: грант № 14-12-59013 на тему «Формирование системы взаимодействия субъектов инновационной инфраструктуры в интересах стратегического развития региона»; грант № 16-12-59008 на тему «Формирование кластерно-сетевой модели инновационного партнерства на примере Пермского края». При реализации гранта № МК-5608.2016.6 на тему «Формирование кластерной модели межрегионального взаимодействия с целью инновационного развития национальной экономики», поддержанного Советом по грантам Президента Российской Федерации. При реализации двух проектов Российского фонда фундаментальных исследований: грант № 19-010-00449 на тему «Разработка стратегии регионального развития на основе «умного» бенчмаркинга: методология, программирование, практика»; грант № 19-010-00562 на тему «Разработка методологии, математического и программного инструментария пространственного развития экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия». При реализации двух грантов Российского научного фонда: грант № 21-78-10134 на тему «Формализация процессов регионального развития на основе использования агент-ориентированного подхода в динамических стохастических моделях общего равновесия»; гранта № № 22-28-01674 на тему «Разработка прототипа цифровой исследовательской платформы распределенных региональных исследований для целей моделирования сбалансированного пространственного развития России».

Замечания и дискуссионные положения.

Наряду с объективными достоинствами диссертационного исследования Дубровской Ю.В., отметим ряд следующих дискуссионных моментов и замечаний:

1. В процессе формулирования теоретических положений концепции управления пространственным развитием национальной экономики автор подробно исследует вопрос современного формирования проблематики

пространства не только в ретроспективе, но и в глобальном междисциплинарном контексте (с. 23-41). При этом предпринятая вполне достойная попытка осмыслить проблематику управления пространством с точки зрения научных теорий социологии, географии, политологии, истории, философии, менеджмента и экономики (с. 42-58) и изначальное намерение ухода от «экономического империализма при классификации пространства» (с. 37) заканчиваются детерминацией экономического пространства и экономических взаимосвязей, что в целом объективно объясняется отраслью науки, по которой диссертационная работа представлена к защите, но не вполне согласуется, на наш взгляд, с логикой авторской целевой модели управления пространственным развитием национальной экономики (с. 59).

2. На странице 63 диссертации автором приводится определение дефиниции «пространственное развитие», ключевым признаком которой является расширение выделенных автором подпространств, среди которых институциональное, инфраструктурное, экономическое и инновационное. При этом, в диссертации не приведены возможные подходы к оценке изменения площади подпространств.

3. Представленное диссертационное исследование, по нашему мнению, выиграло бы, если бы более предметно были зафиксированы концептуальные различия между используемыми категориями «экономический район» и «макрэкономический регион». Автор проводит ретроспективный анализ эволюции районирования в России, выделяет принципы и виды районирования, но не обосновывает в работе преимущества использования дефиниции «макрэкономический регион» применительно к современным реалиям.

4. На страницах 156-157 диссертации автором раскрываются базовые принципы экономического районирования, положенные в дальнейшем в основу формализации условий пространственного развития (табл. 3.2). Вместе с тем, из диссертации не вполне ясна причина игнорирования принципа экологической эффективности районирования при проведении имитационного эксперимента по определению оптимальной сетки макрэкономических регионов.

5. На рисунке 3.3 диссертации автором представлен концептуальный подход к управлению пространственным развитием на основе межрегионального взаимодействия в рамках макрорегионов, предусматривающий «возможность получения положительных экстерналий от обоих типов внешних эффектов с их широкой конкретизацией» (с. 179). Вместе с тем, подтверждение эффективности предлагаемой концепции при построении управленческого алгоритма в параграфе 5.2. диссертации приводится на примере всего

двух эффектов: снижение неоднородности регионального развития и уменьшение дотационности регионов (с. 260-263). При этом не меньший интерес представляет поведение остальных экономических показателей под влиянием усложнения экономического пространства (повышение занятости, темпов экономического роста, уровня оплаты труда, увеличения налоговых поступлений), не получивших прогнозного обоснования в диссертации.

6. Учитывая выделение автором в иерархическом строении пространства национальной экономики муниципального уровня (табл. 2.3 диссертации), не вполне понятна причина его исключения из алгоритма управления пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия (рис. 5.7).

Изложенные замечания и дискуссионные положения не снижают общую положительную оценку результатов выполненного исследования, не подвергают сомнению обоснованность и достоверность полученных автором научных результатов и могут быть учтены в дальнейших научных изысканиях как соискателя, так и других ученых при исследовании проблематики пространственного развития.

Соответствие диссертационной работы указанной специальности

Диссертационная работа Дубровской Юлии Владимировны по содержанию и полноте изложенного материала соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): пункту 1.1. – «Теории пространственной и региональной экономики»; пункту 1.2. – «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»; пункту 1.4. – «Экономическое районирование»; пункту 1.9. – «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»; пункту 1.11. – «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов».

Заключение

Диссертационная работа Дубровской Юлии Владимировны на тему «Управление пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия: методология и практика» представляет собой самостоятельно выполненное, целостное и логически завершенное исследование, содержащее элементы научной новизны и обладающее теоретическим и практическим значением

на уровне, предъявляемым к докторским диссертациям. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Публикации по теме диссертационного исследования отражают в полной мере основные научные положения, выводы и результаты исследования.

Диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 26.01.2023 г. № 101), а ее автор Дубровская Юлия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент

Дворядкина Елена Борисовна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, директор Института экономики и финансов



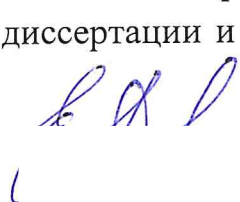
Е.Б. Дворядкина

Адрес организации: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, ауд. 654. Телефон: +7 (343) 283-13-26; e-mail: dvoryadkina@usue.ru

Наименование научной специальности, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

23 марта 2023 г.

Я, Дворядкина Елена Борисовна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Дубровской Ю.В.



Е.Б. Дворядкина



Подпись Дворядкиной Е.Б. удостоверяю:

Начальник отдела управления персоналом

Ю.С. Светская

«23» марта 2023 г.