

*В диссертационный совет Д ПНИПУ.08.17 при
Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего
образования «Пермский национальный
исследовательский политехнический
университет»*

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Кравченко Наталии Александровны на диссертационную работу Дубровской Юлии Владимировны «Управление пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия: методология и практика», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа Ю.В. Дубровской посвящена исследованию влияния системы межрегионального взаимодействия экономических агентов на пространственное развитие российской экономики. Актуальность выбранной тематики определяется необходимостью поиска решений проблем экономической и социальной асимметрии регионов и существенно возрастает в условиях санкционного давления. Автор справедливо предполагает, что одним из важнейших направлений активизации эндогенных источников роста может стать межрегиональное сотрудничество. Многоаспектность взаимодействия территорий в процессе формирования различных типов взаимосвязей, в том числе производственных систем, формирует как фундаментальные, так и прикладные задачи научных изысканий. От полноты их решения зависит устойчивость развития как отдельных субъектов РФ, так и всей национальной экономики.

Важным аспектом исследуемой в диссертации проблематики является высокая дифференциация уровней развития регионов России, и связанная с ней низкая интегрированность экономического пространства. Научное обоснование возможностей преодоления фрагментированности и повышения связности пространства представляет не только исследовательский интерес, но и может служить основой для определения стратегических приоритетов пространственного развития, реализация которых необходима для устойчивого развития страны.

Таким образом актуальность и значимость диссертационного исследования Ю.В. Дубровской, направленного на комплексное изучение роли межрегионального взаимодействия в решении задачи пространственного развития национальной экономики, научное обоснование возможностей интенсификации территориальной кооперации и разработку соответствующих инструментов и подходов, не вызывают сомнения.

Анализ содержания диссертации. Диссертация представляет собой логически завершенное исследование, изложенное на 350 страницах основного текста, включая 44 рисунка и 29 таблиц. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и 16 приложений. Оформление диссертации соответствует установленным требованиям.

Во введении раскрывается актуальность выбранной темы исследования, степень ее разработанности, формулируется цель и задачи диссертации, научная новизна полученных результатов, определяется практическая и теоретическая значимость работы.

Первая глава диссертации *«Теоретико-методологическое обоснование концепции управления пространственным развитием национальной экономики»* посвящена теоретическому осмыслению и содержательному анализу состояния исследований проблем управления пространственным развитием отечественными и зарубежными учеными. Автором представлен обзор исследований в области эволюционного и иерархического подходов, раскрывающих взаимодействие экономических субъектов пространственного развития, выделены этапы эволюции концептуальных взглядов на проблему управления пространством, построена целевая модель управления пространственным развитием национальной экономики. Проведенные теоретические изыскания, а также анализ эволюции теоретических и методологических концепций организации пространства позволили автору предложить концепцию управления пространственным развитием национальной экономики.

Вторая глава *«Методологические основы исследования системы межрегионального взаимодействия как фактора пространственного развития национальной экономики»* отражает результаты исследования системы межрегионального взаимодействия как ключевого фактора пространственного развития экономики. Разработанная Ю.В. Дубровской интегративная методология исследования системы межрегионального взаимодействия стала основой для дальнейшей разработки методов и инструментов управления пространственным развитием субъектов экономики на различных иерархических уровнях экономической системы.

Третья глава *«Методический подход к управлению пространственным развитием национальной экономики»* содержит аналитическое обоснование возможности интенсификации межрегионального взаимодействия в рамках макроэкономических регионов. В процессе сопоставления методологических принципов формирования макрорегионов в стратегических документах пространственного развития Российской Федерации с научными принципами экономического районирования, соискателем обосновывается важность разработки научно обоснованной сетки макроэкономического

районирования и предлагается авторский методический подход к управлению пространственным развитием на основе межрегионального взаимодействия в рамках макрорегионов. Теоретическим базисом разработки подхода выступила концепция управления пространственным развитием национальной экономики, включающая целевую модель управления пространством, условия пространственного развития, а также принципы формирования макрорегионов. Методологической основой выступила интегративная методология исследования системы межрегионального взаимодействия и концепция сложности экономики.

Четвертая глава *«Моделирование пространственной организации национальной экономики»* детализирует этапы разработки модели пространственной организации национальной экономики. Важнейшим этапом моделирования является проведение имитационного эксперимента по определению оптимальной сетки макроэкономических регионов. Апробация модели пространственной организации национальной экономики произведена на статистических данных субъектов РФ с учетом перспективных направлений межрегионального взаимодействия. Сформированная сетка экономического районирования включила двенадцать макроэкономических регионов.

В пятой главе *«Управление пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия»* обоснованы возможности управления пространственным развитием национальной экономики на основе интенсификации межрегионального взаимодействия в рамках макрорегионов. Построенная типология российских регионов в зависимости от уровня сложности экономики и объема ВРП на душу населения позволила выделить траектории развития регионов и выстроить стратегические ориентиры их развития в зависимости от сочетания критериев экономической сложности и душевых доходов на территории региона. Апробация предложенных управленческих мероприятий проведена на примере авиакосмической отрасли.

Заключение содержит основные выводы по итогам проведенного исследования, а также раскрывает перспективные области для будущих научных изысканий.

Результаты научных исследований отражены в 50 работах общим объемом 78,19 п.л. (авторские 43,28 п.л.), в том числе 20 статей в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, 12 – в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования Web of Science и/или Scopus, 8 монографий и разделов в коллективных монографиях, включая 1 авторскую. В соавторстве получены три программных средства, размещенные в публичном доступе и зарегистрированные в Реестре программ для ЭВМ Роспатента.

Научная новизна диссертационной работы. Авторский подход к исследованию проблем управления пространственным развитием отличается несколькими аспектами новизны, которые проявляются в теоретической постановке, предложенной автором методологии исследования, полученных результатах, а также в демонстрации возможностей прикладного использования этих результатов.

В области развития теории заслуживает внимания предлагаемая в диссертации концепция управления пространственным развитием национальной экономики, объединяющая несколько традиционных подходов, в частности, таких как эволюционный, функциональный и иерархический и дополняя их положениями концепции экономической сложности. Авторский подход к анализу проблематики управления пространственным развитием является новым, он позволяет учесть взаимосвязь и взаимообусловленность деятельности субъектов различных уровней экономической системы на разных стадиях технико-экономического развития. Считаю, что предлагаемая в диссертации концепция управления пространственным развитием национальной экономики расширяет научные представления о пространственном развитии за счет интеграции проблематики территориальной организации и процессов межрегионального взаимодействия.

Предложенная автором интегративная методология к исследованию системы межрегионального взаимодействия для управления пространственным развитием экономики позволяет получить дополнительные характеристики ее пространственной организации. В частности, оригинальным является эмпирическое подтверждение амбивалентности административно-территориальных преобразований в исторической ретроспективе развития национальной экономической системы, позволившее обосновать наличие эволюционного коридора, удерживающего процессы пространственного развития национальной экономики в определенных границах.

Комплексность авторского методического подхода к управлению пространственным развитием национальной экономики на основе перспективной межрегиональной кооперации в рамках макроэкономических регионов обуславливается возможностью определения влияния различных факторов (инфраструктурных, экономических, инновационных, институциональных) на динамику создания диверсифицированной экономической структуры пространства национальной экономики и перспектив создания межрегиональных связей, способствующих диверсификации и повышению разнообразия экономического пространства. Формализация сформулированных соискателем условий пространственного развития, лежащих в основе авторского методического подхода, позволила получить новые научные результаты в области управления пространственным развитием национальной экономики.

Непосредственными результатами, определяющими научную новизну диссертационного исследования, являются следующие: 1) эмпирически доказана существующая в теории долгосрочная тенденция конфликта управленческих и экономических интересов в области пространственной организации национальной экономики и введено понятие «амбивалентность территориальной организации пространства национальной экономики»; 2) определены источники институциональной неэффективности в системе межрегионального взаимодействия как фактора пространственного развития экономики; 3) обоснована необходимость и определена возможность использования различных внешних эффектов при выборе стратегии пространственного развития национальной экономики; 4) реализовано новаторское приложение концепции сложности экономики к анализу территориальных систем в виде макроэкономических регионов, а также усовершенствована методика расчета индекса экономической сложности, учитывающего процессы межрегиональной кооперации; 5) разработана модель пространственной организации экономики, применение которой позволяет получить научно-обоснованную сетку макроэкономических регионов, учитывающую не только весь комплекс принципов экономического районирования, но и обеспечивающую возможность применения территориальной дефрагментации экономической политики путем реализации потенциала межрегиональной кооперации; 6) построен алгоритм управления пространственным развитием национальной экономики, включающий определение перспективных направлений межрегионального сотрудничества и систему скоординированных действий органов власти, направленных на сбалансированное социально-экономическое развитие субъектов РФ и снижение уровня региональной асимметрии.

Теоретическая и практическая значимость результатов работы. Теоретическая значимость диссертационной работы Ю.В. Дубровской заключается в разработке авторского подхода к управлению пространственным развитием, отличающегося от существующих новаторским применением концепции сложности экономики к анализу территориальных систем в виде макроэкономических регионов.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью применения полученных результатов как органами государственной власти, так и промышленными предприятиями, что подтверждается актами внедрения и справками об использовании результатов диссертации. В частности, разработки диссертанта были успешно использованы Министерством промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края в процессе актуализации государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика». Кроме того, апробация результатов исследования

осуществлялась в рамках образовательной деятельности Пермского национального исследовательского политехнического университета и национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Пермский филиал), а также при проведении программ повышения квалификации муниципальных служащих.

Достоверность научных результатов и обоснованность выводов

Сформулированный в диссертации перечень исследовательских задач полностью соответствует заявленной цели работы, а их последовательное и научно-обоснованное решение позволило автору получить аргументированные научные результаты. Обоснованность научных положений, представленных в диссертационной работе Ю. В. Дубровской, определяется квалифицированным обобщением исследовательских подходов отечественных и зарубежных авторов в области пространственного развития; применением современных методов научного познания; обоснованным сочетанием качественных и количественных методов; внедрением результатов исследования в практику. Достоверность сформулированных выводов обеспечивается использованием современных средств и методов исследования, компьютерных технологий обработки статистических данных, широкой базой используемых панельных региональных данных, а также верификацией и соответствием полученных автором эконометрических оценок результатам релевантных работ.

Также достоверность научных результатов, полученных соискателем, подтверждается положительными результатами экспертизы научных отчетов по следующим завершенным грантовым проектам: проект № 14-12-59013 на тему «Формирование системы взаимодействия субъектов инновационной инфраструктуры в интересах стратегического развития региона» (РГНФ); проект № 16-12-59008 на тему «Формирование кластерно-сетевой модели инновационного партнерства на примере Пермского края» (РГНФ); проект № МК-5608.2016.6 на тему «Формирование кластерной модели межрегионального взаимодействия с целью инновационного развития национальной экономики» (Совет по грантам Президента Российской Федерации); проект № 19-010-00449 на тему «Разработка стратегии регионального развития на основе «умного» бенчмаркинга: методология, программирование, практика» (РФФИ); проект № 19-010-00562 на тему «Разработка методологии, математического и программного инструментария пространственного развития экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия» (РФФИ).

Выводы и рекомендации, изложенные в диссертационной работе, были апробированы Дубровской Ю.В. на научных мероприятиях всероссийского и международного уровней, представлены в публикациях в высокорейтинговых научных

журналах. Методический подход к управлению пространственным развитием зарегистрирован в качестве объекта авторского права в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии.

Таким образом, полученные Ю.В. Дубровской научные результаты достоверны, а сделанные на их основе выводы - обоснованы.

Замечания и дискуссионные положения. Положительно оценивая диссертацию Дубровской Ю.В., выполненную на профессиональном уровне, отметим, что в работе присутствуют определенные спорные положения и дискуссионные вопросы, возможно, они составят предмет дальнейших исследований автора.

1. Автор предлагает целевую модель управления пространственным развитием национальной экономики, которая предполагает, что пространство экономики является совокупностью следующих подпространств: географического, институционального, инфраструктурного, экономического и инновационного (с.59). Однако автор не поясняет выбор именно указанных видов подпространств.

2. На с. 180 диссертации автор указывает, что «одним из главных этапов исследования отраслевого разнообразия является сопоставление возможностей производства интересующего продукта с имеющимся набором знаний региона». Вместе с тем, понятие «знание» в терминологии экономики знаний является комплексной характеристикой, что объективно требует более глубокого и осознанного применения данной категории. Так, для создания знаний требуется инновационная способность, а для их трансформации в новые продукты – адаптационная. При этом примеры создания знаний многочисленны, а вот их реализация в виде новых продуктов порой затруднительна. Таким образом, важно учитывать данный аспект при исследовании отраслевого разнообразия регионов и выстраивании приоритетов инновационного и промышленного развития территорий.

3. Диссертационное исследование Дубровской Ю.В. выиграло, если более предметно зафиксировало новаторство созданной сетки макроэкономических регионов по отношению к федеральным округам и отраженным в Стратегии пространственного развития Российской Федерации макроэкономическим регионам.

4. Не вполне ясен смысл выделения автором отдельного параграфа (параграф 5.1. диссертации) и повышенного внимания к вопросу инструментально-визуального обеспечения управления пространственным развитием национальной экономики, в частности, объяснению того, что такое интерактивные карты.

5. Было бы желательно уделить больше внимания важным, на наш взгляд, вопросам приложения теоретических конструкций к практике реального управления. Так, для

оценки влияния индекса сложности экономик регионов на подушевые значения ВРП для выделенных групп регионов в работе были построены двойные логарифмические регрессионные модели, коэффициенты при экзогенных параметрах которых легли в основу построения прогноза пространственного развития национальной экономики на 20 лет (с. 259). Однако использованные модели не приведены в работе.

6. Несколько уязвимыми считаем теоретические положения о родственном разнообразии отраслей и уровне их связности, на основе которых в диссертационной работе производится имитационный эксперимент по определению оптимальной сетки макроэкономических регионов и в дальнейшем выстраивается алгоритм управления пространственным развитием национальной экономики. Так, например, технологическая производственная цепочка создания летательного аппарата намного сложнее представленного в параграфе 5.3. графа связности для отрасли «Производство летательных аппаратов». Возможно, это связано с высоким уровнем обобщения видов деятельности, включенных в схемы связанности отраслей.

Отмеченные недостатки не являются критическими и не снижают научной и практической ценности выполненного диссертационного исследования.

Заключение

Диссертационное исследование Дубровской Юлии Владимировны на тему «Управление пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия: методология и практика» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой предложены научно-обоснованные решения, подходы и инструменты управления пространственным развитием национальной экономики, позволившие сформировать систему приоритетов экономического развития субъектов РФ с учетом перспективных направлений межрегионального взаимодействия.

Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством и четкой логикой изложения, свидетельствует о высоком личном вкладе соискателя в теорию региональной и пространственной экономики. Опубликованные работы и автореферат в полной мере соответствуют и отражают научные результаты диссертационного исследования. Цель, задачи, содержание, а также отраженные в диссертации научные положения соответствуют пунктам 1.1. «Теории пространственной и региональной экономики», 1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов», 1.4. «Экономическое районирование», 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в

национальной экономике», 1.11. «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов» области исследования, определенной паспортом научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Диссертационная работа Юлии Владимировны Дубровской по содержанию и полноте изложенного материала удовлетворяет требованиям пунктов 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 26.01.2023 г. № 101), предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Официальный оппонент

Кравченко Наталия Александровна,
доктор экономических наук,
профессор, Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Институт экономики и организации
промышленного производства
Сибирского отделения Российской
академии наук, заведующая отделом
управления промышленными предприятиями

Адрес организации: 630090, г. Новосибирск, ул. Лаврентьева, д. 17, каб. 410

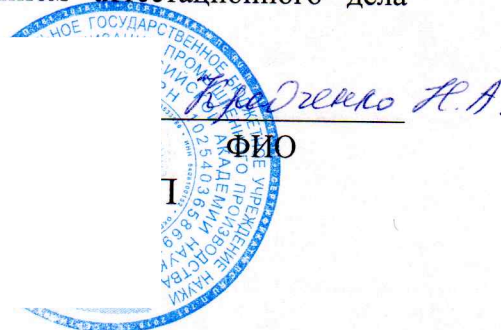
Телефон: +7 (383) 330-09-77 E-mail: natakravchenko20@mail.ru



«17» марта 2023 г.

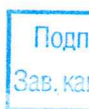
Наименование научной специальности, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством

Я, Кравченко Наталия Александровна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Дубровской Ю.В.



Подпись Кравченко Н

Дьяконова Е.А.



«17» марта 2023 г.