

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования

«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

**Заключение диссертационного совета Д ПНИПУ.08.17
по диссертации Дубровской Юлии Владимировны
на соискание ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Управление пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия: методология и практика» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите «14» февраля 2023 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д ПНИПУ.08.17, созданным по приказу и.о. ректора Пермского национального исследовательского политехнического университета от «14» июня 2022 г. № 65-О в рамках реализации предоставленных ПНИПУ прав, предусмотренных абзацами вторым - четвертым пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 августа 2017 г. N 1792-р.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и финансы» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Елохова Ирина Владимировна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, заведующий кафедрой «Экономика и финансы».

Официальные оппоненты:

1. *Дворядкина Елена Борисовна* – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)), профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, директор Института экономики и финансов, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления.

2. *Кравченко Наталия Александровна* – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, заведующая отделом управления промышленными предприятиями.

3. *Растворцева Светлана Николаевна* – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)), профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, профессор департамента мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, г. Вологда. Отзыв ведущей организации утвержден Александрой Анатольевной Шабуновой, доктором экономических наук, доцентом, директором федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук», заслушан на заседании отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах и подписан заместителем директора по научной работе, заведующим отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах, доктором экономических наук, профессором Тamarой Витальевной Усковой и заместителем заведующего отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах, заведующим лабораторией моделирования и прогнозирования социально-экономического развития территорий, ведущим научным сотрудником, кандидатом экономических наук Евгением Владимировичем Лукиным.

По теме диссертации соискателем опубликовано 50 научных трудов, в том числе 20 работ – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени, 12 работ – в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования Web of Science Core Collection, Mathematics, Scopus, Springer, MathSciNet и т.д., соискателем получено 3 свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем научных трудах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Дубровская Ю.В. Анализ неоднородности экономического развития территорий в условиях цифровизации // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2020. – Т.18, № 2. – С. 102–113 **(ВАК)**. *В статье соискатель привел результаты анализа трендов и оценки перспектив изменения пространственной организации национальной экономики в условиях цифровизации.*

2. Дубровская Ю.В. Систематизация подходов к обоснованию роли межрегионального взаимодействия в развитии социально-экономических систем // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2018. – № 4. – С. 197–206 **(ВАК)**. *В статье соискателем актуализирована важность межрегионального взаимодействия в развитии социально-экономических систем.*

3. Дубровская Ю.В. К вопросу развития национальной экономики: интрарегиональная кластерная активность или субрегиональная кластерная политика? // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2017. – №. 16 (265). – С.5–15 **(ВАК)**. *В статье соискателем определены факторы, способствующие и препятствующие развитию кластерных форм межрегиональной кооперации в стране.*

4. Дубровская Ю.В. Особенности межрегионального взаимодействия в экономической сфере: эволюционно-правовой аспект // Государственная власть и местное самоуправление. – 2017. – №. 8. – С. 47–51 **(ВАК)**. *В статье соискателем обоснована необходимость формирования макрокластеров в национальной экономике как основы пространственного развития.*

5. Дубровская Ю.В. Инструменты и институты активизации межрегионального взаимодействия в отечественной экономике // Вестник Омского университета. Серия:

Экономика. – 2017. – №. 4 (60). – С. 34–44 **(ВАК)**. В статье соискателем предложено новое видение пространственного развития, основанное на переходе от конкуренции регионов к их кооперации.

6. Дубровская Ю.В. Эффективная локализация кластеров как основа инновационного развития национальной экономики // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2016. – Т.2, № 3. – С. 264–276 **(ВАК)**. В статье соискателем обосновывается важность кластерно-сетевых структур как значимого инструмента выравнивания пространственной дифференциации территориального развития.

7. Дубровская Ю.В. Эволюционно-институциональный анализ кластеризации отечественной экономики // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2016. – № 4. – С. 172–180 **(ВАК)**. В статье соискателем определены базовые институциональные условия эффективного функционирования кластерно-сетевых структур.

8. Дубровская Ю.В. Межрегиональное взаимодействие как инструмент управления дифференциацией региональных социально-экономических систем: кластерный подход // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2016. – № 4 (31). – С. 117–126 **(ВАК)**. В статье соискателем предложена авторская концепция снижения территориальной дифференциации за счет развития интеграционных форм межрегионального взаимодействия на основе формирования кластерно-сетевых структур.

9. Dubrovskaya Y. V. The impact of digitalization on the demand for labor in the context of working specialties: spatial analysis / Y. V. Dubrovskaya, E. V. Kozonogova // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2021. – Т. 37, № 3. – С. 395–412 **(ВАК, Web of Science, Scopus)**. В статье доказано, что пространственные межтерриториальные связи оказывают значительное влияние на рынок труда.

10. Kozonogova E. Assessment of the contribution of interterritorial interaction in the development of the national economy / E. Kozonogova, J. Dubrovskaya, Y. Dubolazova // International Journal of Technology. – 2020. – Vol. 11 (6). – P. 1161–1170 **(Web of Science, Scopus)**. В статье оценены эффекты межрегионального взаимодействия на экономическое развитие субъектов РФ.

11. Наумов И.В. Цифровизация промышленного производства в регионах России: пространственные взаимосвязи / И.В. Наумов, Ю.В. Дубровская, Е.В. Козоногова // Экономика региона. – 2020. – Т. 16, № 3. – С. 896–910 (**БАК, Web of Science, Scopus**). *В статье произведена количественная оценка межрегиональных взаимосвязей в процессах использования цифровых технологий производственными предприятиями.*
12. Dubrovskaya J. Evaluation of the State Strategy of Spatial Development Effectiveness of the Russian Federation: A Cluster Approach / J. Dubrovskaya, E. Kozonogova, T. Pestereva // Eurasian Studies in Business and Economics. – 2020. – Vol. 15, № 1. – P. 131–140 (**Scopus**). *В статье разработан методический подход к идентификации макрорегионов как важного инструмента уменьшения пространственной неоднородности за счет реализации потенциала межрегионального взаимодействия.*
13. Дубровская Ю.В. К вопросу алгоритмизации и автоматизации процесса регионального стратегирования / Ю.В. Дубровская, Е.В. Козоногова, А.В. Молодчик // Управленец. – 2019. – Т. 10, № 4. – С. 64–73 (**БАК, Web of Science, Scopus**). *В статье проанализированы возможности и перспективы алгоритмизации и автоматизации процесса регионального стратегирования.*
14. Козоногова Е.В. Компьютерная визуализация задачи идентификации промышленных кластеров с помощью GVMaP / Е.В. Козоногова, Д.С. Курушин, Ю.В. Дубровская // Научная визуализация. – 2019. – Т. 11, № 5. – С. 126–141 (**БАК, Scopus**). *В статье систематизированы методы визуализации взаимосвязей субъектов кластерных отношений.*
15. Lara Cervantes R. F. Differences of regional development in Russia and Mexico: Is cluster policy reducing the gap? / R. F. Lara Cervantes, J. V. Dubrovskaya // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Vol. 11, № 18. – P. 12875–12890 (**Scopus**). *В статье представлены результаты оценки влияния кластерной политики на уровень дифференциации регионов России и штатов Мексики.*
16. Дубровская Ю.В. Программа для управления пространственным развитием экономики (Пространственное развитие субъектов РФ): Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2021681498 от 23 декабря 2021 г. / Ю.В. Дубровская, Д.С. Курушин, Е.В. Козоногова. *Программа для ЭВМ позволяет проводить имитационные эксперименты с целью нахождения оптимального варианта пространственной организации экономики с учетом перспективной межрегиональной кооперации.*

17. Дубровская Ю.В. Межрегиональное взаимодействие как фактор инновационного развития национальной экономики: кластерный подход / Ю. В. Дубровская: [монография]. / Перм. нац. исслед. политехн. ун-т. – Пермь : Изд-во ПНИПУ, 2018. – 161 с. *В монографии обосновано, что межрегиональное взаимодействие субъектов кластерных структур оказывает положительное влияние на снижение дифференциации территорий.*

18. Дубровская Ю.В. Повышение эффективности пространственного развития на основе улучшения транспортной инфраструктуры / Ю. В. Дубровская, Е. В. Козоногова // Инфраструктура пространственного развития РФ: транспорт, энергетика, инновационная система, жизнеобеспечение [монография] / под общ. ред. О.В. Тарасовой. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2020 – С. 15–32. *В главе монографии разработана методика расчета индекса пространственного развития регионов и построен прогноз влияния эффектов от улучшения транспортной инфраструктуры на пространственное развитие национальной экономики.*

19. Елохова И.В. Исследование кластерно-сетевых структур в инновационном развитии экономики региона (на примере Пермского края) / И.В. Елохова, Ю. В. Дубровская // Формирование новой экономики и кластерные инициативы: теория и практика: [монография] / под общ. ред. А.В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – С. 392–410. *В главе монографии представлены результаты анализа особенностей формирования кластерно-сетевых структур в Пермском крае, а также оценка эффективности реализации кластерной политики на территории региона.*

20. Дубровская Ю.В. Развитие институтов гармонизации интересов экономических субъектов в системе иерархических связей экономики / Ю. В. Дубровская // Иерархический анализ социально-экономических систем: подходы, модели, приложения: [монография] / под общ. ред. Ю.К. Перского. – Пермь : Изд-во ПНИПУ, 2011. – Ч. 2. – С. 144–180. *В авторской главе представлено иерархическое строение экономической системы по признаку интересов субъектов экономики различных уровней.*

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция управления пространственным развитием национальной экономики, ориентированная на снижение неоднородности развития

территорий, стимулирование экономического роста и повышение благосостояния населения через активизацию межрегионального взаимодействия и позволившая развить теоретико-методологический базис региональной экономики;

предложен авторский методический подход к управлению пространственным развитием национальной экономики на основе перспективной межрегиональной кооперации в рамках макроэкономических регионов, позволяющий реализовать потенциал создания сложной экономической структуры пространства взаимодействующих регионов на основе научно обоснованного макроэкономического районирования;

доказано наличие значимого влияния сложности экономик регионов на перспективы развития как отдельных территорий, так и всего пространства национальной экономики, что позволило обосновать важность мониторинга уровня отраслевого разнообразия экономик регионов и предложить направления ее повышения на основе интенсификации межрегионального взаимодействия;

введено новое понятие «амбивалентность территориальной организации пространства национальной экономики», ставшее основой проведения в диссертации количественного исследования конфликта политико-управленческих и экономических интересов при реформировании административно-территориального устройства страны.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие границы применимости полученных результатов в области управления пространственным развитием национальной экономики, а также механизмы, запускающие и поддерживающие процессы межрегионального взаимодействия как фактора снижения уровня пространственной дифференциации территорий;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс современных эконометрических методов для моделирования оптимального варианта пространственной организации национальной экономики;

изложены этапы эволюции научной мысли в области управления пространственным развитием, выделены подходы, методы и инструменты пространственного развития, в том числе определены закономерности и проблемы пространственной организации национальной экономики;

раскрыты противоречия различных групп целей административно-территориального реформирования, что позволило обосновать важность создания

действующих механизмов пространственной организации национальной экономики;

изучены причинно-следственные связи процессов межрегионального взаимодействия, сложности экономик регионов и пространственной неоднородности развития национальной экономики.;

осуществлена модернизация концепции сложности экономики применительно к национальной экономической системе, позволяющая проводить исследования для российских регионов, взаимодействующих и взаимовлияющих друг на друга в рамках единого пространства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана программа для ЭВМ, позволяющая определять оптимальный вариант пространственной организации национальной экономики на основе авторского методического подхода к управлению пространственным развитием на основе перспективной межрегиональной кооперации в рамках макроэкономических регионов (получено свидетельство об интеллектуальной собственности на программу для ЭВМ);

внедрены методика определения связности отраслей национальной экономики для расширения направлений межрегиональной кооперации, а также модель межрегионального взаимодействия для планирования пространственного развития субъектов РФ;

определены предпосылки и ограничения использования концепции управления пространственным развитием на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия на практике;

создан алгоритм управления пространственным развитием национальной экономики, предусматривающий систему скоординированных последовательных действий органов власти в области стратегирования пространственного развития национальной экономики;

представлены методические рекомендации по приоритизации направлений экономического развития для отдельных групп субъектов РФ с учетом перспективных направлений межрегионального взаимодействия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на научных исследованиях в области регионального управления и стратегирования, пространственного развития, экономического районирования и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и результатами исследований других авторов;

идея базируется на обобщении передового опыта в области управления территориальным развитием, представленного в эмпирических исследованиях как на панельных региональных, так и на страновых данных;

использованы уникальные базы данных по пространственной организации экономик субъектов Российской Федерации, включающие авторскую группировку инструментов пространственно-инновационного развития, объектов социальной инфраструктуры и путей транспортного сообщения;

установлено количественное совпадение авторских оценок моделирования с результатами в независимых источниках, посвященных исследованию сложности экономик, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, релевантные методы математической статистики и линейной алгебры, в том числе такие, как корреляционный, регрессионный, кластерный анализ, метод группировок, а также оптимизационное и имитационное моделирование и матричные методы расчета, позволяющие получить надежные эконометрические оценки для тестирования гипотез, обоснованных в теоретической части диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке исследовательского вопроса, формулировании цели и задач работы; информационном, методическом и инструментальном обеспечении научного исследования; развитии теоретического базиса научной области региональной экономики за счет создания авторской концепции управления пространственным развитием; разработке концептуального и логического дизайна модели пространственной организации экономики; эмпирическом обосновании роли межрегионального взаимодействия для наращивания сложности производимой предприятиями продукции, снижения дотационности территорий, уменьшения пространственной неоднородности национальной экономики и повышения благосостояния населения страны; получении новых эмпирических знаний относительно влияния сложности экономик регионов на показатели их развития; разработке методического инструментария для

