



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**Пермский национальный исследовательский
политехнический университет**

Гуманитарный факультет
Кафедра социологии и политологии

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой социологии и политологии,
канд. психол. наук, доц.

« ____ » _____ В.В. Левченко
2014 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
(МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ)**

Основная образовательная программа подготовки бакалавров по направлению ВПО 040100.62 «Социология» и подготовки магистров по направлению ВПО 040100.68 «Социология»

Профиль подготовки бакалавра

51 «Социальная структура,
социальные институты и процессы»

**Квалификация (степень)
выпускника:**

бакалавр

Выпускающая кафедра:

социологии и политологии

Форма обучения:

очная

Профиль подготовки магистра

51 «Социология труда
и предпринимательства»

**Квалификация (степень)
выпускника:**

магистр

Выпускающая кафедра:

социологии и политологии

Форма обучения:

очная

Пермь 2014

Методические указания по подготовке и защите выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) составлены на основании:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «29» марта 2010 г. номер приказа «230» по направлению подготовки бакалавров 040100.62 «Социология»;
- компетентностной модели выпускника ООП по направлению подготовки, профилю/магистерской программе/специализации 040100.62 – «Социология», утверждённой «14» июня 2011 г.
- базового/рабочего учебного плана очной формы обучения (набора 2011 года), утверждённого «29» августа 2011 г.;
- федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «14» января 2010 г. по направлению подготовки магистров 040100.68 «Социология»;
- компетентностной модели выпускника ООП по направлению подготовки 040100.68 «Социология», магистерская программа «Социология труда и предпринимательства», утверждённой «14» июня 2011 г.;
- базового учебного плана очной формы обучения по направлению подготовки 040100.68 «Социология», магистерская программа «Социология труда и предпринимательства», утверждённого «29» августа 2011 г.

Разработчики	канд. филос. наук, доц.	А.Д. Боронников
	канд. экон. наук, доц.	Ю.М. Вассерман
	канд. психол. наук, доц.	В.В. Левченко
	канд. филос. наук, доц.	В.Д. Разинская
	д-р филос. наук, проф.	С.П. Парамонова
Рецензент	д-р социол. наук, проф.	В.Н. Стегний

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры социологии и политологии «25» ноября 2014 г., протокол № 7.

Заведующий выпускающей кафедрой
социологии и политологии,
канд. психол. наук, доцент

В.В. Левченко

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) представляет собой исследование, подводящее итог изучению дисциплин по учебному плану. Она показывает, в какой степени студент овладел теоретическими знаниями и практическими навыками по направлению «Социология». Написание выпускной работы имеет большие возможности выявить научные интересы, сложности и творческие задачи.¹

Социолог перед лицом методических проблем

Современные программы обучения социологии представляют ее будущему поколению специалистов как многопарадигмальную науку, открывающую простор различным путям методологического творчества в конструировании и интерпретации картины социального мира. Реалистическое, освобожденное от идеологических форм познания как тупиков, так и перспективных путей в мировой истории общественной мысли, отказ от цензурных ограничений на научную продукцию ученых самых разнообразных ориентаций закладывает фундамент для работы новых поколений теоретиков.

В этих условиях возрастает знание самостоятельного научного творчества студентов, наиболее конкретной формой каждого выступает подготовка ВКР. Вместе с тем столь широкая теоретико-методологическая свобода требует от будущего специалиста интеллектуальной разносторонности и методологической дисциплинированности.

В первую очередь это касается проблемы овладения общедисциплинарным социологическим языком и его парадигмальными диалектами. Дело в том, что современная социология (по классификации Дж. Александера) помимо марксистской парадигмы, использует теории конфликта, структурный функционализм, символический интеракционализм, концепцию культуры в герменевтической традиции, а также близкую к ней этнометодологию. Существуют и другие классификационные схемы, синтезирующие перечисленные концепции. Например, А.А. Давыдов² объединяет их в три блока: гуманитарную, естественнонаучную и математическую парадигмы. Представляющие собой альтернативные модели социальной действительности, различные объяснительные схемы и способы верификации полученного знания, языки описания и выражения знания, а также принятые в каждой из парадигм стандарты научности.

Поэтому нельзя считать, что овладение парадигмальными диалектами идет вслед за приобретением к общедисциплинарному языку: скорее это - взаимопереплетающийся процесс. Ведь уже постановке проблемы должно предшествовать описание избранного для изучения предмета или явления. При этом в рамках любой парадигмы всегда присутствует четыре элемента научно-исследовательского процесса: 1) само явление, подлежащее исследованию; 2) теория, т.е. система согласованных положений (принципов), сформированных для объяснения или понимания группы взаимосвязанных явлений; 3) методы получения данных, включая метод понимания с присущих ему данных субъективного опыта; 4) статистические процедуры, используемые при анализе данных.

Сопричастность и адекватность теории, методов и статистических процедур во многом зависят от систематичности мысленного анализа, проводимого на основе единого парадигмального диалекта - от описания изучаемого явления до сообщения нового знания о нем.

Выбор теории и склонность к принятию той или иной парадигмы связаны с субъективными глубоко индивидуальными мотивами. Ведь абсолютную объективность позиции даже самого беспристрастного социального исследователя трудно себе представить; она означала бы отсутствие всякого интереса и к описанию и к интерпретации наблюдаемых фактов. Кроме того, здесь проявляется социокультурная обусловленность менталитета исследователя. Он сам - частица того социального мира. Который он призван изучить и который он в то же время бессознательно носит в себе в виде предрассудков, ценностей, диспозиций и усвоенных интеллектуальных привычек, постоянно рискуя их воспроизвести при попытках описания и интерпретации

¹ Первый (методический) раздел носит консультативно-рекомендательный характер. Второй (методический) раздел с приложениями образцов является нормативным.

² Давыдов А.А. Социология как метопарадигмальная наука // СОЦИС. – 1992. – № 9. – С. 85-87.

социальной реальности. Другими словами, его «Я» включает то, что называют «преломленным в индивиде социальным началом», которое чем сильнее, тем меньше ощущается индивидом как результат воздействия извне.

Новые социальные факты могут оказаться бессильными перед законсервированным в исследователе его прошлым «социальным началом». В науках о природе факты сопротивляются деформации; социальные концепции, напротив, легко поддаются обратному воздействию, в результате чего чаще «социальное начало» набрасывает на насущную реальность ту тень прошлого, которую мы принимаем за контуры факта, ожидающего своего исследователя. Отсюда тезис «факты - прямая вещь», будучи оправданными для точных наук, при переносе в сферу социальной жизни тут же превращаются в инструмент самообмана или манипулирования другими людьми. Знакомя будущего социолога с этой ловушкой нашего подсознания, необходимо сказать, что уже самознание о ней значительно снижает ее опасность.

Существует и ряд других «ложных друзей» теоретика, например популярность выдвинутой теории. Здесь причиной приемлемости теории для массового сознания выступает фактор удобства: чем меньше «операциональное расстояние» отделяет теорию от обыденного сознания, тем легче она становится популярной. Примером может служить некогда нашумевшая теория Э. Кречмера, соотносившая психические свойства человека с конституцией его организма («строение тела и характер», 1921). Простота теоретических категорий (три типа телесной организации: пикники, астеники и атлеты) и доступность исследовательского материала для каждого пожелавшего теоретизировать (наблюдение за окружающими людьми, обеспечили теории широкое признание, хотя ее основная гипотеза не подтвердилась).

Второе качество, способствующее принятию теории, – это ориентация на установление связей между различными сферами реальности, на формирование у человека единой, целостной картины мира. Отсюда проистекает привлекательность моногенетических концепций, т.е. простых «основополагающих» теорий, унитарных схем, правдоподобно объясняющих исходя из неких универсальных принципов, все многообразие духовной жизни человека и социокультурных явлений. Примеры: ортодоксальный психоанализ, вульгаризированный марксизм, позитивистские концепции, переносящие естественнонаучную методологию на социогуманитарную проблематику.

Методы получения данных, в отличие от метода как метатеоретического принципа (например, диалектико-материалистический метод), представляют собой конкретные исследовательские действия: анкетирование, интервью, наблюдения, обработка документов и др. выбор которых зависит от содержания изучаемой проблемы, степени ее разработанности, наличия исследовательского инструментария и, главным образом, парадигмальной ориентации исследователя.

Так, приверженцы гуманитарной парадигмы, вероятно, предпочтут нестандартизированное интервью или участвующее наблюдение, в то время как сторонники естественнонаучной парадигмы, сочтут более надежным анкетирование. Однако в пределах одного и того же метода могут осуществляться принципиально различные парадигмальные подходы. Например, метод наблюдения может использоваться сторонниками как естественнонаучной, так и гуманитарной точек зрения. Но первые, придерживались субъект-субъектной схемы, наделяют наблюдателя статусом беспристрастного судьи, придерживающегося строгих правил метода, а вторые – приверженцы субъект-субъектного подхода – превращают наблюдателя в соучастника наблюдаемого социального события. Такое различие обусловлено противоположностью общих онтологических постулатов в понимании социальной реальности сторонниками той или иной парадигмы.

Однако нельзя думать, что существует прямое соответствие между методом и парадигмой. Примером может служить история возникновения метода понимания. Идею этого метода сформулировал В. Дильтей, разграничивший природу и общество как онтологически чуждые друг другу сферы. Отсюда понимание, т.е. прямое, интуитивное постижение противопоставлялось присущему естественным наукам непрямому, выводному знанию, казуальному объяснению. М. Вебер, развивая идею специфичности методов познания в социальных науках, в то же

время считал, что результат понимания – всего лишь гипотеза, которая должна быть верифицирована объективными исследовательскими средствами. Таким образом, в современной трактовке метода понимания сбалансировано влияние двух парадигм, что позволяет избежать крайностей как позитивизма, так и интуитивизма.

Развитие науки определяется парадигмальной модификацией традиционных и возникновением новых методов. В конечном счете, науку делает не объект, а метод. Система методов науки столь же разнообразна, как и сама наука. Помимо метатеоретических, существует множество частных, специализированных методов: экспериментальных, междисциплинарных, проверки научных теорий, изложения научных результатов, исследования конкретных объектов и т.д. Увеличение числа исследований с широким применением средств формализации потребовало разработки специальных методов интерпретации научных данных.

Статистические процедуры и вообще использование математики в социологическом исследовании не должны быть средством придания формальной убедительности работе, а тем более – приемом наукообразного украшения.

Измерение в социологии следует понимать как процесс связывания абстрактных теоретических понятий с наблюдаемыми эмпирическими индикаторами. Если изучаемое явление не удастся формализовать, то лучше оставить его на уровне описания, чем пытаться втиснуть его в какую-либо формальную модель только из-за того, что люди привыкли считать математические выкладки доказательством точности.

С учетом этих обстоятельств ВКР должна быть законченным теоретико-экспериментальным научным исследованием, характеризующим итоговый уровень выпускника-социолога.

Методические требования к структуре и содержательной части выпускной работы

Основные требования к работе

1. Тема работы должна быть актуальной в теоретическом и практическом плане.
2. Теоретическая часть работы призвана демонстрировать умение студентов оперировать понятийным аппаратом науки, знание литературы по избранной теме и прежде всего различий в методологических подходах к содержанию основных понятий выпускного исследования.
3. ВКР должна содержать наряду с теоретической частью и эмпирическую, являющуюся неотъемлемым компонентом структуры социологического знания, способом доказательства гипотезы. Эмпирическая составляющая ВКР, кроме того, призвана продемонстрировать степень владения студентами искусством и навыками проведения социологического исследования: методами сбора социологической информации, алгоритмом разработки программы, приемами статистической обработки первичной социологической информации, опытом организации исследования в целом.

Основные этапы выполнения выпускной работы

В процессе работы над выпускным исследованием студенты в соответствии с учебным планом по специальности «Социология» проходят практику: бакалавры (4-й курс) и специалисты (5-й курс) – преддипломную, магистры (2-й курс) – научно-педагогическую.

Главная цель практики – ознакомление с проблемным полем в тематике выпускной работы, вычленение реальной проблемы и предмета выпускного исследования, изучение результатов других исследований в рамках выбранной темы. Конкретные задачи, содержание и характер этой практики, а также место ее проведения зависят от темы ВКР, ее направленности (теоретической и эмпирической). Задача преддипломной практики – завершение эмпирической части диплома в целом.

Рекомендуются следующие этапы выполнения ВКР:

1. Выбор темы, обсуждение возможных путей ее раскрытия с научным руководителем.
2. Подготовка библиографии, анализ литературы, отчетов по исследованиям.
3. Разработка плана ВКР.
4. Подготовка первого варианта текста работы, сдача его руководителю.
5. Доработка текста по замечаниям руководителя.
6. Оформление работы.
7. Подготовка организации защиты (составление текста вступительного слова, изучение замечаний рецензента).

Тематика работ разрабатывается кафедрой и доводится до сведения студентов. Студенты могут избрать и другие темы, не входящие в список рекомендованных кафедрой, но при этом они должны представить соответствующие обоснования и согласовать это с кафедрой.

В течение недели после сдачи государственного экзамена кафедра на своем заседании утверждает избранные темы и назначает научных руководителей. По итогам данного заседания издается соответствующий приказ по вузу, в котором указываются фамилии, имена, отчества студентов, их темы выпускных работ, ФИО, ученые звания и должности научных руководителей. После этого **любые изменения тем и смена научных руководителей производится лишь в порядке исключения, приказом по вузу.**

Студенты совместно с научными руководителями разрабатывают структуру-план своих дипломных работ и календарный график работы над дипломом. Они должны регулярно, не реже 2 раз в месяц встречаться со своими научными руководителями и получать необходимые консультации по теме работы.

Кафедра регулярно заслушивает сообщения научных руководителей о ходе выполнения студентами ВКР. По этим вопросам студенты при необходимости приглашаются на заседание кафедры или на беседу с заведующим кафедрой.

За 2-4 недели до начала защит рабочая группа кафедры проводит для студентов-очников предзащиту, на которой принимается решение о допуске выпускника к государственной итоговой аттестации.

Структура выпускной работы

1. Титульный лист (Прил. 1).
2. Содержание (Прил. 2).
3. Введение.
4. Основной текст – последовательное раскрытие темы (параграфы, главы).
5. Заключение.
6. Перечень используемой литературы.
7. Приложения.
8. Задание на выполнение ВКР (Прил. 3).

Во Введении дается обоснование актуальности выбранной темы, степень ее разработанности; делается краткий анализ литературы по теме. В этой части работы формулируются цели и задачи дипломного исследования.

Основная часть работы в зависимости от ее темы и направленности может состоять из разного количества глав и параграфов. Обычно выпускная работа состоит из 2-3 глав, при этом каждая глава – из 2-3 параграфов. Допустима структура из 3-6 самостоятельных разделов. При этом формулировка глав и параграфов должна быть четкой, краткой и в последовательной форме раскрывать содержание выпускной работы. В этой части работы должны быть представлены теоретические и процедурные компоненты. **Недопустимы одинаковые формулировки названия диплома в целом и отдельных глав или параграфов.**

В Заключении делаются краткие выводы исследования, показывается их значение для решения научных или практических проблем, формулируются нерешенные или требующие дальнейшего изучения вопросы в рамках изучаемой проблемы.

Библиография представляет собой перечень использованной в процессе подготовки выпускной работы литературы. При этом источники необходимо располагать в алфавитном порядке по фамилиям их авторов. Список литературы не может быть слишком обширным, однако, его не обязательно ограничивать включением только тех произведений, на которые есть ссылки в дипломной работе.

Программа исследования, инструмент исследования (анкета), таблицы сопряженности, графики, диаграммы, не вошедшие в основной текст ВКР, приводятся в Приложении к выпускной работе.

Правила оформления ВКР

ВКР должна быть правильно оформлена: напечатана на одной стороне стандартного листа бумаги шрифт Times New Roman, размер – 14 кегль (через 1 интервал), 12 кегль (через 1,5 интервала) с полями: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху и снизу – 2 см.

При приведении цитат должны быть указаны: автор, название произведения, год, место издания, страницы.

На титульном листе должны быть указаны: название факультета, кафедры, Ф.И.О. дипломника, тема работы, Ф.И.О., ученая степень, звание научного руководителя, дата написания (Приложение 1-2).

Все листы должны быть пронумерованы (титульный лист не нумеруется). ВКР должна быть переплетена в *папку со спиралью*.

Законченная работа объемом не менее 50 и не более 60 машинописных страниц представляется в 1 экземпляре научному руководителю не позднее, чем за **2 недели** до обозначенного в графике срока защиты. Электронный вариант выпускной работы должен быть сдан на кафедру не позднее дня защиты.

К дипломной работе должен быть приложен отзыв научного руководителя и не позднее, чем за неделю до защиты должен быть представлен отзыв рецензента (для студентов-очников).

Заключительный этап работы над ВКР – создание презентации для ее защиты (8-10 слайдов).

Порядок защиты ВКР

Защита ВКР проводится комиссией по государственной итоговой аттестации, на открытом заседании с участием научного руководителя, рецензента и студентов-дипломников.

Процедура защиты ВКР включает в себя:

1. Сообщение дипломника о содержании работы (до 10 минут).
2. Вопросы к автору работы и ответы на них.
3. Выступление научного руководителя ВКР.
4. Выступление рецензента.
5. Выступление присутствующих.
6. Заключительное слово.

Сообщение дипломника о содержании работы – его вступительное слово – должно быть заранее продумано, желательно написано. В нем автор излагает основные задачи и гипотезы, выводы исследования.

В заключительном слове дипломник отвечает на замечания рецензента и других выступающих, дает обоснование своего согласия или несогласия с высказанными замечаниями.

Оценка выпускной работы дается комиссией на закрытой части заседания государственной аттестационной комиссии.

При оценке учитывается: качество самой ВКР, выступление дипломника при защите, ответы на вопросы и критические замечания. При этом качество работы оценивается по следующим критериям:

- научная обоснованность и актуальность темы;
- глубина теоретической проработки предмета, основных понятий исследования;
- качество использованных методик сбора первичной социологической информации: разработанных шкал, анкет и других;
- степень владения методами вторичного анализа социологической информации;
- степень владения приемами статистической обработки социологической информации;
- язык и стиль изложения.

Комиссия по ГИА совместно с кафедрой решает вопрос о рекомендации выпускной работы к публикации, а также о рекомендации студента-дипломника в аспирантуру.

Если защита выпускной работы признается неудовлетворительной, комиссия по ГИА решает вопрос о предоставлении студенту права защитить ту же работу повторно, с соответствующей доработкой, или разрабатывать новую тему.

Студент допускается к повторной защите в течение 3-х лет после окончания факультета. Если студент в течение 3-х лет не защитит дипломную работу вторично, ему не присваивается квалификация социолога, и он лишается права на получение диплома. В этом случае ему выдается свидетельство, в котором указывается время пребывания на факультете, перечисляются дисциплины, сданные по учебному плану.

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

**Министерство образования и науки РФ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Пермский национальный исследовательский политехнический университет**

**Гуманитарный факультет
Кафедра социологии и политологии**

Допустить к защите
Зав. кафедрой _____
« ____ » _____ 20__ г.

Выпускная квалификационная работа
(дипломная работа, магистерская диссертация)

НАЗВАНИЕ

Студент(ка) группы _____

(подпись)

Ф.И.О.

Научный руководитель
Должность, степень, звание

(подпись)

Ф.И.О.

Пермь, 20__

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ЛИСТА «СОДЕРЖАНИЕ»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Теоретико-методологические предпосылки изучения мотива- ции работника промышленного профиля	8
§ 1. Сущность и содержание категории «мотивация труда»	8
§ 2. Типология мотивации	17
§ 3....	
Глава 2. Влияние социально-экономических реформ на измене- ние структуры мотивации труда	35
§ 1. Мотивация собственника	35
§ 2. Структура мотивации наемных работников	46
§ 3.	
Заключение	57
Список использованной литературы.....	60
Приложение 1. Программа исследования.....	62
Приложение 2. Инструмент исследования	64
Приложение 3. Результаты исследования.....	68

Министерство образования и науки РФ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
 «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»
 Гуманитарный факультет
 Кафедра социологии и политологии

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой СиП, канд. психол. н., доц.
 _____ Левченко В.В.
 «___» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы
 студента направления подготовки 39.03.01 (39.04.01) «Социология»

Фамилия И.О. _____

Факультет _____ Группа _____

Начало выполнения работы _____

Контрольные сроки просмотра работы кафедрой _____

Сроки представления на рецензию _____

Защита работы на заседании ГЭК _____

1. Наименование темы _____

2. Исходные данные для дипломной работы _____

3. Содержание дипломной работы _____

3.1. _____

3.2. _____

3.3. _____

4. Расчетно-графическая часть _____

5. Приложения _____

Научный руководитель

Должность, степень, звание

_____ (подпись)

Ф.И.О.

Студент(ка) группы _____

_____ (подпись)

Ф.И.О.

«___» _____ 20__ г.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ВКР

1. Содержание, структура и функции трудового поведения
2. Ценностные ориентации работников
3. Мотивация экономической деятельности в условиях Российской реформы
4. Отношение к труду: социологические методы изучения и оценки
5. Трудовая мораль: функции и содержание
6. Социально-психологический климат коллектива (межличностные отношения в коллективе: типы и виды)
7. Конфликтные ситуации в организации: методы исследования
8. Социологические методы в оценке деятельности руководителей
9. Социальная мобильность в современном обществе
10. Социально-профессиональные ориентации молодежи
11. Культурная дифференциация в современном обществе: методы изучения и оценки
12. Роль маркетинговых исследований в повышении работы организации
13. Социокультурные модели предпринимательского поведения
14. Социальные проблемы приватизации в условиях становления рыночной экономики
15. Социальная структура трудового коллектива: основные критерии дифференциации
16. Социологический анализ рынка труда и занятости в условиях реформирования российского общества
17. Особенности формирования «среднего» класса в современном обществе
18. Социологические проблемы исследования семьи как социального института
19. Социальные проблемы образования в условиях перехода к рынку

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ

1. Отчуждение труда в современном российском обществе
2. Экономическая культура предпринимателей в региональном аспекте
3. Социальная напряжённость в современной российской организации
4. Трудовой потенциал современных российских предпринимателей
5. Социально-профессиональная идентификация предпринимателя
6. Индивидуалистичность и коллективность в системе трудовых отношений современной организации
7. Культурная дифференциация различных социально-профессиональных групп в российском обществе
8. Патернализм в структуре социально-трудовых отношений
9. Профессиональная мобильность работников промышленности и факторы, ее детерминирующие
10. Динамика социального статуса рабочего класса
11. Социальный статус малого и среднего предпринимательства России

12. Особенности потребительского поведения различных социально-профессиональных групп в трансформирующемся российском обществе
13. Военнослужащие, проходящие службу по контракту как социальная группа
14. Отношение к труду государственных служащих в современном российском обществе: региональный аспект
15. Социальная справедливость в представлениях различных социальных групп в современном российском обществе
16. Межпоколенная мобильность в современном российском обществе